

Aanbesteding: Levering, implementatie en onderhoud van een FP&A tool
Aanbestedende Dienst: Avans Hogeschool te Tilburg
Referentie: FPAVANS01

Toelichting:

Ref.nr. 282 **Onderwerp:** Artikel 84. Verbeterde en Nieuwe versies 84.3.

Vraag:

Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken, oftewel de Nieuwe versie. Dit wordt op het daarvoor ingericht klantportaal ruim van tevoren duidelijk gecommuniceerd met de Opdrachtgever. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen?

Antwoord:

Avans gaat akkoord met dit Laatste voorstel.

Avans heeft gemerkt dat het niet voor alle leveranciers duidelijk was dat binnen de Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool de 2e tab prevaleert bovenop de 1e tab. Daarom heeft Avans gelijktijdig met het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen een nieuwe Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool_versie 2 gepubliceerd waarin alle nota's in de eerste tab vermeld staan. Uitsluitend in dit document geldt dat de antwoorden van de 3e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen en de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 283 **Onderwerp:** Artikel 84. Verbeterde en Nieuwe versies 84.5.

Vraag:

Kunt u uw reactie heroverwegen ? Zo nee, toelichten waarom u hiertoe niet bereid bent?

Antwoord:

Avans is akkoord om met laatste versie mee te gaan. We verwachten dat updates ruim van te voren aangekondigd worden bijvoorbeeld in de vorm

van een releaskalender of een klantportaal.

Beantwoord op: 26-08-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 284
Onderwerp: Artikel 59. Acceptatieprocedure

Vraag:

Opdrachtnemer meent dat dit een zeer redelijke acceptatie procedure is en ook heel gebruikelijk. Wij begrijpen dan ook niet waarom u niet akkoord bent. Wilt u uw reactie heroverwege? Zo nee, toelichten waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op nota van inlichtingen 2, te weten: Ja, maar met uitzondering van de regel "en voorts niet wegens het bestaan van geringe Gebreken". Wij gaan dus akkoord met de volgende toevoeging aan artikel 59:

“Opdrachtnemer zal zich naar beste vermogen inspannen de bedoelde Gebreken binnen een redelijke termijn te herstellen, waarbij Opdrachtnemer gerechtigd is tijdelijke oplossingen, programma-omwegen of probleem vermijdende beperkingen in de Maatwerkprogrammatuur aan te brengen. Acceptatie van de Maatwerkprogrammatuur mag niet worden onthouden op gronden die niet verband houden met de tussen Partijen uitdrukkelijk overeengekomen specificaties. Acceptatie mag voorts niet worden onthouden vanwege aspecten van de Maatwerkprogrammatuur die slechts subjectief beoordeeld kunnen worden, zoals esthetische aspecten en aspecten betreffende de vormgeving van gebruikersinterfaces.

Indien de Maatwerkprogrammatuur in fasen en/of onderdelen wordt afgeleverd en getest, laat de niet-acceptatie van een bepaalde fase en/of onderdeel een eventuele acceptatie van een eerdere fase en/of een ander onderdeel onverlet.

Acceptatie van de Maatwerkprogrammatuur op één van de wijzen als bedoeld in dit artikel 59 heeft tot gevolg dat Opdrachtnemer gekweten is voor de nakoming van haar verplichtingen betreffende het ter beschikking stellen en afleveren van de Maatwerkprogrammatuur en, indien in voorkomend geval tevens de installatie door Opdrachtnemer is overeengekomen, van haar verplichtingen betreffende de installatie van de Maatwerkprogrammatuur.”

Avans heeft gemerkt dat het niet voor alle leveranciers duidelijk was dat binnen de Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool de 2e tab prevaleert bovenop de 1e tab. Daarom heeft Avans gelijktijdig met het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen een nieuwe Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool_versie 2 gepubliceerd waarin alle nota's in de eerste tab vermeld staan. Uitsluitend in dit document geldt dat de antwoorden van de 3e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen en de antwoorden van de 2 nota

van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
285

Onderwerp:
Artikel 43 Aard en inhoud van het Gebruiksrecht 43.5

Vraag:

De vraag betreft het onderhoud en de te gebruiken versie (laatste/nieuwe versie). Wilt u hier uw reactie op geven?

Antwoord:

We gaan dit inderdaad heroverwegen. Avans schrapt artikel 43.5.

Avans heeft gemerkt dat het niet voor alle leveranciers duidelijk was dat binnen de Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool de 2e tab prevaleert bovenop de 1e tab. Daarom heeft Avans gelijktijdig met het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen een nieuwe Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool_versie 2 gepubliceerd waarin alle nota's in de eerste tab vermeld staan. Uitsluitend in dit document geldt dat de antwoorden van de 3e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen en de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
286

Onderwerp:
Artikel 32 Exitclausule 32.2

Vraag:

Indien u hiertoe van mening bent, wat is dan het bezwaar om toe te voegen dat de ontbinding volledig te wijten dient te zijn aan Leverancier?

Antwoord:

In artikel 32 lid 2 is opgenomen dat de in artikel 32.1 bedoelde diensten worden kosteloos verricht indien sprake is van een toerekenbaar tekortschieten door Wederpartij. Dit lijkt ons duidelijk genoeg en is een toevoeging overbodig.

Avans heeft gemerkt dat het niet voor alle leveranciers duidelijk was dat binnen de Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool

de 2e tab prevaleert bovenop de 1e tab. Daarom heeft Avans gelijktijdig met het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen een nieuwe Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool versie 2 gepubliceerd waarin alle nota's in de eerste tab vermeld staan. Uitsluitend in dit document geldt dat de antwoorden van de 3e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen en de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
287

Onderwerp:
Artikel 30 Ontbinding en opzegging 30.5

Vraag:

Kunt u uw reactie heroverwegen ? Zo nee, toelichten waarom u hiertoe niet bereid bent?

Antwoord:

Avans is hiertoe niet bereid. Wij willen benadrukken dat lid 5 alleen van toepassing is als er sprake is van een essentieel verband tussen de betreffende Overeenkomsten. Dat kan bijvoorbeeld zo zijn indien Opdrachtgever van Wederpartij voorafgaand aan een door deze uit te voeren IT project, alvast bij afzonderlijke Overeenkomst Gebruiksrechten heeft afgenomen. Mocht het desbetreffende IT project in dat geval mislukken dan zal Opdrachtgever meestal ook geen behoefte meer hebben aan die Gebruiksrechten. Omdat de gevolgen van de ontbinding zich in dat geval verder uitstrekken dan alleen tot de Overeenkomst bij de uitvoering waarvan tekort wordt geschoten, is het noodzakelijk dat een dergelijk verband tussen Overeenkomsten daarin duidelijk wordt vastgelegd.

Avans heeft gemerkt dat het niet voor alle leveranciers duidelijk was dat binnen de Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool de 2e tab prevaleert bovenop de 1e tab. Daarom heeft Avans gelijktijdig met het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen een nieuwe Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool versie 2 gepubliceerd waarin alle nota's in de eerste tab vermeld staan. Uitsluitend in dit document geldt dat de antwoorden van de 3e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen en de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

288

Onderwerp:

Artikel 30 Ontbinding en opzegging 30.3.

Vraag:

Ook is ontbinding een wederzijds artikel en moeten wij die mogelijkheid ook hebben. Wilt u uw reactie heroverwegen? En bij niet akkoord: Kunt u toelichten waarom u geen wederzijds artikel wilt?

Antwoord:

Zoals aangegeven in nota van inlichtingen 2 is dit akkoord.

Avans heeft gemerkt dat het niet voor alle leveranciers duidelijk was dat binnen de Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool de 2e tab prevaleert bovenop de 1e tab. Daarom heeft Avans gelijktijdig met het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen een nieuwe Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool_versie 2 gepubliceerd waarin alle nota's in de eerste tab vermeld staan. Uitsluitend in dit document geldt dat de antwoorden van de 3e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen en de antwoorden van de 2 nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-08-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

289

Onderwerp:

Artikel 30 Ontbinding en opzegging 30.2

Vraag:

Gebruikelijk is een termijn van 90 dagen. Wilt u uw reactie heroverwegen? En bij niet akkoord: Kunt u toelichten waarom u vasthoudt aan 15 dagen ?

Antwoord:

Zoals aangegeven in nota van inlichtingen 2 is dit akkoord.

Avans heeft gemerkt dat het niet voor alle leveranciers duidelijk was dat binnen de Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool de 2e tab prevaleert bovenop de 1e tab. Daarom heeft Avans gelijktijdig met het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen een nieuwe Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool_versie 2 gepubliceerd waarin alle nota's in de eerste tab vermeld staan. Uitsluitend in dit document geldt dat de antwoorden van de 3e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen en de antwoorden van de 2 nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-08-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 290
Onderwerp: Artikel 27 Overmacht 27.5

Vraag:
Kunt u toelichten waarom niet? Immers overmacht kan toch bij beide partijen plaatsvinden en dient dan toch ook een wederzijds artikel te zijn?

Antwoord:
Zoals in de 2e nota van inlichtingen aangegeven is dit akkoord.

Avans heeft gemerkt dat het niet voor alle leveranciers duidelijk was dat binnen de Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool de 2e tab prevaleert bovenop de 1e tab. Daarom heeft Avans gelijktijdig met het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen een nieuwe Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool_versie 2 gepubliceerd waarin alle nota's in de eerste tab vermeld staan. Uitsluitend in dit document geldt dat de antwoorden van de 3e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen en de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-08-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 291
Onderwerp: Artikel 26 Aansprakelijkheid 26.6

Vraag:
Leverancier ment dat dit niet juist is. Immers wij zijn de partij die moeten vrijwaren. Het is dan toch zeer onredelijk en onjuist indien Leverancier geen verwijt valt te maken en zij toch dient te vrijwaren? Wilt u uw reactie heroverwegen?

Antwoord:
Vrijwaring van aansprakelijkheid vereist geen toerekenbaarheid van het handelen. Avans heroverweegt haar reactie dan ook niet.

Avans heeft gemerkt dat het niet voor alle leveranciers duidelijk was dat binnen de Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool de 2e tab prevaleert bovenop de 1e tab. Daarom heeft Avans gelijktijdig met het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen een nieuwe Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool_versie 2 gepubliceerd waarin alle nota's in de eerste tab vermeld staan. Uitsluitend in dit document

geldt dat de antwoorden van de 3e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen en de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

292

Onderwerp:

Artikel 26 Aansprakelijkheid 26.2

Vraag:

Leverancier meent dat een bedrag van EUR 500.00,- per gebeurtenis nog steeds exorbitant hoog is. Dit bedrag dient te zijn afgestemd op de contractwaarde. Per gebeurtenis betekent alsnog een onbeperkte aansprakelijkheid. Immers per jaar kunnen er meerdere niet samenhangende gebeurtenissen zijn. Leverancier stelt voor om dit bedrag van EUR 500.000,- te beperken tot het maximale bedrag per jaar. Leverancier kan niet akkoord gaan met zo een bedrag per gebeurtenis. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Avans is bereid het aantal gebeurtenissen per jaar te beperken tot maximaal 2. Het bedrag per gebeurtenis wordt beperkt tot € 150.000.

Avans heeft gemerkt dat het niet voor alle leveranciers duidelijk was dat binnen de Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool de 2e tab prevaleert bovenop de 1e tab. Daarom heeft Avans gelijktijdig met het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen een nieuwe Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool versie 2 gepubliceerd waarin alle nota's in de eerste tab vermeld staan. Uitsluitend in dit document geldt dat de antwoorden van de 3e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen en de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

293

Onderwerp:

Artikel 16 Voorschot 16.1.

Vraag:

Leverancier meent dat haar voorstel zeer redelijk is. Kunt u uw reactie heroverwegen en een toelichting geven?

Antwoord:

Zie antwoord in nota van inlichtingen 2. Avans vult de tekst aan naar "bankgarantie of vergelijkbare alternatieven, na goedkeuring van Opdrachtgever".

Avans heeft gemerkt dat het niet voor alle leveranciers duidelijk was dat binnen de Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool de 2e tab prevaleert bovenop de 1e tab. Daarom heeft Avans gelijktijdig met het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen een nieuwe Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool versie 2 gepubliceerd waarin alle nota's in de eerste tab vermeld staan. Uitsluitend in dit document geldt dat de antwoorden van de 3e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen en de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-08-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 294
Onderwerp: Artikel 15 Betaling en controle 15.1

Vraag:
Leverancier meent dat haar voorstel zeer redelijk is. Kunt u uw reactie heroverwegen en een toelichting geven?

Antwoord:
In het PvE is onderstaand betaalschema opgenomen. Wij achten dit redelijk en billijk en gaan hier niet van afwijken.
Eenmalig Implementatie- en opleidingskosten:
80% in maandelijkse termijnen tijdens implementatie;
20% na acceptatie.

Beantwoord op: 26-08-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 295
Onderwerp: Artikel 14 Facturering, korting en Meerwerk 14.5

Vraag:
Leverancier meent dat dit zeer onredelijk is. Partijen kunnen inderdaad hiervan afwijken maar dat is meer in uitzonderlijke gevallen. Leverancier begrijpt ook niet waarom u kiest voor dubbele genoegdoening. De overeenkomst betreft een samenwerking. Wilt u uw reactie heroverwegen en ook een toelichting geven?

Antwoord:

Avans kiest er toch voor om af te wijken. We willen daarmee voorkomen dat de contractuele boete lager is dan de uiteindelijke schade.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

296

Onderwerp:

Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten 8.7

Vraag:

Leverancier meent dat dit zeer onredelijk is. Het kan toch niet zo zijn dat een derde partij, zonder enig bewijs, roept dat er sprake is van een vermeende inbreuk, en u alleen op die grond al kan ontbinden? Wilt u uw reactie heroverwegen en ook een toelichting geven indien u niet akkoord gaat.

Antwoord:

Zie antwoord Nota van Inlichtingen 2: dit is akkoord.

Avans heeft gemerkt dat het niet voor alle leveranciers duidelijk was dat binnen de Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool de 2e tab prevaleert bovenop de 1e tab. Daarom heeft Avans gelijktijdig met het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen een nieuwe Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool versie 2 gepubliceerd waarin alle nota's in de eerste tab vermeld staan. Uitsluitend in dit document geldt dat de antwoorden van de 3e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen en de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

297

Onderwerp:

Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten 8.5

Vraag:

Kunt u uw reactie heroverwegen? Immers deze aanpassing is niet meer dan redelijk. Het kan toch niet zo zijn dat Leverancier aansprakelijk is voor aanspraken op IE rechten die niet op haar eigen software betrekking hebben? Ook is het zeer onredelijk dat Leverancier voor alle aanspraken dient te vrijwaren en alle kosten dient te dragen. De toevoeging van Leverancier dat zo een vrijwaring in bepaalde gevallen dient te vervallen is ook heel gebruikelijk. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Wederpartij ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever

zonder schriftelijke toestemming van Wederpartij in de Prestatie, Programmatuur, Standaardprogrammatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen.” indien u geen enkele aanpassing wenst door te voeren, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

Avans is van mening dat voldoende tegemoet is gekomen aan de wens van Leverancier door het opnemen van beperkingen ten aanzien van de vrijwaring in de 2e nota van inlichtingen.

Avans heeft gemerkt dat het niet voor alle leveranciers duidelijk was dat binnen de Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool de 2e tab prevaleert bovenop de 1e tab. Daarom heeft Avans gelijktijdig met het publiceren van de 3e Nota van Inlichtingen een nieuwe Samenvatting Algemene IT voorwaarden van Avans Hogeschool_versie 2 gepubliceerd waarin alle nota's in de eerste tab vermeld staan. Uitsluitend in dit document geldt dat de antwoorden van de 3e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen en de antwoorden van de 2e nota van inlichtingen prevaleren op de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
298

Onderwerp:
Modelovereenkomst 9.4. b.

Vraag:

Wilt u toevoegen : "inclusief de wijzigingen op deze voorwaarden, die partijen zijn overeengekomen."

Antwoord:

Avans gaat akkoord met de toevoeging in de modelovereenkomst.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
299

Onderwerp:
Modelovereenkomst 7.3

Vraag:

Opdrachtnemer meent dat dit wel een hele hoge korting is. Opdrachtnemer stelt voor om dit bedrag te verlagen naar EUR 100,- met een maximum van

EUR 5000,

Antwoord:

Niet akkoord met voorgestelde wijziging. Het is aan leverancier zelf om een realistische haalbare planning te komen. De bij punt 9 in paragraaf 3.1 van het Beschrijvend Document genoemde live datum is een aanname.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
300

Onderwerp:
Modelovereenkomst 7.2

Vraag:

Opdrachtnemer meent dat dit wel een hele hoge korting is. Opdrachtnemer stelt voor om dit bedrag te verlagen naar EUR 100,- met een maximum van EUR 5000,-

Antwoord:

Niet akkoord met voorgestelde wijziging. Het is aan leverancier zelf om een realistische haalbare planning te komen. De bij punt 9 in paragraaf 3.1 van het Beschrijvend Document genoemde live datum is een aanname.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
301

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst 12.5

Vraag:

Verwerker ziet niet waarom zij hier de kosten voor dient te dragen en vindt het ook niet meer dan redelijk dat Verwerkingsverantwoordelijke deze kosten draagt. Wilt u uw reactie heroverwegen en dit als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Avans wil haar reactie niet heroverwegen. Avans wil niet verder gaan dan het vergoeden van de kosten in verband met het stellen van nadere eisen door Avans.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
302

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst 11.2

Vraag:

Verwerker blijft van mening dat voorafgaande toestemming niet werkbaar is. Immers, ook in het belang van Verwerkingsverantwoordelijke, dienen sommige wijzigingen direct doorgevoerd te worden. Verwerker kan dan niet wachten totdat Verwerkingsverantwoordelijke toestemming heeft gegeven. NB staat er geen termijn voor de te geven toestemming en gelden de wijzigingen vaak algemeen voor alle klanten. Verwerker kan niet alle klanten steeds om toestemming vragen. Wilt u uw reactie heroverwegen en de toestemming schrappen?

Antwoord:

In het geval wijzigingen direct doorgevoerd dienen te worden, biedt artikel 11.2 Verwerker de mogelijkheid om zonder voorafgaande Schriftelijke toestemming van Verwerkingsverantwoordelijke direct noodzakelijke verbeteringen uitvoeren.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

303

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst 7.5

Vraag:

Laatste zin is per abuis letterlijk overgenomen. Verwerker stelt voor deze zin in het artikel zelf als volgt aan te passen; "Zo een verzoek dient verband te houden met de uitvoering van de Overeenkomst."

Antwoord:

Klopt, de laatste zin hoorde niet bij de voorgestelde toevoeging. De overeenkomst is hierop aangepast.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

304

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst 3.3.2.1

Vraag:

Verwerker meent dat de laatste zin per abuis niet is geschrapt. "is t/m krijgen".

Antwoord:

Klopt, deze is abusievelijk blijven staan. De overeenkomst is hierop aangepast.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
305

Onderwerp:
Actoren

Vraag:

Ter verificatie, staat de de som van het aantal actoren gelijk aan het aantal unieke personen die toegang nodig heeft tot de applicatie of zijn er medewerkers die een dubbelrol hebben?

Antwoord:

Ja dat klopt, genoemde actoren zijn unieke gebruikers

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
306

Onderwerp:
UseCases - Funct. Req - Technische & Koppelingen UC-T2 & T3

Vraag:

Wat zijn exact de verwachtingen van Avans voor deze onderwerpen in de demonstratie? Gezien een koppeling op zichzelf niet getoond kan worden in een demonstratie en tevens vrij technisch kan zijn? Is een uitgebreide toelichting over connectiviteit bij de indiening mogelijk ook voldoende, waarbij er tijdens de demo nog additionele vragen en toelichting gegeven kan worden door de Leverancier?

Antwoord:

Zie paragraaf 7.5 Ad.2d voor de onderwerpen welke wij als Avans willen zien tijdens de demo. Het tonen van een technische koppeling is niet nodig. Voorgestelde werkwijze door de leveranciers is voor Avans voldoende.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
307

Onderwerp:
UseCases - Funct. Req - Technische & Koppelingen UC-T2

Vraag:

Is het mogelijk een overzicht van het applicatielandschap toe te voegen, zodat de databronnen en dataflows inzichtelijk zijn?

Antwoord:

Deze is op dit moment niet beschikbaar binnen Avans. Wel staat benoemd in de uitvraag met welke systemen gekoppeld moet worden.

Beantwoord op: 26-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

308

Onderwerp:

UseCases - Funct. Req - Projecten-specifiek UC-P4

Vraag:

Kan Avans mogelijk het (Excel) format van de huidige projectbegroting delen, zodat het duidelijker voor de Inschrijver is welke van de beschreven elementen dimensies zijn en waar er invoer verwacht wordt? Dit zorgt ervoor dat de Inschrijver de vraag beter kan beantwoorden en in de demo aan de verwachtingen kan voldoen.

Antwoord:

Ja dat kan , wij hebben enkele voorbeelden toegevoegd aan de documenten

Beantwoord op: 26-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

309

Onderwerp:

UseCases - Funct. Req - Algemeen UC-A8

Vraag:

Uit welke stappen bestaat het consolidatie proces en betreft dit ook volledige statutaire consolidatie of alleen management consolidatie? Met mogelijke stappen in het proces bedoelen wij het sommeren enkelvoudige cijfers, intercompany eliminatie, consolidatie waarderingsverschillen, vreemde valuta, goodwill, minderheidsdeelnemingen etc.

Antwoord:

Het betreft alleen een managementconsolidatie binnen 1 stichting. Er is geen sprake van intercompany eliminaties, waarderingsverschillen meer- of minderheidsdeelnemingen etc. De consolidatie betreft alleen een tussentelling van een aantal gegroepeerde bedrijfsonderdelen (academies, diensten etc.).

Beantwoord op: 26-08-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

310 UseCases - Funct. Req - Algemeen (UC-A7)

Vraag:

Hoe wenst Avans deze reservering vastleggen in de oplossing? Manueel ingeven, afleiden uit andere data of een andere methode? Kunt u dit nader omschrijven?

Antwoord:

De realisatie gegevens (geboekte facturen, nog openstaande orders) komen uit bron systemen. De eventuele reservering is niet zichtbaar in bron systemen (voorbeeld hiervan is nog niet geplaatste orders) en zal handmatig ingevoerd moeten worden.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
311

Onderwerp:

UseCases - Funct. Req - Algemeen (UC-A1)

Vraag:

Wat wordt verstaan onder extra handelingen?

Antwoord:

De oplossing verzamelt o.b.v. diverse bronsystemen (relevante informatie) die nodig is voor het opstellen en automatisch berekenen van een prognose / begroting. De uitkomst hiervan is een prognose / begroting zonder handmatige toevoegingen (extra handelingen). Op basis van het automatisch gegenereerd voorstel, zullen de verzamelde gegevens verrijkt worden (toevoegen van gegevens = extra handelingen) om tot een gewenste prognose / begroting te komen.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
313

Onderwerp:

PvE, Non-Functionals, 26

Vraag:

Opdrachtnemer levert 2e lijns support voor functioneel beheerders van haar klanten en expliciet geen 1e lijns ondersteuning aan eindgebruikers van haar oplossingen. Kan Opdrachtgever specificeren wat zij hier met “gebruikers” bedoelt?

Antwoord:

Met deze gebruikers bedoelen wij onze functioneel beheerders.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
315

Onderwerp:
PvE, Actoren

Vraag:

Opdrachtgever beschrijft hier verschillende groepen gebruikers (actoren) met aantallen personen in de groep. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het hier per groep telkens unieke personen betreft? Ter illustratie: actoren uit de groep College van Bestuur & staf zitten wel of niet in de groep Directie en academie directeuren? Opdrachtnemer vraagt dit om nog duidelijker te krijgen hoeveel licenties benodigd zijn voor de oplossing.

Antwoord:

Genoemde actoren zijn unieke gebruikers.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Contract

Ref.nr.
316

Onderwerp:
Referentie format

Vraag:

Opdrachtnemer kan gegevens verstrekken van verschillende referenties waarmee door Avans contact opgenomen kan worden. Het is onder andere door contractuele afspraken niet mogelijk om de jaarlijkste kosten van overeenkomsten te delen. Wel kan een indicatie van de totale waarde van de opdracht gegeven worden.

Tevens kan opdrachtnemer niet akkoord gaan met het laten ondertekenen van een referent en ziet dit als een onnodige drempel voor referenten. Is opdrachtgever akkoord dat het delen van de gegevens van referenten en totale contractwaarde voldoende is voor het referentieformat?

Antwoord:

Het delen van de gegevens van referenten en totale contractwaarde is voldoende. Wel willen we de mogelijkheid behouden om een referent te contacteren.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
317

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

Opdrachtnemer kan op basis van ervaringen zeggen dat implementatie van de begrotingsoplossing binnen de eerste geldstroom in een halfjaar mogelijk is, zowel technisch als functioneel. Echter dient hier wel opgemerkt te worden dat implementatie van de gevraagde projectbegrotingen (tweede en derde geldstroom) inhaken op het proces van begroten in de eerste geldstroom. Tevens dient de nodige afstemming plaats te vinden om processen intern te uniformeren. Dit vergt tevens de nodige tijd en inzet aan beide kanten. Daarnaast vanuit de wens om gefaseerd te implementeren en in gezamenlijkheid vorm te geven waarin beheerders worden opgeleid dient hier ook de nodige tijd voor gereserveerd te worden.

Is opdrachtgever akkoord met het uitgangspunt de technische implementatie van de oplossing en functioneel van de processen rondom de eerste geldstroom binnen 6 maanden te realiseren?

Antwoord:

De door opdrachtgever genoemde 6 maanden zijn indicatief. Inschrijver kan in het eigen Plan van Aanpak een voor Inschrijver passende tijdlijn noemen met - indien nodig - beoogde fasering.

Beantwoord op: 26-08-2021

Label: Proces