

**Aanbesteding:** Europese aanbesteding warme drank automaten  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Gilde Opleidingen  
**Referentie:** EA202011CKPvD

**Toelichting:**

Beantwoording verduidelijkingsvragen n.a.v. eerste Nota van Inlichtingen.

**Ref.nr.** 185  
**Onderwerp:** NVI I, Referentienummer 116

**Vraag:**

U wenst voor de Gilde Opleidingen 10 luxe koffiecorners. Om hierop een goede inschatting te kunnen maken zouden we willen vragen hoeveel dagelijkse pandbezoekers er zijn per locatie van de Gilde Opleidingen waar u een luxe koffiecorner wenst.

**Antwoord:**

Het aantal pandbezoekers per dan kan wisselen afhankelijk van roosters.

Medewerkers per locatie:

Roermond, Bredeweg: 134

Venlo, Daelweg: 28

Geleen, Dr. H. van der Hoffplein: 61

Weert, Drakesteyn: 89

Venlo, Groenveldsingel: 226

Venlo, Hagerhofweg: 131

Venray-Oostrum, Henri Dunantstraat: 142

Roermond, Kasteel Hillenraedtstraat: 303

Roermond, Kerkeveldlaan 1+4: 125+ 20

Venlo, Laaghuissingel: 21

Venlo, Laaghuissingel: 90

Roermond, Marathonlaan: 23

Roermond, Olympialaan: 18

Aantal studenten per 1-10-2020

Geleen, Dr. H. van der Hoffplein 1: 663

Roermond, Bredeweg 235: 841

Roermond, Kasteel Hillenraedtstraat 1: 837

Roermond, Kerkeveldlaan 1: 751

Roermond, Kerkeveldlaan 4: 410

Roermond, Marathonlaan 4: 532

Venlo, Daelweg 6: 201

Venlo, Groenveldsingel 40: 1687

Venlo, Hagerhofweg 15: 1065

Venlo, Laaghuissingel 4: 598

Venray-Oostrum, Henri Dunantstraat 40: 1343

Weert, Drakesteyn 5: 850

Aantal studenten overige locaties (koffiecorners in overleg met Opdrachtnemer)

Externe bedrijfslocaties: 72

Weert, Vogelsbleek 5: 114

Horst, Gebr. Van Doornelaan 63: 88

Nuth, Thermiekstraat 4A: 119

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde

**Beantwoord op:** 22-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

186

**Onderwerp:**

NVI I, Referentienummer 95

**Vraag:**

I.v.m. de Covid-19 maatregelen hebben we al bij diverse aanbestedingen een digitale schouw ontvangen waar dit prima heeft gewerkt. Is het mogelijk om via een filmpje een impressie te krijgen van de huidige koffievoorziening?

**Antwoord:**

Begin januari zullen wij filmpjes en/of foto's aan u ter beschikking stellen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde

P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

187

**Onderwerp:**

NVI I, Referentienummer 95

**Vraag:**

Kunt u de mogelijkheden tot een bezoek aan de diverse locaties verder uitwerken en voorstellen?

**Antwoord:**

@ ton, hoe gaan we hier nu mee om?

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde

P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 188  
**Onderwerp:** NVI I, Referentienummer 48

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de bekende certificeringen zoals RFA, UTZ en Fairtrade voor koffie, cacao en thee afdoende zijn?

**Antwoord:**

Perceel 2 (Summa): Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de bekende certificeringen niet voldoende zijn en dat Fairtrade verplicht is voor perceel 2 (zie K1L, punt 1).

Perceel 1: U zult moeten kunnen aantonen dat andere certificeringen dan Fairtrade vergelijkbaar zijn met Fairtrade en tegemoet komen aan de eisen zoals beschreven in de eerste Nota van Inlichtingen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 189  
**Onderwerp:** NVI I, Referentienummer 21

**Vraag:**

Om een juiste aanbieding te kunnen doen voor de verzorging is de frequentie 1 onderdeel. Parkeermogelijkheden, afstand tot de machine(s), interne routing etc. speelt hier allemaal in mee. Deze informatie heeft de huidige leverancier en kan hiermee een voorstel maken op basis van kennis. Overige aanbieders moeten dit doen doormiddel van een inschatting. Om hierin een gelijk speelveld te creëren willen wij u vragen om in het prijzenblad de berekende uren voor de operating incl. reistijden op te nemen. Neemt u ons advies over?

**Antwoord:**

zie beantwoording vraag 192

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 190  
**Onderwerp:** NVI I, Referentienummer 8

**Vraag:**

Door zowel bij bekers met een inhoud van 150cc als bij bekers van 180cc een volume van 80% te eisen geeft dit een oneerlijk vergelijk. De aanbieder met enkel 180cc bekers in zijn assortiment moet met een hogere tikprijs werken, gezien er meer grammage product nodig is om een beker van 180cc voor 80% te vullen t.o.v. een 150cc beker. Wij vragen u deze eis aan te passen naar de standaard in de markt wat uitgaat van 125cc volume per consumptie?

**Antwoord:**

Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 8, NVI1: ""Zowel bekers met een inhoud van 150cc als 180cc zijn akkoord. Het bekertje dient echter voor 80% te zijn gevuld. Om de tikprijs eerlijk te kunnen vergelijken, vragen wij u een tikprijs aan te bieden op basis van 125cc. Indien blijkt dat de tijdens de contractperiode te gebruiken beker afwijkt, wordt de tikprijs naar rato van werkelijke beker grootte aangepast.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college  
**Beantwoord op:** 21-12-2020  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
191

**Onderwerp:**  
NVI I - Referentienummer 8 - Volume

**Vraag:**

Wij willen u vragen om de eis m.b.t. 80% van het volume los te laten. Dit leidt namelijk tot een oneerlijk vergelijk, wanneer de leverancier die enkel 180 cc bekers kent een hoger grammage zal moeten hanteren voor eenzelfde sterkte. Wij willen u dan ook vragen 125 cc aan te houden, ongeacht het beker formaat. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

zie beantwoording vraag 190.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college  
**Beantwoord op:** 21-12-2020  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
192

**Onderwerp:**  
NVI I - Referentienummer 21 - Prijzenblad

**Vraag:**

De huidige manier van uitvragen leidt tot een oneerlijk vergelijk, daar de huidige leverancier reeds ervaren is met de locaties, parkeerkosten e.d. Dit

kan hen een aanzienlijke besparing opleveren in de benodigde tijd, waardoor er geen gelijk speelveld ontstaat. Wij willen u dan ook vragen het prijzenblad zo aan te passen dat het inzichtelijk is welke uren inschatting er door de inschrijver gebruikt is, i.p.v. enkel het totaal tarief. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Het is niet mogelijk en is ook niet gebruikelijk bij aanbestedingstrajecten. Aantal consumpties per locatie verdeeld over aantal automaten en openstellingsweken (zoals u deze kent bij onderwijsinstellingen) afgezet tegen de capaciteit van de automaten geeft het aantal te verwachten bezoeken weer voor de verzorging. Bij Gilde Opleidingen en Summa College zijn standaard geen parkeerkosten van toepassing. In de huidige situatie worden de automaten bijgevuld met behulp van een kar. Transport is per busje. Voor beide percelen zijn hele andere automaten uitgevraagd met een andere vullingsfrequentie. Ook de huidige aanbieder zal hier nieuwe inschattingen voor moeten doen. Huidige indicatie-uren en het maken van slimme combinaties zijn bedrijfsgevoelige informatie.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college  
**Beantwoord op:** 21-12-2020  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
193

**Onderwerp:**  
NVI I - Referentienummer 116 - Coffee corners

**Vraag:**

Gezien de wens voor 10 luxe coffee corners zouden we graag de haalbaarheid toetsen. Belangrijk voor de rendabiliteit is ten slotte de potentiële doelgroep. Kunt u inzage geven in de bezoekers per dag op de verschillende locaties, waarvoor een luxe corner beoogd is?

**Antwoord:**

Perceel 1 (Gilde): zie beantwoording op vraag 185. Dit aantal kan per dag variëren omdat niet alle studenten en medewerkers gelijktijdig aanwezig zijn (verschillende roosters/ parttime dagen etc).  
Perceel 2 (Het Summa) heeft momenteel 1 koffi corner en deze heeft in 2019 ruim 40.000 tikken gedraaid.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college  
**Beantwoord op:** 21-12-2020  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

194

n.a.v. vraag 30 NVI 1

**Vraag:**

Uw antwoord neemt onze bezwaren niet weg. Uw beoordelingsschaal is nog steeds strijdig met proportionaliteit en objectiviteit. U geeft de winnaar 30 (8) punten en de nummer 2 20 (4) punten en de nummer 3 10 (2) punten. Zonder daarbij in ogenschouw te nemen hoe groot het verschil in score is tussen de nummers 1, 2 en 3. Kunt u aangeven wat de reden hiervoor is? waarom voor u het verschil in score niet relevant is?

**Antwoord:**

De beoordelingssystematiek zoals beschreven in NVI 1 blijft gehandhaafd, echter met de volgende aanvulling: indien de score van een testopstelling minder dan 10% verschilt van de hoogste score, dan ontvangt deze eveneens de volledige 30 (8) punten.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college  
**Beantwoord op:** 21-12-2020  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

195

**Onderwerp:**

Vraag 30 NVI 1

**Vraag:**

Nog steeds bestaat de mogelijkheid dat bij 4 deelnemers aan de smaaktest met 60 beoordelaars: nummer 1 bijvoorbeeld 31 x 4 punten haalt en 29 x 3 punten = 211 punten totaal en nummer 2 bijvoorbeeld dan 29 x 4 punten en 31 x 3 punten = 209 punten haalt. Nummer 2 heeft dan 99% van de score van nummer 1 maar krijgt maar 66% van de punten van nummer 1. Dit klopt niet, dit is onjuist en strijdig met het proportionaliteitsbeginsel. Een niet significant verschil wordt zo doorslaggevend. Wilt u de beoordeling in lijn brengen met de puntenscore net zoals u de prijs beoordeelt. Score smaaktest /Score winnaar smaaktest x 30 (8) = behaalde punten smaaktest.

**Antwoord:**

zie vorige vraag (194).

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college  
**Beantwoord op:** 21-12-2020  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

196

**Onderwerp:**

Vraag 30 NVI 1

**Vraag:**

U stelt nu voor dat beoordelaars de consumpties gelijktijdig beoordelen en dan in een volgorde plaatsen. Voor Gilde geldt met de mogelijke score van 30 punten dat alle inschrijvers naar de smaaktest gaan. Op dit moment zult u zeker 4 tot 5 inschrijvers krijgen. Het is voor 60 (relatieve leken in proeven) onmogelijk om 5 producten tegelijkertijd te proeven en in volgorde te zetten van lekkerst naar minst lekkerst. Zeker een aantal producten zullen gelijk gewaardeerd worden, hoe moet hier dan mee om gegaan worden. Ons advies is om minimaal 60 beoordelaars te gebruiken die per product wat geproefd wordt een cijfer geven. Per leverancier een gemiddeld cijfer te bepalen. En de hoogste scorende geeft u 30 of 8 punten en de andere middels de formule score smaaktest/score winnaar smaaktest x 30 (8) = behaalde punten smaaktest. Of nog eenvoudiger gemiddelde cijfer leverancier/10 x 30 (of 8) = score smaaktest. Op deze wijze kiest u ervoor dat als smaak niet onderscheidend is het ook niet onderscheidend meetelt maar indien smaak wel onderscheidend is, het wel onderscheidend mee telt. Uw huidige aanpak laat nu niet onderscheidende verschillen wel onderscheidend uitpakken.

**Antwoord:**

zie vraag 194.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college  
**Beantwoord op:** 21-12-2020  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
197

**Onderwerp:**  
Vraag 77 NVI 1

**Vraag:**

Vraagsteller suggereert dat een automaat waar een beker uitvalt altijd maar 1 uitgiftepunt heeft waar de beker valt. Zodat het onmogelijk is dat er een gescheiden heet water en koffie uitgifte mogelijk is. Dit is onjuist meerdere leveranciers hebben hier oplossingen voor. Hebben wij uw antwoord juist begrepen dat voor alle automaten (ongeacht of er een beker uitvalt) de eis K1A, perceel 1, Eis 7 blijft bestaan?

**Antwoord:**

Dat is correct. Uitgiftepunt koffie-/ cacao-product dient bij alle type automaten separaat te zijn van heet water.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
**Beantwoord op:** 21-12-2020  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
198

**Onderwerp:**  
Algemeen n.a.v. NVI 1 en 2

**Vraag:**

Kunt u het document plan van eisen aanpassen n.a.v. NVI 1 en 2. Zodat zichtbaar wordt welke wijzigen u doorvoert. Anders dient inschrijver een pve te ondertekenen, waarin niet alle juiste eisen staan.

**Antwoord:**

Het aangepaste document zal z.s.m. aan de documenten in TenderNed worden toegevoegd. We zullen met een afwijkende kleur de wijzigingen ten opzichte van de vorige versie aangeven.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
199

**Onderwerp:**  
Vraag 47 NVI 1

**Vraag:**

K1H regel 3: Kunt u bevestigingen dat deze eis op basis van nacalculatie is?

**Antwoord:**

Toelichting op deze Eis:

Als de Aanbestedende dienst extra verzorging wenst, dan mag u op basis van nacalculatie een factuur sturen. Indien de Aanbestedende dienst geen extra verzorging wenst dan valt deze verzorging de volgende dag in de reguliere calculatie.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
200

**Onderwerp:**  
Antwoord 104

**Vraag:**

U verwijst in het antwoord naar vraag/antwoord 30. Het kritische punt waarom wij deze vraag hebben gesteld is juist de disproportionele verhouding tussen de beoordeling van de smaaktest en de beoordeling van de andere criteria. Het is nu nog steeds zo dat met een minimaal verschil op de smaaktest er gelijk een gat van 10 punten wordt gerealiseerd. Inschrijvers

hebben op geen enkele andere wijze de mogelijkheid om een dergelijk verschil te realiseren. Wij verzoeken u A. nadrukkelijk om de puntenverdeling van de smaaktest naar rato toe te kennen, en B. om minder punten toe te kennen aan de smaaktest van perceel 1 en deze punten te verdelen over de criteria K1 t/m 7. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

zie vraag 194.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
201

**Onderwerp:**  
Antwoord 162

**Vraag:**

U vraagt ook losse thee bij de staande automaten. Aangezien deze automaat vaak niet in de buurt van een aanrechtblad staan; hoe wordt deze thee aangeboden aan de gebruikers?

**Antwoord:**

Bij Gilde staan deze automaten in de directe nabijheid van een aanrecht/pantry waar de losse zakjes aangeboden worden.

Bij het Summa College wordt de thee voor medewerkers los op het aanrechtblad geplaatst. Voor studenten komt de Thee uit de automaat.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
202

**Onderwerp:**  
133

**Vraag:**

Begrijpen we goed dat u akkoord bent met de voorgestelde indexeringen (onafhankelijke CBS index) en dat enkel de termijn is aangepast?

**Antwoord:**

Indexering:

- Ingredienten: CBS koffie en thee

- Service: CBS lonen CAO dienstverlening

Vaste onderdelen (huur van de automaten incl. relevante verzekeringen,

winst, risico en management) zijn vast gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst (5 jaar).

Indexering voor ingrediënten en personeel (dagelijkse verzorging en onderhoud) kunnen voor het eerst doorgevoerd worden per 1 januari 2023.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college  
**Beantwoord op:** 21-12-2020  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 203  
**Onderwerp:** Antwoord 132

**Vraag:**  
Gaat u akkoord met facturatie vooraf indien Inschrijver de extra kosten voor de afhandeling van de factuur vergoed aan Opdrachtgever?

**Antwoord:**  
De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college  
**Beantwoord op:** 21-12-2020  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 204  
**Onderwerp:** Antwoord 131

**Vraag:**  
Uit uw antwoord maken wij op dat het aan Inschrijver is op welke wijze de automaten worden gefinancierd en de voorgestelde leaseconstructie akkoord is mits alle facturatie via direct Opdrachtnemer verloopt. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**  
Dat is correct.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college  
**Beantwoord op:** 21-12-2020  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 205  
**Onderwerp:** Antwoord 113

**Vraag:**

U verwijst in uw antwoord 113 naar het antwoord op vraag 4. Hier kunnen wij echter niet terugvinden wanneer de uitnodiging voor de smaaktest wordt verstuurd. Kunt u dit aangeven a.u.b.?

**Antwoord:**

Deze zal in de week van 8 februari verzonden worden.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
206

**Onderwerp:**  
Antwoord 91

**Vraag:**

Voor de volledigheid vragen wij of de facturatie dus op de volgende wijze verloopt: de vaste kosten voor de huur van automaten en de service verlopen via een vast bedrag per maand, de consumpties die direct uit de automaten worden geschonken worden verrekend via de gemiddelde tikprijs (heet en koud water uitgezonderd) en de losse producten zoals theezakjes, bekers, roerstaafjes etc. die worden verrekend op basis van daadwerkelijke levering achteraf per maand. Is deze opsomming correct? Indien niet, graag uw verduidelijking. Bvd.

**Antwoord:**

Opdrachtnemer stuurt maandelijks achteraf een factuur van de vaste kosten bestaande uit huur en Technische Service. Tevens stuurt Opdrachtnemer maandelijks achteraf een factuur met de variabele kosten. Deze bestaan uit:

- de operating/verzorgingskosten;
- consumpties die direct uit de automaten worden geschonken worden verrekend via de gemiddelde tikprijs (heet en koud water uitgezonderd);
- de losse producten zoals theezakjes, bekers, roerstaafjes etc. die worden verrekend op basis van daadwerkelijke levering achteraf per maand.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
207

**Onderwerp:**  
Antwoord 79

**Vraag:**

U geeft aan dat alle partijen doorgaan naar de smaaktest. Dit is een ongebruikelijke werkwijze aangezien het nu zomaar kan zijn dat er meer dan drie partijen moeten gaan testen. Uit de praktijk blijkt dat gebruikers onmogelijk meer dan drie verschillende smaken goed met elkaar kunnen vergelijken. A. Wij verzoeken u daarom nogmaals om een maximum van drie partijen aan te houden voor de smaaktest. Gaat u hiermee akkoord? En B. Kunt u bevestigen dat er bij de uitnodiging van de smaaktest een overzicht wordt meegestuurd van de 'tussenstand' van de beoordeling op prijs en kwaliteit van de verschillende Inschrijvers? Een smaaktest brengt een investering met zich mee en die investering doen wij graag, maar dan wel als er nog een reële kans op gunning van de opdracht is.

**Antwoord:**

Wij hebben aangegeven dat alleen partijen in aanmerking komen voor een smaaktest als zij kans maken op het verkrijgen van de opdracht na beoordeling (zie beoordelingsproces bij vraag 79). Wij zullen geen maximum stellen aan het aantal mogelijke kandidaten. Wij zullen tevens geen 'tussenstand' communiceren. Alle partijen zullen in de week van 8 februari bericht ontvangen, ook indien ze niet meer in aanmerking komen voor de smaaktest.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college  
**Beantwoord op:** 21-12-2020  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
208

**Onderwerp:**  
Antwoord 62

**Vraag:**

U bent niet akkoord met het beperken van de indirecte schade. Wellicht kunnen we de vraag even nuanceren: kunt u wel bevestigen dat de definitie van 'indirecte schade' zoals is genoemd in artikel 14 altijd een direct gevolg is van het (dis)functioneren van de koffieautomaat en/of van de dienstverlening van Inschrijver?

**Antwoord:**

Indirecte schade wordt in dit kader aangemerkt als geleden schade die direct te herleiden is naar Opdrachtnemer, dus die een rechtstreeks gevolg is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van Opdrachtnemer.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college  
**Beantwoord op:** 21-12-2020  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 209  
**Onderwerp:** Antwoord 48

**Vraag:**

U geeft in het antwoord op de vraag over zetsnelheid een aantal duurzaamheidscriteria voor de koffie, thee en cacao. Kunt u bevestigen dat Inschrijvers voldoen aan deze criteria met gangbare keurmerken zoals UTZ, Rainforest Alliance en Fairtrade? Indien niet, kunt u dan motiveren op welke wijze Inschrijvers hieraan dienen te voldoen en op welke wijze dit aangetoond moet worden? Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Zie vraag 188. Het is aan inschrijver om aan te tonen door middel van bijv. literatuur, certificeringen of onafhankelijke partijen dat deze keurmerken voldoen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 210  
**Onderwerp:** Antwoord 48

**Vraag:**

U daagt Inschrijvers uit om binnen deze snelheid naar de kwalitatief beste oplossing te zoeken. Een andere zetmethodiek dan oploskoffie/instantkoffie is binnen deze eisen niet mogelijk. Kunt u simpelweg de hier instantzetmethode voorschrijven? Dan kan hier ook geen misverstand over verstaan tijdens de smaaktest en tijdens het contract.

**Antwoord:**

Nee, de zetsnelheid blijft bepalend. De aangeboden koffie moet ook in de smaaktest aangeboden worden en in het contract waardoor wij geen misverstanden verwachten.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 211  
**Onderwerp:** Bijlage 7

**Vraag:**

Bijlage 7 maakt geen onderscheid in percelen en betreft opties. Kunt u bevestigen dat voor de prijsbeoordeling enkel bijlage 2A en bijlage 2B beoordeeld worden?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
212

**Onderwerp:**  
Antwoord 9

**Vraag:**

U geeft aan dat de bekertjes 80% gevuld dienen te zijn. Kunt u dit a.u.b. concreet vertalen naar een aantal milliliter inhoud in een beker? Dus voor een 180cc beker is dit 144ml en voor 150cc beker is dit 120ml?

**Antwoord:**

Zie het antwoord bij vraag 190.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
213

**Onderwerp:**  
NvI 1 - vraag 69

**Vraag:**

De gedetailleerde beschrijving van het kwaliteitssysteem valt onder de geschiktheidseis en niet onder K2 t/m K7 (ons inziens valt deze dus niet binnen de 10 A4). Mag de gedetailleerde beschrijving van het kwaliteitssysteem uit maximaal 4 pagina's bestaan?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
214

**Onderwerp:**  
NvI 1 - vraag 109

**Vraag:**

Wanneer wordt een referentie gezien als zijnde een vergelijkbare functie en /of complexiteit? Is het daarmee toegestaan om een referentie uit een andere branche te benoemen, bijvoorbeeld industrie?

**Antwoord:**

Wanneer er sprake is van een vergelijkbare opdracht in termen van dienstverlening, omvang, doelgroepen (personeel en externe gebruikers), meerdere locaties en piekbelasting. Een andere branche is daarmee toegestaan.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
215

**Onderwerp:**  
Reductie aantal automaten

**Vraag:**

U geeft aan dat u per jaar 5% van de automaten kunt reduceren. Wat te doen als u daar een eerder jaar geen gebruik van gemaakt hebt?

**Antwoord:**

Indien er geen gebruik gemaakt is van de reductie in bijvoorbeeld jaar 1, Dan zal dit percentage worden meegenomen naar jaar 2. Dus jaar twee is een reductie mogelijk van 10% en zo verder. In de huidige overeenkomst is daar nooit gebruik van gemaakt maar mocht in de toekomst een locatie gesloten worden dan moet het tot de mogelijkheden behoren. deze automaten te retourneren en dat ze ingezet worden bij een andere klant van u. Opdrachtgever wenst dan niet meer voor deze automaten te betalen.

**Percelen:** P1 Perceel 1 Gilde  
P2 Perceel 2 Summa college

**Beantwoord op:** 21-12-2020

**Label:** Inhoud