

Aanbesteding: Advies en Onderzoek Waterkwaliteit en Waterkwantiteit
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap van Delfland
Referentie: INK2020.229

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 4.4.3 Onderaanneming

Vraag:

Kunt u bevestigen dat tijdens een opdracht een nieuwe onderaannemer ingeschakeld kan worden die in de inschrijving nog niet genoemd is?

Antwoord:

Nee. Tijdens de opdracht kunt u geen nieuwe onderaannemers inzetten die niet genoemd zijn bij de inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 4.4.3 Onderaanneming

Vraag:

Kunt u bevestigen dat in de 3e zin van 4.4.3 bedoeld wordt dat inhuur van een zzp-er niet als onderaanneming beschouwd wordt?

Antwoord:

Er is geen sprake van onderaanneming indien u een werknemer inhuurt en onder de vlag van uw organisatie inzet op een opdracht bij Delfland.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 planning

Vraag:

De gepubliceerde tijdsplanning van deze aanbesteding valt nogal ongelukkig uit in relatie met de kerstvakantieperiode. Bent u bereid de

inschrijvingsdatum met 2 weken op te schuiven?

Antwoord:

De inschrijvingsdatum zal opschuiven naar 21-1-2021.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:

beschrijvend document, par. 3.3

Vraag:

Indien na 2 jaar (en/of) na 1e verlenging wordt besloten om de raamovereenkomst niet te verlengen, wordt dan de raamovereenkomst met alle ondernemers beëindigd of wordt de overeenkomst met een deel van de ondernemers beëindigd?

Antwoord:

Als de raamovereenkomst niet verlengd wordt zal deze voor alle ondernemers eindigen. Dit kan per perceel afgewogen worden.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:

beschrijvend document, hoofdst. 5 en 6

Vraag:

U wilt per perceel een raamovereenkomst afsluiten met 5 ondernemers. Hoe gaat u ermee om, wanneer er meerdere ondernemers zijn met gelijke score en daardoor meer dan 5 ondernemers een economisch meest voordelige inschrijving hebben gedaan?

Antwoord:

Dan zal er overgegaan worden op loting.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.
6

Onderwerp:
beschrijvend document, hoofdst. 5

Vraag:

U geeft aan dat bij aanbidding voor beide percelen per perceel een casus moet worden uitgewerkt. Bij gunningscriteria G.5.1. Borging kwaliteit producten is geen nadere aanduiding aangegeven. Wanneer wij voor beide percelen inschrijven, verwacht u dan 1 plan van aanpak betreffende borging of verwacht u voor beide percelen een specifiek opgesteld PvA?

Antwoord:

U dient voor beide percelen 5.1 Borging kwaliteit producten in te leveren. De inhoud daarvan is aan de inschrijver.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
beschrijvend document, hoofdst.6, fase 3

Vraag:

Onder de beoordelingstabel op pagina 27 geeft u aan dat de beoordelingscommissie een inschrijving ongeldig kan verklaren wanneer deze niet voldoet aan de eisen uit het aanbestedingsdocument. Is een score 4 of 2 op een of beide criteria reden tot uitsluiting of beoordeelt u dit op een andere manier?

Antwoord:

Een inschrijving kan ongeldig worden verklaard als documenten onjuist zijn ingevuld, niet getekend door een gemachtigde ondertekenaar, kerncompetenties niet voldoen na een controle, etc etc. Onvoldoendes op de gunningscriteria leiden tot bijtelling, niet tot uitsluiting.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
8

Onderwerp:
beschrijvend document, hoofdst. 4 en 6

Vraag:

In hoofdstuk 4 onderscheidt u uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en

kerncompetenties. In hoofdstuk 6 geeft u aan dat u de geldigheid van inschrijving controleert aan de hand van uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. De kerncompetenties worden in hoofdstuk 6 niet vermeld. Kunt u aangeven hoe u de kerncompetenties/projectreferenties meeneemt in de beoordelingsprocedure?

Antwoord:

De kerncompetenties worden in dezelfde controle meegenomen als de uitsluitingsgronden en de geschiktheidseisen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

beschrijvend document, par. 4.3

Vraag:

Bij kerncompetentie 2.5 wordt gevraagd een referentie op het gebied van het modelleren van polder- en boezemsystemen in Sobek. Wordt hier niet bedoeld polder en/of boezemsystemen?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P2 Perceel 2
Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

beschrijvend document, par. 4.3

Vraag:

U geeft aan dat referentieprojecten in de afgelopen drie kalenderjaren moet zijn uitgevoerd en afgerond. Daarnaast geeft u aan dat de referentie opdracht is gestart na 1 januari 2017 en afgerond op 31 december 2020. Dit is een periode van vier jaar. Kunt u aangeven welke periode correct is?

Antwoord:

Het gaat om een periode van de afgelopen 3 jaar. Start 1 januari 2018 en afgerond op 31 december 2020.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 beschrijvend document, par. 4.2.6

Vraag:
Wij verstrekken geen kopieën van de polis van de aansprakelijkheidsverzekering. Wij kunnen wel een certificaat verstrekken. Gaat u ermee akkoord om een certificaat te ontvangen in plaats van een kopie?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 beschrijvend document, par. 4.2.6

Vraag:
In het overzicht geeft u aan “kopie polis”. Bedoelt u hiermee kopie van polis van de aansprakelijkheidsverzekering?

Antwoord:
Het gaat om de verzekering die de genoemde risico's zoals benoemd in artikel 24.1 van de AWWODI dekt.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
13 beschrijvend document, par. 3.3

Vraag:
Is er bij de verlenging sprake van wederzijdse goedkeuring voor verlenging?

Antwoord:
Ja, u kunt het verzoek van Delfland om te verlengen weigeren. Delfland gaat

dan verder met de resterende ondernemers op het betreffende perceel of percelen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Nadere overeenkomst, artikel 1.1

Vraag:
We gaan ervanuit dat u hier AWVODI 2018 bedoelt in plaats van AWVODI 2016. Klopt dit?

Antwoord:
Dit moet inderdaad AWVODI 2018 zijn.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 3.11

Vraag:
U verwijst in paragraaf 3.11 naar “formulier 5 bij dit beschrijvend document is een checklist...”. Kunt u bevestigen dat u hier bedoelt formulier 4?

Antwoord:
Dit moet formulier 4 'Checklist in te leveren documenten' zijn.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 4.1 - UEA

Vraag:
U geeft aan dat de UEA beschikbaar is via de UEA-module in TenderNed. In dezelfde paragraaf geeft u aan dat het niet (rechtsgeldig) ondertekenen van

de UEA kan leiden tot uitsluiting. Kunt u bevestigen dat het invullen en indienen van de UEA via TenderNed afdoende is?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 4.1

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat alle stukken digitaal worden ondertekend middels een PKI-certificaat?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 4.1 - UEA

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deel V van de UEA niet hoeft te worden ingevuld?

Antwoord:

Deze hoeft niet worden ingevuld.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Artikel 19.2 AWWODI-2018

Vraag:

Ons inziens dient het bepaalde in dit artikel niet op te gaan indien de verlenging is toe te rekenen aan Opdrachtgever of aan externe partijen waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft. Bent u het hiermee eens?

Antwoord:

Nee. Hoe de verlenging tot stand is gekomen is niet van belang.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Artikel 19.3 AWWODI-2018

Vraag:

Kunt u instemmen met het opnemen van een uitsluiting van de aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen: gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie?

Antwoord:

Nee, daar kunnen wij niet mee akkoord gaan.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Artikel 19.3 AWWODI-2018

Vraag:

Volgens dit artikel vervalt de aansprakelijkheid na verloop van de wettelijke verjaringstermijn ex. artikel 3:310 BW. De aansprakelijkheid kan dus doorlopen tot 20 jaar na de gebeurtenis.

Wij willen u er op wijzen dat de adviezen en/of modellen die wij leveren gebaseerd zijn op de huidige werkelijkheid en dat deze werkelijkheid voortdurend aan verandering onderhevig is. Na een aantal jaar kan de werkelijke situatie dusdanig gaan afwijken van het gemodelleerde dat het gemodelleerde de werkelijkheid onvoldoende benadert om deze betrouwbaar te simuleren, danwel dat het advies niet meer past bij de nieuwe situatie.

Juist omdat de toepasbaarheid van het advies en/of het model zo afhankelijk

is van veranderingen in de werkelijke situatie die in de loop der tijd ontstaan, is het niet logisch en tevens niet redelijk om aan te sluiten bij de wettelijke verjaringstermijn. Wij willen dan ook voorstellen om de termijn aan te passen naar de tekst uit de AWWODI2016:

‘De aansprakelijkheid vervalt na verloop van vijf jaren na voltooiing of beëindiging van de opdracht.’

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, we houden de wettelijke termijn aan.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Artikel 20.1 AWWODI-2018

Vraag:

Volgens dit artikel kunnen Partijen de Overeenkomst geheel ontbinden, indien nakoming tijdelijk onmogelijk is geworden. Volgens ons is het niet redelijk om bij grote en/of langlopende projecten het project geheel te ontbinden als nakoming tijdelijk onmogelijk is geworden. Wij stellen dan ook voor om het artikel als volgt aan te passen:

Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de Partijen de Overeenkomst door middel van aangetekend schrijven buiten rechte ontbinden, indien de andere Partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend onmogelijk is. Ontbinding kan echter nooit van toepassing zijn op reeds geleverde diensten.

Antwoord:

Dit artikel is in de eerste instantie van toepassing op de nadere overeenkomst. Van de opdrachtnemer wordt een proactieve houding verwacht. Partijen dienen met elkaar het gesprek aan te gaan alvorens gebruik wordt gemaakt van dit artikel. Delfland behoudt het recht om te nadere overeenkomst te ontbinden.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 03-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Artikel 20.2 AWWODI-2018

Vraag:

Overmacht zou volgens ons nooit reden mogen zijn voor gehele ontbinding. Wij stellen voor dit artikel als volgt te formuleren:

'Indien één der Partijen ten gevolge van overmacht haar verplichtingen op grond van de Overeenkomst niet kan nakomen, heeft de andere Partij het recht de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven met onmiddellijke ingang buiten rechte gedeeltelijk te ontbinden, zonder dat daardoor enig recht op schadevergoeding ontstaat, maar niet eerder dan na het verstrijken van een termijn van 15 werkdagen gerekend vanaf de datum de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstond. Deze ontbinding kan echter nimmer betrekking hebben op reeds geleverde diensten'.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel is in de eerste instantie van toepassing op de nadere overeenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Artikel 20.3 AWWODI-2018

Vraag:

Volgens dit artikel wordt verlate aanlevering of ongeschiktheid voor gebruik van de voor de opdracht benodigde goederen niet tot overmacht gerekend. Volgens ons zou hier een uitzondering moeten worden gemaakt voor de situatie waarbij de voor het project benodigde goederen en data door Opdrachtgever dienen te worden aangeleverd. Bent u het hiermee eens?

Antwoord:

Niet mee eens. Delfland verwacht een proactieve houding van de opdrachtnemer, waarbij regelmatig contact met opdrachtgever wordt gehouden over nadere afspraken.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 03-12-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Concept raamovereenkomst

Vraag:

In de conceptramovereenkomst is bij de definitie van Diensten opgenomen: “De door Opdrachtnemer op basis van een onder deze Overeenkomst gesloten Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten werkzaamheden op het gebied van beoordeling/toetsing en legger waterkeringen:” [onderstreping toegevoegd]. Het onderstreepte deel lijkt niet geheel in overeenstemming met hetgeen u uitvraagt in de aanbestedingsleidraad. Bent u dat met ons eens? Zo ja, dan verzoeken wij u dit aan te passen.

Antwoord:

Aanpassing gebeurd in de contractfase.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Concept Nadere overeenkomst

Vraag:

In artikel 1.1 concept nadere overeenkomst is een verwijzing naar AWWODI 2016 opgenomen. Gelet op het bepaalde in de conceptramovereenkomst zou dat AWWODI 2018 moeten zijn. Bent u dat met ons eens?

Antwoord:

Eens, dit moet AWWODI 2018 zijn.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Concept Nadere overeenkomst

Vraag:

Wij nemen aan dat in geval dat Opdrachtnemer het werkelijke aantal bestede en door opdrachtgever goedgekeurde uren per maand declareert op nacalculatiebasis betaling ook maandelijks plaatsvindt en niet conform het bepaalde in artikel 4.2 concept nadere overeenkomst? Kunt u dat bevestigen?

En zo niet, kunt u dan toelichten hoe u dit ziet?

Antwoord:

Het betreft advies en onderzoek uitvragen welke mogelijk op fixed price uitgevraagd worden. Het is niet juist om alleen uit te gaan van facturatie op basis van bestede uren. In de nadere uitvraag zal aangegeven worden op welke wijze de opdracht afgerekend zal worden.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 7.1 conceptraamovereenkomst is een rangorde opgenomen. Over het algemeen is het gebruikelijk dat de nadere overeenkomst voorgaat op de raamovereenkomst omdat daar specifiek ingegaan kan worden op de omstandigheden/voorwaarden voor de betreffende opdracht, dat is ook in lijn met artikel 2.2 van de concept nadere overeenkomst. Bent u dat met ons eens en zou u om die reden de rangorde willen aanpassen?

Antwoord:

Nee, dit is al belegd in artikel 7.2 van de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst

Vraag:

Naar aanleiding van het bepaalde in artikel 5.2 en 7.1 sub f van de conceptraamovereenkomst. Wij nemen aan dat AWVODI 2018 ook van toepassing zijn op de Raamovereenkomst. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Ja, de AWVODI 2018 is van toepassing op de raamovereenkomst en de nadere overeenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: P2 Perceel 2
14-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Concept raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 4.5 van de conceptramovereenkomst is opgenomen dat in het geval de situatie als genoemd in art 4.4 zich voordoet, is Opdrachtnemer aansprakelijk voor de schade die Opdrachtgever leidt als gevolg van de ontoereikende uitvoering van de Opdracht(en). In artikel 4.4 is opgenomen dat indien Opdrachtgever aan Opdrachtnemer twee keer in verzuim is komen te verkeren en Opdrachtgever aan Opdrachtnemer daarvan een bericht heeft gestuurd Opdrachtgever (a) de raamovereenkomst kan beëindigen en/of (b) de lopende Nadere overeenkomsten ontbinden, zonder ter zake op enigerlei wijze aansprakelijk te zijn jegens Opdrachtnemer. Het bepaalde in artikel 4.4 b ziet nemen wij aan alleen op de Nadere overeenkomsten waarin Opdrachtnemer in verzuim is geraakt. Kunt u dat bevestigen? Indien u van oordeel zou zijn dat artikel 4.4 b ziet op alle Nadere overeenkomsten onder deze raamovereenkomst, dan achten wij artikel 4.5 conceptramovereenkomst niet proportioneel. Er is namelijk geen reden om Nadere Overeenkomsten waarin geen sprake is van toerekenbare tekortkomingen beëindigen, deze kunnen doorlopen ook al is de Raamovereenkomst geëindigd. Mocht Opdrachtgever dat toch wensen, dan zou dat kunnen maar is het niet redelijk tot Opdrachtnemer opdraait voor de schade die daardoor ontstaat. Dergelijke schade is namelijk ook niet verzekerbare voor Opdrachtnemers. Wij verzoeken u in dat geval om op te nemen dat artikel 4.5 niet ziet op artikel 4.4 sub b. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Ja, bij 4.4b wordt/ worden de lopende Nadere overeenkomst(en) waarop het verzuim van toepassing is ontbonden.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Concept raamovereenkomst

Vraag:

In de conceptramovereenkomst wordt op verschillende plaatsen (onder meer artikel 4, 5, 9) de term "Opdracht" gebruikt, maar deze is niet

gedefinieerd. Bedoelt u hiermee de Nadere Overeenkomst? Wij verzoeken u de term te definiëren, dan wel te vervangen door een gedefinieerde term.

Antwoord:

"In de raamovereenkomst wordt gesproken van opdracht zoals beschreven in het beschrijvend document.

In de raamovereenkomst staat de aard van het werk omschreven, te weten advies en onderzoeken op het gebied van waterkwaliteit en waterkwantiteit.

In de nadere offerte aanvraag zal de advies aanvraag worden gespecificeerd, concreet gemaakt. Er is pas een nadere overeenkomst gesloten tussen partijen als deze door beide partijen is ondertekend."

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag, 16

Vraag:

Op pagina 16 van de aanbestedingsleidraad staat vermeld dat een kopie van de polis wordt gevraagd. In verband met afspraken met onze verzekeraar staat het ons niet vrij om een kopie van de polis te verstrekken, wel kunnen wij een certificaat verstrekken waaruit de afgesloten verzekering blijkt. Is dat voor u ook akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag, 8

Vraag:

Op pagina 8 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen: "De gunning van een nadere overeenkomst en de daaruit voortvloeiende Diensten geschiedt via concurrentiestelling onder minimaal drie contractanten indien de opdracht > € 50.000 (excl. BTW) bedraagt." Hoe wordt bepaald welke drie contractanten worden uitgenodigd?

Antwoord:

Op basis van roulatie, te beheren door de contractmanager van het perceel.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag, 27

Vraag:

Op pagina 27 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat tegenstrijdigheden in de uitwerking van de verschillende gunningscriteria worden altijd in het voordeel van Delfland uitgelegd. Dit naar het oordeel van Delfland. In onze ogen is dat niet objectief. Het is vaste jurisprudentie dat de aanbestedingsstukken dienen te worden uitgelegd naar hun objectieve betekenis, zoals een behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijver deze, binnen de context van het totaal van de aanbestedingsstukken, redelijkerwijs heeft moeten begrijpen. Wij verzoeken u dan ook om op deze wijze uitleg te geven aan de gunningscriteria in plaats van de (subjectieve) wijze die is opgenomen in pagina 27 van de aanbestedingsleidraad. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Nee, de tekst betreft de tegenstrijdigheden in de door u aangeleverde uitwerking van de gunningscriteria. Niet de uitleg van de gunningscriteria. Voorbeeld; als u beweert dat iets groen is, maar in uw uitwerking staat meerdere keren dat alles rood is.....Deze uitwerking van u zal naar interpretatie van Delfland worden uitgelegd.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

wijze indiening UEA

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het invullen van de UEA module in Tenderneer afdoende is en dat de UEA niet nog als los document telkens moet worden geüpload bij het beantwoorden van de daarbij betrokken eisen zoals genoemd in het inschrijvingsdeel binnen Tenderneer?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2**Beantwoord op:** 14-12-2020**Label:** Proces**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

UEA en onderaannemer

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wanneer een inschrijver voor zijn inschrijving gebruik maakt van onderaannemers, deze onderaannemers géén UEA hoeven aan te leveren, maar dat volstaan wordt met het aanleveren van formulier 1b?

Indien u wel wenst dat een onderaannemer een UEA invult, hoe verwacht u deze te ontvangen aangezien een onderaannemer niet in de Tendered-module van de inschrijver kan?

Antwoord:

Zie Format 0 - geupload bij deze Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2**Beantwoord op:** 14-12-2020**Label:** Proces**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

UEA en derde(n)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wanneer een inschrijver voor zijn inschrijving gebruik maakt van derden, deze derden géén UEA hoeven aan te leveren, maar dat volstaan wordt met het aanleveren van formulier 1a?

Indien u wel wenst dat een derde een UEA invult, hoe verwacht u deze te ontvangen aangezien een derde niet in de Tendered-module van de inschrijver kan?

Antwoord:

Ja, een derde dient ook een UEA in te vullen. U kunt hiervoor het Format 0 geupload bij deze Nota van Inlichtingen gebruiken.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2**Beantwoord op:** 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Toetsing draagkracht

Vraag:

In het beschrijvend document voor de aanbestedingen geeft u (onder meer) twee uitsluitingsgronden weer op basis van financiële en economische draagkracht, te weten: 1) U heeft voldoende financiële en economische draagkracht om de continuïteit van uw bedrijfsvoering gedurende de contractperiode, inclusief eventuele verlengingen, te verzekeren en 2) U heeft voldoende financiële en economische draagkracht om de opdracht, en in voorkomend geval de verlenging daarvan, conform alle eisen en voorwaarden uit te voeren. Dit dient te worden aangetoond aan de hand van een jaarrekening en accountantsverklaring, welke wij bij gunning binnen 10 dagen aan u toe dienen te zenden.

Kunt u aangeven waaraan u 'voldoende financiële en economische draagkracht' toetst, hanteert u bijvoorbeeld een drempelwaarde voor een minimale omzet die de inschrijver dient te hebben gerealiseerd in het laatste jaar waarover de jaarrekening is opgemaakt?

Antwoord:

Het is aan u om te bepalen of u vindt dat uw bedrijf voldoende financiële en economische draagkracht heeft om deze opdracht uit te voeren. Wij hanteren geen minimale omzeteis.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Is het toegestaan om referenties van lopende projecten op te geven?

Antwoord:

Nee, de referentie dient te zijn afgerond op 31 december 2020.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

40

Referenties

Vraag:

Is het toegestaan om referenties van projecten op te geven, die zijn uitgevoerd met andere partijen, dat wil zeggen in andere samenwerkingsverbanden dan de inschrijvende combinatie?

Antwoord:

Ja, bij punt 4 in Formulier 3 - Opgave referentie kunt u aangeven wat uw rol is geweest.

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 14-12-2020**Label:** Contract**Ref.nr.**

41

Onderwerp:

TenderNed, Prijs

Vraag:

U geeft zowel op TenderNed als in de offerte aan dat een kostenraming niet word verlangd. Echter is het op TenderNed onder Gunningscriterium 3 (prijs) noodzakelijk om een prijs in te dienen om te voldoen aan een volledige inschrijving. Kunt u bevestigen dat wij een bedrag van 0 euro mogen invoeren, aangezien prijs niet relevant is?

Antwoord:

Ja, u kunt bij prijs €0- aangeven. Mocht er ook een document verlangd worden dan kunt u een leeg A4 uploaden.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

42

Onderwerp:

TenderNed, Geschiktheidseis 4

Vraag:

In geschiktheidseis 4 (veiligheid) in TenderNed wordt naar een VCA certificaat gevraagd. Dit is bestemd voor uitvoerende bedrijven. Wij kunnen als alternatief een ISO 45001 certificaat en de Veiligheidsladder verstrekken. Dit is wel voor ingenieursdiensten van toepassing. Is dit akkoord?

Antwoord:

VCA is niet van toepassing. Dit wordt aangepast in de aankondiging.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Beschrijvend document, hoofdstuk 5

Vraag:

Als onderdeel van gunningscriterium G 5.1 verwacht u dat wij omschrijven hoe de kwaliteitsborging omtrent producten wordt verwezenlijkt. Wordt er verwacht om twee unieke en verschillende kwaliteitsborgingsstukken aan te leveren wanneer er op beiden percelen ingeschreven wordt? Of kunnen wij er vanuit gaan dat wij twee maal hetzelfde stuk indienen voor beide percelen?

Antwoord:

U dient voor beide percelen 5.1 Borging kwaliteit producten in te leveren. De inhoud daarvan is aan de inschrijver.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 4.3

Vraag:

Ter onderbouwing van de gevraagde kerncompetenties vraagt u ons referenties aan te leveren. "U toont aan dat u over deze kerncompetenties beschikt door het overleggen van maximaal één referentie per kerncompetentie per perceel waarop u inschrijft. Inschrijver kan met één referentie meerdere kerncompetenties aantonen." Sommige kerncompetenties bestaan uit verschillende onderdelen. Mogen wij meer dan één referentie per kerncompetentie aanleveren als deze wordt ingezet bij meerdere kerncompetenties en het maximum van 4 en 7 referenties niet wordt overschreden?

Antwoord:

Ja, dat mag.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Formulier 4 Checklist

Vraag:

Zou u de checklist van formulier 4 kunnen uitbreiden met welke formulieren u verwacht van een penvoerder, lid van een samenwerkingsverband, onderaannemer met beroep op de draagkracht en onderaannemer zonder beroep op de draagkracht? Het is ons uit het beschrijvend document niet helemaal duidelijk geworden wie welke formulieren moet indienen en we willen hier geen onnodige fouten in maken.

Antwoord:

Zie overzicht geupload bij deze Nota van Inlichtingen als Bijlage E.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Beantwoording Vraag 10 uit de Nota van Inlichtingen

Vraag:

U geeft aan dat de start na 1 januari 2018 moet zijn en afgerond op 31 december 2020. Wij zijn bij de consortiumvorming, het verzamelen van de referenties en het inlichten van de referenten uitgegaan van een startdatum na 1/1/2017, zoals aangegeven in het beschrijvend document. Als de startdatum verschoven wordt naar 1/1/2018 moeten wij voor de helft van de gevraagde projectreferenties nieuwe projectreferenties schrijven, nieuwe referenten inlichten en mogelijk ook ons consortium deels herzien, terwijl wij ons op dit moment, gezien de planning, vooral moeten richten op het invullen van de kwaliteitsdocumenten. Kunt u de startdatum voor de projectreferenties laten staan op een start na 1/1/2017?

Antwoord:

Ja, dat mag. Het antwoord bij vraag 10 vervalt. Startdatum 1/1/2017 einddatum 31-12-2020.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
47

Onderwerp:
UEA

Vraag:

De UEA die als pdf document is toegevoegd bij de aanbestedingsdocumenten begint direct bij deel III, terwijl de UEA via Tendered ook deel II A, B, C en D vraagt. Kunt u een volledig UEA-document toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Zie Format 0 - geupload bij deze Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Hoofdstuk 5 pagina 23 van het beschrijvend document.

Vraag:

U schrijft dat de uitwerking van de case geen bedrijfsnamen, merken of verwijzingen daarnaar mag bevatten. Dit betekent dat wij bij de uitwerking van de case de meerwaarde van onze aanpak niet kunnen onderbouwen en aantonen. We kunnen hiervoor namelijk niet de ervaringen inbrengen die onherroepelijk naar ons kunnen worden herleid. Ons inziens vervalt eventuele meerwaarde van anoniem indienen van de cases ten opzichte van de meerwaarde van een aantoonbaar realistisch plan van aanpak voor de cases. Wij stellen daarom voor om de geanonimiseerde indiening van de cases te laten vervallen.

Antwoord:

Niet akkoord. U mag bedrijfsnamen, merken of verwijzingen gebruiken zolang het niet naar uw bedrijf te herleiden is en het beoordelingsteam objectief kan beoordelen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Veiligheidszorgcertificaat

Vraag:

In TenderNed wordt bij de Eisen de volgende vraag gesteld terwijl daar in de aanbestedingsleidraad niet over wordt gesproken:

De aanbesteder verlangt bij het stellen van geschiktheidseisen omtrent veiligheid dat de ondernemer beschikt over een geldig veiligheidszorgcertificaat conform VCA* / VCA**. De aanbesteder erkent gelijkwaardige certificaten van in andere lidstaten gevestigde instanties.

Vraag: Kunt u deze eis in TenderNed laten vervallen aangezien deze in onze ogen niet relevant is voor de voorliggende opdrachtbeschrijving van beide percelen?

Antwoord:

VCA is niet van toepassing. Dit wordt aangepast in de aankondiging.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Hoofdstuk 5 pagina 23 van het beschrijvend document

Vraag:

U schrijft dat de uitwerking van de case geen bedrijfsnamen, merken of verwijzingen daarnaar mag bevatten. Wat verstaat u onder merken. Mogen we bijvoorbeeld niet verwijzen naar SOBEK, INFOWORKS of D-HYDRO? Dat lijkt ons niet de bedoeling. Kunt u dit meer specificeren?

Antwoord:

U mag bedrijfsnamen, merken of verwijzingen gebruiken zolang het niet naar uw bedrijf te herleiden is en het beoordelingsteam objectief kan beoordelen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Formulier 4

Vraag:

Is het akkoord dat formulier 4 alleen door de penvoerder van het samenwerkingsverband wordt getekend?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2**Beantwoord op:** 14-12-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

52

Onderwerp:

Formulier 3

Vraag:

Gaat u akkoord dat formulier 3 alleen rechtsgeldig ondertekend wordt door de partij (uit het samenwerkingsverband of derde waarbij een beroep op de draagkracht wordt gedaan) die de referentie aanlevert? Zo niet, wie moet dan ondertekenen.

Antwoord:

Ja, akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2**Beantwoord op:** 14-12-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

53

Onderwerp:

Formulier 2

Vraag:

Wie moeten allemaal formulier 2 ingevuld bijvoegen bij de inschrijving in het geval van een samenwerkingsverband, onderaannemers en derden?

Antwoord:

Bij een combinatie de penvoerder, anders de hoofdaannemer. Derde en onderaannemers hoeven dit niet te ondertekenen. Zie ook Bijlage E geupload bij deze Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2**Beantwoord op:** 14-12-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

54

Onderwerp:

4.1 Uitsluitingsgronden

Vraag:

In de derde alinea van 4.1 staat: Als de inschrijving betrekking heeft op meerdere percelen, dan dient inschrijver per perceel het juiste (voor dat perceel van toepassing zijnde) Uniform Europees Aanbestedingsdocument volledig en juist in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen.

Gaat u voor deze aanbesteding akkoord met het eenmalig verstrekken van het UEA per deelnemende onderneming waar dit op van toepassing is onder vermelding van de percelen waar de onderneming op wil inschrijven.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst

Vraag:

Er zitten een paar onvolkomenheden in de NOK. Wij zien bijvoorbeeld 'Overeenkomst' in plaats van 'Raamovereenkomst' en AWWODI 2016 in plaats van AWWODI 2018. Daarnaast wordt in artikel 4.1 verwezen naar artikel 3 en artikel 3.1 van de ROVK wat o.i. niet juist is. Kan OG deze onvolkomenheden eruit halen?

Antwoord:

De nadere overeenkomst wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
56

Onderwerp:

ROVK, artikel 7

Vraag:

Art 7 ROVK: Voor ons is niet duidelijk waarom de Nadere overeenkomst niet prevaleert boven de Raamovereenkomst. Wilt u dit heroverwegen?

Antwoord:

Nee, zie ook artikel 7.2. van de raamovereenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
ROVK, artikel 5.2

Vraag:
Art 5.2: Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsclausule als opgenomen in artikel 19 AWWODI-2018 op de Raamovereenkomst en de Nadere overeenkomsten gezamenlijk van toepassing is?

Antwoord:
Dat klopt.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Beoordelingsprocedure

Vraag:
Duurzaamheid is vaak een aspect in de beoordeling van offertes, is dat hier ook een onderdeel of wordt dit niet meegewogen?

Antwoord:
Niet bij de raamovereenkomst, daarvoor zijn de gunningscriteria zoals opgenomen in het beschrijvend document van toepassing. Het is mogelijk dat hier wel naar gevraagd wordt in de nadere uitvragen voor de nadere overeenkomsten.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Beoordelingsprocedure

Vraag:

Worden in case 1 dezelfde afwegingen verwacht als case 2, zoals betrekken van medewerkers van Delfland en nice to have en need to have's?

Antwoord:

Elke casus staat op zichzelf, wij hebben geen concrete verwachtingen van dezelfde afwegingen

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Beoordelingsprocedure

Vraag:

Waar worden de kwaliteitsborging en beide cases op beoordeeld?
Bijvoorbeeld samenwerking, kwaliteit, duurzaamheid?

Antwoord:

In deze cases vragen we u om inzicht te geven in uw werkproces/ aanpak zoals omschreven in hoofdstuk 5,2 van het beschrijvend document.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Criteria borging kwaliteit producten

Vraag:

Wat soort producten verwacht u hier? Gaat dit enkel om berekeningen of ook ander onderzoek/advies?

Antwoord:

Beide, gaat zowel om advies als de onderliggende berekeningen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Kerncompetentie 2.7

Vraag:

"Hier staat het volgende:

"".. Dat u kennis heeft van:

het verifiëren van gegevens over watwerstaatswerken in GIS (watergangen, waterkeringen, kunstwerken, objecten) op volledigheid en betrouwbaarheid.""

Klopt het dat deze niet bij deze kerncompetentie behoort? er staat namelijk geen nummering genoemd en bij de voorgaande kerncompetentie 2.6 staat deze ook al benoemd."

Antwoord:

Deze competentie hoort zowel bij 2.6 als 2.7. Bij 2.7 is de nummering weggevallen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Er wordt gevraagd om gegevens van de contactpersoon van alle referenties. Is het vanwege privacyregels ook mogelijk deze gegevens op aanvraag te verstrekken?

Antwoord:

Wij doen hierbij de aanvraag.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
percelen raamovereenkomst

Vraag:

"Naast de kennisvelden waterkwaliteit en waterkwantiteit wordt ook waterkeringen benoemd. Daarnaast wordt in perceel 3 van de huidige ROVK ook specifiek bron/emissie-analyse en ecologie benoemd. In het huidige

perceel 5 (waterkwantiteit) wordt ook kennis van operationeel waterbeheer benoemden bestuurlijke procedures en regelgeving. Behoren deze ook dit keer binnen de raamovereenkomst?

Perceel Naam

1 Waterkwaliteit

- Systeemanalyse
- Onderzoek & Advies

2 Waterkwantiteit

- Peilbesluiten
- Systeemanalyse
- Onderzoek+

Het gaat hierbij om bestaand/gewenste strategische, tactische en operationeel beleid. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de relevante wet- en regelgeving (o.a. Omgevingswet, Watertoets, Ruimtelijke ordening, GREX). Het gaat hierbij om het kunnen adviseren ten aanzien van de kennisvelden waterhuishouding, watersysteemkwaliteit en waterkeringen. Dit in een (bestuurlijke) omgeving, samen met de diverse stakeholders."

Antwoord:

Nee. In het bestaande raamcontract (BPPO) was er ook een perceel gericht op beleidsvraagstukken. Dat is nu niet het geval. Dit nieuwe raamcontract is vooral gericht op inhoudelijk advies en onderzoek.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Beschrijvend document, par. 3.10

Vraag:

Hierin staat dat wij klachten kunnen indienen via aanbestedingklachtmeldpunt@rijnland.net. Is dit correct?

Antwoord:

Ja, dat is juist.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.
66

Onderwerp:
TenderNed – Eis 6 en Eis 7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de bewijsmiddelen bij deze 2 eisen niet bij indiening ingediend hoeven te worden maar tijdens de verificatiefase?

Antwoord:

Ja, pas bij het gunningsbesluit zal het verzoek voor het aanleveren van de bewijsstukken worden gedaan.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
67

Onderwerp:

VCA* of VCA** certificaat

Vraag:

In TenderNed bij “eis 4” stelt u dat inschrijver beschikt over een VCA* of VCA** certificaat. Deze eis zien wij in het beschrijvend document niet terug. Is deze eis van toepassing op deze raamovereenkomst? Zo ja, ziet OG het ISO 45001 als gelijkwaardig?

Antwoord:

VCA is niet van toepassing. Dit wordt aangepast in de aankondiging.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Ondertekende UEA

Vraag:

Kunt u aangeven waar wij onze ondertekende UEA moeten uploaden? Bij één van de “eisen” of bij “overige documenten”?

Antwoord:

Beide is akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
69

Onderwerp:
UEA

Vraag:

Indien wij meerdere UEA's moeten indienen (van o.a. derden), mogen wij deze dan bij "overige documenten" uploaden?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Prijs

Vraag:

Om in te kunnen dienen moeten wij een prijs invullen in TenderNed. Gaat u ermee akkoord dat wij bij prijs 0 (nul) invullen?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Formulier 3 – model opgave referentie

Vraag:

In dit formulier vraagt u of de tevredenheidsverklaring is toegevoegd.
Vraag: kunt u bevestigen dat het toevoegen van een tevredenheidsverklaring niet verplicht is?

Antwoord:

Ja, deze kan later wel als bewijsstuk worden opgevraagd.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.2.6. bewijsmiddel kopie polis

Vraag:

Verzekeringopolissen bevatten bedrijfsgevoelige / concurrentiegevoelige informatie en derhalve kunnen wij dan ook niet zomaar volledig inzage verschaffen in deze polissen. Het is gebruikelijk dat wordt gewerkt met verzekeringscertificaten waar de belangrijkste onderdelen van de verzekeringsdekking op zijn vermeld. Kunnen we volstaan met het overleggen van een dergelijk certificaat?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

73

Onderwerp:

AWVODI 2018, art. 13.2 Verklaring omtrent Gedrag

Vraag:

1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd?
2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren?
3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?

Antwoord:

Dit is niet van toepassing op deze raamovereenkomst. Het gaat hier om advies en onderzoeken, het betreft geen detachering.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
74 Beschrijvend document, par. 3.9

Vraag:

U noemt in par. 3.9 “Het programma van eisen en wensen (Formulier 4 - Conformiteitsverklaring Programma van Eisen)”. Wij hebben dit document niet aangetroffen bij de bijlagen. Kunt u deze beschikbaar stellen of is dit document niet van toepassing?

Antwoord:

Conformiteitsverklaring Programma van Eisen is niet van toepassing.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
75 Beschrijvend document, par. 3.11

Vraag:

Documenten moeten zijn voorzien van een ‘natte’ of digitale handtekening door een bevoegd persoon. Vraag: kunt u aangeven wat u verstaat onder een digitale handtekening?

Antwoord:

Ondertekent middels PKI-certificaat.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
76 Beschrijvend document hoofdstuk 6 beoordelingsprocedure - samenstelling
beoordelingscommissie

Vraag:

Kunt u ons meedelen welke personen in de beoordelingscommissie zitten (naam/functie)?

Antwoord:

Voor de 2 percelen zijn 2 beoordelingsteams samengesteld. Elk team bestaat uit 3 beleidsadviseurs. Wij geven geen namen van het beoordelingsteam door.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Formulier 3

Vraag:

Is het verplicht om een ondertekende tevredenheidsverklaring toe te voegen?

Antwoord:

Nee, deze kan later wel als bewijsstuk worden opgevraagd.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Hebben wij de antwoorden op alle gestelde vragen ontvangen? Zo nee, kunt u ons ook de vragen die door andere partijen zijn gesteld met antwoorden daarop verstrekken?

Antwoord:

Ja, met de publicatie van de Nota van Inlichtingen heeft u een overzicht van alle gestelde vragen en onze antwoorden. Als wij een vraag eerder beantwoord hebben, dan is deze zichtbaar voor iedereen, niet alleen voor de vragensteller.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

79

Formulier 3

Vraag:

In het referentieformulier voor de kerncompetenties wordt gevraagd naar de 'totale waarde van het project' en verderop naar het 'gefactureerd bedrag'. Kunt u toelichten wat u met 'totale waarde van het project' bedoelt?

Antwoord:

De projectwaarde is de waarde van het project. Dit kan groter zijn dan uw aandeel in dit project bv als onderaannemer.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.
80**Onderwerp:**
aanbestedingdocument pagina 18**Vraag:**

U vraagt bij kerncompetentie 1.4 een referentie waarin de wisselwerking tussen de chemisch en ecologische waterkwaliteit in beeld is gebracht. Wordt hier ook de waterbodem bij inbegrepen?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Proces

Ref.nr.
81**Onderwerp:**
nadere overeenkomst, artikel 1.1**Vraag:**

In artikel 1.1. van de nadere overeenkomst wordt verwezen naar AWWODI 2016. Kunt u bevestigen dat dit nog zal worden aangepast naar AWWODI 2018?

Antwoord:

Dit moet AWWODI 2018 zijn. Dit wordt aangepast.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
14-12-2020

Beantwoord op:**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

82

Onderwerp:

beschrijvend document, paragraaf 4.3, KC 2.6, punt 3

Vraag:

Valt hieronder ook de projectplan waterwet?

Antwoord:

Ervaring met bestuurlijke stukken binnen waterschappen is wel noodzakelijk voor dit perceel. Een strakke focus op de legger wordt gewaardeerd maar is niet noodzakelijk.

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

14-12-2020

Label:

Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

beschrijvend document, paragraaf 3.2

Vraag:

Het budget per perceel per ingenieursbureau is minder dan E 50,000 gemiddeld. Wij vinden derhalve een Raamovereenkomst niet proportioneel. Het vergt immers een grote inspanning om te kwalificeren voor deze raamovereenkomst. Wij zouden daarom graag zien dat opdrachten < 50,000 euro 1 op 1 gegund worden, waarin gerouleerd wordt tussen de bureau's, zodat elke bureau aan de beurt komt en enigszins garantie heeft op omzet en de offerte-inspanning beperkt wordt. Kunt u hierin meegaan?

Antwoord:

Nee. Opdrachten tot €50.000 kunnen 1 op 1 gegund worden. Maar opdrachtgever kan ook ervoor kiezen een mini competitie uit te schrijven bij complexe opdrachten.

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

14-12-2020

Label:

Contract

Ref.nr.

84

Onderwerp:

beschrijvend document, hoofdstuk 6, tabel onder fase 3

Vraag:

Geldt de opgenomen tabel met scoringscriteria per perceel waar op wordt ingeschreven? Het onderdeel 'G 5.1 Borging kwaliteit producten' kan worden opgevoerd voor beide percelen, indien op beide percelen wordt ingeschreven.

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

85

Onderwerp:

beschrijvend document, paragraaf 4.3 (kerncompetenties en ervaring),
competentie 1.3

Vraag:

Is het een pre als de opgevoerde referenties binnen het beheergebied van
Delfland vallen?

Antwoord:

Nee

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

beschrijvend document, paragraaf 4.3 (kerncompetenties en ervaring),
competentie 1.3

Vraag:

Gaat KC 1.3 over een maatregel evaluatie (ofwel is de maatregel al
uitgevoerd) of over het inschatten van een effect vooraf?

Antwoord:

Beiden mogen worden aangeleverd

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

87

Onderwerp:

beschrijvend document, paragraaf 4.4.3 (onderaanneming)

Vraag:

Volgens het beschrijvend document is het mogelijk een beroep op een derde te doen. Een beroep op een derde om te voldoen aan de in het beschrijvend document gestelde referentie-eisen dient uiteraard bij inschrijving te worden vermeld. Het is echter lastig om eveneens bij inschrijving, dus vooraf, een inschatting te maken voor het betrekken van onderaannemers voor specifieke projecten. Het is immers niet bekend wat voor opdrachten onder de raamovereenkomst worden uitgezet. Volgens artikel 7 AWWODI 2018 is het onder voorwaarden toegestaan om onderaannemers in te schakelen in specifieke projecten. Kunt u bevestigen dat conform artikel 7 AWWODI 2018 onderaanneming in specifieke projecten is toegestaan?

Antwoord:

Nee. Tijdens de opdracht kunt u geen nieuwe onderaannemers inzetten die niet genoemd zijn bij de inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Kerncompetentie 2.7

Vraag:

Wordt onder GIS-analyse oa verstaan 'het presenteren van beoordelingsresultaten op kaart'?

Antwoord:

Ja

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Kerncompetentie 2.7

Vraag:

Gaat het bij kerncompetentie 2.7 vooral om de GIS-handeling ?

Antwoord:

Nee, GIS-expertise is van belang maar niet 'vooral'. Adviseren (tav waterkeringen) heeft prioriteit

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Uitsluitingsgronden

Vraag:

In Tendered wordt voor alle losse deelvragen van de UEA gevraagd en dienen we voor iedere losse vraag een UEA te uploaden. Gezien dit iedere keer dezelfde is, lijkt ons dit overbodig. Kunt u dit in Tendered aanpassen? Zo nee, kunt u uitleggen hoe we hier mee om moeten gaan?

Antwoord:

Nee, wij kunnen niet bij de inrichting van Tendered. U kunt het document eenmalig uploaden bij de eisen of bij documenten.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.3: perceel 2

Vraag:

U vraagt bij de kerncompetenties voor perceel 2 meerdere ervaringen in één referentie aan te geven. Vaak worden opdrachten voor één of meerdere onderdelen van een kerncompetentie verleend. Accepteert u ook dat voor één kerncompetentie meer dan één referentie wordt aangeleverd, die samen de gehele kerncompetentie afdekken?

Antwoord:

Ja, met een maximum van 7 referenties voor het perceel (2).

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

92

AWVODI-2018, artikel 27

Vraag:

Kunt u bevestigen dat met het bepaalde in art. 27 niet wordt bedoeld dat opdrachtnemer in het geheel niet mag publiceren (bijv. in social media) over zijn betrokkenheid bij het project, maar dat wel bedoeld wordt dat hij daarbij geen informatie zal openbaren die als vertrouwelijk, bedrijfsgevoelig of geheim is aan te merken?

Antwoord:

Alles wat u openbaar wil maken zal in overleg met de Opdrachtgever afgestemd moeten worden.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

93

Onderwerp:

AWVODI-2018, artikel 19.3 sub a t/m c: vervolgvraag n.a.v. antwoord op vraag 21

Vraag:

Voor het tweede gedeelte van de aansprakelijkheidsbepaling (art. 19.3 sub a t/m c) geldt de beperking in omvang weliswaar niet, maar wordt er wel in zoverre aansluiting gezocht bij de aansprakelijkheidsregeling in het burgerlijk wetboek dat er nog steeds sprake moet zijn van toerekenbaarheid en de mogelijkheid tot matiging van de schadevergoeding?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.3: kerncompetentie 2.3

Vraag:

U geeft aan dat een referentie geleverd moet worden met ervaring met het bestuurlijk proces voor de vaststelling van een peilbesluit/legger. Voldoen referenties voor andere bestuurlijke processen,

zoals gebiedsprocessen, watergebiedsplan en projectplan ook?

Antwoord:

Mede met oog op de beantwoording van vraag 82; Ervaring met bestuurlijke stukken binnen waterschappen is wel noodzakelijk voor dit perceel. Een strakke focus op peilbesluit wordt gewaardeerd, maar is niet noodzakelijk.

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.3: referentie-opdracht

Vraag:

U geeft aan dat de referentie-opdracht gestart moet zijn na 1 januari 2018 en afgerond moet zijn op 31 december 2020. Deze periode is erg beperkt om voor alle kerncompetenties referenties precies in deze periode te hebben, zeker voor MKB bedrijven, die u met name ook bij deze tender wilt betrekken. Kunt u deze periode verlengen tot 5 jaar?

Antwoord:

Nee. Het antwoord bij vraag 10 vervalt. We hebben de periode verruimd. Startdatum 1-1-2017 einddatum 31-12-2020.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Inhoud