

Nota van Inlichtingen Selectiefase Engineeringteam Huis van Stad en Regio

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	Par 2.6 aanbestedingsleidraad	Par 2.6 is niet duidelijk over deelname door onderaannemers. Kunt u bevestigen dat onderaannemers meerdere malen mogen deelnemen aan deze aanbesteding?	Onderaannemers die worden ingezet om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen mogen slechts één maal deelnemen aan de aanbesteding. Onderaannemers die niet worden ingezet om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen kunnen meerdere malen deelnemen aan de aanbesteding.
2	Proces	Selectieleidraad 200138GDD, blz. 21 ISO 14001 certificaat	Gegadigde moet op de uiterste datum voor het indienen van een Verzoek tot Deelname in het bezit van een geldig milieuzorgsysteemcertificaat op basis van de norm ISO 14001 of gelijkwaardig. Wij vragen u ook akkoord te gaan met overleggen van een Milieubeleidsverklaring. Het risico op milieubelasting voor werkzaamheden van adviesbureaus is immers laag.	De opgave 'adem' in al zijn kenmerken duurzaamheid. Derhalve vindt de gemeente het van belang dat de opdrachtnemer duurzaamheid in zijn "DNA" heeft opgenomen door in zijn bedrijfsvoering ook zelf werk te maken van duurzaamheid. Het betreft een gangbare certificering. Een milieubeleidsverklaring dekt niet de lading van een ISO14001 certificaat en kan niet in de plaats komen van een ISO14001 certificaat
3	Proces	Selectieleidraad 200138GDD, blz. 22 KC2 Installaties	U stelt dat de omgevingsvergunning voor het in te dienen referentieproject dient te zijn verleend. Kunt u ook akkoord gaan met het gegeven dat de omgevingsvergunning is aangevraagd?	Nee, dit is niet akkoord. De aanvraag van een omgevingsvergunning zegt nog niets over of dat de vergunning ook wordt verkregen en het project volgens de geldende normen kan worden gerealiseerd. Er is bewust gekozen voor een ijkpunt dat voor alle partijen gelijk is en eerder in de tijd ligt dan de oplevering van het project. Derhalve blijft de eis staande dat de omgevingsvergunning moet zijn verleend
4	Inhoud	referentie	U geeft een termijn aan voor de referenties van 4 jaar. Wij gaan er vanuit dat in deze termijn de afronding van het project heeft plaatsgevonden dus oplevering of minimaal verlening van de omgevingsvergunning. Is dit juist geïnterpreteerd?	Dit verschilt per kerncompetentie. Bij KC 1, KC2 en KC 3 is vermeld dat voor het referentieproject de omgevingsvergunning dient te zijn verleend. Voor KC6 geldt dat het referentieproject dient te zijn gebouwd en opgeleverd. Voor KC4 (sloop/bouwrijpmaken) geldt: het project dient gerealiseerd te zijn. Voor KC5 (BREEAM) en KC7 (BIM) geldt hetzelfde als voor KC1 t/m KC3: de omgevingsvergunning voor het project dient te zijn verleend.
5	Contract	referentie	Bij Kerncompetentie KC 6 vraagt u ervaring met het werken in bouwteamverband, respectievelijk UAV-GC. Bij UAV-GC wordt een systeemgerichte contractbeheersing door de Opdrachtgever gehanteerd. Een PPS ofwel DBFMO is een ultieme variant van een geïntegreerd contract met een systeemgerichte contractbeheersing als basis. Daarmee is een PPS constructie een vergelijkbare of nog verregaande vorm van samenwerken. Accepteert u een opdracht in DBFMO ofwel PPS constructie?	Ja. In plaats van KC6 Werken in bouwteamverband resp. UAV-GC Gegadigde dient aan te tonen dat hij in de periode van 4 jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor de ontvangst van het Verzoek tot deelname op een vakkundige en regelmatige wijze heeft uitgevoerd en tijdig opgeleverd, verleend uitstel daarin begrepen ten minste één opdracht waarin hij vanaf VO of DO heeft gewerkt in bouwteamverband ten behoeve van het ontwerp en de realisatie van een nieuwbouw utiliteitsgebouw met de volgende kenmerken: - 10.000 m2 bvo; - het project dient te zijn gebouwd en opgeleverd; - realisatie van de dienstverlening binnen deze opdracht tot volle tevredenheid van de opdrachtgever. dient te worden gelezen: KC6 Werken in bouwteamverband resp. UAV-GC Gegadigde dient aan te tonen dat hij in de periode van 4 jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor de ontvangst van het Verzoek tot deelname op een vakkundige en regelmatige wijze heeft uitgevoerd en tijdig opgeleverd, verleend uitstel daarin begrepen ten minste één opdracht waarin hij vanaf VO of DO heeft gewerkt in bouwteamverband of in UAV-GC verband ten behoeve van het ontwerp en de realisatie van een nieuwbouw utiliteitsgebouw met de volgende kenmerken: - 10.000 m2 bvo; - het project dient te zijn gebouwd en opgeleverd; - realisatie van de dienstverlening binnen deze opdracht tot volle tevredenheid van de opdrachtgever.
6	Inhoud	referentie	Voor selectiecriteria SC5 vraagt u aantoonbare deskundigheid met Fitwell. Fitwell is een beknopte versie van WELL; zeer vergelijkbaar wat betreft de onderwerpen en aandachtspunten. Het certificeringstraject van FitWELL is praktischer en minder uitgebreid dan WELL. Accepteert u aantoonbare ervaring met WELL en kennis van Fitwell?	Ja, dit is akkoord.
7	Juridisch	Aanbestedingsleidraad technische bekwaamheid D2 ISO 14001	Kunt u voorbeelden geven van een gelijkwaardig document? Kan dit bijvoorbeeld een schriftelijke toelichting van de directie zijn over de wijze waarop wij als bedrijf met verschillende milieuaspecten omgaan?	Zie het antwoord bij vraag 2.

Nota van Inlichtingen Selectiefase Engineeringteam Huis van Stad en Regio

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Juridisch	Aanbestedingsleidraad selectiecriteria SC3	Het Earth Wind & Fire concept wordt slechts incidenteel toegepast in een project. Dat maakt dat er weinig partijen beschikken over veel ervaring met dit concept. Aan de andere kant is het natuurlijk zeer de vraag of een dergelijk concept het meest optimale concept voor uw opgave is. In onze beleving dienen in het ontweprproces verschillende concepten netjes tegen elkaar afgewogen te worden o.b.v. voor- en nadelen. M.a.w. een enkel partij krijgt direct veel punten extra, terwijl aan de voorkant niet duidelijk is of deze ervaring uiteindelijk wel nodig is. Wij stellen daarom voor de puntentelling op dit onderdeel te bevoegen	Earth Wind & Fire (EWF) is een nadrukkelijk onderdeel van het winnende ontwerp van de prijsvraag. In SC3 wordt echter niet gevraagd om ervaring met EWF maar om ervaring met alternatieve energieconcepten. Daarmee kunnen ook partijen die geen ervaring hebben met EWF maar wel met alternatieve energieconcepten punten scoren.
9	Contract	Aanbestedingsleidraad uitsluitingsgronden C	De randvoorwaarden voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering zijn erg hoog en zeker niet gebruikelijk. Het is de vraag of wij hiervoor een verzekering kunnen afsluiten. Wij gaan er dan in ieder geval van uit gaan dat de extra kosten voor het afsluiten van een specifieke projectverzekering met deze voorwaarden aan u kunnen worden doorbelast. Als dat niet gewenst is stellen wij voor de dekkingsbedragen- en termijnen te verlagen naar in de adviespraktijk gangbare afspraken.	Wij gaan ervan uit dat alle kosten voor de uitvoering van de opdracht in de aangeboden prijs zijn inbegrepen. Indien specifieke projectkosten zoals deze zich voordoen is het aan de inschrijver dit op te nemen in de prijsstelling.
10	Juridisch	Aanbestedingsleidraad uitsluitingsgronden C	Gezien de gevraagde afwijkende aansprakelijkheidsvereisten zal het best wat tijd kosten om samen met de verzekeraar(s) tot een polis te komen. Aangezien er pas een polis wordt afgesloten na een gunning, achten wij 7 dagen voor het aanleveren van een polis niet realistisch. Wij stellen voor om hier na gunning specifieke afspraken over te maken. Is dat akkoord?	Dit wordt als volgt aangepast: Bij voorgenomen gunning dient Inschrijver een afschrift van de polis (inclusief clausebladen indien van toepassing) binnen 20 kalenderdagen te kunnen overleggen. Zie ook de beantwoording van de vragen 11 en 39.
11	Juridisch	Polis overleggen - paragraaf 3.1 sub C	In paragraaf 3.1 sub C van de Aanbestedingsleidraad staat dat Inschrijver bij voorgenomen gunning een afschrift van de polis dient te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van het verzekeringscertificaat?	Dit is akkoord mits de gestelde verzekeringsvereisten, zoals verzekerde bedragen en eigen risico's zijn opgenomen in dit certificaat.
12	Juridisch	Verzekeringsclause - paragraaf 3.1 sub C	In geval van inschrijving in combinatie dient volgens paragraaf 3.1 sub C van de Aanbestedingsleidraad een verzekeringsclause te worden opgenomen op de bedrijfsaansprakelijkheidspolis van de penvoerder m.b.t. de inschrijving in combinatie. Hiervoor moeten nieuwe afspraken met de verzekeraar worden gemaakt en dit zal extra premiekosten met zich meebrengen. Dit terwijl beide combinanten ook afzonderlijk aantoonbaar voldoende verzekerd zullen zijn conform de gestelde eisen en dus ook afzonderlijk uit hoofde van de hoofdelijke aansprakelijkheid voldoende verhaal bieden. Ons is niet duidelijk wat de toegevoegde waarde is van de verlangde verzekeringsclause. Bent u derhalve bereid deze eis te laten vervallen?	Indien de beide partners afzonderlijk ook voldoen aan de gestelde verzekeringseisen is het niet noodzakelijk deze aantekening te maken.
13	Juridisch	Aansprakelijkheid - paragraaf 3,1 sub C	In paragraaf 3.1 sub C van de Aanbestedingsleidraad staat dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer wordt beperkt conform de verzekerde bedragen en voor alle schades geldt. Dit is afwijkend ten opzichte van de DNR 2011, terwijl u de overeenkomst op basis van de DNR 2011 wilt aangaan. De basis van de DNR 2011 vormt de aansprakelijkheidsregeling in artikel 14 en 15. Hierin wordt de aansprakelijkheid beperkt tot 3 keer de opdrachtsom en tot directe schade. Beide regelingen laat u in de Aanbestedingsleidraad vallen, hetgeen niet proportioneel is. Een proportionele aansprakelijkheidsregeling dient in verhouding te staan tot de opdrachtsom en aan te sluiten bij de branche gebruikelijke voorwaarden. Zoals artikel 14 en 15 van de DNR 2011. Daarnaast is het niet proportioneel om de aansprakelijkheid en de verzekeraarbaarheid aan elkaar te koppelen. Dit zijn twee verschillende begrippen. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk in de conceptovereenkomst aan te sluiten bij artikel 14 en 15 van de DNR 2011.	Zoals aangegeven in de leidraad worden enkele afwijkingen van de DNR 2011 gehanteerd. De DNR2011 zijn niet paritair vastgesteld en sluiten onvoldoende aan bij het risicoprofiel van de opdracht. De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is beperkt tot de genoemde bedragen voor de verzekeringen conform paragraaf 3.1 sub C van de Aanbestedingsleidraad. Overigens wijzen wij er op dat niet de opdrachtsom van belang is maar de risico's en de verzekeraarbaarheid van deze opdracht. Zie ook voor de definitie van schade het antwoord bij vraag 17.
14	Juridisch	Eigen Risico - paragraaf 3,1 sub C	In paragraaf 3.1 sub C van de Aanbestedingsleidraad verlangt u dat het eigen risico in hoogte is beperkt tot een maximum bedrag voor zowel de bedrijfs- als de beroepsaansprakelijkheid. Wij kunnen voldoen aan het maximumbedrag waarvoor wij verzekerd moeten zijn, maar de eis met betrekking tot het eigen risico achten wij disproportioneel. Wij zijn van mening dat de keuze van de hoogte van het eigen risico er één is van interne bedrijfsvoering, welke gebaseerd is op premiestellingen en de financiële gezondheid van het bedrijf. Het door u genoemde maximumbedrag is bovendien zeer laag. Om te voldoen aan deze eis, moeten wij nieuwe afspraken met onze verzekeraar maken en dit zal forse extra premiekosten met zich meebrengen. Bent u bereid de extra kosten die gepaard gaan met het afsluiten van de door u gewenste verzekering te vergoeden? Zo nee, bent u bereid de eis m.b.t. het eigen risico te laten vervallen?	Een eigen risico van € 50.000,- is naar de mening van opdrachtgever proportioneel en ook goed verzekeraar. De grootte van bureaus in deze markt kent een grote spreiding. Een hoog eigen risico zou voor vraagsteller wellicht geen problemen veroorzaken; voor andere partijen kan dit wel het geval zijn. Er zijn immers geen omzeteisen gesteld, zodat ook kleinere partijen zouden kunnen inschrijven op deze opdracht mits zij de juiste ervaring hebben. Wij gaan ervan uit dat alle kosten in de aangeboden prijs zijn inbegrepen. Indien specifieke projectkosten zoals deze zich voordoen is het aan de inschrijver dit op te nemen in de prijsstelling

Nota van Inlichtingen Selectiefase Engineeringteam Huis van Stad en Regio

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Proces	Paragraaf 2.6, deelname	Lezen wij goed dat een onderaannemer wel met verschillende hoofdaannemers mag inschrijven?	Zie het antwoord bij vraag 1.
16	Contract	Paragraaf 3.1 t.a.v. de verzekering	U vraagt afwijkende verzekeringsvoorwaarden, niet alleen de hoogte van de dekking, maar ook de hoogte van het eigen risico. Dat u zich heeft laten voorlichten door de verzekeraars lijkt er vooral toe te leiden dat onze premies stijgen. Daarvoor betaalt u uiteindelijk zelf de rekening. Wij stellen voor ten minste de eisen aan het eigen risico te laten vervallen. Bent u daarmee akkoord?	Zie het antwoord bij vraag 14.
17	Contract	Paragraaf 3.1	Paragraaf 3.1 geeft aan dat uw eisen aan de verzekerde bedragen c.q. aansprakelijkheid "geldt voor alle schades". Kunnen wij er vanuit gaan dat wat onder schade wordt verstaan aansluit bij hetgeen in de DNR is vermeld?	Nee, zoals aangegeven in de leidraad worden enkele afwijkingen van de DNR 2011 gehanteerd. De DNR2011 zijn niet paritair vastgesteld en sluiten onvoldoende aan bij het risicoprofiel van de opdracht. De definitie van schade zoals deze voor onderhavige opdracht wordt gehanteerd is als volgt: 1. In afwijking van artikel 14, eerste lid van de DNR 2011 geldt dat in het geval van een toerekenbare tekortkoming is de opdrachtnemer gehouden tot vergoeding van de door Opdrachtgever diensgevolge geleden schade, uitgezonderd winstderving, rentederving en imagoschade. Tevens is de opdrachtnemer dan aansprakelijk voor de kosten die andere bij het Project betrokken adviseurs moeten maken, voortvloeiend uit zijn toerekenbare tekortkoming. 2. In afwijking van artikel 17, eerste lid van de DNR 2011 wordt het recht op schadevergoeding verrekend met verplichting tot betaling conform opdracht. 3. In afwijking van artikel 15 van de DNR 2011 is de door de opdrachtnemer te vergoeden schade beperkt tot maximaal € 10.000.000,- per jaar. In afwijking van artikel 16, eerste lid van de DNR 2011 vervalt de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer door verloop van 10 jaar vanaf de dag waarop de Opdracht door opzegging of voltooiing is geëindigd.
18	Inhoud	Paragraaf 3.1 met betrekking tot D. 2 Technische bekwaamheid	Paragraaf 3.1 met betrekking tot D. 2 Technische bekwaamheid, ISO 14001. Het is ongebruikelijk dat een ingenieursbureau beschikt over een ISO14001 certificaat. Kunt u de eis aanpassen zodat ten minste één van de partijen dient te beschikken over zo'n milieuzorgcertificaat?	De tekst in par. 3.1D-2 "In geval van inschrijving in combinatie dienen de combinanten in bezit te zijn van het hiervoor bedoelde milieuzorgsysteemcertificaat. Indien gebruik wordt gemaakt van onderaanneming dient de betreffende onderaannemer ook in het bezit te zijn van het kwaliteitssysteemcertificaat." vervalt. Het is voldoende als een van de partijen aan deze eis kan voldoen. Deze partij dient wel een daadwerkelijke rol te hebben in de uitvoering van de opdracht en niet slechts te worden aangehaakt om aan de eis te kunnen voldoen.
19	Inhoud	3.3 Selectiecriteria	Selectie criterium SC1 vermeldt bij D een aantal kwalitatieve beoordelingscriteria ten aanzien van de samenwerking binnen het multidisciplinair ontwerp team die in de puntentelling zwaar meewegen ("matig brede en diepgaande samenwerking" tot "zeer ruime brede en diepgaande samenwerking"). Kunt u deze criteria in aanvulling op hetgeen als toelichting is opgenomen nader specificeren zodat wij een passende referentie kunnen opgeven?	De beoordeling van het referentieproject met aanvullende beschrijving volgt beargumenteerd de scoremogelijkheden die zijn aangegeven, e.e.a. naar het oordeel van de selectiecommissie. De selectiecommissie zal haar oordeel baseren op hetgeen in de aanmelding is aangereikt t.b.v. dit selectie criterium, zowel qua beschrijving (zie voor hetgeen wordt gevraagd de toelichting in SC1) als qua project. Daarbij spelen aspecten als (doch niet beperkt tot) de betrokken disciplines, de aard van de werkzaamheden, de behaalde resultaten, de samenwerkingsvisie een rol. Wanneer bijvoorbeeld de samenwerking beperkt was tot de 3 -minimaal gevraagde- disciplines constructieadvies, installatietechniek en bouwfysica dan is deze minder breed dan wanneer er sprake is van een team met veel aanvullende relevante disciplines daar nog bij. Wanneer bijvoorbeeld de samenwerking heeft geleid tot innovatieve resultaten, kostenbesparingen, een efficiënt proces, of dergelijke wordt dit beoordeeld als diepgaander dan wanneer dit niet het geval is en kan dit tot een hogere score leiden.
20	Inhoud	Par 3.3 selectiecriteria	Bij selectie criterium SC5 vraagt u om ervaring met Fitwel. Dit is een Amerikaans systeem. Er zijn geen Nederlandse projecten te vinden in de database van Fitwel.org en slechts een handjevol op het Europese vasteland. Hoe moeten wij in dit licht de beoordelingscriteria (weinig ervaring tot zeer ruime ervaring) zien?	Zie antwoord vraag 6. Ook ervaring met Well kan worden ingebracht.

Nota van Inlichtingen Selectiefase Engineeringteam Huis van Stad en Regio

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	Inhoud	Par 3.3 selectiecriteria	Selectie criterium SC5 gaat over Fitwel (met 1 L als wij het goed begrijpen). Is het mogelijk deze eis te verruimen door ook vergelijkbare systemen op te voeren of een referentie waar aan de genoemde aspecten aandacht is besteed zonder dat dit een Fitwel of ander keurmerk heeft?	Zie het antwoord op vraag 6.
22	Inhoud	Par 3.3 selectiecriteria	Bij selectie criterium SC6 zijn punten te verdienen indien zoveel mogelijk kerncompetenties op één referentieproject zijn behaald. Vanwege de diversiteit aan kerncompetenties die u vraagt betekent dit in de praktijk dat u een engineeringsteam vraagt dat in dezelfde samenstelling recent een vergelijkbaar project heeft voltooid. U benadeelt hiermee mogelijk relevante specialisaties. Bent u bereid deze eis te laten vallen en zo nee, kunt u toelichten waarom u denkt dat dit goed is voor uw project?	Voor de goede orde betreft het hier geen eis maar een selectie criterium. De gemeente is van mening dat de opgave en daarmee de taak van het engineeringteam complex is gezien de ambities op het vlak van techniek, Fitwel, BREEAM, binnenstedelijke locatie en de ruimtelijke omgeving, alsook de diversiteit aan partijen die hun domicilie zullen nemen in de nieuwe huisvesting en daarmee betrokken zijn in de ontwikkeling ervan. De gemeente is van mening dat een team dat ervaring met een vergelijkbare complexiteit heeft opgedaan door eerder succesvol te hebben samengewerkt in een referentieproject waarin meerdere van de gevraagde kerncompetenties door hen werden ingebracht de kans op een succesvolle uitvoering van de opdracht voor Huis van Stad en Regio vergroot en de kans potentiële faalkosten door gebreken in de samenwerking vermindert. ('proven experience') Derhalve blijft het selectie criterium gehandhaafd.
23	Contract	Par 3.1.c, beroepsaansprakelijkheidsverzekering	Uw eis ten aanzien van de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is hoger dan gewoonlijk. Kunt u de dekking aanpassen naar een minimale dekking van € 2.500.000,- per aanspraak, ongeacht het aantal aanspraken, en met een maximum van € 5.000.000,- per jaar?	Nee, wij zijn ons bewust van de hogere eis en hebben deze derhalve onderbouwd in de leidraad.
25	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.1 D Kerncompetenties KC6	Uit de omschrijving is niet goed op te maken of er eisen worden gesteld aan voor wie de werkzaamheden zijn verricht in het geval van een UAVgc contract; voor de opdrachtgever of de opdrachtnemer (hoofdaannemer). De rollen zijn wezenlijk verschillend als het gaat om de ontwerpverantwoordelijkheid voor het eindresultaat. Voor wie moet het engineeringsteam hebben gewerkt in een UAVgc contract?	Aan de zijde van de opdrachtnemer.
26	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.1 D Kerncompetenties en Selectiecriteria	De eisen in alle gevraagde kerncompetenties zijn erg beperkend. Er zijn weinig gebouwen die aan alle eisen per kerncompetentie voldoen en in de afgelopen 4 jaren zijn opgeleverd. We verzoeken u om de termijn dat projecten afgerond zijn te verlengen van 4 naar 6 jaar.	Zie het antwoord bij vraag 4. De termijnen worden niet opgerekt.
27	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.1 D Kerncompetenties en Selectiecriteria	De eisen in de gevraagde kerncompetenties zijn erg beperkend. Er zijn weinig gebouwen die aan alle eisen per kerncompetentie voldoen. Voor de referenties wordt nu nieuwbouw gevraagd. Is het ook toegestaan referenties op te voeren die volledig gerenoveerd zijn? Qua moeilijkheidsgraad en integraal ontwerpen doet dit niet onder ten opzichte van nieuwbouw.	Nee. Dit is niet vergelijkbaar met nieuwbouw. Alleen al de rol van de constructeur is bij nieuwbouw anders dan bij renovatie.
28	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 3.1 C Financieel economische draagkracht.	Wij zijn van mening dat de hoge eisen aan de beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet aansluiten bij de in paragraaf 1.6 genoemde proportionaliteit. Het is in de Nederlandse bouwpraktijk niet gebruikelijk om het advieswerk aan gebouwen van deze omvang en functies voor dergelijke bedragen en voorwaarden te verzekeren. Bent u bereid de gesommeerde dekkingen van de afzonderlijke combinanten te accepteren als deze ten minste aan dezelfde eisen voldoen?	Zie het antwoord bij vraag 12.
29	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.3 Selectie criterium SC6	Een hoge score op dit criterium is alleen mogelijk voor grote multidisciplinaire engineeringbureaus. Is het doel van dit criterium om alleen grote multidisciplinaire bureaus te selecteren ten koste van kleinere gespecialiseerde adviseurs? Gespecialiseerde adviseurs zullen door dit criteria afzien van deelname.	Wij delen u interpretatie niet. Door samenwerking aan te gaan met andere partijen kunnen ook middelgrote bureaus hierin goed scoren. Immers, de kerncompetenties hoeven niet van 1 bureau afkomstig te zijn.
30	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.3 Selectie criterium SC5	In dit criterium wordt gezocht naar ervaring met projecten waarin gezondheid en well-being actief wordt gestimuleerd. Zijn naast Fitwell ook WELL deskundigen gelijkwaardig aan dit criterium. WELL wordt namelijk in Nederland vaker gebruikt dan de systematiek Fitwell.	Zie het antwoord bij vraag 6.
31	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.3 Selectie criterium SC2	Waarom vraagt u 2 referenties van houten gebouwen. Het bouwen in hout is relatief nieuw en hier zijn nog weinig voorbeelden van. Met deze eis lijkt het als er al op specifieke partijen worden voorgesorteerd, klopt dat?	Nee. Het winnende ontwerp van SHL maakt gebruik van een houten draagstructuur. Het is daarom van belang dat ervaring daarmee in het engineeringteam goed is geborgd. Het is niet verplicht 2 referenties aan te leveren, maar het is wel mogelijk gemaakt om bij meer ervaring hiermee ook hoger te kunnen scoren door 2 referenties te kunnen aanleveren.
32	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.3 Selectie criterium SC1	Wat bedoelt u met de samenwerking met verschillende ontwerpdisciplines conform UAV-GC. Wij hebben met een groot aantal verschillende adviseurs in diverse configuraties aan UAV-GC contracten meegewerkt. Volstaat dat?	Nee, het gaat niet om verschillende configuraties in verschillende projecten maar of u in het referentieproject dat u aanlevert hebt samengewerkt in een multidisciplinair ontwerpteam met minimaal de disciplines constructieadvies, installatietechniek en bouwfysica.

Nota van Inlichtingen Selectiefase Engineeringteam Huis van Stad en Regio

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.3 Selectiecriteria SC1	Wat bedoelt u met een Total Engineering contract. Is dit een contract waarbij de architect opdrachtnemer was en de adviseurs onderaannemers?	Dat kan, maar is niet noodzakelijk. Wat hier wordt bedoeld is een contract waarbij meerdere disciplines (in dit geval tenminste constructie, technische installaties en bouwfysica) door één opdrachtnemer worden geleverd.
34	Inhoud	Aanbestedingsleidraad algemeen	Is er sprake van een eerlijk en gelijk speelveld bij deze aanbesteding als ook de adviseurs van de winnende inschrijving aan deze aanbesteding mogen deelnemen. Zij bezitten meer inhoudelijke en procesmatige kennis en hebben daarbij een onderscheidend voordeel bij het opstellen van een plan van aanpak en bij een visie op de opgave.	Momenteel ligt er nog geen opdracht bij de architect en zijn er derhalve geen adviseurs betrokken bij uitvoering van deze opdracht voor de architect. Bij de uitnodiging tot deelname aan de gunningfase wordt de technische ontwerpdocumentatie bekend bij de gemeente, gedeeld met de deelnemers aan de gunningfase van deze aanbesteding zodat alle partijen dezelfde uitgangspunten hebben.
35	Proces	Aanbestedingsleidraad algemeen	In de nota van inlichtingen nummer 8 van 17/10/19 ten tijde van de architectenselectie heeft u er melding van gemaakt dat er een Voorlopig ontwerp wordt opgesteld door het winnende ontwerpteam. Betekent dit dat de adviseurs die meegewerkt hebben aan het gekozen ontwerp niet meer mee mogen doen aan deze engineeringaanbesteding?	Nee, zie ook vraag 34.
36	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.1 D Kerncompetenties en Selectiecriteria	U vraagt het ISO14001 certificaat of gelijkwaardig. Is het voldoende als één van de combinanten dit certificaat heeft? En zo nee, is het dan als gelijkwaardigheid voldoende als er een milieubeleidsnotitie aanwezig is vanuit de bedrijven? ISO 14001 is bij middelgrote engineeringbureau's niet standaard dat dit aanwezig is.	Ja, het is voldoende als één van de combinanten hierover beschikt. Dit geldt overigens voor alle geschiktheidseisen, tenzij expliciet is aangegeven dat alle combinanten individueel aan een geschiktheidseis moeten voldoen.
37	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.1 D Kerncompetenties en Selectiecriteria	De eisen in de gevraagde kerncompetenties zijn erg beperkend. Er zijn weinig gebouwen die aan alle eisen per kerncompetentie voldoen. Voor publieke functie is nu de definitie dat dit semi-overheid moet zijn. Is het ook toegestaan om utiliteitsprojecten met een publieke restauratieve of vergaderfunctie hiervoor op te voeren?	De definitie kent 2 delen en is niet beperkt tot overheidsgebouwen.
38	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 3.1 D Kerncompetenties en Selectiecriteria	De gevraagde tevredenheidsverklaring is zeer specifiek en is voor afgeronde projecten niet meer te organiseren. We verzoeken u om toe te staan dat reeds verstrekte referentie- en tevredenheidsverklaringen uit het verleden ook gehanteerd mogen worden.	Dit is akkoord.
39	Juridisch	Aanbestedingsleidraad 3.1 C Financieel economische draagkracht.	De gestelde eisen met betrekking tot beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid zijn zeer specifiek en vragen om een afgestemde projectverzekering voor het integrale team. Dit is in de 1e ronde niet als bewijsstuk te overleggen omdat (concept-)overeenkomst en DNR-STB takenlijst ontbreken. Is het voor aanbestedder akkoord als inschrijvende partijen zich hieraan conformeren en na definitieve gunning (dus na 2e ronde) de polisvoorwaarden verstrekken?	Dit is akkoord mits opdrachtnemer verklaard (middels een bereidheidsverklaring) bereid te zijn een passende verzekering (conform de gestelde eisen met betrekking tot beroeps- en aansprakelijkheid) af te sluiten. En deze polisvoorwaarden na definitieve gunning te verstrekken. Zie ook beantwoording bij de vragen 10 en 11.