

NOTA VAN INLICHTINGEN 3

INLEIDING

Hierbij de Nota van Inlichtingen 3. De aanbestedende dienst hebben geconstateerd dat diverse Gegadigden zich niet aan de planning versie 2 hebben gehouden bij het stellen van vragen. Ondanks dit heeft de aanbestedende dienst de inhoudelijke vragen beantwoord. Na deze nota is er geen mogelijkheid meer om verduidelijkende vragen te stellen. Dit is de laatste Nota van Inlichtingen


De aanbestedende dienst heeft door de vragen een omissie in O-prognose gevonden waardoor wij niet alle vragen kunnen beantwoorden. We zullen op basis van de beschikbaarheid van informatie de planning aanpassen.

Planning versie 3 is nu van toepassing

Nr.	Betreft	Vraag
196.	2 ^e Nota van Inlichtingen vraag 177	<p>U geeft aan het bij de 1^e Nota verstrekte MJOP excelbestand nogmaals toe te voegen.</p> <p>In de vraag is echter niet aangegeven dat deze ontbreekt, maar dat in de gepubliceerde versie informatie ontbreekt die essentieel is om een prijs op te kunnen geven. Het nogmaals aanleveren van een bestand met ontbrekende informatie helpt inschrijvers niet een beter beeld te krijgen van de op te geven prijs.</p> <p>Inschrijver verzoekt u daarom om een MJOP aan te leveren waarin de volgende informatie helder en concreet is opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eenduidige specificaties in zowel aard en omvang met daarbij een onderscheid tussen bouwkundig, schilderwerk en dakwerk; én - Een aanduiding per element of dit Planmatig of Niet-Planmatig onderhoud betreft.
		<p>Antwoord</p> <p>Na onderzoek en afstemming met de leverancier van het software programma O-Prognose hebben wij geconstateerd dat het een "bug" betreft in het software programma. Hier wordt nu in samenwerking met aanbestedende dienst en software leverancier aan gewerkt. Bij de publicatie van de 3^e Nota van Inlichten wordt een update van de MJOP gepubliceerd</p>

Nr.	Betreft	Vraag																		
197.	2 ^e Nota van Inlichtingen vraag 183	<p>U geeft aan dat het prijzenblad geen omissies heeft. Echter wordt in de vraag aangegeven dat het onduidelijk is op welke manier de cel ingevuld dient te worden.</p> <p>Zoals in de vraag wordt aangegeven is het niet duidelijk waar het gemiddelde tarief in tabblad 2. Uurtarieven op ziet en of dit iets is wat Inschrijver zelf in dient te vullen.</p> <p>Uurtarieven, prijspeil 2021, voor vervolg jaren mag in overleg met VGB geïndexeerd worden.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Aard van de werkzaamheden</th> <th colspan="2">Uurtarief in € excl. BTW</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B Bouwkundige werkzaamheden</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B Schilderwerk</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B Dakwerk</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Gemiddeld uurtarief Bouw</td> <td>€</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Gemiddeld uurtarief totaal</td> <td>€</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>De verzekering dat er geen omissies in het prijzenblad aanwezig zijn geeft hier niet meer duidelijkheid over.</p> <p>De kans dat inschrijvers onbewust het prijzenblad foutief invullen wordt hier echter wel groter door, wat ook een negatieve invloed heeft op de aanbestedingsprocedure.</p> <p>Inschrijver verzoekt u daarom alsnog om helder en concreet aan te geven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Of het gemiddeld uurtarief bouw door Inschrijver zelf ingevuld moet worden; - Zo ja, waar dit tarief specifiek uit opgebouwd moet zijn; - Zo nee, waar deze regel specifiek voor dient. 	Aard van de werkzaamheden	Uurtarief in € excl. BTW		B Bouwkundige werkzaamheden			B Schilderwerk			B Dakwerk			Gemiddeld uurtarief Bouw	€	-	Gemiddeld uurtarief totaal	€	-
Aard van de werkzaamheden	Uurtarief in € excl. BTW																			
B Bouwkundige werkzaamheden																				
B Schilderwerk																				
B Dakwerk																				
Gemiddeld uurtarief Bouw	€	-																		
Gemiddeld uurtarief totaal	€	-																		
Antwoord																				
		Een update van het calculatie schema wordt bij de publicatie van de 3 ^e Nota van Inlichtingen gepubliceerd.																		

		De in rood omlijnde cel komt te vervallen en was bedoeld om tot een gemiddelde percentage te komen												
Nr.	Betreft	Vraag												
198.	2 ^e Nota van Inlichtingen vraag 184	<p>U geeft aan dat het prijzenblad geen omissies heeft. Echter, zoals in de vraag wordt aangegeven, rekenen cellen D16 en D17 niet door.</p> <p>Wanneer dit geen omissie betreft is het Inschrijver niet duidelijk wat er dan specifiek in deze cellen ingevuld dient te worden.</p> <p>Uurtarieven, prijspeil 2021, voor vervolg jaren mag in overleg met VGB geïndexeerd worden.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Aard van de werkzaamheden</th> <th>Uurtarief in € excl. BTW</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B Bouwkundige werkzaamheden</td> <td>€ 20,00</td> </tr> <tr> <td>B Schilderwerk</td> <td>€ 20,00</td> </tr> <tr> <td>B Dakwerk</td> <td>€ 20,00</td> </tr> <tr> <td>Gemiddeld uurtarief Bouw</td> <td>€ -</td> </tr> <tr> <td>Gemiddeld uurtarief totaal</td> <td>€ -</td> </tr> </tbody> </table> <p>Inschrijver verzoekt u daarom om alsnog helder en concreet aan te geven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Of deze tarieven door Inschrijver zelf ingevuld moeten worden; - Zo ja, waar de tarieven specifiek uit opgebouwd moeten zijn; - Zo nee, waar deze regels specifiek voor dienen. 	Aard van de werkzaamheden	Uurtarief in € excl. BTW	B Bouwkundige werkzaamheden	€ 20,00	B Schilderwerk	€ 20,00	B Dakwerk	€ 20,00	Gemiddeld uurtarief Bouw	€ -	Gemiddeld uurtarief totaal	€ -
Aard van de werkzaamheden	Uurtarief in € excl. BTW													
B Bouwkundige werkzaamheden	€ 20,00													
B Schilderwerk	€ 20,00													
B Dakwerk	€ 20,00													
Gemiddeld uurtarief Bouw	€ -													
Gemiddeld uurtarief totaal	€ -													
		Antwoord												
		<p>Een update van het calculatie schema wordt bij de publicatie van de 3^e Nota van Inlichtingen gepubliceerd.</p> <p>De in rood omlijnde cel komt te vervallen en was bedoeld om tot een gemiddelde percentage te komen</p>												
Nr.	Betreft	Vraag												
199.	2 ^e Nota van Inlichtingen vraag 183	U geeft aan dat het prijzenblad geen omissies heeft. In het tabblad uurtarieven rekent cel 28 D echter niet automatisch door. Er staat wel een % teken in de cel, wat suggereert dat er iets												

	<p>en 184</p>	<p>zou moeten gebeuren in deze cel.</p> <p>Wanneer dit geen omissie betreft is het Inschrijver niet duidelijk wat er dan specifiek in deze cel ingevuld dient te worden.</p> <p>Opslagpercentages</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Opslagpercentages voor werkzaamheden buiten de reguliere werktijden</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Op werkdagen van 18.00 tot 23.00 uur</td> <td></td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Op werkdagen van 23.00 tot 07.30 uur</td> <td></td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Op zaterdagen van 07.30 tot 24.00 uur</td> <td></td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Op zon- en/of national erkende feestdagen van 00.00 tot 24.00 uur</td> <td></td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Inschrijver verzoekt u daarom om alsnog helder en concreet aan te geven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Of hier door Inschrijver zelf iets ingevuld moet worden;  - Zo ja, wat hier dan specifiek ingevuld moet worden; - Zo nee, waar deze regel specifiek voor dient. <p>Antwoord</p> <p>Een update van het calculatie schema wordt bij de publicatie van de 3^e Nota van Inlichtingen gepubliceerd. De in rood omlijnde cel komt te vervallen en was bedoeld om tot een gemiddelde percentage te komen.</p>	Opslagpercentages voor werkzaamheden buiten de reguliere werktijden		%	Op werkdagen van 18.00 tot 23.00 uur		5%	Op werkdagen van 23.00 tot 07.30 uur		5%	Op zaterdagen van 07.30 tot 24.00 uur		5%	Op zon- en/of national erkende feestdagen van 00.00 tot 24.00 uur		0,00%
Opslagpercentages voor werkzaamheden buiten de reguliere werktijden		%															
Op werkdagen van 18.00 tot 23.00 uur		5%															
Op werkdagen van 23.00 tot 07.30 uur		5%															
Op zaterdagen van 07.30 tot 24.00 uur		5%															
Op zon- en/of national erkende feestdagen van 00.00 tot 24.00 uur		0,00%															
<p>Nr.</p>	<p>Betreft</p>	<p>Vraag</p>															
<p>200.</p>	<p>2^e Nota van Inlichtingen vraag 183 en 184</p>	<p>U geeft aan dat het prijzenblad geen omissies heeft. De opmaak van het prijzenblad zorgt echter wel voor verwarring. Hierdoor wordt de kans op onbewust foutief invullen door inschrijvers vergroot, wat ook een negatieve invloed heeft op de aanbesteding in zijn geheel.</p> <p>Om fouten te voorkomen en ook het eventueel opnieuw uit moeten zetten van onderhavige aanbesteding vanwege onduidelijkheden in het prijzenblad verzoekt inschrijver u om de</p>															

		<p>volgende aanpassingen door te voeren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eenduidige lay-out (cellen met eenzelfde functie aanduiden met eenzelfde kleur); - Cellen blokkeren waar geen waarde ingevuld dient te worden; - Cellen waar een waarde vermeld dient te worden duidelijk markeren (m.a.w. duidelijk onderscheid (in kleur) tussen cellen die door Inschrijver ingevuld moeten worden en cellen die niet door Inschrijver ingevuld moeten worden); - Formules in cellen blokkeren ten aanzien van aanpassingen (m.a.w. zorgen dat niemand zelf formules aan kan passen);
		Antwoord
		Een update van het calculatie schema wordt bij de publicatie van de 3 ^e Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
Nr.	Betreft	Vraag
201.	2 ^e Nota van Inlichtingen vraag 186	<p>Het staat een Aanbestedende dienst inderdaad (tot op zekere hoogte) vrij welke criteria aan een partij worden gesteld.</p> <p>Echter is Bijlage 9 geen criterium die aan een partij wordt gesteld, maar een overeenkomst die Gemeente Huizen met een partij af wil sluiten.</p> <p>Het lijkt Inschrijver niet onredelijk om partijen van tevoren op de hoogte te stellen van de inhoud van een overeenkomst vóórdat deze wordt afgesloten.</p> <p>Een partij kan immers niet akkoord gaan met een overeenkomst, wanneer niet is aangegeven waar deze voor dient.</p> <p>Inschrijver verzoekt u daarom alsnog om de inhoud en het doel van deze overeenkomst te delen.</p>
		Antwoord
		De coördinatie-overeenkomst heeft tot doel inzicht te geven aan de samenwerking tussen de aannemer en onderaannemers. Deze overeenkomst moet leiden tot een succesvolle samenwerking tussen opdrachtgever – opdrachtnemer en onderaannemers. Het heeft niet tot doel extra criteria te stellen dan in de Inschrijfleidraad, MJOP en in de andere

		aanbestedingsdocumenten zijn opgesteld.
Nr.	Betreft	Vraag
202.	2 ^e Nota van Inlichtingen vraag 186	<p>Het staat een Aanbestedende dienst inderdaad (tot op zekere hoogte) vrij welke criteria aan een partij worden gesteld.</p> <p>Echter is het risicodossier geen criterium, maar een extra document dat wel uitgewerkt moet worden, maar niet beoordeeld wordt.</p> <p>Wanneer er geen beoordeling plaats vindt, kan er ook niet gesproken worden van een criterium.</p> <p>Ook dient de inhoud van het document al in een ander document uitgewerkt te worden dat wél wordt beoordeeld. Hiermee moeten inschrijvers niet alleen extra werk doen dat niet wordt beoordeeld, maar ook dubbel werk.</p> <p>Inschrijver verzoekt u daarom alsnog om in lijn met de artikel 1.6 uit de Aw2012, de administratieve lasten voor Inschrijvers niet onnodig te verzwaren met het uitwerken en indienen van een document dat niet beoordeeld wordt en waarvan de inhoud ook al in een ander document uitgewerkt gaat worden.</p>
		Antwoord
		De aanbestedende dienst is akkoord en zal met de gegunde partij het risico-dossier opstellen.
Nr.	Betreft	Vraag
203.	MJOP versie 2	<p>De opgegeven specificaties in het MJOP zijn te algemeen en niet eenduidig vast te stellen in aard en omvang.</p> <p>Op welke manier denk Aanbestedende dienst een goede vergelijking tussen de aanbiedingen te kunnen maken? Met andere woorden, hoe vergelijkt u straks de “appels met appels”?</p>
		Antwoord
		Na onderzoek en afstemming met de leverancier van het software programma O-Prognose is

		geconstateerd dat het een “bug” betreft in het software programma. Hier wordt nu in samenwerking met de aanbestedende dienst en software leverancier aan gewerkt. Bij de publicatie van de 3 ^e Nota van Inlichtingen wordt een update van de MJOP gepubliceerd.
Nr.	Betreft	Vraag
204.	MJOP versie 2, Kolom H element	<p>Het is Inschrijver niet duidelijk waar de terreinwerkzaamheden ondergebracht dienen te worden.</p> <p>Kunt u dit aangeven?</p>
		Antwoord
		<p>In de MJOP genoemde handelingen met betrekking tot de terreinwerkzaamheden kunnen worden genegeerd want deze activiteiten vallen buiten de vraagscope van deze aanbesteding Bouwkundig, Schilderwerk en Dakwerk.</p> <p>Na onderzoek en afstemming met de leverancier van het software programma O-Prognose is geconstateerd dat het een “bug” betreft in het software programma. Hier wordt nu in samenwerking met de aanbestedende dienst en software leverancier aan gewerkt. Bij de publicatie van de 3^e Nota van Inlichtingen wordt een update van de MJOP gepubliceerd.</p>
Nr.	Betreft	Vraag
205.	MJOP versie 2, Kolom H element	<p>Het is Inschrijver niet duidelijk waar de terreinverharding – terreinbergingen en buitenriolering doorspuiten ondergebracht dienen te worden.</p> <p>Kunt u dit aangeven?</p>
		Antwoord
		<p>In de MJOP genoemde handelingen zijnde de terreinverharding – terreinbergingen en buitenriolering doorspuiten vallen buiten de vraagscope van deze aanbesteding Bouwkundig, Schilderwerk en Dakwerk.</p> <p>Na onderzoek en afstemming met de leverancier van het software programma O-Prognose is geconstateerd dat het een “bug” betreft in het software programma. Hier wordt nu in samenwerking met de aanbestedende dienst en software leverancier aan gewerkt. Bij de publicatie van de 3^e Nota van Inlichtingen wordt een update van de MJOP gepubliceerd.</p>
Nr.	Betreft	Vraag

206.	MJOP versie 2, Kolom H element	<p>Binnen de elementgroepen is de omschrijving erg algemeen. Het is hierdoor door Inschrijver zeer slecht in te schatten wat hier precies mee wordt bedoeld.</p> <p>Kunt u per element een heldere en concrete omschrijving aanleveren?</p> <p>Bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dakvlak afwerking bitumen. (wat voor kwaliteit – fabricaat en type verwacht u); - vloerafwerking entree mat (fabricaat en type); - keuken (eenvoudig (eenheid STUKS) wat betreft de breedte en de voorzieningen0.
		Antwoord
		De door U omschreven technische handelingen, zijnde Planmatig Onderhoudswerkzaamheden, zijn als zodanig tijdens de inspectie t.b.v. de nulmeting opgenomen conform de conditiemeting NEN 2767.
Nr.	Betreft	Vraag
207.	MJOP versie 2, Kolom H element	<p>Het is Inschrijver niet duidelijk of alle vermelde activiteiten (inclusief de groepen 60, 70 en 90) vanuit de elementgroepen tot de in deze aanbesteding uitgevraagde werkzaamheden behoren.</p> <p>Kunt u helder en concreet aangeven welke vermelde activiteiten specifiek wel en specifiek niet binnen onderhavige aanbesteding vallen?</p>
		Antwoord
		Na onderzoek en afstemming met de leverancier van het software programma O-Prognose is geconstateerd dat het een “bug” betreft in het software programma. Hier wordt nu in samenwerking met de software leverancier aan gewerkt. Bij de publicatie van de 3 ^e Nota van Inlichten wordt een update van de MJOP gepubliceerd.
Nr.	Betreft	Vraag
208.	MJOP versie 2, Kolom I handeling	<p>De handelingen zijn te algemeen beschreven, waardoor het voor Inschrijver niet duidelijk is welke aard en omvang hiervoor geldt.</p> <p>Kunt u een MJOP aanleveren met daarin een duidelijkere beschrijving van de handelingen?</p>

		<p>Bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reinigen behandelen - herstellen lokaal defect - repareren - vervangen (plafondafwerking plafond hout) - vervolgsysteem
		<p>Antwoord</p> <p>Na onderzoek en afstemming met de leverancier van het software programma O-Prognose is geconstateerd dat het een “bug” betreft in het software programma. Hier wordt nu in samenwerking met de aanbestedende dienst en software leverancier aan gewerkt. Bij de publicatie van de 3^e Nota van Inlichtingen wordt een update van de MJOP gepubliceerd De door U omschreven technische handelingen, zijnde Planmatig Onderhoudswerkzaamheden, zijn als zodanig tijdens de inspectie t.b.v. de nulmeting opgenomen conform de conditiemeting NEN 2767.</p>
Nr.		
209.	MJOP versie 2, Kolom J hoeveelheden	<p>Niet alle hoeveelheden staan op 1. Klopt dit?</p> <p>Zo nee, kunt u een juist MJOP aanleveren?</p>
		<p>Antwoord</p> <p>Na onderzoek en afstemming met de leverancier van het software programma O-Prognose is geconstateerd dat het een “bug” betreft in het software programma. Hier wordt nu in samenwerking met de aanbestedende dienst en software leverancier aan gewerkt. Bij de publicatie van de 3^e Nota van Inlichtingen wordt een update van de MJOP gepubliceerd</p>
Nr.	Betreft	Vraag
210.	MJOP versie 2, Kolom K eenheden	<p>De eenheden zijn moeilijk eenduidig vast te stellen. Hierdoor wordt het opgeven van een aansluitende en realistische prijs erg moeilijk.</p> <p>Kunt u de eenheden verder definiëren?</p>
		<p>Antwoord</p>

		Na onderzoek en afstemming met de leverancier van het software programma O-Prognose is geconstateerd dat het een “bug” betreft in het software programma. Hier wordt nu in samenwerking met de aanbestedende dienst en software leverancier aan gewerkt. Bij de publicatie van de 3 ^e Nota van Inlichtingen wordt een update van de MJOP gepubliceerd																		
Nr.	Betreft	Vraag																		
211.	MJOP versie 2, Kolom L startjaar	<p>Een aantal van de startjaren in kolom L zijn rood gemarkeerd.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>K</th> <th>L</th> <th>M</th> </tr> <tr> <th>thd</th> <th>Startjaar</th> <th>Cyc</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>i2</td> <td>2032</td> <td></td> </tr> <tr> <td>vo</td> <td>2019</td> <td></td> </tr> <tr> <td>i2</td> <td>2019</td> <td></td> </tr> <tr> <td>t</td> <td>2032</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Het is Inschrijver niet duidelijk wat hiermee aangeduid wordt. Kunt u hier een toelichting op geven?</p>	K	L	M	thd	Startjaar	Cyc	i2	2032		vo	2019		i2	2019		t	2032	
K	L	M																		
thd	Startjaar	Cyc																		
i2	2032																			
vo	2019																			
i2	2019																			
t	2032																			
		Antwoord																		
		Na onderzoek en afstemming met de leverancier van het software programma O-Prognose is geconstateerd dat het een “bug” betreft in het software programma. Hier wordt nu in samenwerking door de aanbestedende dienst en software leverancier aan gewerkt. Bij de publicatie van de 3 ^e Nota van Inlichtingen wordt een update van het MJOP gepubliceerd. De reden dat de kolommen in het MJOP in rood zijn gekleurd, is dat in de vraagscope het jaarlijks technisch actualiseren van de MJOP in software pakket O-Prognose betreft. Hiervoor dient de inschrijver inzage te hebben in de afgelopen jaren en in de toekomstige periode, ondanks dat deze jaren buiten de vraagscope vallen.																		
Nr.	Betreft	Vraag																		
212.	1 ^e Nota van Inlichtingen	In de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat het voor de referentie toegestaan is deze met meerdere opdrachten (aparte opdracht dakwerk, aparte opdracht schilderwerk, etc.) aangetoond mag worden. In diezelfde Nota geeft u óók aan dat er één referentie aangeleverd																		

		<p>dient te worden.</p> <p>Graag uw bevestiging dat het is toegestaan de kerncompetentie aan te tonen met meerdere aparte opdrachten (dus 1 schilderwerk, 1 bouwkundig, 1 dakwerk).</p>
		<p>Antwoord</p> <p>De aanbestedende dienst is akkoord en hierbij de bevestiging.</p>
Nr.	Betreft	Vraag
213.	Bijlage 8 Geheimhoudings- verklaring (Nvl 1)	<p>Inschrijver neemt aan dat de Geheimhoudingsverklaring onderdeel is van de overeenkomst en ook pas op dat moment ondertekend hoeft te worden. Is deze aanname juist?</p> <p>Zo nee, in de eerste zin bij de eerste bullit bij deel 1. Geheimhouding staat nog steeds gemeente Venlo. Is het toegestaan dat Inschrijver hier zelf Gemeente Huizen van maakt?</p>
		<p>Antwoord</p> <p>Uw aanname is juist. Alleen de gegunde partij tekent de Geheimhoudingsverklaring. De Geheimhoudingsverklaring is aangepast.</p>
Nr.	Betreft	Vraag
214.	Bijlage 11 raamovereenkomst versie 2, Artikel 2.1	<p>In artikel 2.1 wordt aangegeven dat de overeenkomst per 1 mei 2021 ingaat en dat de opdracht derhalve op 31 december 2024 eindigt. Inschrijver neemt aan dat hier 30 april 2025 wordt bedoeld, aangezien de initiële looptijd van de overeenkomst 4 jaar is.</p> <p>Is deze aanname juist?</p>
		<p>Antwoord</p> <p>Deze vraag is in een eerdere nota al gesteld en bevestigd, kortom uw aanname is juist.</p>
Nr.	Betreft	Vraag
215.	Bijlage 11 raamovereenkomst	<p>Nog niet alle in de Nota aangegeven wijzigingen zijn in de tweede versie van Bijlage 11 doorgevoerd. Inschrijver neemt aan dat een gewijzigde versie nog met de derde Nota van</p>

	versie 2	Inlichtingen aangeleverd zal worden. Is deze aanname juist?
		Antwoord
		Deze aanname is juist en versie 3 wordt gepubliceerd bij de 3 ^e nota van inlichtingen
Nr.	Betreft	Vraag
216.	Bijlage 13 SLA en KPI's versie 2	Op pagina 11 van versie 2 van Bijlage 11 staat nog steeds het per abuis opgenomen stappenplan. Kunt u alsnog het juiste stappenplan aanleveren?
		Antwoord
		In versie 3 (bijgevoegd bij Nota van Inlichtingen 3) is het stappenplan aangepast.
Nr.	Betreft	Vraag
217.	Overzicht met Bijlagen	In het Overzicht met bijlagen wordt gesproken over een Bijlage 7 – Invulblad risico's. Deze bijlage is echter niet gepubliceerd en het lijkt erop alsof hier dezelfde bijlage als Bijlage 12 mee wordt bedoeld. Kunt u bevestigen dat Bijlage 7 – Invulblad risico's per abuis in het overzicht met bijlagen is opgenomen en niet daadwerkelijk deel uitmaakt van de bijlagen bij deze aanbesteding?
		Antwoord
		Het risico dossier vervalt in de aanbestedingsprocedure. Maar wordt na gunning in samenwerking met de gegunde partij ingevuld.
Nr.	Betreft	Vraag
218.	Inschrijfleidraad versie 2, Paragraaf 4.6 Gunningscriteria	In het schema met beoordelingscriteria staat bij het Plan van Aanpak MJOP dat deze wordt beoordeeld op de wijze waarop kan worden voldaan aan de beleidsparameters uit de prestatie onderhoudsniveaus. Wordt hier het conditieniveau mee bedoeld? Zo nee, kunt u helder en concreet aangeven welke beleidsparameters er specifiek gelden ten aanzien van de prestatie onderhoudsniveaus?
		Antwoord

		<p>Hiermee worden de volgende parameters bedoeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - MJOP op basis van NEN 2767 - CVO conditiescore 3 - Jaarlijkse technische actualisatie van het MJOP - Gebruik maken van software SpaceWell; voormalig Plandatis O-prognose
Nr.	Betreft	Vraag
219.	Bijlage 15 Verklaring inzake onderaanneming	<p>Bij de eerste bullit na 'overwegende dat' wordt gesproken over de gunning van de opdracht BOIE inspecties gemeentelijk vastgoed.</p> <p>Kunt u de Verklaring voor onderhavige opdracht (EA Bouwkundig onderhoud, schilderwerken, dakwerken) aanleveren?</p>
		Antwoord
		Bijlage 15 is niet van toepassing
Nr.	Betreft	Vraag
220.	Bijlage 4: Prijzenblad	<p>Bij de toelichting over juist? Tab 1 "Kosten Totaal" wordt gesuggereerd dat alle panden geïnspecteerd en geïnventariseerd dienen te worden en wij nieuwe MJOP's dienen op te stellen. Is dat</p> <p>In onze optiek is dit in deze aanbestedingsfase niet reëel en ook niet gewenst i.v.m. Covid-19 en de overlast die dit voor de gebruikers met zich meebrengt.</p>
		Antwoord
		Antwoord: In de vraagscope wordt gesteld dat de inschrijver jaarlijks de assets technisch dient te actualiseren en aan te leveren. Dit moet door gebruik te maken van het MJOP software pakket; O-Prognose.
Nr.	Betreft	Vraag
221.	Bijlage 4 prijzenblad	<p>Bij de toelichting over Tab 1 "Kosten Totaal" wordt verwezen naar een minimum en maximum budget per jaar. Is dit van toepassing en zo ja wat is de hoogte van het minimum en maximum budget per jaar.</p>
		Antwoord

		Vraag over hoogte van het minimum en maximum budget per jaar. Antwoord: hoogte van het minimum en maximum budget per jaar.is herleidbaar per object en per jaar in de MJOP.
Nr.	Betreft	Vraag
222.	Bijlage 4: Prijzenblad:	Bij de toelichting over Tab 1 "Kosten Totaal" wordt verwezen naar tab 3 en 5 MJOP Bouwkundig. Deze tabbladen ontbreken in het bestand. Kunt u deze toevoegen en het juiste document toesturen.
		Antwoord
		Een update van het calculatieschema wordt bij de publicatie van de 3 ^e Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Tabblad 3 en 5 zijn vervallen in het calculatie schema.
Nr.	Betreft	Vraag
223.	Bijlage 4: Prijzenblad:	Bij Tab 1 "Kosten Totaal" wordt er onderscheid gemaakt tussen planmatig en niet planmatig onderhoud, echter ontbreekt de koppeling met het MJOP. Dient de Inschrijver zelf op regelniveau te bepalen wat valt onder Planmatig of Niet Planmatig Onderhoud?
		Antwoord
		Een update van het calculatie schema wordt bij de publicatie van de 3 ^e Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Er is géén directe koppeling met het MJOP en de inschrijver dient zelf de bedragen in de het Excel sheet in te vullen.
Nr.	Betreft	Vraag
224.	Bijlage 4: Prijzenblad:	1. De doortelling van Tab 2 "Uurtarieven" werkt niet. Kunt u deze aanpassen?
		Antwoord
		Een update van het calculatie schema wordt bij de publicatie van de 3 ^e Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
Nr.	Betreft	Vraag

225.	Bijlage MJOP 2021-2027 versie 2	<p>De hoeveelheden zijn in veel gevallen op 1 gezet. Klopt dit?</p> <p>Antwoord</p> <p>vraag gaat over het MJOP met de kolom hoeveelheden. Na onderzoek en afstemming met de leverancier van het software programma O-Prognose is geconstateerd dat het een "bug" betreft in het software programma. Hier wordt nu in samenwerking door de aanbestedende dienst en software leverancier aan gewerkt. Bij de publicatie van de 3^e Nota van Inlichtingen wordt een update van het MJOP gepubliceerd</p>
Nr.	Betreft	Vraag
226.	Bijlage MJOP 2021-2027 versie 2	<p>Voor Inschrijver is momenteel niet duidelijke welke werkzaamheden er uitgevraagd worden op regelniveau. Kunt u een duidelijkere omschrijving geven bij de handeling? Bijvoorbeeld regel 3 van het MJOP Graaf Wichman 10. Wat wordt verstaan onder Vervolgsysteem?</p> <p>Antwoord</p> <p>In het MJOP zijn per object de bouwkundige, Schilderwerk en Dakwerk werkzaamheden benoemd. :</p>
Nr.	Betreft	Vraag
227.	Algemeen	<p>We hebben een vraag over hoeveel m² en begin en eind datum van het project.</p> <p>Antwoord</p> <p>Uw vraag over begin en eidn datum van het project. Start project is volgens huidige planning 1 mei 2021 en loopt 4 jaar met de mogelijkheid van 2 x 1 jaar verlenging.</p> <p>Vraag over m2. Uw vraag gaat waarschijnlijk over de MJOP met de kolom hoeveelheden. Na onderzoek en afstemming met de leverancier van het software programma O-Prognose is geconstateerd dat het een "bug" betreft in het software programma. Hier wordt nu in samenwerking door de aanbestedende dienst en software leverancier aan gewerkt. Bij de</p>

		publicatie van de 3 ^e Nota van Inlichtingen wordt een update van het MJOP gepubliceerd.
Nr.	Betreft	Vraag
228.	Nvl 1	Naar aanleiding van vraag 46 in de 1e Nvl en de bijgevoegde nieuwe planning vragen wij u met klem de indieningsdatum met ten minste een week te verdagen. De omvang en de complexiteit van de opdracht - in combinatie met de te beperkte tijd tussen de 3e Nvl en de indieningsdatum - doen ons vrezen dat we onze beste bieding niet op vrijdag 12 februari gereed hebben. Gaat u hiermee akkoord?
		Antwoord
		Op basis van eerder ingekomen vragen over uitstel, is de Aanbestedende Dienst akkoord en wordt de indieningsdatum verplaatst naar Het 22 februari 2021 om 12:00 uur.
Nr.	Betreft	Vraag
229.		Beschouwd Aanbestdende Dienst het VGO keur certificaat als gelijkwaardig aan NEN ISO 9001:2015?
		Antwoord
		De aanbestedende dienst gaat met het voorstel akkoord.
Nr.	Betreft	Vraag
230.	Nvl 1	Niet alle vragen en antwoorden uit de Nvl 1 zijn goed zichtbaar in het verstrekte PDF document. Kunt u de volledig leesbare versie toesturen?
		Antwoord
		Deze vraag is in een eerdere nota al beantwoord.
Nr.	Betreft	Vraag
231.	Inhoud	Op de assetlijst staan alle onderdelen genoemd die wij moeten afprijzen. Als wij het goed begrijpen, vragen jullie ons een prijs per onderdeel in te dienen. Dat betekent dat de uiteindelijke prijsvorming niet is gebaseerd op de echte hoeveelheden, maar bijvoorbeeld per stuk of per m2. Of is er een lijst beschikbaar, waarin alle hoeveelheden zijn aangegeven?
		Antwoord
		Het te af te prijzen overzicht betreft geen assetlijst maar een MJOP (Meer Jaren Onderhouds

		Planning/Prognose) in Excelsheet en is wel per object samengesteld.
Nr.	Betreft	Vraag
232.	Nvl 1	Vraag 32 van de Nota van Inlichtingen wordt gesproken over 500 tot 600 storingen per jaar, alleen voor bouwkundige-, schilder- en dakwerken. Betreffen dit alleen storingen of zitten hier ook verzoeken tussen? M.a.w. wat is de aard van deze storingen?
		Antwoord
		De aard van de meldingen betreft klachten meldingen (NPO => Niet Planmatig Onderhoud/ Dagelijks onderhoud in regie) zoals bijvoorbeeld lekkage klachten .