

Nota van Inlichtingen 'Ingenieurs- en Adviesdiensten 2021-2025' - Provincie Noord-Holland

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken 'Ingenieurs- en Adviesdiensten 2021-2025', Tendernummer kenmerk 274340. De gestelde vragen van geïnteresseerde partijen worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De NvI met antwoorden wordt door Aanbesteder aan Geïnteresseerden gepubliceerd op Tendered.

Vraagnr.	Betreft document	Par. / artikel / tabblad	Biz.	datum publicatie antwoord	Datum rectificatie	Onderwerp	Vraag	Status	
								in behandeling bespreken concept definitief gepubliceerd	Antwoord Provincie Noord-Holland
1	bijlage 4	perceel 3	2	4-12-2020		inhoud werkzaamheden	Landschapsarchitectuur valt binnen perceel 3. Is het voor een gespecialiseerd bureau mogelijk om alleen voor landschapsarchitectuur in te schrijven (dus voor een specifiek onderdeel binnen perceel 3), of moeten alle genoemde werkzaamheden binnen perceel 3 verricht kunnen worden (en kan deelname door een gespecialiseerd bureau dus alleen in combinatie met partners)?	Gepubliceerd	Een Inschrijver moet alle genoemde werkzaamheden binnen perceel 3 kunnen verrichten, ofwel als hoofdschrijver met een onderaannemer ofwel in combinatie. Ten overvloede wordt u er op gewezen dat een Inschrijver moet voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen om zich voor deelname te kwalificeren en voor beoordeling in aanmerking te komen.
2	Aanbestedingsleidraad	1.1	6	11-12-2020	22-1-2021	inschrijven meerdere percelen	in de leidraad staat het volgende beschreven: - Een Inschrijver kan zich slechts op twee van de vier percelen (P1-2-3-4) inschrijven. - Per perceel kan een Inschrijver zich maximaal één keer inschrijven hetzij als individuele inschrijver (hoofdaannemer) hetzij als deelnemer aan een Combinatie. Vraag: Is het toegestaan om aanvullend op een rol als <i>Contractpartner</i> binnen een Combinatie voor twee Inschrijvingen ook in een ander (3e en/of 4e) perceel als <i>onderaannemer</i> aan een Inschrijving verbonden te zijn?	Gepubliceerd	Er is geen beperking in het aanmelden als Onderaannemer voor een ander (3e en/of 4e) perceel, naast het inschrijven als Inschrijver op maximaal 2 percelen. Echter is het niet mogelijk om als Derde in een ander (3e en/of 4e) perceel betrokken te zijn, naast het inschrijven als Inschrijver op 2 percelen. Ter verduidelijking: - er is een Derde die wordt ingezet in het kader van een beroep op de geschiktheid van deze Derde, om te kwalificeren als geschikte Inschrijver (Derde/geschiktheid). Het antwoord bij deze vraag 2 heeft betrekking op deze bedoelde Derde. - er is een Derde die slechts wordt ingezet in het kader van de uitvoering. Het antwoord in deze vraag 2 heeft geen betrekking op deze Onderaannemer (Derde/uitvoering) Zie verder het antwoord bij vraag 66 en paragraaf 3.4.2 van de Aanbestedingsleidraad.
3	Aanbestedingsleidraad	1.6	10	18-12-2020		planning aanbesteding	Tussen de publicatie van de inschrijfleidraad en de sluiting van de termijn voor indiening liggen zes weken. Van deze zes weken zijn er twee weken onderdeel van de kerst- en nieuwjaarsperiode. 2020 is een bijzonder jaar. Door de restricties als gevolg van Covid 19 zijn veel van onze medewerkers niet of veel minder met vakantie geweest. Bij veel collega's is de mentale druk mede hierdoor erg hoog. Wij willen als goed werkgever graag onze (maar ook uw) medewerkers juist dit jaar de mogelijkheid geven twee weken vrij te nemen. De planning die in de inschrijfleidraad staat beschreven noopt ons medewerkers te verzoeken in de kerstperiode geen vakantie op te nemen. Wij achten dit sociaal en moreel onwenselijk. Gezien de lange periode tussen mededeling gunningsbeslissing en definitieve gunning denken wij dat de datum van 12 februari 2021 bovendien niet strikt noodzakelijk is. Vraag: Zou u in het kader van het bovenstaande en als onderdeel van partnerschap, de inschrijftermijn voor deze aanbesteding met twee weken willen verlengen tot 26 februari 2021?	Gepubliceerd	Nee, dat is helaas niet mogelijk. Tussen de periode van publicatie op 01-dec-20 en inschrijving 12-feb-21 liggen volgens berekening van de Provincie 10,5 weken en niet zoals is aangegeven 6 weken. Wij hebben zonder meer begrip voor de door vragsteller geschetste situatie dat het afgelopen jaar bijzonder intensief is geweest, onder andere maar bovenal door COVID 19. Om die reden is tot een lange doorlooptijd van 10,5 weken ten behoeve van de aanbesteding besloten, zeker ook vanwege de kerstperiode die tussen publicatie en inschrijving valt. Evenmin worden er daarom Nota van Inlichtingen gepubliceerd gedurende de feestdagen. Vanuit de provincie Noord-Holland is voorzien in 3-4 eerdere informatiemomenten: in juli 2020 een vooraankondiging, in september 2020 een extra vooraankondiging vanwege aandacht voor inhuur, in september 2020 is een informatiebulletin gepubliceerd waarna begin oktober 2020 een marktbezoek is georganiseerd. Marktpartijen hebben zich daarmee tijdig kunnen (laten) informeren over de - destijds nog- te publiceren aanbesteding, waarmee er geruime tijd is geweest om voorbereidingen te treffen. De periode van 10,5 weken is naar opvatting van de Provincie daarom niet onredelijk. De voorjaarsvakantie van 2021 loopt landelijk verspreid van 13-28 februari 2021. Om die reden is er voor gekozen de indiening vóór die vakantieperiode te laten plaatsvinden, en niet tijdens of kort volgend op de voorjaarsvakantie. De periode na ontvangst van de Inschrijvingen tot aan de definitieve gunning lijkt inderdaad ruimte te bieden om meer tijd te geven dan de al geboden 10,5 weken. Echter, zoals in de Aanbestedingsleidraad is aangegeven loopt de ROK per 31-12-2020 af, en de SOK per 31-5-2021. Dat betekent dat de in de planning opgenomen data en doorlooptijden uitersten betreffen, waarbij Aanbesteder er naar streeft het aanbestedingsproces eerder af te ronden.
4	Leidraad	3.4.4	32	11-12-2020		Opmaak	U geeft onder 1) aan: lettertype Corbel, lettergrootte 9 pt, regelafstand 1.2 pt. Een regelafstand van 1,2 pt resulteert in een onleesbare tekst. In uw eigen document is de regelafstand met hetzelfde lettertype 1,15 (niet pt). Bedoelt u een regelafstand van 12 pt of bedoelt u een regelafstand van 1,2?	Gepubliceerd	Terecht opgemerkt, waarvoor dank: het betreft een regelafstand van 1,2 (zegge: één komma twee).
5	Aanbestedingsleidraad	Gehele document		11-12-2020	18-12-2020 & 1-2-2021	Hyperlinks	In het document staan verschillende hyperlinks die niet werken. Kunt u een aangepaste versie publiceren met werkende hyperlinks?	Gepubliceerd	Bij het overzetten van Word-formaat naar PDF-formaat zijn de links niet goed doorgelopen. De links vanuit de versie van de aanbestedingsleidraad in Word-formaat geleiden goed door. Intern bij Aanbesteder wordt onderzocht of het nog mogelijk is de leidraad in PDF-formaat te publiceren met werkende links. Tot die tijd wordt u aangeraden de links te volgen vanuit het document in Word-formaat. Rectificatie: Bij deze Nota van Inlichtingen van 18-12-2020 wordt een nieuwe Aanbestedingsleidraad in een ander PDF-formaat gepubliceerd. Inhoudelijk is er aan deze Aanbestedingsleidraad niets gewijzigd, dan behalve dat de linkjes nu vanuit het PDF-document wel direct doorlinken. Natuurlijk kunt u ook nog steeds de Aanbestedingsleidraad in Word-formaat hanteren voor de links naar websites. Rectificatie 1-2-2021: Bij deze definitieve Nota van Inlichtingen treft u de download van alle documenten of informatie aan waarnaar in de Aanbestedingsleidraad is verwezen.
6	Aanbestedingsleidraad	Par. 1.6		18-12-2020		Planning aanbesteding	De planning van de aanbesteding is uitermate krap, ook rekening houdend met het kerstreces. Vanwege de hoge geschiktheidseisen is het vormen van een samenwerkingsverband voor ons noodzakelijk. Ook is het maken van de kwaliteitsdocumenten complex vanwege de vele thema's en onderwerpen die beschreven moeten worden. De beschikbare tijd tot inschrijving is daardoor te kort om een zorgvuldige inschrijving samen te stellen. Gelet op het grote belang van deze raamovereenkomst voor de provincie NH en voor de inschrijvende partijen verzoeken wij u dringend om de datum van inschrijving met minimaal twee weken uit te stellen. Bent u daartoe bereid?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 3.
7	Aanbestedingsleidraad	4.3.2.4		11-12-2020			Kerncompetenties moeten zijn verricht in een periode van 36 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum van inschrijving. Dit is een erg stringente eis omdat specifieke kerncompetenties veelal gekoppeld zijn aan complexe en langdurige referentieprojecten die weinig voorkomen. Is het toegestaan dat een gevraagde kerncompetentie niet heeft plaatsgevonden in de afgelopen 3 jaar maar dat deze wel onderdeel uitmaakt van een referentie-opdracht die afgelopen 3 jaar is afgerond of nog lopende is?	Gepubliceerd	De periode waarbinnen de kerncompetenties zijn verricht voorafgaand aan de sluitingsdatum van inschrijving wordt uitgebreid naar een periode van 60 maanden. De overige gestelde voorwaarden blijven onveranderd, met andere woorden: een kerncompetentie dient te zijn uitgevoerd.
8	Aanbestedingsleidraad	4.3.2.5		11-12-2020		Kwaliteitsmanagementsysteem	Kunt u bevestigen dat een certificaat ISO9001:2015 voldoet aan de eis?	Gepubliceerd	Ja, bij deze bevestigd dat het genoemde certificaat voldoet aan de eis.
9	Aanbestedingsleidraad	Par. 5.3.1.1		11-12-2020	1-2-2021	Beoordelingsmethode	In par. 5.3.1.1 van de leidraad staat dat de aanbesteder de informatie voor het onderdeel Casus beschouwt als samenhangend geheel (totaalbeeld). Bij de beschrijvingen van de casussen in de bijlagen 13 worden echter wegingsfactoren genoemd voor de drie onderdelen van de casus. Dit lijkt met elkaar in tegenspraak. Kunt u verduidelijken hoe de beoordeling van de casussen plaatsvindt en hoe deze meewegen in de totale beoordeling?	Gepubliceerd	De oude tekst uit de aanbestedingsleidraad luidt als volgt: <i>Echter, bij zowel Uitvoeringsplan als Casus beschouwt Aanbesteder de op te leveren informatie per onderdeel als samenhangend geheel. Aanbesteder kiest voor een integrale beoordeling van deze onderdelen, omdat zij van mening is dat er een relatie bestaat tussen de onderwerpen per subgunningscriterium die Aanbieder dient op te leveren. Bij de beoordeling kijkt het beoordelingsteam derhalve naar het totaalbeeld.</i> Ter verduidelijking zal de volgende tekst leidend zijn, waarbij in rood de aangepaste tekst: <i>Echter, bij zowel Uitvoeringsplan als Casus beschouwt Aanbesteder de op te leveren informatie per onderdeel als samenhangend geheel. Dat betekent het volgende: Aanbesteder kiest voor een integrale beoordeling van het Uitvoeringsplan, omdat zij van mening is dat er een relatie bestaat tussen de onderwerpen per subgunningscriterium die Inschrijver dient op te leveren. Bij de beoordeling van het Uitvoeringsplan kijkt het beoordelingsteam derhalve naar het 'totaalbeeld'. Bij de beoordeling van de Casus zal de waardering lager uitvallen als Inschrijver in de beantwoording van de casus interne tegenstrijdigheden of onduidelijkheden tussen de te beantwoorden subvragen laat bestaan of ontstaan. Dat wil zeggen dat ook bij de beoordeling van de Casus de integraliteit van de antwoorden zal worden meegenomen in de waardering en toe te kennen score. Dit zal per onderdeel van de casus meewegen. Ter voorbeeld: een opgegeven risico met beheersmaatregelen dat niet uit de voorgestelde oplossing van de casus volgt, zal tot een lagere waardering en score leiden.</i> 1-2-2021: Zie tevens het antwoord bij vraag 193. Met 'integraliteit' (eigen ondersteuning) wordt bedoeld op de onderlinge samenhang van de verschillende criteria/vragen in de Casus.
10	Aanbestedingsleidraad	Par. 5.3.2.1		11-12-2020		Nummering paragrafen	De paragraaf 5.3.2.1 komt twee maal voor. Kunt u dit corrigeren om misverstanden te voorkomen?	Gepubliceerd	Paragraaf 5.3.2.1 van pagina 50 betreft paragraaf 5.3.2.8.
11	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 9, Perceel 2		11-12-2020		Kerncompetentie 1	Bij sub 3 staat een vraagteken tussen haakjes. Wat is hiervan de reden?	Gepubliceerd	Dit vraagteken tussen haakjes behoort daar niet te staan.
12	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 9, Perceel 2		11-12-2020		Kerncompetentie 7	In de kerncompetentie wordt specifiek naar ervaring met goederenvervoer gevraagd, terwijl dit niet expliciet genoemd staat bij de producten in bijlage 4. Kunt u de toevoeging "inclusief goederenvervoer" laten vervallen?	Gepubliceerd	Nee, deze toevoeging vervalt niet: de demarcatietabel heeft dit niet uit willen sluiten. Het aspect is weliswaar onvermeld, maar maakt deel uit van de demarcatietabel en het betreffende perceel.

13	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 9, Perceel 3		11-12-2020	22-1-2021	Kerncompetentie 2	In de aanbestedingsleidraad (paragraaf 4.3.2.4) wordt aangegeven dat één referentie per kerncompetentie volstaat, echter in bijlage 9 staat dat meerdere referenties voor dezelfde kerncompetentie moeten worden aangegeven. Aangezien de kerncompetenties gaan over de geschiktheid van het bedrijf verzoeken wij u om het aantal referentieprojecten terug te brengen naar één referentieproject per kerncompetentie (conform de leidraad) waardoor ook de administratieve lasten worden verlaagd. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom u meer dan één referentieproject eist?	Gepubliceerd	De vermelding in de aanbestedingsleidraad op dit punt is niet volledig en correct: bijlage 9 is een verdere uitwerking van de gestelde eisen in de leidraad, waarbij de gestelde eis van 3 referenties voor de percelen 1, 2 en 4 in bijlage 9 wordt gehandhaafd. Er wordt in de algemene toelichting van bijlage 9 expliciet niet gesteld dat meerdere referenties voor dezelfde kerncompetentie moeten worden aangegeven. Om te kwalificeren voor de vermelde percelen dient u 3 referenties aan te leveren. De verdeling van de respectievelijke kerncompetenties per perceel over deze 3 referenties is aan de Inschrijver. Aanbesteder meent dat juist het beperken tot één referent om te voldoen aan alle gestelde geschiktheidseisen een verzwarende betekent. Vergelijk in dat verband het antwoord bij vraag 39.
14	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 9, Perceel 3		11-12-2020		Kerncompetentie 5	In de aanbestedingsleidraad (paragraaf 4.3.2.4) wordt aangegeven dat één referentie per kerncompetentie volstaat, echter in bijlage 9 staat dat meerdere referenties voor dezelfde kerncompetentie moeten worden aangegeven. Aangezien de kerncompetenties gaan over de geschiktheid van het bedrijf verzoeken wij u om het aantal referentieprojecten terug te brengen naar één referentieproject per kerncompetentie (conform de leidraad) waardoor ook de administratieve lasten worden verlaagd. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u motiveren waarom u meer dan één referentieproject eist?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 13.
15	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 9, Perceel 3		11-12-2020		Kerncompetentie 2	De tweede zin is niet volledig. Kunt u dit corrigeren?	Gepubliceerd	De tweede zin in Bijlage 9, Perceel 3, Kerncompetentie 2 is als volgt gecorrigeerd: Ten minste 3 op effectieve en vakkundige wijze uitgevoerde opdrachten waarbij de Inschrijver dient aan te tonen over voldoende kennis en ervaring te beschikken om complex bestuurlijke besluiten voor te bereiden, te begeleiden en uit te voeren. Hieronder verstaat Aanbesteder de beleidsinhoudelijk begeleiding, en niet de specifiek juridische ondersteuning of begeleiding door bijvoorbeeld een advocatenkantoor.
16	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 9, Perceel 3		11-12-2020		Kerncompetentie 2	In de tweede zin wordt vertegenwoordiging bij de Afdeling Bestuursrechtspraak geëist. Dit is een erg specialistische taak die zelden aan adviesbureaus wordt opgedragen. Kunt u deze eis laten vallen?	Gepubliceerd	Zie de beantwoording op vraag 15.
17	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 13, pag. 4		11-12-2020		Beoordeling casus	Op bladzijde 4 van de bijlage B13.p4 staat een andere wegingstabel dan op bladzijde 5. Zie daarbij ook onze vorige vraag. Welke wegingstabel is juist?	Gepubliceerd	De vermelde verdeling in de tabel op pagina 5, van bijlage 13.p4 is de juiste verdeling.
18	Inschrijvingsleidraad	1.4	9	18-12-2020		TenderNed gebruik	Bij een samenwerkingsverband is het raadzaam dat alle deelnemers afzonderlijk in TenderNed geregistreerd zijn. Volstaat registratie van alleen de Penvoerder?	Gepubliceerd	In principe volstaat de registratie van enkel de Penvoerder. Aanbesteder veronderstelt dat deelnemers aan een samenwerkingsverband/combinatie bij eventuele vervanging of wijziging van Penvoerder de praktische kant daartoe ook zelf verzorgd hebben via de onderlinge afstemming van de deelnemers aan de Combinatie. Wijzigen van Penvoerder kan tot het moment van inschrijven.
19	Inschrijvingsleidraad	4.3.2.5.	37	11-12-2020		Certificeringen	Bij inschrijving volstaat het invullen van de Uniforme Eigen Verklaring. Wordt hiermee de UEA bedoeld?	Gepubliceerd	Dat is correct. Met het indienen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, afgekort UEA, verklaart Inschrijver aan de eis te voldoen. Dit kan zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad later in het proces worden gecontroleerd. Ditzelfde geldt bijlage 17.
20	Inschrijvingsleidraad	4.3.2.5.	37	11-12-2020		Certificeringen	Bij de inschrijving volstaat het Uniform Europees Aanbestedingswet. Wordt hiermee de UEA bedoeld?	Gepubliceerd	Dat is correct. Hier moet worden verwezen naar het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, afgekort UEA. In het kader van deze aanbesteding gebruikt u Bijlage 1 - Uniform Europees Aanbestedingsdocument Ingenieurs- en Adviesdiensten
21	Inschrijvingsleidraad	5.1	40	18-12-2020		Proceseis 1	De contractpartner dient in het bezit te zijn van een geldig CO2-bewust Certificaat met minimaal niveau 4. Volstaat - in geval van combinatievorming - dat de penvoerder over dit certificaat beschikt?	Gepubliceerd	Nee, aanbesteder verlangt dat iedere combinatie over een geldig CO2-bewust Certificaat met minimaal niveau 4 beschikt, óf binnen 1 jaar na gunning, zoals opgenomen in proceseis 1.
22	Inschrijvingsleidraad	Bijlage 17	62	18-12-2020		Akkoordverklaring	Dienen wij de tabel op pagina 62 te verwerken in een zelf opgestelde verklaring of wordt hiervoor nog een format beschikbaar gesteld.	Gepubliceerd	Aanbesteder zal voorzien in een format, uiterlijk bij de publicatiedatum Nota van Inlichtingen d.d. 15-01-2021
23	Inschrijvingsleidraad	1.1	6	11-12-2020		Inleiding	Er mag door een Inschrijver slechts op 2 van de 4 percelen inschrijven en per perceel kan een Inschrijver zich maximaal 1x inschrijven hetzij als individuele inschrijver (hoofdaannemer) hetzij als deelnemer aan een Combinatie. Is onze conclusie juist dat wij 2x als Hoofdaannemer op een perceel kunnen inschrijven en 2x als onderaannemer / derde?	Gepubliceerd	Zie het antwoord bij vraag 2.
24	Bijlage 9	Perceel 2	3	18-12-2020	1-2-2021	Geschiktheid - Kerncompetenties - opgave referenties	Perceel 2 - 1e Kerncompetentie: Alle gevraagde disciplines.Kunnen wij er van uitgaan dat er per punt een referentie moet worden aangeleverd van minimaal eur 150.000?	Gepubliceerd	Uw aanname is juist. Zie antwoord bij vraag 294.
25	Inschrijvingsleidraad en Bijlage 17	3.4.4. lid 3 en Bijlage 17	32 en 61	11-12-2020		Inschrijving	Bij 3.4.4. lid 3 staat vermeld dat - met betrekking tot de Inschrijving - alle documenten dienen te worden geupload als pdf-bestand. In de checklist op pagina 61 staat bij het item Kwaliteit dat er ook word-bestanden moeten worden geupload. Wat is juist?	Gepubliceerd	De tekst van 3.4.4. lid 3, luidt als volgt: 3. Elk onderdeel van de Inschrijving dient conform de Checklist die onderaan deze leidraad is weergegeven in TenderNed bijgevoegd te worden als separaat bestand. Alle documenten dienen te worden geupload als pdf-bestand, met uitzondering van de documenten die worden ingediend ten behoeve van het onderdeel Kwaliteit. Deze dient u ook in Word-formaat in.
26	Bijlage 9	Perceel 1	1,2	18-12-2020	15-1-2020	KC verzorgen match	De gevraagde competentie dient te worden aangetoond door middel van maximaal 1 referentie per competentie. Wat is de reden dat u heeft gekozen voor maximaal 1 referentie en niet meerdere referenties?	Gepubliceerd	De referentie is per kerncompetentie en niet voor het geheel van het perceel waarvoor een Inschrijver zich wil kwalificeren. Eén referentie kan ook gebruikt worden voor het voldoen aan meerdere kerncompetenties.
27	Bijlage 9	Perceel 1	1,2	18-12-2020		KC verzorgen match	De gevraagde bekwaamheid dient te worden aangetoond door middel van maximaal 1 referentie per kerncompetentie, die betrekking heeft op elk een functie vanuit de afzonderlijke 5 vermelde categorieën, zoals opgenomen in de demarcatietabel, perceel 1. De 5 categorieën zijn divers en worden bij vergelijkbare opdrachtgevers apart aanbesteed. Ook de provincie Noord-Holland heeft de categorieën apart aanbesteed in twee (raam)contracten. Met de huidige eis van één referentie wordt het voor veel partijen onmogelijk om aan de referentie eis te kunnen voldoen. Naar ons idee is het heel goed aan te tonen dat partijen kunnen voldoen aan het verzorgen van een match door middel van meerdere referenties. Bent u bereid om de eis te heroverwegen en aan te passen naar maximaal 5 referenties voor KC verzorgen match?	Gepubliceerd	Zie het antwoord bij vraag 32.
28	Bijlage 9	Perceel 1	1,2	18-12-2020		KC verzorgen match	De gevraagde bekwaamheid dient te worden aangetoond door middel van maximaal één referentie per kerncompetentie, die betrekking heeft op elk een functie vanuit de afzonderlijke 5 vermelde categorieën, zoals opgenomen in de demarcatietabel, perceel 1. Inschrijver kan met bijvoorbeeld de huidige raamovereenkomst ingenieursdiensten niet opdrachtgever provincie noord-holland als referentie opvoeren om aan de kerncompetentie te voldoen. Zelfs niet met een partner die de raamovereenkomst op Beleid heeft aangezien het dan twee referenties (twee verschillende contracten) betreft in plaats van één. Alleen een inschrijver die een (raam)overeenkomst heeft bij een opdrachtgever die alle categorieën bevat van de demarcatietabel kan aan de gevraagde eis voldoen. Is provincie Noord-Holland bereid om de eis m.b.t. KC verzorgen match te heroverwegen en te wijzigen dat de bekwaamheid kan worden aangetoond door het aanleveren van maximaal 5 referenties voor betreffende kerncompetentie verzorgen match?	Gepubliceerd	Zie het antwoord bij vraag 32.
29	Bijlage 9	Perceel 1	1,2	18-12-2020		KC verzorgen match	Bedoelt u met een kalenderjaar de periode van 1 januari - 31 december of kunnen dat 365 dagen aaneengesloten dagen zijn?	Gepubliceerd	Het betreft 365 aaneengesloten dagen.
30	Inschrijvingsleidraad	3.4.4.	32	18-12-2020		Opmaak en indeling	Is het mogelijk om boven op het maximaal aantal pagina's een voorblad en inhoudsopgave toe te voegen aan de inschrijving?	Gepubliceerd	Ja, dat is mogelijk mits er geen inhoudelijke informatie in is opgenomen. Het voorblad en de inhoudsopgave zullen niet worden beoordeeld.
31	Bijlage 9	Perceel 1	1,2	18-12-2020		KC 1	De voor deze referentie op te voeren succesvol ingevulde functies/rollen betreffen elke een functie vanuit de afzonderlijke categorieën. Moeten dit specifiek de genoemde functies zijn of kunnen dit ook andere functies/rollen zijn die niet in de tabel zijn genoemd maar wel onder de categorieën te plaatsen zijn?	Gepubliceerd	Voor de categorieën 1, 3, 4 en 5 betreft het de genoemde functies. Voor categorie 2 kunnen ook andere functies worden opgegeven, zolang deze gelijkwaardig zijn. Zie daarvoor antwoord bij vraag 34.

32	Bijlage 9 Geschiktheid kerncompetenties	Algemeen	1	18-12-2020		KC verzorgen match	<p>U geeft aan: "De gevraagde bekwaamheid dient te worden aangetoond door middel van maximaal één referentie per competentie".</p> <p>Bij perceel 1 kerncompetentie 1 vraagt u: "Inschrijver heeft in één kalenderjaar minimaal vijf (5) aanvragen met verschillende flexibele arbeidskrachten succesvol ingevuld voor de functies als bedoeld in dit perceel".</p> <p>De combinatie van deze twee voorwaarden impliceert dat een gegadigde alleen een referentie kan gebruiken indien de vijf verschillende functies uit de functiecategorieën in de demarcatietabel zijn ingevuld bij één opdrachtgever en verder voldoen aan alle andere criteria in de demarcatietabel. Het format voor de referenties biedt immers ook niet de ruimte voor meerdere opdrachtgevers en/of contactpersonen. Ook is het met deze voorwaarden niet mogelijk dat voldaan wordt aan de kerncompetentie door het invullen van de vijf verschillende functies door bijvoorbeeld verschillende combinanten die nu als gegadigde willen inschrijven. De gecombineerde voorwaarden laat alleen een referentie toe van een volledig vergelijkbare raamovereenkomst (of vergelijkbaar contract) als u nu aanbesteedt.</p> <p>Ons inziens is een dergelijke eed niet proportioneel en is een gegadigde die (met verder dezelfde voorwaarden) de vijf functies uit de functiecategorieën bij vijf verschillende opdrachtgevers kan invullen, minstens net zo geschikt.</p> <p>Vraag: Heeft u bedoeld dat de kerncompetentie 1 ziet op het kunnen invullen van de vijf functies met daarbij de gestelde voorwaarden (in één jaar, minimaal 750 uur, € 400.000,-) en dat dit bij verschillende opdrachtgevers/referenten kan?</p> <p>Zo ja: mogen voor het aantonen van deze kerncompetentie dan maximaal vijf referenties worden ingediend?</p> <p>Zo nee, bent u van mening dat deze kerncompetentie voldoet aan de proportionaliteitseisen en de jurisprudentie hierover?</p>	Gepubliceerd	<p>Oprachtgever heeft bedoeld dat u met kerncompetentie 1 aantoont dat u vijf verschillende functies met de daarbij voorgestelde voorwaarden (in één kalenderjaar, minimaal 750 uur of Euro 400.000) bij één of meerdere opdrachtgever(s) heeft gerealiseerd. Zie de omschrijving in Bijlage 9, perceel 1, KC1.</p> <p>Het aantal op te voeren referenties voor kerncompetentie 1 'Verzorgen match' wordt verruimd. Voor deze kerncompetentie dient u in één tot maximaal 5 (vijf) referenties aan te tonen dat u over deze kerncompetentie beschikt.</p>
33	Bijlage 9 Geschiktheid kerncompetenties	Perceel 1 kerncompetenties	2	dec-20		Kerncompetentie 1: omzet	<p>Vraag: Bedoelt u met: "geaggregeerde omzet van minimaal € 400.000,- exclusief btw" dat de gezamenlijke omzet van de vijf verschillende functies die zijn ingevuld ten minste € 400.000,- moet bedragen?</p> <p>Indien "Ja": Dat betekent dat de gemiddelde omzet om te voldoen aan deze kerncompetentie per opdracht minimaal €80.000,- moet bedragen. Afgezet tegen de voorwaarde dat een opdracht met een inspanningsverplichting minimaal 750 uur moet bedragen, impliceert dit dat om de drempel te halen u uitgaat van een gemiddeld uurtarief over de functies van minimaal €106,66.</p> <p>Vraag: Is onze interpretatie juist of is de geaggregeerde omzet wellicht niet proportioneel?</p>	Gepubliceerd	<p>Antwoord deelvraag 1: Ja. Antwoord deelvraag 2: De interpretatie is niet juist. De door u uiteengezette rekenkundige gevolgtrekking veronderstelt een logisch verband tussen de inspanningsverplichting en de resultaatsverplichting terwijl deze er niet is. Het gaat dus alleen om een minimale omzet van Euro 400.00,- bij resultaatsverplichtingen. De totaal geaggregeerde omzet van een inspanningsverplichting conform de hiervoor gestelde voorwaarden hoeft namelijk niet noodzakelijkerwijs te leiden tot het minimumbedrag.</p>
34	Bijlage 9 Geschiktheid kerncompetenties	Perceel 1 kerncompetenties	3	18-12-2020			<p>U geeft aan dat een gegadigde moet aantonen in één jaar een functie uit elk van de vijf categorieën in de demarcatietabel te hebben ingevuld. De functietitels in de demarcatietabel (met name onder 2, 4 en 5) zijn zeer specifiek en niet uitputtend. Bijvoorbeeld in de categorie beleidsadviseurs zijn ook andere beleidsadviesfuncties denkbaar dat de genoemde drie (Stedenbouwkundige, landschapsarchitect, GIS-architect)?</p> <p>Vraag: kunnen referenties van vergelijkbare/gelijkwaardige functies ook gebruikt worden om te voldoen aan deze competentie en hoe beoordeelt u de gelijkwaardigheid?</p>	Gepubliceerd	<p>De genoemde functietitels in de Demarcatietabel (bijlage 4) voor Beleidsadviseur betreffen niet uitputtende voorbeelden van functies op bepaalde vakinhoudelijke gebieden waar binnen competenties zijn vereist die tevens gelden voor een Beleidsadviseur. Ten behoeve van categorie 2: Het is toegestaan om een referentie te bieden van een andere functie die vergelijkbaar is met een Beleidsadviseur. Bij de beoordeling moet er uit de referentie van de functie duidelijk worden dat er is voldaan aan de vereiste competenties voor een Beleidsadviseur. Deze competenties betreffen ten minste het ontwikkelen en opstellen van richtinggevende en strategische (beleids)kaders waarbij rekening wordt gehouden met politiek-bestuurlijke aangelegenheden en waarvoor in- en externe draagvlak is gecreëerd.</p>
35	Leidraad	Eisen ten aanzien van een duurzame bedrijfsvoering	40	18-12-2020		CO2 ladder	<p>De ISO 14001:2015 ziet op de verankering van het milieumanagement zowel binnen de eigen bedrijfsvoering, de omgevings als de stakeholders van een bedrijf.</p> <p>Vraag: Accepteert u het beschikken over een ISO 14001:2015-certificering als gelijkwaardig?</p>	Gepubliceerd	<p>Nee, de doelstelling van deze eis is dat de ON significante, bovenwettelijke, inspanningen levert op de reductie van CO2 emissies. De CO2 prestatieladder voorziet hierbij minimale eisen op gebied van inzicht, reductie, communicatie en transparantie. Deze criteria worden niet geborgd door een ISO14001 certificaat.</p>
36	Aanbestedingsleidraad	paragraaf 4.3.2.5.	36	18-12-2020	1-2-2021	Certificeringen	<p>Inschrijver onderschrijft het belang van een goed kwaliteitsmanagementsysteem. Zodoende zit Inschrijver momenteel in een traject om ISO 9001 certificering te verkrijgen. Het kwaliteitshandboek is hiervoor opgesteld. De eerste audit (en de daaruit volgende certificering) is echter pas 5 – 6 maanden na in werking treden van het handboek mogelijk. Gaat u akkoord met het toevoegen van het kwaliteitshandboek bij inschrijving en daadwerkelijke certificering in het tweede kwartaal 2021? Zo niet, waarom niet?</p>	Gepubliceerd	<p>Zoals gesteld verlangd Aanbesteder van Inschrijver dat deze beschikt over een geldig kwaliteitscertificaat en dat aantoont. Bij afwezigheid daarvan gedurende een audit in het kader van een aanvraag voor de certificering aanvaardt Aanbesteder tevens een kwaliteitshandboek met aantoonbaar gelijkwaardige maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking van Inschrijver die niet voor dergelijke verklaringen in aanmerking komen of die niet binnen de gestelde termijnen dergelijke verklaringen kunnen verkrijgen. Aanbesteder kan in dergelijke gevallen instemmen met het toevoegen van het kwaliteitshandboek bij inschrijving, onder toevoeging van de aanvraag voor het ISO-certificaat inclusief ontvangstbevestiging. De aanvraag dient voor het moment van inschrijving gedateerd te zijn. Zie voorts de Aanbestedingsleidraad 4.3.2.5. onder 1.</p> <p>Bij eventuele gunning van de raamovereenkomst kunnen aanvullende eisen c.q. afspraken worden gemaakt over het moment dat de certificering aantoonbaar dient te zijn.</p> <p>Ter vervanging van de doorgehaalde zin: "Aanbesteder verzoekt Inschrijver het certificaat te overhandigen zodra Inschrijver het certificaat ontvangt."</p>
37	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1 (5.3.2.8)		18-12-2020		Digitaal en informatiegedreven werken	<p>In het subgunningscriterium Visie op digitaal en informatiegedreven werken benoemt u het aspect: 'Hoe kijkt Inschrijver aan tegen de Visie op Digitaal Werken en informatiemangement, zoals geformuleerd door Aanbesteder en hoe concretiseert u dat in uw dienstverlening?' Doelt u hierbij op de visie zoals verwoord in par. 2.4.2.4 van de leidraad? Zo nee, kunt u aangeven welke visie u bedoelt?</p>	Gepubliceerd	<p>Ja.</p>
38	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 13.p3		18-12-2020		Vraagstelling casus	<p>Bij vraag 1 staat dat inschrijver moet aangeven hoe hij zijn verantwoordelijkheid ziet en invult voor het gehele project (de gevolgen van geleverde producten). Wij nemen aan dat u hierbij doelt op onze verantwoordelijkheid in het totstandkomingsproces van het Masterplan, de geleverde kwaliteit van dit plan en het bereikte draagvlak en dat u niet doelt op het vervolgproces na vaststelling van het Masterplan. Is deze aanname juist? Zo nee, kunt u deze vraagstelling nader toelichten?</p>	Gepubliceerd	<p>Ja, uw aanname is juist.</p>
39	Bijlage 9	Perceel 2 en 3		22-01-21	1-2-2021	Kerncompetenties	<p>U heeft in de nota van inlichtingen van 11 december 2020 onze vraag 13 beantwoord. Wij hebben blijkbaar onze vraag onvoldoende duidelijk gesteld want dit antwoord neemt de onduidelijkheid die wij zien nog niet weg. Op basis van uw informatie tot op heden concluderen wij het volgende. Per kerncompetentie mag maximaal één referentie worden ingediend. Voor perceel 2 moeten minimaal 3 referenties worden ingediend en maximaal 9 (perceel 2 kent 9 kerncompetenties). Voor perceel drie mogen minimaal 1 en maximaal 6 referenties worden ingediend (perceel 3 kent 6 kerncompetenties). Echter, bij perceel 3 worden in Bijlage 9 voor de kerncompetenties 2 en 5 meer dan één referentieopdrachten geëist, namelijk tenminste 3 respectievelijk 2. Wij verzoeken u om ook voor deze kerncompetenties het aantal vereiste referentieopdrachten te beperken tot één. Bent u hiertoe bereid?</p>	Gepubliceerd	<p>Het verzoek wordt niet-ingewilligd.</p> <p>Aan bijlage 9 ligt ten grondslag dat een Inschrijver niet 3 referenties mag gebruiken om aan te tonen dat Inschrijver voldoet aan één kerncompetentie. Dat zou bijvoorbeeld kunnen doordat Inschrijver 3 verschillende deelaspecten van één kerncompetentie aantoont met een beroep op 3 deze referenties. Dat is naar opvatting van Aanbesteder niet gevraagd noch gewenst. Met andere woorden, per kerncompetentie levert Inschrijver 1 referentie aan, tenzij anders is vermeld. Inmiddels is dit algemene uitgangspunt in de Nota van Inlichtingen ten aanzien van een aantal kerncompetenties verduidelijkt of aangepast. Zoals aangegeven in bijlage 9 is het Inschrijver toegestaan om 1 referentie voor het voldoen aan meerdere kerncompetenties op te voeren. In het geval van Perceelen-1, 2 en-4bijvoorbeeld mag u echter niet volstaan met 1 referentie, maar levert u verdeelt over de 9 kerncompetenties in elk geval en minimaal 3 referenties aan.</p> <p>Vergelijk verder het antwoord bij vraag 13.</p> <p>Het antwoord is ten aanzien van Perceel 3 aangepast naar aanleiding van antwoord bij vraag 317.</p>
40	Bijlage 9	Perceel 2		15-01-21		Kerncompetentie 1	<p>Bij deze kerncompetentie benoemt u 3 verschillende producten. Er mag slechts één referentie-opdracht per kerncompetentie worden ingediend. De kans dat een inschrijver de 3 benoemde producten in één referentieopdracht heeft geleverd, is heel klein. Wij verzoeken u daarom dat voor elk benoemd product een separate referentieopdracht mag worden ingediend en dus maximaal drie referentie-opdrachten voor deze kerncompetentie. Bent u bereid de eisen zodanig aan te passen?</p>	Gepubliceerd	<p>Zie antwoord bij vragen 26 en 32. Neemt u voorts kennis van de antwoorden bij vragen 31 en 34.</p>
41	Bijlage 19 raamovereenkomst P1	art. 9.1	14	18-12-2020		Format management informatie	<p>In art 9.1 wordt bijlage 5 genoemd als de bijlage met het format en de inhoud van de managementinformatie. Bijlage 5 betreft het Kader externe capaciteit. Bedoelt u wellicht bijlage 19.2?</p>	Gepubliceerd	<p>Bedoeld wordt bijlage 2.5 Format Managementinformatie, zoals vermeld in artikel 2.6 van de concept-Raamovereenkomst. Vanuit de concept-Raamovereenkomst wordt verwezen naar bijlagen bij de concept-Raamovereenkomst. Vanuit de Aanbestedingsleidraad naar bijlagen bij de Aanbestedingsleidraad.</p>
42	Bijlage 19 raamovereenkomst P1	art. 10	14	18-12-2020		Prestatiemeting	<p>In het artikel wordt verwezen naar bijlage 6 voor de verdere uitwerking van de prestatiemeting. Deze bijlage gaat over de Totstandkoming van een NOK. In welke bijlage kunnen we de verdere uitwerking van de prestatiemeting terugvinden?</p>	Gepubliceerd	<p>Bedoeld wordt bijlage 2.6 Prestatiemeting, zoals vermeld in artikel 2.6 van de concept-Raamovereenkomst. Meer informatie over de prestatiemeting vindt u terug in Bijlage 7 bij de Aanbestedingsleidraad. Vanuit de concept-Raamovereenkomst wordt verwezen naar bijlagen bij de concept-Raamovereenkomst. Vanuit de Aanbestedingsleidraad naar bijlagen bij de Aanbestedingsleidraad.</p>
43	Leidraad	3.4.4. lid 3 en p.61 checklist		18-12-2020		Aanleveren stukken in word en pdf	<p>De tekst van 3.4.4, lid 3, luidt als volgt: 3. Elk onderdeel van de Inschrijving dient conform de Checklist die onderaan deze leidraad is weergegeven in TenderNed bijgevoegd te worden als separaat bestand. Alle documenten dienen te worden geüpload als pdf-bestand, met uitzondering van de documenten die worden ingediend ten behoeve van het onderdeel Kwaliteit. Deze dient u ook in Word-formaat in. Wat is de reden dat u de bijlagen ook in Word aangeleverd wilt hebben? En kunnen we er van uit gaan dat de aan te leveren Word documenten alleen de tekst bevatten zonder eventuele afbeeldingen?</p>	Gepubliceerd	<p>Zie antwoord bij vraag 25. De reden is onder meer vanwege de interne verwerking. U kunt volstaan met de platte tekst, zonder eventuele afbeeldingen.</p>

44	Leidraad	1.6		18-12-2020		Planning aanbesteding	De planning van de aanbesteding is heel krap. Zeker gezien, naast de kerstperiode, ook de beperking om maximaal op 2 percelen in te schrijven invloed heeft op het vormen van de juiste samenwerkingverband(en) om zo doeltreffend mogelijk te voorzien in de behoefte van de provincie en daarmee tijd kost. Bent u bereid de datum van inschrijving met minimaal twee weken vooruit te schuiven zodat inschrijvers een zorgvuldige aanbesteding kunnen opstellen?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 3.
45	Leidraad	1.7		18-12-2020		Laatste alinea: laatste moment stellen van vragen	Extra toelichting op laatste moment stellen van vragen	Gepubliceerd	De laatste mogelijkheid tot het stellen van vragen is 22-jan-21. Op die datum wordt tevens de voorlaatste Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Vragen naar aanleiding van antwoorden die bij deze Nvl d.d. 22-jan-21 zijn gepubliceerd mogen tot en met 25-jan-2021 gesteld worden.
46	Algemeen			18-12-2020		Verwijzing bij stellen van vragen	Verzoek bij stellen van vragen	Gepubliceerd	Indien u vragen stelt naar aanleiding van een antwoord in de Nota van Inlichtingen wordt u verzocht te verwijzen naar de vraag in de Nota van Inlichtingen kolom D-F.
47	aanbestedingsleidraad	5.1.	40	15-01-21		Proces eis 1 & 2	Zijn de opgenomen proceseisen van toepassing op alle percelen of enkel perceel 3? U benoemt de contractpartner in deze eis, indien gagadige uit een combinatie bestaat geldt deze eis dan voor alle partijen binnen het consortium of is het voldoende als één van de partijen aan deze eis voldoet namens de combinatie?	Gepubliceerd	De eisen ten aanzien van de Duurzame Bedrijfsvoering betreffen uitvoeringsvoorwaarden voor alle percelen. - Voor de beantwoording van deel 2 (twee) van deze vraag 47: zie antwoord bij vragen 21, 89 en 90.
48	aanbestedingsleidraad	bijlage 9	2	15-01-21		Kerncompetentie 1	Wij interpreteren deze vraag zo dat hier aangetoond moet worden dat bij één opdrachtgever vijf met succes ingevulde inhuuraanvragen zijn vervuld, klopt dat? Als het antwoord nee is, kunt u dan ophelderen met een voorbeeld hoe de eis bedoeld wordt?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vragen 26 en 32. Neemt u voorts kennis van de antwoorden bij vragen 31 en 34.
49	aanbestedingsleidraad	bijlage 9	2	08-01-21		Kerncompetentie 4	In de toelichting van deze KC spreekt u over "een uitgebreid netwerk of relatiekring". Aangezien dit niet verder is gespecificeerd kan gegadigde niet duiden wat u bedoeld met uitgebreid. Graag ontvangen wij een nadere toelichting hierover.	Gepubliceerd	Met "uitgebreid netwerk of relatiekring" bedoeld aanbesteder een netwerk van experts (onderaanneming van ZZP'ers of door onderaanneming van andere bedrijven) waaruit geput wordt in aanvulling op uw eigen organisatie. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor deze in te zetten personen.
50	aanbestedingsleidraad	bijlage 9	2	08-01-21		Kerncompetentie 4	Er staat "U dient daarbij aan te tonen dat u 3 van de benoemde functies heeft uitgevoerd via uw netwerk in de afgelopen 3 jaar.". Wat verstaat u onder het door de inschrijver uitvoeren van een functie via het netwerk van de inschrijver? Wij veronderstellen dat u ook bedoeld dat de inschrijver de betreffende functies bij een opdrachtgever heeft ingevuld met eigen medewerkers en/of medewerkers van een andere organisatie (dan wel ZZP-ers). Klopt deze veronderstelling?	Gepubliceerd	Deze veronderstelling klopt niet. In aanvulling op antwoord op vraag 49; u heeft minimaal 3 van de benoemde functies via uw uitgebreide netwerk of relatiekring ingevuld. Dat kan zijn met medewerkers van andere organisaties (onderaannemers) of d.m.v. de inzet van ZZP'ers.
51	aanbestedingsleidraad	bijlage 9	2	08-01-21		Kerncompetentie 4	U verwijst naar de demarcatiemodel bij perceel 1. Naast de verwijzing in het KC wordt er niet expliciet verwezen naar één van de opgenomen functies. Gegadigde vermoedt dat u specifiek de functies benoemd zoals beschreven bij Technische vakgroepen IGI (Ingenieursdiensten, Geodata en Innovatie). Klopt ons vermoeden?	Gepubliceerd	Uw vermoeden klopt. Aanbesteder bedoelt met de verwijzing naar de demarcatiemodel (bijlage 4, tabel 2, perceel 1) expliciet naar discipline 5. Technische vakgroepen IGI
52	Bijlage 10	1		08-01-21		Kerncompetentie 1	In bijlage 10 'format kerncompetenties' staat bovenaan 'kerncompetentie 1'. Wij gaan er vanuit dat dit format echter voor elke kerncompetentie ingevuld dient te worden. Klopt dat? Zo nee, kunt u formats voor de overige kerncompetenties verstrekken?	Gepubliceerd	Uw conclusie is juist.
53	Bijlage 9		2	15-01-21		Kerncompetentie 2	In bijlage 9 noemt u onder perceel 1, kerncompetentie 2 'Minimaal één (1) van de referenties betreft ...'. Verwijst u hier naar één van de vijf referenties/aanvragen die onder kerncompetentie 1 zijn opgegeven of naar één van de referenties die per kerncompetentie is opgegeven?	Gepubliceerd	Nee. De zinsnede waaraan u refereert verwijst niet naar kerncompetentie 1. Eén referentie kan ook gebruikt worden voor het voldoen aan meerdere kerncompetenties. Zie ook het antwoord bij vraag 26 en 32.
54		Bijlage 9	1	08-01-21		Beoordeling KC's	U noemt in bijlage 9 'Voor de beoordeling of aan de ervaringsseis wordt voldaan, worden alleen referentieopdrachten in aanmerking genomen die inschrijver zelf heeft uitgevoerd (dus zonder tussenkomst van een onderaannemer)'. Tevens noemt u als eis bij kerncompetentie 4 'U dient daarbij aan te tonen dat u 3 van de benoemde functies heeft uitgevoerd via uw netwerk in de afgelopen 3 jaar'. Relatie met 'Ervaring van een onderaannemer of combinant wordt door de Provincie uitsluitend in aanmerking genomen, indien bij inschrijving wordt vermeld dat een beroep wordt gedaan op de ervaring van deze derde en wordt voldaan aan de overige voorwaarden van deze leidraad.'???	Gepubliceerd	Het is Aanbesteder onduidelijk wat de vraag is.
55	Bijlage 19 Overeenkomst	artikel 5 paragraaf 5.1 (b en c)	11	08-01-21		selectie partijen	Kunt u aangeven hoe opdrachtgever de partijen binnen de Raamovereenkomst selecteert bij uitvragen met een geraamde waarde tussen € 214.000,00 (exclusief BTW), maar groter dan € 50.000,00 en gelijk aan of kleiner dan € 50.000,00?	Gepubliceerd	Bijlage 6 licht toe hoe de verstrekking van Nadere overeenkomsten plaatsvindt. Voor de juiste vermelding van de drempelbedragen zie bijlage 19, 20201201 Overeenkomst perceel 1 en Bijlage 19 - 20201201 Overeenkomst perceel 2-4; artikel 5. Zie tevens de Demarcatietabel (bijlage 4). Bijlage 6 wordt overeenkomstig aangepast en bij deze Nota van Inlichtingen d.d. 08-01-2021 gepubliceerd.
56	Bijlage 19 Overeenkomst	artikel 12 paragraaf 12.3	16	08-01-21		Wensen prijsopbouw	U heeft hierin opgenomen: "Indien Opdrachtnemer een Onderaannemer inzet bij de uitvoering van de Opdracht, kan Opdrachtgever vragen om inzicht te geven in de prijsopbouw van het tarief.". Kunt u aangeven wat u exact aan inzicht wenst en waar u dan op wenst te toetsen en of aan welke eisen er voldaan moet worden?	Gepubliceerd	In het kader van goed werkgever- en opdrachtgeverschap hecht aanbesteder veel waarde aan ketenverantwoordelijkheid. Opdrachtgever wil inzicht krijgen in de prijsopbouw, zodat inzichtelijk wordt voor opdrachtgever hoe u omgaat met ketenverantwoordelijkheid. U dient concreet aan te geven welk tarief u in rekening brengt bij aanbesteder en welk percentage van dit tarief ten gunste komt van de in te zetten onderaannemer.
57	aanbestedingsleidraad	bijlage 6	5	08-01-21		lid 41	Kunt u de maximale bovengrens van de (all-in) uurtarieven per functies zoals opgenomen in bijlage 4 van de aanbestedingsleidraad voor perceel 1 specificeren?	Gepubliceerd	Nee. Zoals gesteld in bijlage 6, lid 41 kan opdrachtgever een maximale bovengrens aangeven. Dit is afhankelijk van allerlei aspecten (waaronder de benodigde functie, de gewenste ureninzet/lengthe van de opdracht en de marktstandigheden).
58	Bijlage 4	Tabel	1	08-01-21		Toelichting over bijlage 4	In bijlage 4 heeft u voor perceel 1 de benodigde functies opgenomen. Bij categorie 2 in bijlage 4 noemt u 'beleidsadviseur waaronder' en hier zijn opgenomen: stedenbouwkundige, landschapsarchitect en GIS-architect. Kunt u toelichten wat u bedoeld met (beleids)adviseurs? De opgegeven functies passen in de onze beleving niet onder (beleids)adviseur. Aangezien u de term 'waaronder' heeft gebruikt; kunt u aangeven welke ruimte u hier biedt aan inschrijvers om bijv. zelf functies toe te voegen?	Gepubliceerd	Zie antwoord op vraag 34.
59	Bijlage 4: Demarcatietabel perceel 1	N.v.r.	1	08-01-21		Functies	Van de verschillende functies die u in de tabel benoemt heeft u geen specifiek functieprofiel met inhoud van de functie, minimumeisen, competenties, opleiding, ervaring en vaardigheden toegevoegd. Dit leidt mogelijk tot een subjectieve beoordeling of referenties voldoen of gelijkwaardig zijn aan de functies zoals de provincie die ziet Vraag: Kunt u voor elke functies een functieprofiel aanleveren waaraan de referenties minimaal moeten voldoen of anders aangeven op welke wijze u beoordeelt of een referentie voldoet om de kerncompetentie aan te tonen, zodat voor de gegadigden vooraf op een ondubbelzinnige wijze duidelijk is of een referentie voldoet?	Gepubliceerd	Nee, Aanbesteder hanteert geen functieprofielen. Zie verder het antwoord bij vraag 34.
60	Bijlage 4: Demarcatietabel perceel 1	N.v.r.	1	15-01-21		Functies	In de demarcatietabel voor perceel 1 staat de functie van 'GIS-architect'. Naar onze mening zou het dan specifiek gaan om een IT-functie die niet met de GIS inhoud werkt voor projecten maar een platform en de IT-infrastructuur voor de provincie ontwerpt. Vraag: Accepteert u alleen opdrachten waarin aantoonbaar de functietitel 'GIS-architect' is vermeld of voldoet een referentie voor de inzet van een 'GIS-specialist', 'GIS-medewerker' of 'Informatiemanager'?	Gepubliceerd	De rol van een GIS-architect ligt voor de aanbesteder op een grensvlak waarbij de betreffende functionaris gecombineerd kennis moet hebben van informatievoorziening/-technologie en geodesie. Deze rol is in de behoefte van de aanbesteder niet beperkt tot IT. De kennis en ervaring op beide gebieden moet voor aanbesteder aantoonbaar van voldoende niveau zijn, voor de dan geldende opdracht.
61	Leidraad	5.1 Gunningscriterium	40	22-01-21		Proceseis 1 en 2	U zet onder de EMVI-criteria en de tabellen met de gunningscriteria een nadere voorwaarde aan de geschiktheid van de gegadigde in de vorm van een uitvoeringsvoorwaarde. Gunningscriteria moeten betrekking hebben op de inschrijving en niet op de geschiktheid van de inschrijver. Vraag: Bent u het met ons eens dat de betreffende paragraaf met proceseisen geen gunningscriterium is en derhalve uit hoofdstuk 5 geschrapt dient te worden?	Gepubliceerd	Ten aanzien van het locatie heeft u daar strikt genomen gelijk in. Het betreffen echter geen geschiktheidseisen maar uitvoeringsvoorwaarden. De afweging is dat het een belangrijk voorschrift is, waar de provincie Noord-Holland grote waarde aan hecht, wat de reden is geweest om deze op te nemen. Proceseisen 1 en 2 zullen worden gehandhaafd, maar zullen worden verplaatst naar hoofdstuk 2, achter paragraaf 2.6 als een op zichzelf staande paragraaf ten aanzien van de uitvoeringsvoorwaarde. De huidige paragraaf 2.7 inzake de Wachtkamerconstructie zal daardoor worden doorgenummerd naar paragraaf 2.8.
62	Nota van Inlichtingen 2	Vraag 2		15-01-21		Derden	Uw antwoord op deze vraag lijkt ons een verzwarende eis aan de geschiktheidseisen ten opzichte van de gepubliceerde leidraad. U lijkt nu aanvullend te bepalen dat een onderaannemer waarop de gegadigde een beroep doet om te voldoen aan de geschiktheidseisen (in dit geval kerncompetenties) zich niet als hoofdaannemer, combinant of Derde (in de zin van uw definitie) voor meer dan één ander perceel kan aanmelden maar zich wel kwalificeert als onderaannemer waarop voor deze aanbestedingsprocedure geen beroep wordt gedaan. Naar onze mening doet het niets aan de geschiktheid van een gegadigde af of een netwerkpartner als Derde of als onderaannemer wordt gekwalificeerd. Vraag: Bent u het met ons eens dat dit een verzwarende/aanvullende geschiktheidseis is in een lopende procedure? Vraag: Kunt u aangeven wat het belang voor de provincie is om deze beperking op te leggen aan een gegadigde van bijvoorbeeld perceel 1 een beroep doet op een specialist van een Derde die zelf inschrijft voor bijvoorbeeld perceel 2 en 3? Vraag: Bent u bereid uw antwoord op vraag 2 van de nota van inlichtingen te herzien en toe te staan dat een referentie van een Derde wel is toegestaan als deze Derde zich als hoofdaannemer of in combinatie inschrijft voor twee andere percelen?	Gepubliceerd	Met het antwoord op de gestelde vraag 2 is de bedoeling van wijze van inschrijven verder toegelicht. Er is geen sprake van een verzwarende naar opvatting van de Aanbesteder. Een Onderneming kan op maximaal 2 percelen een inschrijving indienen, zelfstandig, dan wel als deelnemer aan een Combinatie of als Derde waarop een (andere) Inschrijver een beroep doet. Voor het antwoord op de door u overige gestelde vragen, kunt u terecht bij de toelichting op de achtergrond van de keuze, zoals opgenomen in paragraaf 1.1 van de Aanbestedingsleidraad.

63	Leidraad	1.6		15-01-21			In de leidraad heeft u als deadline van de indiening staan 12 februari 2021 om 14.00 uur. Echter op Tendermed staat de deadline van de indiening 12 februari 2021 om 10.00 uur. Welk tijdstip hanteert u?	Gepubliceerd	De data en tijden vermeld op Tendermed zijn leidend, derhalve: 12 februari 2021, om 10h00.
64	Aanbestedingsleidraad	1.1	6	08-01-21		Inschrijven op maximaal 2 percelen	Hoe handelt de aanbestedende dienst indien een Ondernemer op meer dan 2 percelen inschrijft? Welke rangorde van percelen hanteert u in dat geval bij het beoordelen van inschrijvingen en het gunnen van percelen?	Gepubliceerd	1. In het geval Inschrijver zich niet houdt aan de gestelde voorwaarden, dan worden alle inschrijvingen ongeldig verklaard. 2. Deze situatie zal zich niet voor doen omdat de inschrijvingen dan alle ongeldig zullen zijn verklaard.
65	Aanbestedingsleidraad	1.1	6	08-01-21		Meerdere keren inschrijven	Hoe handelt de aanbestedende dienst indien een Ondernemer als deelnemer in verschillende Combinaties meerdere malen inschrijft op hetzelfde perceel?	Gepubliceerd	Zie antwoord op vraag 64, alsmede ook het antwoord op de vraag 2.
66	Aanbestedingsleidraad	3.4 / 4.3 / B9	27/28	22-01-21		Inzet Derde	Bijlage 9 vermeldt "Ervaring van een onderaannemer of combinant wordt door de Provincie uitsluitend in aanmerking genomen [red: in het kader van het beoordelen KC voor de technische en beroepskwaamheid], indien bij inschrijving wordt vermeld dat een beroep wordt gedaan op de ervaring van deze derde en wordt voldaan aan de overige voorwaarden van deze leidraad." Par 3.4.2. stelt "Inschrijvers kunnen zich om twee redenen beroepen op een Derde: I. Om aan de geschiktheidseisen te kunnen voldoen, en/of II. (Uitsluitend) rondom de uitvoering van de opdracht." Par 3.4 onder punt 6 stelt "Een Derde mag als onderaannemer voor meerdere Inschrijvers tegelijk acteren met betrekking tot deze aanbesteding en opdracht. Een Derde mag niet voor meerdere Inschrijvers garant staan indien het de geschiktheidseisen betreft rondom financiële en economische draagkracht in overeenstemming met art. 2:403 sub f BW." De definities vermelden "Combinatie: Het samenwerkingsverband tussen twee of meer ondernemers die gezamenlijk een inschrijving indienen. Na gunning worden de inschrijvende Combinatiedeelnemers (combinanten) contractspartner bij de Raamovereenkomst. Bij inschrijving aanvaardt de combinanten hoofdelijke aansprakelijkheid voor de inschrijving als voor de nakoming van de verplichtingen die uit de Raamovereenkomst of Nadere Overeenkomst voortvloeien. Derde(n): Ondernemer waarop Inschrijver een beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen en/of voor de uitvoering van de opdracht.; Inschrijver: Ondernemer die een inschrijving heeft ingediend, zelfstandig, als hoofd-aannemer of in een Combinatie." Graag ontvangen wij in het kader van bovenstaande en de overige inhoud van het aanbestedingsdossier antwoord op de volgende vragen: - Kunt u bevestigen dat een Derde niet als Inschrijver beschouwd wordt? - Kunt u bevestigen dat u een Derde niet beschouwd als deelnemer van de Combinatie indien die Combinatie beroep op die Derde doet voor de geschiktheidseisen? - Kunt u bevestigen dat een Derde garant mag staan voor geschiktheidseisen op het gebied van technische en beroepskwaamheid?	Gepubliceerd	- Een Derde wordt niet als Inschrijver beschouwd. Zie voorts tevens het antwoord bij Vraag 2 - Een Derde zal naar onze verwachting doorgaans niet deelnemen aan een Combinatie waarvan deze Derde zelf Combinant is. Als een Derde wordt opgegeven om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen in het kader van de kwalificatie in het ene perceel dan kan deze Derde slechts nog als zelfstandig Inschrijver of Combinant inschrijven op één ander perceel. Een Derde die enkel ten behoeve van de uitvoering wordt ingezet (Onderaannemer) kan derhalve op alle percelen worden ingezet. Ook kan deze Derde ten behoeve van de uitvoering als Inschrijver of als Combinant inschrijven, maar met een maximum op 2 percelen. Dat laat onverlet dat op de andere 2 percelen deze Derde als Onderaannemer ten behoeve van 'slechts' de uitvoering even kan worden ingezet. Zie voorts tevens het antwoord bij Vraag 2. - In het geval een Derde wordt opgegeven om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen in het kader van de kwalificatie, dan moet deze Derde ook worden ingezet bij de uitvoering van de Opdracht (zie paragraaf 3.4.2, punt 9, van de Aanbestedingsleidraad). Als u daarmee in dat verband ook verstaat of bedoeld dat deze Derde zich 'garant' stelt, dan onderschrijft Aanbesteder uw stelling. Zie voorts tevens het antwoord bij Vraag 2.
67	Aanbestedingsleidraad	3.4.2	31	08-01-21		Inzet Derde	Par 3.4.2. stelt onder punt 6 "Bij de beoordeling van de inschrijving zullen de Inschrijver en de aldus benoemde Derde met betrekking tot de geschiktheidseisen waarop op benoemde Derde een beroep wordt gedaan, als één geheel worden beschouwd, tenzij uitdrukkelijk anders bepaald." Wat bedoeld u in het licht van de gehanteerde definities met het "als één geheel beschouwen" van Inschrijver en benoemde Derde?	Gepubliceerd	Voor de beoordeling op het voldoen aan de geschiktheid zal de inschrijving van Inschrijver en de Derde gezamenlijk worden beoordeeld.
68	Aanbestedingsleidraad	3.4.2	32	22-01-21		Inzet Derde	Par 3.4.2. stelt onder punt 14: "Tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst kan alleen een beroep op andere Derden dan tijdens de inschrijving worden gedaan na Schriftelijke toestemming van de Aanbesteder." Indien Contractpartner na ontvangst van een uitvraag voor een NOK concludeert dat een beroep op een "andere Derde" noodzakelijk is, op welke wijze en met welke doorlooptijd zal de Provincie het al dan niet geven van haar toestemming duidelijk maken? Is de Provincie bereid om het proces zo in te richten dat toestemming over de inzet van Derden, waaronder ZZP-ers, mogelijk is binnen de doorlooptijd van een NOK uitvraag? Zo niet, verwacht de Aanbestedende Dienst dat bij inschrijving alle mogelijke Derden, waaronder ZZP-ers, kenbaar gemaakt worden? Op welke gronden zal de Provincie de gestelde schriftelijke toestemming onthouden?	Gepubliceerd	Gronden waarop aanbesteder eventueel toestemming onthoudt vindt u terug in bijlage 19, artikel 19.1.2. Aanbesteder verwacht dat contractpartners pro-actief om toestemming zal verzoeken. In een uitzonderlijke situatie kan schriftelijke toestemming worden verleend tijdens de inschrijvingsperiode van een NOK. Hiervoor is een doorlooptijd van 3 weken benodigd. De inschrijvingstermijn zal zoveel mogelijk hierop worden aangepast. Zodra bekend is dat inschrijver gebruik zal maken van een onderaannemer die niet eerder is aangemeld, kan deze worden aangemeld bij Inkoop, vóór de sluitingsdatum van de offerte. Vooralnog trekken we zzz-ers op het gebied van screening niet gelijk met onderaannemers (bedrijven). Mocht het beleid van de provincie op dit punt wijzigen, zullen procedures rondom het indienen van offertes op dit punt worden aangepast.
69	Concept raamovereenkomst perceel 2-4	Artikel 3.1 / 3.2		15-01-21		Verlenging	Wij gaan ervan uit dat de verlengingsoptie beschreven in artikel 3.1 en 3.2 een en dezelfde zijn en dat opdrachtgever dus slechts 1-maal een optie tot verlenging heeft. Kunt u dat bevestigen?	Gepubliceerd	Uw conclusie is juist.
70	Concept raamovereenkomst perceel 2-4	Artikel 3.3		15-01-21		Verduidelijking	Wat wordt precies verstaan onder "tijdig" en "voortvarend"? De raamovereenkomst kent een einddatum en het is dan toch vooraf goed voorzienbaar wanneer een nieuwe aanbesteding moet worden gestart?	Gepubliceerd	U doelt naar alle waarschijnlijkheid op artikel 3.5: dit artikel ziet er op toe dat indien er onverwachte omstandigheden plaatsvinden die een remmende werking hebben op een doorlooptijd van een aanbesteding, van dit artikel gebruik gemaakt kan worden.
71	Concept raamovereenkomst perceel 2-4	Artikel 16.1		15-01-21		Fatale termijnen	Als uitgangspunt wordt nu gehanteerd dat gestelde termijnen als fatale termijnen hebben te gelden. Dat uitgangspunt verdraagt zich niet goed met de aard van de gevraagde dienstverlening en de wijze waarop daar in de praktijkinvulling aan wordt gegeven. Bent u bereid het gestelde uitgangspunt te verlaten, door te bepalen dat termijnen alleen fataal zijn wanneer dat expliciet in de Nadere Overeenkomst is vastgelegd? Dat sluit beter aan bij de gebruikelijke werkwijze.	Gepubliceerd	Het artikel wordt niet aangepast. Opdrachtgever verwacht van opdrachtnemer dat op basis van pro-actief contact en overleg gekeken wordt naar de best mogelijke oplossing. Opdrachtgever zal in alle redelijkheid haar goedkeuring aan een dergelijke oplossing niet onthouden.
72	Concept raamovereenkomst perceel 2-4	Artikel 16.3		08-01-21		Waarschuwingsplicht	We kunnen niet voor iedere (verborgen) fout of tekortkoming waarschuwen, maar enkel voor klaarblijkelijke fouten of tekortkomingen. Wij stellen voor om de waarschuwingsplicht als volgt te formuleren: "Opdrachtnemer wordt evenwel geacht deze gegevens te controleren en Opdrachtgever te waarschuwen indien klaarblijkelijk zodanige fouten of tekortkomingen worden geconstateerd, dat Opdrachtnemer in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen als hij zonder waarschuwing bij de vervulling van de opdracht daarop zou voortbouwen."	Gepubliceerd	Opdrachtgever verwacht van opdrachtnemer dat gegevens te allen tijde worden gecontroleerd voordat er bij de vervulling van de opdracht op wordt voortgebouwd en dat Opdrachtnemer de Opdrachtgever bij klaarblijkelijke fouten of tekortkomingen die Opdrachtnemer kende of redelijkerwijs behoorde te kennen op de hoogte stelt. Het artikel wordt als volgt aangepast: "16.3 Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor fouten of tekortkomingen in gegevens die door of namens Opdrachtgever aan hem zijn verstrekt. Opdrachtnemer wordt evenwel geacht deze gegevens te controleren en indien door hem klaarblijkelijke fouten of tekortkomingen worden geconstateerd of behoorden te worden geconstateerd, deze onverwijld te melden aan Opdrachtgever."
73	Aanbestedingsleidraad	5.2	40	08-01-21		Beoordelingsprocedure	Kunt u aangeven wie de leden van de beoordelingscommissie zijn, en wat hun functie is?	Gepubliceerd	Ieder perceel heeft een afzonderlijke beoordelingscommissie. Deze commissies bestaan uit inhoudelijke deskundige medewerkers werkzaam binnen de verschillende, relevante sectoren van de directies Beleid en B&U. Inkoop toetst op volledigheid, voorwaarden, uitsluitingsgronden en begeleidt de bespreking van de individuele beoordelingen om te komen tot een consensus score.
74	Aanbestedingsleidraad	5.3.1.1	41	08-01-21		Beoordelingsprocedure	Worden voor perceel 2,3 en 4 de visie en casus ook in hun onderlinge samenhang beoordeeld?	Gepubliceerd	Uw vraag is onduidelijk. Wat bedoelt u met onderlinge samenhang, is dat binnen het perceel of is dat perceeloverstijgend?
75	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.8	50	08-01-21		Visie Digitaal werken en Informatiemanagement	U verwijst in het Gunningscriterium Visie digitaal en informatiegedreven naar 'de Visie op Digitaal werken en informatiemanagement zoals geformuleerd door de Aanbesteder'. Dit document is echter niet toegevoegd bij de aanbestedingsstukken. Is het correct om aan te nemen dat u hierbij verwijst naar een separaat document? Zo ja, kunt u dit delen? Zo nee, kunt u aangeven naar welk onderdeel van de aanbestedingsleidraad u hiermee refereert?	Gepubliceerd	Zie paragraaf 2.4.2.4 van de Aanbestedingsleidraad. Er is geen separaat document.
76	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.4	47	15-01-21		Aantal pagina's visiedocumenten op thema's	U geeft per perceel aan hoeveel pagina's u heeft voorzien voor het opstellen van de visiedocumenten. Er zit een verschil in de te behandelen thema's per perceel. Voor perceel 2 en perceel 4 zijn de te behandelen thema's echter gelijk (alle vier dienen behandeld te worden), maar verschilt het aantal pagina's. Is het correct om aan te nemen dat het aantal pagina's voor de visiedocumenten voor zowel perceel 2 als perceel 4 een hoeveelheid van 8 betreft? Zo nee, kunt u motiveren waarom er voor perceel 4 minder pagina's geformuleerd dienen te worden? Bij inschrijving op meerdere percelen door 1 bureau leidt dit verschil in pagina's tot extra inspanningen.	Gepubliceerd	Zie de tabel op pagina 47, onderaan hoofdstuk 5.3.2.4. Perceel 2 is ten opzichte van perceel 3 en 4 een veel omvangrijker perceel, wat verklaart dat aanbesteder een uitgebreidere visie wil zien op de thema's ten behoeve van dit perceel. Zie ook het antwoord bij vraag 78.
77	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.7	50	08-01-21		Verwijzing naar (beleid)doelstellingen	U refereert onder het subgunningscriterium 4. Ketenvaantwoordelijkheid naar 'de (beleid)doelstellingen geformuleerd in hoofdstuk 1.3'. Is de aanname correct dat u hier doelt op hoofdstuk 2.3 in plaats van 1.3?	Gepubliceerd	Correct, de juiste verwijzing is naar hoofdstuk 2.3 van de Aanbestedingsleidraad.
78	Aanbestedingsleidraad	2.3.1	16	08-01-21		Perceel 3 geschatte waarde irt inspanningen	De geschatte waarde voor perceel 4 is beduidend lager dan de overige percelen. De inspanning om in te schrijven is echter even groot als voor de andere percelen. Wij denken dat dit niet proportioneel is en vragen u om dit te herzien.	Gepubliceerd	U verwijst in het onderwerp van de vraag naar perceel 3, maar in de vraagstelling naar perceel 4. Dit antwoord wordt gegeven op basis van het vermoeden dat u perceel 4 bedoelt en niet perceel 3. Hoewel de waarde van perceel 4 naar schatting lager ligt dan perceel 3 achten wij de te leveren diensten binnen perceel 4 van een dermate strategische waarde dat de door ons gevraagde visie van inschrijvers ons proportioneel lijkt.
79	Aanbestedingsleidraad	2.3.1 en bijlage 5+5a	16	08-01-21		ZZP	Wat is de achtergrond/verwachte ontwikkeling t.b.v. de eis om geen ZZP-ers in te zetten?	Gepubliceerd	Zie bijlage 5 bij de Aanbestedingsleidraad. Aanbesteder wil in het kader van wetgeving voorkomen dat er (een schijn) van arbeidsrelatie is met in te zetten ZZP'ers.
80	Bijlage 6	lid 15	2	08-01-21		resultaats- vs. inspanningsverplichting	Hoe wordt binnen perceel 1 bij de uitvraag voor een NOK onderscheid gemaakt tussen resultaatsverplichting en inspanningsverplichting? Worden Contractpartners betrokken bij deze afweging?	Gepubliceerd	Vraag 1: Per nadere overeenkomst wordt door aanbesteder kritisch een afweging gemaakt of de opdracht zicht leent voor een inspannings- of een resultaatsverplichting. Zie voorts bijlage 5 bij de Aanbestedingsleidraad. Vraag 2: In het geval Aanbesteder het naar eigen inzicht nodig acht, zal zij de contractpartners in perceel 1 de vraag met betrekking tot de afweging voorleggen.
81	Aanbestedingsleidraad	2.3.1 en 2.4.3.1	16 en 20/21	15-01-21		Uitvragen inhuur	Hoeveel uitvragen verwacht u ongeveer per jaar te doen in perceel 1?	Gepubliceerd	Zie paragraaf 2.3.1.

82	Aanbestedingsleidraad	2.4.2.3	19	15-01-21		Social Return	In hoeverre heeft PNH afspraken gemaakt met derden voor het invullen van SROI door marktpartijen? Als hier afspraken voor zijn, is het mogelijk dat gegadigde daar gebruik van maakt voor het invullen van haar SROI verplichting?	Gepubliceerd	De provincie Noord-Holland heeft geen afspraken met derden voor het invullen van de social return verplichting.
83	aanbestedingsleidraad	2.6	23	08-01-21		minicompenties	Nadere opdrachten zullen worden verleend op basis van minicompenties. De beoordeling van offertes vindt plaats op prijs-kwaliteit of laagste prijs. De vereiste referenties bij de kerncompetenties voor de ROK zijn algemeen geformuleerd. Hoe belangrijk vindt u als opdrachtgever ervaring en specifieke kennis ten aanzien van de opgaven in de provincie Noord-Holland en hoe borgt u dit in deze en/of de nadere overeenkomsten?	Gepubliceerd	Aanbesteder zal in principe niet op laagste prijs gunnen. Ervaring en specifieke kennis ten aanzien van vergelijkbare opgaven zijn onontbeerlijk, maar mogen ook buiten de provincie Noord-Holland zijn opgedaan. In de uitvraag ten behoeve van nadere overeenkomsten zullen nadere eisen of wensen geformuleerd worden, afhankelijk van de scope/onderwerp van de nadere overeenkomst
84	aanbestedingsleidraad	3.1	25	08-01-21	27-01-21	Bibob	U vraagt ons het ingevulde Bibob vragenformulier twee dagen na de bekendmaking van het voorgenomen gunningsbesluit in te dienen. Geldt dit voor zowel de penvoerder als voor alle combinanten, voor derden op wie een beroep wordt gedaan en voor overige onderaannemers?	Gepubliceerd	Het invullen van het gevraagde Bibob-vragenformulier dient door iedere deelnemer aan de combinatie afzonderlijk te worden ingevuld. Dit geldt ook voor Derden of onderaannemers die u van plan bent in te zetten. Het antwoord wordt als volgt aangepast: De Inschrijver, iedere Combinant en de Derde die wordt opgevoerd in verband met het voldoen aan de geschiktheidseisen moet het gevraagde BIBOB-formulier indienen. De Onderaannemer die 'slechts' wordt ingezet ten behoeve van de uitvoering hoeft geen BIBOB-formulier in te dienen.
85	aanbestedingsleidraad	3.4.	29	15-01-21		inschrijving handelsregister	U vraagt inschrijvers de inschrijving uit het handelsregister bij te voegen. Geldt dit voor zowel de penvoerder als voor alle combinanten, voor derden op wie een beroep wordt gedaan en voor overige onderaannemers?	Gepubliceerd	Het bijvoegen van een uittreksel inschrijving nationale handelsregister bij inschrijving geldt voor iedere deelnemer aan de combinatie (zie bijlage 17, checklist). Dit geldt niet voor Derde en de inzet van onderaannemers.
86	aanbestedingsleidraad	3.4.	30	08-01-21		punt 5	U stelt dat combinanten gezamenlijk en hoofdelijk aansprakelijk zijn voor het nakomen van verplichtingen. Hoe moeten we dat zien wanneer straks een of meer van de combinanten niet meedoet aan een nadere opdracht?	Gepubliceerd	U doelt waarschijnlijk op artikel 3.4.1., punt 5: Opdrachten ten behoeve van een Nadere overeenkomsten worden verstrekt aan de combinatie, niet aan één van de combinanten. Dat verklaart waarom combinanten hoofdelijk en gezamenlijk aansprakelijk zijn voor de nakoming van verplichtingen
87	aanbestedingsleidraad	4.2	34	15-01-21		gedragsverklaring aanbesteding	U vraagt inschrijvers de gedragsverklaring aanbesteding bij te voegen. Geldt dit voor zowel de penvoerder als voor alle combinanten, voor derden op wie een beroep wordt gedaan en voor overige onderaannemers?	Gepubliceerd	Dit geldt voor alle Combinanten, maar niet voor Derden op wie een beroep wordt gedaan en niet voor overige onderaannemers. De Gedragsverklaring Aanbesteden dient door alle combinanten afzonderlijk te worden bijgevoegd. Om de administratie van inschrijvers niet onnodig hoog te belasten is het niet vereist om een GVA bij inschrijving in te dienen van Derden of onderaannemers die zij van plan zijn in te zetten. Aanbesteder kan de GVA van de Derden waarop een beroep is gedaan alsnog van de winnende inschrijver opvragen.
88	aanbestedingsleidraad	4.2.	35	15-01-21		verklaring van de belastingdienst	U vraagt inschrijvers de verklaring van de belastingdienst bij te voegen. Geldt dit voor zowel de penvoerder als voor alle combinanten, voor derden op wie een beroep wordt gedaan en voor overige onderaannemers?	Gepubliceerd	De Verklaring van de belastingdienst dient (niet bij inschrijving, maar) na een verzoek van de provincie door alle combinanten afzonderlijk te worden bijgevoegd. Dit geldt ook voor Derden waar inschrijver een beroep op doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen.
89	aanbestedingsleidraad	5.1.	40	22-01-21		CO2-bewust certificaat	U vraagt de contractpartner in het bezit te zijn van een CO2-bewust Certificaat. Geldt dit voor zowel de penvoerder als voor alle combinanten, voor derden op wie een beroep wordt gedaan en voor overige onderaannemers?	Gepubliceerd	De penvoerder en de Combinanten dienen aantoonbaar in het bezit te zijn van het certificaat. Zie antwoord bij vraag 21.
90	aanbestedingsleidraad	5.1.	40	22-01-21		CO2-footprint	U vraagt de contractpartner in het bezit te zijn van een CO2-footprint, reductiedoelstellingen en een plan van aanpak. Geldt dit voor zowel de penvoerder als voor alle combinanten, voor derden op wie een beroep wordt gedaan en voor overige onderaannemers?	Gepubliceerd	De penvoerder en de Combinanten dienen aantoonbaar in het bezit te zijn van het certificaat. Zie antwoord bij vraag 21.
91	aanbestedingsleidraad	4.3.2.4.	37	15-01-21		kerncompetentie	We hebben diverse gebiedsontwikkelingen uitgevoerd voor een combinatie van opdrachtgevers, waaronder de eigen organisatie. Andere opdrachtgevers waren de terreinbeherende organisaties en de provincie. Alle partijen traden op als cofinancierder. Kunnen we zo'n gebiedsontwikkeling gezien het meervoudige opdrachtgeverschap als referentie opvoeren voor één van de kerncompetenties?	Gepubliceerd	Ja. Inschrijver dient van de opdrachtgever van een dergelijke gebiedsontwikkeling een referentie aan te tonen. Bij punt 4 van par. 4.3.2.4. staat: "De referentie-opdracht mag niet uitgevoerd zijn voor de eigen organisatie van Inschrijver of een Derde waarop deze zich beroept, een andere organisatie binnen de holding of een onderneming met een belang groter dan een Derde [een/derde deel] in de onderneming die de opdracht heeft uitgevoerd."
92	Aanbestedingsleidraad	5.1	40	08-01-21		Proceseisen duurzame bedrijfsvoering	Gelden de uitvoeringsvoorwaarden zoals genoemd op pagina 40 van de aanbestedingsleidraad enkel voor perceel 2 t/m 4 of ook voor perceel 1?	Gepubliceerd	Deze proceseisen gelden voor alle percelen.
93	Aanbestedingsleidraad, bijlage 17	3.4	o.a. 28, 29, 30, 61	22-01-21		Rechtsgeldige ondertekening	Onder andere in paragraaf 3.4 en in de checklist geeft u aan dat documenten rechtsgeldig getekend dienen te worden. Met de huidige Coronamaatregelen en nu thuiswerken weer de norm is kan het (nat) ondertekenen van documenten soms ingewikkeld zijn. Kunt u akkoord gaan met het op de volgende manier ondertekenen van documenten: Documenten die voorzien moeten worden van een rechtsgeldige handtekening worden, op iedere pagina waar een handtekeningblok is opgenomen, voorzien van een handtekening door middel van een speciale tablet pen. Er wordt dus daadwerkelijk getekend. Deze wijze van ondertekenen hebben wij recent ook bij andere aanbestedingen kunnen gebruiken. 1) Kunt u hiermee akkoord gaan? 2) Indien nee, waarom niet?	Gepubliceerd	Deze elektronische handtekening is akkoord. Uiteraard dient het een handtekening te zijn van een persoon die rechtsgeldig bevoegd is de onderneming te vertegenwoordigen (zie par. 3.4 van de inschrijvingsleidraad).
94	Aanbestedingsleidraad	5.1	40	08-01-21		Proceseis 1 en 2	Wij menen te lezen dat de proceseisen 1 en 2 enkel gelden bij inschrijving op de percelen 2 t/m 4? Dus dat deze NIET van toepassing zijn bij perceel 1 Inhuur. Kunt u dat bevestigen?	Gepubliceerd	Zie antwoord op vraag 92.
95	Aanbestedingsleidraad	5.3.1.1	43	08-01-21		Beoordeling op onderbouwing bij inschrijving	Gegadigde ziet het verzoek om een dergelijke onderbouwing af en toe terug in een bestek voor ingenieurs- en adviesdiensten, en dan als passage die er standaard instaat bij aanbestedingen gericht op het opleveren van producten. In het geval van deze aanbesteding dan de percelen 2 t/m 4. Bij perceel 1 waarin het diensten betreft (Inhuur flexibele schil) blijkt een dergelijke onderbouwing lastig te realiseren wat resulteert in een vaak wat kunstmatige uitwerking. In de meeste gevallen wordt dit verzoek tot onderbouwing dan ook vanuit een NvI ronde terzijde gelegd bij een dienst als inhuur personeel. 1) Bent u derhalve bereid deze onderbouwing voor perceel 1 te laten vallen? 2) Zo niet, kunt u toelichten waarom niet? 3) Indien niet, kunt u middels een fictief voorbeeld nader toelichten hoe Inschrijvers perceel 1 met deze onderbouwing om moeten gaan?	Gepubliceerd	1. Nee, aanbesteder brengt hier geen veranderingen in aan. 2. De onderbouwing is nodig om inzicht te krijgen op het uitvoeringsplan en de visie van inschrijver. 3. Aanbesteder is van mening dat een fictief voorbeeld niet nodig is, er is uitgebreid aangegeven wat aanbesteder van groot belang acht in een toekomstige samenwerking.
96	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1	43	08-01-21		Implementatieplan	"Uw inschrijving op de inhuur van de flexibele schil zal op een aantal aspecten worden beoordeeld. U dient een implementatieplan op te stellen en tevens een visiedocument op het door Aanbesteder benoemde Samenwerking." 1) Wij gaan ervan uit dat u hier met implementatieplan het uitvoeringsplan bedoelt, als een van de totaal twee onderdelen van het subgunningscriterium Kwaliteit (naast Visie op samenwerking), en wat ook direct eronder toegelicht wordt. Is dit correct? 2) Zo niet, kunt u toelichten wat u dan wel bedoelt?	Gepubliceerd	Uw aanname is correct, met implementatieplan onder 5.3.2.1. is bedoeld het uitvoeringsplan.
97	Aanbestedingsleidraad	2.4.2	17	08-01-21		onderwerp samenwerking	"Let op dat bij de uitwerking van de offerte op de thema's voor perceel 1 in eerste instantie met name wordt gekeken naar de manier hoe Inschrijver tegen samenwerking aankijkt. Dit wijkt voor perceel 1 af van de andere percelen" Kunt u toelichten waarom u hier met name voor perceel 1 de nadruk op legt?	Gepubliceerd	Samenwerking is een rode draad in deze aanbesteding (en uitvoering). Aangezien er voor perceel 1 geen casus wordt gevraagd ligt er een extra nadruk op samenwerking
98	bijlage 19 overeenkomst perceel 1	artikel 1 definities		15-01-21		definities	Wat bedoelt aanbestedende dienst met "vaste prijs"? Is dit een vast uurtarief of een vaste prijs voor de hele opdracht?	Gepubliceerd	Een vaste prijs voor de hele opdracht.
99	bijlage 19 overeenkomst perceel 1	art. 1	5	15-01-21		definitie Inspanningsverplichting	Inschrijver gaat ervan uit dat de definitie "Inspanningsverplichting" betrekking heeft op detachering. Bij detachering gaat Inschrijver er vanuit dat de ter beschikking te stellen medewerker (professional) in dienst is bij Opdrachtnemer op basis van een arbeidsovereenkomst ex 7:690 BW. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van een kandidaat die voldoet aan het functieprofiel en -eisen van Opdrachtgever, als ook voor correcte loonbetaling, facturatie en afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht tav de uitvoering van de opdracht door de professional als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. De werkzaamheden zelf, worden niet door Opdrachtnemer verricht. 1) Is deze zienswijze juist? 2) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dit?	Gepubliceerd	De te verrichten werkzaamheden worden verricht door (een medewerker in opdracht van) Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een professionele, zorgvuldige uitvoering van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht. Zie verder de definities in de Aanbestedingsleidraad.
100	bijlage 19 overeenkomst perceel 1	art. 1	6	15-01-21		definitie resultaatverplichting	Inschrijver gaat ervan uit dat de definitie "Resultaatverplichting" betrekking heeft op het ter beschikking stellen van een zzp'er, die op basis van een modelovereenkomst voor tussenkomst zelfstandig, voor eigen rekening en risico werkzaamheden verricht voor Opdrachtgever. De werkzaamheden zelf, worden niet door Opdrachtnemer verricht en Opdrachtnemer kan zich derhalve niet verplichten tot het realiseren van de in de NOK omschreven resultaten. 1) Onderschrijft u deze zienswijze? 2) Zo nee, hoe ziet de aanbestedende dienst dit?	Gepubliceerd	Zie de definities in de Aanbestedingsleidraad. De werkzaamheden worden verricht door (een medewerker of onderaannemer (ZZP'er) in opdracht van) Opdrachtnemer en daarmee is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor een professionele, zorgvuldige uitvoering van de opdracht. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de realisatie van de in de NOK omschreven resultaten.
101	bijlage 19 overeenkomst perceel 1	algemeen		15-01-21		zzp	Omtrent de inzet van ZZP zou Inschrijver graag het volgende met u afstemmen: Opdrachtnemer gaat er vanuit te fungeren als intermediair op basis van tussenkomst. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt screening van de zzp-er, als ook voor contractering van de zzp-er met een beoordeelde modelovereenkomst, formuleren van de opdrachtschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever, de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de ondernemerschapstoets (KvK, BTW, check op voorhanden hebben certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). De zzp-er is zelf verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp-er conform de opdrachtschrijving, het onthouden van gezag en stellen van kaders/regie en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen (zoals input opdrachtschrijving, beantwoorden vragenlijst). 1) Is deze zienswijze juist? 2) Zo nee, hoe ziet de aanbestedende dienst dat?	Gepubliceerd	Zie antwoord op vraag 100. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het functioneren van de uitvoerende (ZZP'er) en het behalen van de resultaten. Deze verantwoordelijkheid kan niet geheel worden toegeschreven aan een ZZP'er en u bent (indien met u een raamovereenkomst wordt afgesloten) verantwoordelijk voor een professionele, zorgvuldige uitvoering van de opdracht

102	bijlage 19 overeenkomst perceel 1	algemeen		15-01-21	zzp	Ten aanzien van de inzet van zzp'ers heeft Inschrijver een drietal vragen: 1) Staat opdrachtgever er voor open om aanvullende afspraken te maken omtrent beheersmaatregelen teneinde te kunnen voldoen aan de kaders die de wet DBA stelt? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? 2) Ook jegens zzp'ers is de opdrachtgever verantwoordelijk voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Onderschrijft u deze zienswijze? 3) Erkent opdrachtgever dat de leverancier van de zzp'er nadrukkelijk niet verantwoordelijk is voor de uitvoering van de opdracht noch verantwoordelijkheid draagt voor fiscale afdrachten door de zzp'er? 4) Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Gepubliceerd	Ten aanzien van door meerdere gestelde vragen: 1) Nee, opdrachtgever staat er niet voor open om aanvullende afspraken te maken. Onze benaderingswijze is duidelijk: opdrachtgever wilt geen enkel risico lopen met betrekking tot mogelijke arbeidsrelaties. 2) Opdrachtgever is zich ervan bewust dat zij verantwoordelijk is voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden op locaties van Opdrachtgever. In het geval wordt gewerkt op andere locaties dan die van Opdrachtgever, dan is Opdrachtnemer verantwoordelijk. 3a) De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de realisatie van de in de NOK omschreven resultaten, zie antwoord op vragen 100-101. 3b) Ja, Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor fiscale afdrachten door de ZZP'er. 4) N.v.t.
103	bijlage 19 overeenkomst perceel 1	art. 6.3 15.3	13 20	15-01-21	naleven van regels van Opdrachtgever, geheimhouding	Kenmerkend voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten, is dat leiding en toezicht op het werk van gedetacheerden bij de inlener ligt. Dit kenmerk volgt rechtstreeks uit de wet. Zo is bijvoorbeeld in de Arbeidsomstandighedenwet geregeld dat de opdrachtgever 'werkgever' van de gedetacheerde is in de zin van die wet. Het detacheringsbureau heeft niet of nauwelijks invloed op de werkzaamheden en de omstandigheden waaronder deze worden verricht. De opdrachtgever wordt geacht de gedetacheerde net zo goed te instrueren, begeleiden en behandelen als zijn eigen werknemers. Het is dan ook de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever om toe te zien op de naleving van voorschriften en instructies. Uiteraard kan Inschrijver een afschrift van uw voorschriften en instructies aan de gedetacheerde verstrekken en – indien gewenst – de gedetacheerde laten tekenen voor ontvangst. Wij kunnen er echter niet voor instaan dat de gedetacheerde de voorschriften blijvend naleeft en dan ook geen boetebeding of aansprakelijkheid hiervoor accepteren. Opdrachtgever kan de gedetacheerde uiteraard wel zelf aanspreken in geval van overtreding. 1) Onderschrijft u deze zienswijze? 2) Zo nee, kunt u dit toelichten?	Gepubliceerd	Nee, uw zienswijze wordt niet door aanbesteder onderschreven. Uiteraard zal opdrachtgever de gedetacheerde instrueren en toezien op naleving van instructies. U heeft als Opdrachtnemer echter de verantwoordelijkheid ten aanzien van de door u ter beschikking gestelde arbeidskracht en het realiseren van de opdracht. Vandaar dat wij zeer grote waarde hechten aan een uitvoeringsplan en een Visie op Samenwerking.
104	bijlage 19 overeenkomst perceel 1	art. 6.5	14	15-01-21	overname	U geeft hier aan dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer zonder toestemming van de wederpartij, tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst en binnen één jaar na beëindiging daarvan, geen medewerkers van de wederpartij in dienst zullen nemen of met deze medewerkers over indiensttreding onderhandelen. Inschrijver neemt aan dat dit artikel alleen van toepassing is op medewerkers die bij een NOK zijn betrokken vanuit de rollen in het demarcatiemodel (bijlage 4) en gedurende de uitvoering van de NOK en een jaar na afloop. Voor de volledige omvang van zowel de organisatie van de opdrachtgever en opdrachtnemer is dit te omvangrijk. 1) Bent u het eens met deze aanname? 2) Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Gepubliceerd	Ja, eens met deze aanname.
105	bijlage 19 overeenkomst perceel 1	art. 7.1	14	15-01-21	herstel gebreken	Kenmerk voor het inzetten van een zzp'er is dat een zzp'er de werkzaamheden zelfstandig en voor eigen rekening en risico verricht en dus zelf verantwoordelijk is voor de uitvoering van de opdracht. De leverancier van de zzp'er is derhalve nadrukkelijk niet verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht. Opdrachtnemer kan evenwel een dergelijke verplichting tot herstel wel opleggen aan de zzp'er. 1) Bent u het eens met deze zienswijze? 2) Indien nee, hoe ziet de aanbestedende dienst dit?	Gepubliceerd	Zie antwoord op vraag 100, 101 en 102(3a).
106	bijlage 19 overeenkomst perceel 1	art. 14.1	19	15-01-21	Inzage	Deze bepaling lijkt lijkt niet toe te zien op de gevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding. 1) Zou u bereid zijn om dit artikel buiten toepassing te verklaren? 2) Indien nee, kunt u svp toelichten waarom deze bepaling in de raamovereenkomst is opgenomen, in welk licht deze bepaling moet worden gezien, en wanneer en op welke wijze Opdrachtgever hier uitvoering aan geeft?	Gepubliceerd	Dit artikel blijft gehandhaafd en kan van toepassing zijn op specifieke Nadere Overeenkomsten. Dit artikel heeft betrekking op gebruikte data, uitgangspunten en verder zoals omschreven in het artikel, die in het kader van Nadere overeenkomsten worden gehanteerd voor het realiseren van de opdracht.
107	Inkoopvoorwaarden	artikel 4 lid 3 & 5	4	15-01-21	verplichtingen opdrachtnemer	In artikel 4 lid 3 bepaalt u dat opdrachtnemer geen personen vervangt die zijn belast met de uitvoering van de overeenkomst. U kunt zich voorstellen dat deze eis voor een beursgenoteerde organisatie als de onze niet haalbaar is. Wij kunnen u wel garanderen dat wij ons altijd ten zeerste zullen inspannen om goed gekwalificeerd personeel de overeenkomst te zullen laten uitvoeren. 1) Kunt u hiermee instemmen? 2) Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Gepubliceerd	1) Nee. De provincie wil bij wijzigingen van in dit artikel bedoelde personen schriftelijk toestemming geven bij vervangen en in art. 4.4 staat beschreven hoe de provincie daarin handelt. 2) Zie artikel 4.4.
108	Inkoopvoorwaarden	art. 5	5	22-01-21	Geheimhouding en bekendmaking	Hier wordt een boete gesteld op de overtreding van de verplichtingen die zijn vastgelegd in lid 1 tot en met 3 van artikel 5. Deze boetebepaling is vastgesteld op €5.000,- per overtreding, maar wordt verder niet gemaximeerd. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Code Frjns in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren. 1) Kunt u instemmen met het maximeren van te verbuuren boetes tot een totaal van €25.000,- per jaar? 2) Bent u bereid om naast de boetebepaling het recht op schadevergoeding te laten vervallen en te bepalen dat Opdrachtnemer niet voor een hoger bedrag aansprakelijk is dan het bedrag dat Opdrachtnemer op basis van de hieraan gekoppelde boete verbeurt?	Gepubliceerd	1. De Provincie gaat akkoord met uw voorstel als bedoeld in sub 1 van uw vraag. In artikel 15 van de Raamovereenkomst wordt een artikelid toegevoegd dat luidt: In aanvulling op artikel 5 lid 4 van de AIV PNH 2018 is de boete gemaximeerd tot 25.000 euro per jaar. 2. Nee, de provincie is niet bereid om uw voorstel in sub 2 van uw vraag over te nemen.
109	Inkoopvoorwaarden	art. 6	5	15-01-21	Toetsing	Artikel 6 lijkt niet toe te zien op de gevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding. 1) Zou u bereid zijn om dit artikel buiten toepassing te verklaren? 2) Zo niet kunt u uw beslissing nader toelichten/motiveren?	Gepubliceerd	1) Nee. 2) In het geval van resultaatsverplichting behoort een eventuele toets van de prestatie tot de mogelijkheden.
110	Inkoopvoorwaarden	art. 13 en deel B		15-01-21	Zaken van de provincie en Leveringen	Deze bepalingen zien niet op de uitgevraagde dienstverlening -het werven, selecteren en het ter beschikking stellen van flexibele arbeidskrachten- om verwarring en onduidelikheden te voorkomen zouden wij graag zien dat u deze bepalingen niet van toepassing verklaart op de overeenkomst. 1) Kunt u zich hierin vinden? 2) Zo nee, waarom niet?	Gepubliceerd	1) Nee, artikel 13 kan in specifieke gevallen van toepassing zijn; zaken zoals beschreven in 13.1 komt vaker voor dat deze ter beschikking worden gesteld aan externe medewerkers. 2) Nee, bepaalde onderdelen van deel B kunnen in specifieke gevallen van toepassing zijn
111	Inkoopvoorwaarden	art. 15		15-01-21	Overdracht rechten en plichten	Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever met deze bepaling wil voorkomen dat de diensten niet door Opdrachtnemer uit handen worden gegeven/aan derden worden overgelaten. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in het kader van (interne) financiering worden vorderingen overgedragen. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu u in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijft betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. 1) Is die zienswijze juist? 2) Zo nee, waarom niet?	Gepubliceerd	Uw zienswijze is juist..
112	Inkoopvoorwaarden	art 12.6	8	15-01-21	Betaling	In artikel 12.6 spreekt u van het afgeven van een bankgarantie. Inschrijver begrijpt de eis van een bankgarantie niet, omdat u geen betalingsgarantie vanuit inschrijver nodig hebt. Immers u betaalt inschrijver voor geleverde diensten en u ontvangt daarvoor een factuur van ons. 1) Kunt u aangeven waarvoor u de bankgarantie nodig heeft? Inschrijver kan daarnaast niet akkoord gaan met het afgeven van een dergelijke bankgarantie. Enerzijds is een dergelijke verklaring op te vatten als een verkapte boete; inschrijver is van mening dat u voldoende contractuele mogelijkheden heeft om een eventueel toerekenbaar tekortschieten van inschrijver aan de orde te stellen, anderzijds past een dergelijke bankgarantie niet binnen het beleid van onze groep. Inschrijver is onderdeel van een beursgenoteerde onderneming. Om desondanks aan uw wens te voldoen, is de moedermaatschappij van Inschrijver bereid om een 403 verklaring af te geven waarin zij verklaart dat zij zich in de zin van artikel 403 lid 1 sub f, boek 2 BW titel 9 hoofdelijk aansprakelijk acht voor de uit de rechtshandelingen Inschrijver voortvloeiende schulden en dat zij de desbetreffende 403-verklaring conform artikel 403 lid 1 sub g, boek 2 BW titel 9 ten kantore van het Handelsregister zal deponeren. 2) Kunt u bevestigen dat hiermee aan uw wens is voldaan? Zo nee, waarom niet?	Gepubliceerd	Artikel 12.6 is van toepassing, indien artikel 12.5 van toepassing wordt verklaard. In algemene zin kan worden geconcludeerd dat er binnen perceel 1 geen vooruitbetalingen plaatsvinden en in dat geval is een bankgarantie niet nodig
113	Inkoopvoorwaarden	art 12.12	8	22-01-21	Accountants onderzoek	In artikel 12.12 schrijft u een accountantscontrole te kunnen laten uitvoeren om de factuur op inhoudelijke juistheid te laten controleren. Opdrachtnemer accepteert geen audit clause omdat zij beursgenoteerd is en daarom onderhevig is aan stringente governance en wet-en regelgeving (o.a. wet op privacy). Onze organisatie beschikt over een eigen accountantsafdeling die objectief en onafhankelijk audits/accountantsonderzoeken verricht. U kunt in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. Gaat u hiermee akkoord?	Gepubliceerd	Ja, de Provincie gaat ermee akkoord dat de eigen accountant een factuur controleert op inhoudelijke juistheid als bedoeld in artikel 12.12. mits de eigen accountant voldoet aan de eisen genoemd in artikel 2:393 lid 1 BW. Dat laat uiteraard onverlet dat de provincie Noord-Holland (voor haar eigen rekening) bij twijfel haar eigen accountant (of een ander) kan vragen om een second opinion op die controle uit te voeren.
114	Bijlage 5 Kader externe capaciteit		2	15-01-21	resultaat- en inspanningsverplichting	U geeft hier aan dat er opdrachten zijn met een inspanningsverplichting en opdrachten met een resultaatverplichting. 1) Kan de aanbestedende dienst t.a.v. perceel 1 aangeven hoe naar verwachting de verhouding in aantallen opdrachten met resultaatverplichting en opdrachten met inspanningsverplichting? 2) Indien opdrachten met een resultaatverplichting kunnen bestaan uit opdrachten die op uurbasis gefactureerd worden en op basis van een vooraf afgegeven vaste prijs voor de hele opdracht, kunt u dan t.a.v. perceel 1 aangeven hoe naar verwachting de verhouding is tussen deze twee vormen?	Gepubliceerd	Nee, dat is helaas niet mogelijk. Het externe kader is van recente datum waardoor er nog geen kengetallen zijn ontwikkeld. Voor het overige zie de informatie van paragraaf 2.3.1 van de Aanbestedingsleidraad.
115	Algemene inkoopvoorwaarden Provincies			15-01-21		Ter info: de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies worden van toepassing verklaard, maar wij troffen deze niet aan bij de aanbestedingsstukken, klopt dat? Wij hebben de voorwaarden van uw website gehaald en zodoende hierover vragen kunnen formuleren. Bent u bereid om i.h.k.v. van volledigheid van documenten deze voorwaarden alsnog toe te voegen aan de aanbestedingsdocumenten?	Gepubliceerd	De Inkoopvoorwaarden treft u als bijlage bij de Nota van Inlichtingen op 15-01-2021 aan.

116	Bijlage 9 Kerncompetenties Nota van Inlichtingen	Perceel 1 Antwoord vraag 32	2	01-02-21	Aantal referenties	Kunt u bevestigen dat wij de leidraad, bijlage 9 en uw antwoord op vraag 32 in de nota van inlichtingen op de volgende wijze juist interpreteren? KC 1: Maximaal vijf referenties voor vijf verschillende functies (één uit elke functiecategorie van de demarcatietabel) in één kalenderjaar, minimaal 750 uur of Euro 400.000) bij één of meerdere opdrachtgever(s) heeft gerealiseerd. KC 2: Geen nieuwe referentie maar ten minste één van de referenties van KC 1 moet een opdracht bij een organisatie met meer dan 400 medewerkers (FTE), inclusief flexibele schil voor een van de volgende functies: Procesmanager, Projectmanager, Projectmanager (IPM-team), Omgevingsmanager, Kostendeskundige, Beleidsadviseur. KC 3: Geen nieuwe referentie maar ten minste één van de referenties van KC 1 voor de functie Procesmanager, Projectmanager of Omgevingsmanager betreft een opdrachtgever voor de uitvoering van een opdracht of taak in een politiek-bestuurlijke context. KC 4: Maximaal drie referenties (aanvullend op de vijf referenties van KC 1) waarmee wordt aangetoond te beschikken over een uitgebreid netwerk of relatiekring om de functies zoals benoemd in de demarcatiemodel bij Perceel 1 functiecategorie 5 in te zetten. Het dient uitsluitend te gaan om opdrachten waarbij niet een eigen medewerker van de gegadigde is ingezet maar om medewerkers uit het netwerk van de gegadigde. Eventueel kan één van deze referenties de referentie voor KC 1 functiecategorie 5 betreffen.	Gepubliceerd	Onder verwijzing naar onder meer antwoord bij vraag 32 en 39 het volgende, zonder de gehele eis van de kerncompetentie(s) te herhalen: KC1: max 5 referenties. KC2: Het mag dezelfde referentie betreffen, maar dat is niet geeist. De opgegeven referentie moet voldoen aan de gestelde eisen. Zie voorts antwoord bij vraag 309. KC3: Het mag dezelfde referentie betreffen, maar dat is niet geeist. De opgegeven referentie moet voldoen aan de gestelde eisen. Zie voorts antwoord bij vraag 309. KC4: Uw interpretatie is niet juist. KC4 betreft maximaal 3 referenties betreffende functiecategorie 5 netwerk IGI.
117	Nota van inlichtingen	vraag 2		15-01-21	Inschrijven meerdere percelen	In het antwoord op vraag 2 wordt een onderscheid gemaakt tussen Onderaannemers en Derden. Wij gaan ervan uit dat u in dit verband met Derden bedoelt ondernemers op wie de Inschrijver een beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Klopt dat?	Gepubliceerd	Voor de uitleg van de terminologie kunt u kennis nemen van de definities in de Aanbestedingsleidraad.
118	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1	45	08-01-21	Gunningscriteria	Perceel 1 kent bij het gunningscriterium Kwaliteit bij het onderdeel Thema Samenwerking een subgunningscriterium "Kwaliteitsborging" en een subgunningscriterium "Borging kwaliteit". Kunt u kort toelichten wat onder welk subgunningscriterium valt? Kunt u tevens kort toelichten hoe dit zich verhoudt tot de onderdelen uit het gunningscriterium "Uitvoeringsplan" die betrekking hebben op de kwaliteitsborging, zoalsde aspecten 5 en 8 op pagina 43 van de Leidraad par. 5.3.2.1)?	Gepubliceerd	Het onderscheid tussen b (Kwaliteitsborging) en e (Borging kwaliteit) als onderdeel van Samenwerking blijkt uit de tekst. Onder b. Kwaliteitsborging wordt gevraagd aan te geven hoe u als contractpartner verantwoordelijk voelt voor het leveren van producten en diensten. Onder e. Borging kwaliteit wordt gevraagd dieper in te gaan op uw eigen personeelsbeleid.
119	Bijlage 9 Geschiktheid-Kerncompetenties	perceel 2; kerncompetentie 9: kennis ervaring met het samenwerken met landelijke kennisinstellingen of universiteiten	4	15-01-21	Geschiktheidseisen	U zoekt een onderbouwing of de inschrijver ervaring heeft met de toepassing van wetenschappelijke en innovatieve kennis. Daarvoor wilt u tenminste één op vakkundige wijze uitgevoerde opdracht waarin samengewerkt is met een kennisinstelling of universiteit. Er zijn naar onze mening nog andere samenwerkingsvormen. Wij investeren in ontwikkeling van nieuwe modelinstrumentarium ten behoeve van beleidsonderzoek, onder meer door de financiering van promotietrajecten van onze eigen medewerkers. Naar onze mening is dit bij uitstek een samenwerking met een universiteit ten behoeve van beleidsadviesopdrachten voor overheden en is daarmee voldoende onderbouwing voor deze kerncompetentie. Kunt u zich daarin vinden?	Gepubliceerd	Aanbesteder eist een uitgevoerde opdracht waar is samengewerkt met landelijke kennisinstellingen of universiteiten. Een promotietraject kan gezien worden als een samenwerking met een universiteit. Hier moet dan wel een uitgevoerde opdracht voor een overheid in samenwerking met de universiteit (of andere kennisinstelling) aan verbonden zijn. Zie paragraaf 4.3.2 van de Aanbestedingsleidraad.
120	Aanbestedingsleidraad	3.4.4.	32	08-01-21	Opmaak en indeling van de Inschrijving	Vormgeving. Is het toegestaan om titels van hoofdstukken c.q. paragrafen in een grotere letter weer te geven dan lettergrootte 9?	Gepubliceerd	U mag een groter lettertype gebruiken indien u van mening bent dat dit de leesbaarheid van uw aanbieding ten goede komt. Een kleinere lettergrootte dan 9 is niet toegestaan. Evenmin is het afwijken van het maximaal aantal A4 niet toegestaan
121	Aanbestedingsleidraad	3.4.4	32	08-01-21	Opmaak en indeling van de Inschrijving	is het toegestaan figuren en/of tabellen toe te voegen die noodzakelijkerwijs niet geheel voldoen aan de eisen m.b.t. lettergrootte en regelafstanden?	Gepubliceerd	Het toevoegen van figuren, tabellen en/of illustraties is toegestaan. Zie verder antwoord op vraag 120.
122	Aanbestedingsleidraad	4.2	34	15-01-21		Hoe en door wie dient de Gedragsverklaring bij de inschrijving te worden indient?	Gepubliceerd	Zie antwoord op vraag 87. De omschrijving van de manier waarop u uw inschrijving dient te verrichten, treft u aan in de Aanbestedingsleidraad.
123	Aanbestedingsleidraad	3.4.1	29, 61	15-01-21	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	In uw Leidraad staat onder meer dat door iedere deelnemer aan de Combinatie separaat het Uniform Europees Aanbestedingsdocument dient te worden ingediend (= cf pag 61) en er staat dat dit UEA individueel een zelfstandig wordt ingevuld en ondertekend bij de Inschrijving te worden gevoegd (= cf pag. 29). Dit lijkt tegenstrijdig en is niet helder. Kunt u dit toelichten?	Gepubliceerd	Alle Ondernemers die deelnemen in de Combinatie (ook wel combinanten genoemd) dienen individueel en zelfstandig een Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te vullen, te ondertekenen en bij de Inschrijving van de Combinatie te voegen. Stel bijvoorbeeld dat de combinatie uit 3 Ondernemers bestaat dan voegt de Combinatie bij de inschrijving 3 ingevulde en ondertekende UEA's (van elke Ondernemer één).
124	Aanbestedingsleidraad	3.4; 3.4.1; bijlage 17	29, 30, 61	08-01-21	Uitbreiden inschrijving nationale handelsregister	Uit uw Leidraad halen wij "dat dit uittreksel door iedere deelnemer aan de Combinatie separaat dient ingediend - éénmaal per entiteit". Kunt u toelichten wat u bedoelt?	Gepubliceerd	Indien met één en dezelfde combinatie (entiteit) op bijvoorbeeld 2 percelen wordt ingeschreven dan kunt u volstaan met het indienen van de KvK uittreksel van alle combinanten op 1 (één) van beide percelen.
125	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 17	61	08-01-21	Format Kerncompetenties	Op pag 61 van de Leidraad staat "Eenmaal, voor percelen (maximaal 2) waarop ingeschreven wordt." Wat bedoelt PNH hiermee, is dit bijvoorbeeld 1 x indienen als er op 2 percelen wordt ingeschreven (maar kan dat waar onder de ROK 2021-2025 verschillende Percelen c.q. raamcontracten en inschrijvingen vallen)?	Gepubliceerd	Het woord "eenmaal" dient te vervallen. Het Format Kerncompetenties dient per kerncompetentie per perceel ingevuld te worden. Indien u een referentie voor meerdere kerncompetenties wil hanteren, dan mag 1 ingevuld format worden gehanteerd per perceel, mits duidelijk is aangegeven op welke kerncompetenties het aangeleverde format betrekking heeft.
126	Aanbestedingsleidraad	4.3.2.4	37	15-01-21	Inzet Derde	Bij punt 4 van par. 4.3.2.4. zegt u: "De referentie-opdracht mag niet uitgevoerd zijn voor de eigen organisatie van Inschrijver of een Derde waarop deze zich beroept, een andere organisatie binnen de holding of een onderneming met een belang groter dan een Derde in de onderneming die de referentie-opdracht heeft uitgevoerd.". Wij nemen aan dat u in het laatste deel van de zin niet "Derde" als Partij/entiteit bedoelt maar "derde", zijnde 1/3 deel?	Gepubliceerd	Uw aanname is correct.
127	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 17	61	22-01-21	Onderdeel I en II	Wij nemen aan waar in uw Bijlage 17 staat "Onderdeel I en II" dat Onderdeel I betreft het Uitvoeringsplan Perceel 1 en/of de Cases Perceel C 2, 3 en 4 en dat Onderdeel II overeen komt met de Visie op samenwerking Perceel 1 en/of uitwerking Thematiek Perceel 2, 3 en 4. Klopt ons beeld?	Gepubliceerd	Uw beeld klopt.
128	Nota van inlichtingen	vraag 26		15-01-21	Kerncompetenties	Uw antwoord is als volgt: "De referentie is per competent en niet voor het geheel van het perceel waarvoor een Inschrijver zich wil kwalificeren. Eén referentie kan ook gebruikt worden voor het voldoen aan meerdere kerncompetenties.". Klopt het dat u met "per competenten" bedoelt "per kerncompetentie" en zo nee, wilt u dit toelichten?	Gepubliceerd	Het antwoord is aangepast. In lijn met uw vaststelling had er moeten staan: per kerncompetentie. Zie het aangepaste antwoord bij vraag 26.
129	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 9		15-01-21	Kerncompetenties	Mogen we voor Perceel 1 (kerncompetenties 1 t/m 4) een kerncompetentie invullen via een opdracht in ons eigen beheer en onder ons eigen verantwoordelijkheid en waarin we een zzp'er hebben ingezet bij de referent?	Gepubliceerd	Inschrijver is zelf in staat om de juiste keuze te maken om de juiste referentie aan te dragen, zolang de opgegeven referentie voldoet aan de hieraan gestelde eisen in de Aanbestedingsleidraad.
130	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 9		15-01-21	Kerncompetenties	Mogen we voor Perceel 1 (kerncompetenties 1 t/m 4) een kerncompetentie invullen via een opdracht in ons eigen beheer en onder ons eigen verantwoordelijkheid waarin we een medewerker van een onderaannemer hebben ingezet bij de referent?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 129.
131	Nota van inlichtingen	vraag 29		15-01-21	Kerncompetenties	In uw antwoord definieert u "kalenderjaar" als "Het betreft 365 aaneengesloten dagen", waar wij het mee eens zijn. Met betrekking tot Perceel 1 en kerncompetentie 1 en het begrip "kalenderjaar" is onze interpretatie dat als de 5 bedoelde aanvragen zijn ingevuld en opdrachten zijn verkregen in een periode van 365 aaneengesloten dagen deze opdracht(en) gedeeltelijk uitgevoerd mag/mogen zijn bij de opdrachtgever in het opvolgende jaar, bijvoorbeeld deels in 2019 en deels in 2020, voor het aantonen van de vereiste minimaal 750 uur per jaar per kandidaat. Deelt u onze visie?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 7 (termijn van 60 maanden). Let wel: de opdracht hoeft niet afgerond te zijn, zolang de opgegeven referentie-opdracht op het moment van inschrijven eigenstandig al wel voldoet aan de gestelde uren- of omzetsels. Vergelijk met het antwoord bij vraag 161.
132	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 9		15-01-21	Kerncompetenties	Indien wij kerncompetentie 1 voor Perceel 1 kunnen aantonen op basis van de opdrachten die wij hebben gedaan voor één opdrachtgever bijvoorbeeld via een raamovereenkomst zoals met de provincie Noord-Holland, hoe dienen wij dit op uw formulier Bijlage 10 aan te geven?	Gepubliceerd	Voor het inschrijven weegt Inschrijver zelf af welke referentie geschikt is en dat de referentie aan de voorwaarden voldoet. Als dat een opdracht bij de provincie Noord-Holland is, behoort dat tot de mogelijkheden. U hanteert het formulier dan op dezelfde manier als bij een referent anders dan de provincie Noord-Holland.
133	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 9		22-01-21	Kerncompetenties	Kunt u voor Perceel 1 kerncompetentie 2 toelichten ten opzichte van de andere kerncompetenties: bedoelt u met betrekking tot Perceel 1 kerncompetentie 2 waar staat "Minimaal één (1) van de referenties betreft....- Beleidsadviseur", dat één van de vijf referentieopdrachten waarmee kerncompetentie 1 moet worden aangetoond, tevens de vereisten uit kerncompetentie 2 aantoont? Zo nee, naar welke van de 'referenties' verwijst u dan?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 53.
134	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 9		22-01-21	Kerncompetenties	Kunt u voor Perceel 1 kerncompetentie 2 toelichten ten opzichte van de andere kerncompetenties: bedoelt u met betrekking tot Perceel 1 kerncompetentie 3 waar staat "Tenminste één (1) van de referentiescontext", dat één van de vijf referentieopdrachten waarmee kerncompetentie 1 moet worden aangetoond, tevens de vereisten uit kerncompetentie 3 aantoont? Zo nee, naar welke van de 'referenties' verwijst u dan wel?	Gepubliceerd	Zie in vergelijkbare zin het antwoord bij vraag 53.
135	Bijlage 10			15-01-21	Referenties	Referenties dienen te worden ingevuld in bijlage 10. Is er een maximaal aantal pagina's dat gebruikt mag worden per referentie?	Gepubliceerd	Nee. Echter, Aanbesteder stelt het op prijs als u die informatie vermeldt waarmee direct duidelijk is hoe wordt voldaan aan de gestelde eisen. U dient kort, bondig en duidelijk te zijn.

136	Bijlage 9			15-01-21	Referenties	Bij kerncompetentie 4 perceel 2 is de tekst in het tweede vak niet helemaal duidelijk. U stelt het volgende: U toont middels de referentie aan dat u over de competentie beschikt om onder eigen verantwoordelijkheid alle genoemde producten zoals hier genoemd te identificeren en, indien nodig voor het eindproduct, uit te (laten) voeren om tot een goed eindproduct te komen. U heeft minimaal 2 van de genoemde producten geleverd. Wat bedoelt u met identificeren van alle genoemde producten. Het lijkt erop dat u hier naar de naastgelegen 5 punten verwijst. Echter, hoe staat dit vervolgens in verhouding tot de eis om aan te tonen dat er twee van de genoemde producten geleverd moeten zijn.	Gepubliceerd	Met identificeren wordt in deze context bedoeld dat u in staat bent de 5 benoemde producten onder 'Onderzoek/advies omgevingsaspecten' uit te kunnen voeren en dat deze in de referentie expliciet worden benoemd. Daarnaast toont u aan minimaal 2 van de 5 benoemde producten daadwerkelijk te hebben geleverd. Voorbeeld: U toont in de referentie aan dat u een scan hebt uitgevoerd waaruit bleek dat er geen conditionerende onderzoeken nodig waren en ook geen technische inspecties. De overige producten heeft u wel geleverd. In dat geval is de referentie geldig. Evenzo als de referentie opdracht alle benoemde onderdelen bevat, maar de uitvoering pas voor twee onderdelen is afgerond.
137	Bijlage 9			22-01-21	Referenties	Perceel 1, kerncompetentie 1, Wij interpreteren deze vraag zo dat hier aangegeven moet worden dat bij één opdrachtgever vijf met succes ingevulde inhuuraanvragen zijn vervuld, klopt dat? Als het antwoord nee is, kunt u dan ophelderen met een voorbeeld hoe de eis bedoeld wordt?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 32 en 239.
138	Bijlage 9			15-01-21	Referenties	Perceel 4, Kern Competentie 6, Wat verstaat u precies onder: - een Saneringsplan? Een saneringsplan in het kader van een Wbb/beschikking? En moet de Wbb-sanering betrekking hebben op een WM-stortplaats? - een Nazorgplan? Een nazorgplan in het kader van een saneringsbeschikking, betreffende een, doorgaans eindige, bodemsanering, of een nazorgplan voor een Wm-stortplaats conform de Wet Milieubeheer, waarin de eeuwig durende nazorg van een stortplaats wordt beschreven? - Opstellen van producten c.q. uitvoeren van onderzoeken t.b.v. stortplaatsen Wet Milieubeheer? Heeft dit betrekking op het opstellen van producten c.q. uitvoeren van onderzoeken ten behoeve van de exploitatie van stortplaatsen, doorgaans in opdracht van de exploitant (inrichtingsplannen, vergunningaanvragen, ontwerp en bestek, directievoering, monitoringsplannen en rapportages, zettingprognoses, grondwatermodelleringen, rinasberekeningen, risicomodelberekeningen, etc), of ten behoeve van vergunningverlening, handhaving en nazorg (beoordelen van dit soort plannen en rapportages en uitvoeren van rinasberekeningen en risicomodelberekeningen, etc)?	Gepubliceerd	- Ja. Aanbesteder doet hier op een saneringsplan in het kader van de Wet Bodembescherming (Wbb)-beschikking. Nee. Een Wbb-sanering hoeft niet uitsluitend betrekking te hebben met een stortplaats Wet Milieubeheer (Wm). - Met een nazorgplan doet de Aanbesteder een nazorgplan in het kader van een beschikking op basis van de Wbb. - Het betreft hier de kennis van nazorg van stortplaatsen Wm. Daarbij gaat het om beoordelen van nazorgplannen stortplaatsen Wm, het kunnen beoordelen van de tweejaarlijkse rapportages, het uitvoeren van RINAS berekeningen en Risicomodelberekeningen, advisering in sluitingsprocedure van een stortplaats en het leveren van technische en inhoudelijke expertise met betrekking tot de huidige beleid maar ook beleidswijzigingen bij bijvoorbeeld nieuwe afichtingsystemen en expertise met betrekking tot Duurzaam Stortbeheer.
139	Bijlage 9			15-01-21	Referenties	Voor perceel 3 kerncompetentie 1 vraag u ten minste één op vakkundige wijze uitgevoerde opdracht, waarbij inschrijver het planologisch kader (bestemmingsplan, provinciaal inpasingsplan of Tracébesluit) heeft opgesteld. Dient de inschrijver het product planologisch kader als ondernemer te hebben uitgevoerd?	Gepubliceerd	Uw vraag is ons niet duidelijk.
140	Bijlage 9			22-01-21	Referenties	Perceel 4, Kern Competentie 6, U vraagt 'Kennis en ervaring met bodemsanering, bodembeheer én Stortplaatsen Wet Milieubeheer', aan te tonen met 'Ten minste één op vakkundige wijze uitgevoerde opdracht met betrekking tot het opstellen van een Saneringsplan, Nazorgplan of het opstellen van producten c.q. uitvoeren onderzoeken t.b.v. Stortplaatsen Wet Milieubeheer'. Als ten minste één saneringsplan en nazorgplan in het kader van een Wbb-beschikking Saneringsplannen en Nazorgplannen volstaat, is geen ervaring aangegeven met stortplaatsen Wet Milieubeheer. Andersom, als ten minste één referentie m.b.t. WM-stortplaatsen volstaat, wordt geen ervaring aangegeven met saneringsplan en nazorgplan in het kader van de Wbb. Kunt u bevestigen dat inschrijver een keus moet maken tussen een referentie van een Saneringsplan of een Nazorgplan van een sanering op een stortplaats uitgevoerd in het kader van de Wet Bodembescherming, of een referentie betreffende het opstellen van producten c.q. uitvoeren van onderzoek t.b.v. stortplaatsen in het kader van de Wet Milieubeheer?	Gepubliceerd	Nee. Met "of" in de toelichting bedoelt de Aanbesteder aan te geven dat een uitgevoerde opdracht betrekking moet hebben op 1 van de 3 genoemde aspecten.
141	Bijlage 9			15-01-21	Referenties	Perceel 4, Kern Competentie 6, U vraagt 'Kennis en ervaring met bodemsanering, bodembeheer én Stortplaatsen Wet Milieubeheer', aan te tonen met ten minste één op vakkundige wijze uitgevoerde opdracht. Moet uit één op vakkundige wijze uitgevoerde opdracht én kennis en ervaring met bodemsanering, én bodembeheer én Stortplaatsen Wet Milieubeheer blijken?	Gepubliceerd	Nee. Met "of" in de toelichting bedoelt de Aanbesteder aan te geven dat een uitgevoerde opdracht betrekking moet hebben op 1 van de 3 genoemde aspecten.
142	Aanbestedingsleidraad	Definities	3	15-01-21	Inkoopvoorwaarden	Artikel 3.1 : Meerwerk. Mogen wij er van uit gaan dat de meerwerkbevestiging artikel 3.1 uit de inkoopvoorwaarden niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 3.1 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren of calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.	Gepubliceerd	De situaties die u noemt kunnen leiden tot aanvullende wensen of gewijzigde inzichten van de provincie als bedoeld in artikel 3.1. In dat verband verwijzen we ook naar artikel 3.2 van de Inkoopvoorwaarden.
143	Aanbestedingsleidraad	Definities	3	15-01-21	Inkoopvoorwaarden	Artikel 4.8 : voortdurende verplichtingen. Het is onredelijk bezwarend om verplichtingen voor onbeperkte tijd te laten voortduren. Wij verzoeken u aan deze bepaling een maximale termijn van 5 jaar te verbinden.	Gepubliceerd	Het artikel wordt niet gewijzigd. Opdracht die onder deze Raamovereenkomst vallen kunnen sterk verschillen in omvang en duur. Om die reden houdt de Provincie vast aan deze bepaling, omdat de feiten en omstandigheden van de nadere opdracht mede zullen bepalen welke duur redelijk is en passend bij de Nadere opdracht. Indien Opdrachtnemer bij een Nadere Opdracht specifieke afspraken over dit artikel wil maken kan zij hiertoe in de inlichtingronde van de nadere offerteaanvraag van de specifieke Nadere opdracht een voorstel doen.
144	Aanbestedingsleidraad	Definities	3	15-01-21	Inkoopvoorwaarden	Artikel 5.3 : verbod op gebruik als referentie. De boete van € 5.000,- staat onzes inziens niet in een redelijke verhouding tot de opdrachtsom. Wij verzoeken u de boete aan te passen tot € 1.000,-.	Gepubliceerd	De hoogte van de boete wordt niet aangepast. De provincie is van mening dat van een boete een waarschuwend werking uit moet gaan.
145	Aanbestedingsleidraad	Definities	3	15-01-21	Inkoopvoorwaarden	Artikel 9 : aansprakelijkheid. De staf die in art. 9.1 voor de beperking van de aansprakelijkheid wordt gehanteerd, leidt per staf tot een aansprakelijkheid die niet in een redelijke verhouding staat tot de opdrachtwaarde en de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u conform het bepaalde in voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit te komen tot een beperking die aansluit bij de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u in dat kader "per gebeurtenis" te laten vervallen en de aansprakelijkheid conform het in de DNR 2011 bepaalde te beperken tot 3 maal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000,-.	Gepubliceerd	De provincie gaat niet in op uw verzoek. De provincies hebben met artikel 9 AIV de aansprakelijkheid gelimiteerd conform voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit. De aansprakelijkheidsstaf in dit artikel heeft betrekking op de specifieke Nadere Opdracht met de daarbij behorende opdrachtsom.
146	Aanbestedingsleidraad	Definities	3	15-01-21	Inkoopvoorwaarden	Artikel 21.3: vervanging personeel. Wij verzoeken u om artikel 21.3 aan te vullen met: "Indien opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever personeel dient te vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel, is opdrachtnemer gerechtigd om bijpassende tarieven in rekening te brengen."	Gepubliceerd	Het artikel wordt niet gewijzigd. In artikel 4 van de Raamovereenkomst perceel 1 is een uitgebreid omschrijving opgenomen over de vervanging van ingehuurd personeel. In de door u geschetste situatie zal de provincie hoogstwaarschijnlijk moeten constateren dat de opdracht wezenlijk is gewijzigd en tot gevolg heeft dat een nieuwe nadere offerteaanvraag onder de contractpartijen moet worden uitgeschreven.
147	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.4. Visiedocumenten op thema's	46	15-01-21	Algemeen	U geeft in de laatste tabel van dit hoofdstuk een overzicht van het aantal pagina's per perceel, is dit inclusief of exclusief tabellen en/of afbeeldingen?	Gepubliceerd	Dit is inclusief tabellen en/of afbeeldingen.
148	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.6 Innovatie	48	15-01-21	Innovatie	U noemt een aantal keer het begrip 'State of the art'. Hoe definieert u dit?	Gepubliceerd	De term State of the art is een uitdrukking voor de huidige stand van zaken (meest recent), van technologie, of van kennis. Zo is de State of the art het hoogste niveau van ontwikkeling, dat op een bepaald tijdstip is bereikt. PNH heeft grote ambities op het gebied van innovaties en wil graag samenwerken met contractpartners die dezelfde ambities nastreven, door zowel te verkennen (TRL3), te ontwikkelen (TRL4-7) en het toepassen van State of the art (TRL-8).
149	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.6 Innovatie	48	15-01-21	Innovatie	U noemt dat Inschrijver een Plan van Aanpak en een Visiedocument dient in te dienen. Verderop wordt meerdere malen (ook in de andere thema's) een visiedocument omschreven. Kunt u aangeven of u een visiedocument en/of een plan van aanpak verwacht?	Gepubliceerd	Een visiedocument (het Plan van Aanpak onder 5.3.2.6 is per abuis blijven staan).
150	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.6 Innovatie	48	15-01-21	Innovatie	U geeft aan dat Inschrijver o.a. het onderdeel 'Toekomstverkenning' dient uit te werken. Kunt u aangeven wat u onder toekomstverkenning aankijkt? Kijken we samen naar toekomstige innovaties of dienen we Inschrijver te ondersteunen in het aanbrengen van focusgebieden?	Gepubliceerd	Zie paragraaf 5.3.2.6 van de Aanbestedingsleidraad, 4e alinea, derde bullet: 'Hoe zorgt Inschrijver voor de verkenning van de toekomst samen met de Aanbesteder?' Aanbesteder en Contractpartner kijken samen naar toekomstige innovaties aan de hand van in gezamenlijkheid aangebrachte focusgebieden.
151	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1. Subgunningscriterium Visie op digitaal en werken	50	08-01-21	Visie op digitaal en informatiegedreven werken	Wat verstaat u onder digitaal werken (eerste bullet)?	Gepubliceerd	Zie paragraaf 2.4.2.4 van de Aanbestedingsleidraad.
152	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1. Subgunningscriterium Visie op digitaal en informatiegedreven werken	50	15-01-21	Visie op digitaal en informatiegedreven werken	Kunt u specificeren wat u bedoeld met dataformaten en datakwaliteit? De vraag is breed en het is ons onduidelijk wat hier exact mee bedoeld wordt.	Gepubliceerd	Het klopt dat de vraag breed is gesteld. Dit is bewust gedaan omdat het over verschillende formaten en kwaliteit kan gaan. Zoals aangegeven volgen we zoveel mogelijk de standaarden die er zijn of ontwikkeld worden binnen de GWW-sector. Het gaat hier bijvoorbeeld over ligging, documenten, objectgegevens en inspectierapporten. Deze dienen zowel gedurende de doorlooptijd van de Raamovereenkomsten als tijdens de uitvoering van een Nadere overeenkomst te worden uitgewisseld en op tijd te worden aangeleverd zodat er wordt voldaan aan het gestelde in de informatie leveringspecificatie.
153	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.3.	45	08-01-21	Algemeen	Moet de thematiek toegespitst worden op de percelen? Er worden weinig koppelingen gemaakt tussen de thema's en de inhoud van de percelen.	Gepubliceerd	In het licht van uw verwijzing naar paragraaf 5.3.2.3 is uw vraag ons niet duidelijk.
154	Aanbestedingsleidraad	1.6	10	15-01-21	Planning (ndicatief)	In de leidraad heeft u als deadline van de indiening staan 12 februari 2021 om 14.00 uur. Echter op Tendermed staat de deadline van de indiening 12 februari 2021 om 10.00 uur. Welk tijdstip hanteert u?	Gepubliceerd	Zie het antwoord bij vraag 63.
155	bijlage 4			15-01-21		In bijlage 4 is bij de demarcatie het onderwerp Maatschappelijke Kostenbatenanalyse (MKBA) niet benoemd in kolom 2 (Specialistisch, Buiten scope ROK) of bij één van de percelen. Wij zien wel vergelijkbaar onderwerp als 'planeconomie' opgenomen bij de specialistische diensten. Mogen wij ervan uitgaan dat een MKBA valt onder de specialistische diensten?	Gepubliceerd	MKBA is geen specialistische dienst en kan onderdeel zijn van de scope van perceel 2, 3, en 4.
156	Aanbestedingsleidraad		14	15-01-21		"Borging van kennis en kwaliteit door onze Contractpartners aan de Raamovereenkomst in de realisatie van projecten en kennisstructuur" Wat bedoelt u met de realisatie van kennisstructuur?	Gepubliceerd	Met realisatie van kennisstructuur wordt bedoeld de borging van kennis in de kennisomgeving van de opdrachtgever, bijvoorbeeld (niet uitputtend) het contractenbuffer, werkprocessen, vakgroepen, systemen of de toevoeging van ontbrekende onderdelen aan die kennisomgeving.
157	Aanbestedingsleidraad		14	15-01-21		"Het doorontwikkelen van samenwerking (met focus op het elkaar wederzijds versterken op het gebied van innovatie, duurzaamheid en circulariteit)" Kunt u de term doorontwikkelen toelichten?	Gepubliceerd	Aanbesteder heeft eerste stappen gezet op het ontwikkelen van samenwerking met de markt in de huidige Samenwerkingsovereenkomst. Met doorontwikkeling wordt bedoeld het gezamenlijk verfijnen van de hier ontwikkelde samenwerking door bijvoorbeeld, uitwisselen van kennis op innovaties, duurzaamheid, circulariteit en daardoor meerwaarde te ontwikkelen voor de wederzijdse partners, en daarmee ook voor de sector.

158	Aanbestedingsleidraad		49	15-01-21		"Hoe is in de organisatie van Inschrijver het collegiaal bespreken van 'gruze gebieden' geborgd met betrekking tot de nadere overeenkomsten en de door Inschrijver aangeboden mensen? Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'gruze gebieden'?"	Gepubliceerd	Zie paragraaf 5.3.2.7. 3.b. van de Aanbestedingsleidraad, deze is voldoende duidelijk geformuleerd, het is aan u om uw bedrijfsfilosofie hierover te formuleren.
159	Bijlage 4			15-01-21		De productsoorten die worden gevraagd, zijn te verdelen in de volgende groepen: 1. Beleidsproducten (bijv. onderzoeken, studies en adviezen) 2. Ingenieursproducten (bijv. onderzoeken, adviezen, contractdocumenten). Kan er een schatting worden gegeven van de beoogde opdrachtsom beleid versus ingenieursproducten voor perceel 2 en voor perceel 3?	Gepubliceerd	Aanbesteder heeft begrip voor het belang van Aanbieder in deze, echter door verschillende (technische) omstandigheden is het voor Aanbesteder niet mogelijk dit verder te specificeren. Zie verder 'Aanbestedingsleidraad Ingenieurs en Adviesdiensten v1.0 - Provincie Noord Holland.pdf', paragraaf 2.3.1 Perceelindeling en geschatte waarde per perceel'.
160	Bijlage 4			15-01-21		In bijlage 4 is bij de demarcatie het onderwerp Maatschappelijke Kostenbatenanalyse (MKBA) niet benoemd in kolom 2 (Specialistisch, Buiten scope ROK) of bij één van de percelen. Wij zien wel vergelijkbaar onderwerp als 'planeconomie' opgenomen bij de specialistische diensten. Mogen wij ervan uitgaan dat een MKBA valt onder de specialistische diensten?	Gepubliceerd	Zie het antwoord bij vraag 155.
161	Bijlage 9		2	15-01-21	perceel 1, kerncompetentie 1	Betekent 'ingevuld' hetzelfde als 'ingezet in dat kalenderjaar'? Kortom, kunnen lopende plaatsingen ook als referentie voldoen? Zo niet, wilt u dan nog een duidelijke toelichting geven?	Gepubliceerd	Ingezet heeft in dit geval dezelfde betekenis als ingevuld. Lopende plaatsingen kunnen als referentie voldoen, mits is voldaan aan de eis dat de referentie een aaneengesloten periode van minimaal 750 uur per jaar per kandidaat bedraagt met een gemiddelde opdrachtduur van 6 maanden (bij een inspanningsverplichting), of op basis van de aanneemsommen een geaggregeerde omzet van minimaal € 400.000,-. Zie ook antwoord bij vraag 131.
162	Bijlage 9		2	15-01-21	perceel 1, kerncompetentie 1	Mogen wij kalenderjaar ook beschouwen als aaneengesloten periode van 12 maanden? Oftewel, opdrachten die bijvoorbeeld vallen tussen april 2018 en april 2019 voldoen ook? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 29.
163	Bijlage 9		2	15-01-21	perceel 1, kerncompetentie 4	1) Wat verstaat aanbestedende dienst precies onder netwerk en relatiekring? Bedoelt u hiermee zzp'ers en/of kandidaten in loondienst van andere partijen? 2) Inschrijver wil graag van u bevestigd krijgen dat er hierbij sprake is van Inschrijver die aanvragen heeft ingevuld met kandidaten uit haar 'netwerk of relatiekring'. Dus inschrijver was de facturerende partij richting de opdrachtgevers/referenties. Klopt dit? Zo niet, kunt u duidelijk toelichten welke andere opties hier mogelijk zijn?	Gepubliceerd	1) Zie antwoord bij vraag 49 2) Inschrijver was tijdens het uitvoeren de opdracht opdrachtnemer (hoofdverantwoordelijke) en heeft bij de uitvoering van de opdracht gebruik gemaakt van haar netwerk en relatiekring.
164	Bijlage 9		2	15-01-21	perceel 1, kerncompetentie 4	Inschrijver gaat ervan uit dat deze kerncompetentie met meerdere referenties/opdrachtgevers aangetoond mag worden gezien de passage 'Door middel van een of meer referenties toont u aan...'. Kunt u dat bevestigen?	Gepubliceerd	Ja.
165	Bijlage 9		1	15-01-21	perceel 1, kerncompetenties	"Voor de beoordeling of aan de ervaringseis wordt voldaan, worden alleen referentieopdrachten in aanmerking genomen die inschrijver zelf als heeft uitgevoerd (dus zonder tussenkomst van een onderaannemer). In het geval de inschrijver de referentieopdracht heeft verricht in combinatie, dan telt slechts zijn aandeel in de referentieopdracht mee bij de beoordeling of aan deze ervaringseis wordt voldaan. Ervaring van een onderaannemer of combinant wordt door de Provincie uitsluitend in aanmerking genomen, indien bij inschrijving wordt vermeld dat een beroep wordt gedaan op de ervaring van deze derde en wordt voldaan aan de overige voorwaarden van deze leidraad." 1) Er mist een woord in de zin 'die inschrijver zelf als heeft uitgevoerd'. Wat dient hier te staan? 2) In het eerste gedeelte van bovenstaande passage lijkt Inschrijver te lezen dat Inschrijver alleen referentieopdrachten op mag geven die zij zelf heeft uitgevoerd (dus geen beroep op een derde mogelijk). In het tweede gedeelte lijkt te staan dat wel een beroep gedaan mag worden op een derde voor de kerncompetenties, mits deze partij als combinant of onderaannemer meegaat. Wil u svp verduidelijken wat u bedoelt met deze passage?	Gepubliceerd	1) Het woord 'als' dient te vervallen. De tekst wordt dan als volgt: "Voor de beoordeling of aan de ervaringseis wordt voldaan, worden alleen referentieopdrachten in aanmerking genomen die inschrijver zelf heeft uitgevoerd (dus zonder tussenkomst van een onderaannemer)." 2) Met de passage waarnaar u verwijst wordt bedoeld dat ervaring van een onderaannemer of combinant uitsluitend in aanmerking wordt genomen indien dezelfde onderaannemer of combinant -uit de referentie- als Derde wordt opgevoerd en wordt voldaan aan de overige voorwaarden van de leidraad. Dat betekent dat de tweede zin uit het citaat en het daarin vermelde woord 'derde' met een hoofdletter moet zijn geschreven. Deze zin luidt daarbij als volgt: 'Ervaring van een onderaannemer of combinant wordt door de Provincie uitsluitend in aanmerking genomen, indien bij inschrijving wordt vermeld dat een beroep wordt gedaan op de ervaring van deze Derde en wordt voldaan aan de overige voorwaarden van deze leidraad.' Zie de definities in de Aanbestedingsleidraad voor de uitleg van de terminologie.
166	Bijlage 9		2	22-01-21	perceel 1, kerncompetentie 1	U spreekt hier over een gemiddelde opdrachtduur van 6 maanden. Bedoelt u hier wellicht een gemiddelde opdrachtduur van <u>minimaal</u> 6 maanden en niet een gemiddelde van <u>exact</u> 6 maanden? Zo niet, kunt u verduidelijken hoe of waarom u met 5 inzetten een gemiddelde looptijd van (exact) 6 maanden beoogt?	Gepubliceerd	Aanbesteder vraagt niet om opdrachten met een doorlooptijd van exact 6 maanden. Aanbesteder bedoelt met gemiddeld dat u er in bent geslaagd om 5 opdrachten te vervullen met een middellange doorlooptijd en <u>geen</u> kortlopende opdrachten. Een minimum doorlooptijd van één van de opgevoerde opdrachten mag minimaal 4 maanden betreffen. Als daardoor het gemiddeld hoger ligt dan 6 maanden, dan voldoet u.
167	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1, perceel 1	43	15-01-21	deskundigheidsbevordering	Wat bedoelt u in deze vraag vanuit het uitvoeringsplan precies met "deskundigheidsbevordering"?	Gepubliceerd	Aanbesteder wil inzicht op welke wijze u de mogelijkheden voor deskundigheidsbevordering organiseert van medewerkers uit uw eigen organisatie/Combinatie, uit uw netwerk (via onder aanneming) en ZZP'ers.
168	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1, perceel 1	43	22-01-21	Uitvoeringsplan punt 3	Bedoelt u met "selectie" in deze deelvraag enkel het selectieproces van de geworven kandidaten? Of bedoelt u het hele proces van "werving en selectie", dus ook het zoeken/vinden van deze doelgroep?	Gepubliceerd	Met de selectie wordt bedoeld hoe Inschrijver tot de selectie inclusief voorafgaande werving van een kandidaat komt.
169	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1, perceel 1	44	22-01-21	Thema Samenwerking. Samenwerking, onderdeel a)	U benoemt hier van uw vier hoofddoelstellingen expliciet enkel de thema's "Duurzaamheid & Circulariteit en Innovatie" en niet "Samenwerken en social return en Digitaal en informatie (data) gedreven werken". Aanbestedende dienst geeft voor perceel 1 echter aan zich ook op intermediaire organisaties te richten. En met name het thema "Samenwerken en social return" is voor dit type organisaties veel relevanter om te behandelen. Daarnaast heeft het onderwerp van perceel 1 (inhuur flexibele schil) an sich al meer raakvlak met de thema's "Samenwerken en social return en Digitaal en informatie (data) gedreven werken". Ingenieursbureaus zijn door uw keuze voor enkel "Duurzaamheid & Circulariteit en Innovatie" voor dit perceel nu mogelijk in het voordeel t.o.v. intermediaire organisaties. Vragen: 1) Heeft u hier bewust de thema's "Samenwerken en social return en Digitaal en informatie (data) gedreven werken" vanuit de beleidsdoelstellingen weggelaten? Of kunnen wij één van deze dan wel beide thema's ook meenemen in onze visie op een optimale samenwerking? 3) Zo niet, kunt u uw keuze voor deze specifieke selectie van de beleidsdoelstellingen nader toelichten?	Gepubliceerd	Zie paragraaf 2.4.2, pagina 17 van de Aanbestedingsleidraad. Op pagina 39 staat verder beschreven welke documenten Aanbesteder van Inschrijver verlangt ten behoeve van Perceel 1. Naast een Uitvoeringsplan wordt een Visie gevraagd op Samenwerken. 1) Aanbesteder heeft ten behoeve van Perceel 1 bewust geen visie gevraagd op de 4 geformuleerde thema's. Het staat u vrij om binnen de gestelde omvang van de Visie op Samenwerking de voor perceel 2 t/m 4 benoemde thema's in uw visie te verwerken als u van mening bent dat hierdoor uw visie wordt versterkt. 2) Vraag 2 ontbreekt. n.v.t. 3) Zie antwoord op sub 1)
170	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1, perceel 1	44	22-01-21	Thema Samenwerking. Kwaliteitsborging, onderdeel b)	b. Kwaliteitsborging "Aanbesteder verlangt van Contractpartner(s) dat zij zich verantwoordelijk voelen voor het leveren van kwalitatief goede Producten en mensen onder de raamovereenkomst en zelf voor goede kwaliteitsborging zorgen om dit te bewerkstelligen." Wilt u de term Producten in deze zin weghalen aangezien het in perceel 1 gaat om de inzet van mensen en niet het leveren van Producten? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Gepubliceerd	Met Producten wordt bedoeld de resultaatsverplichtingen zoals die onder Definities zijn geformuleerd.
171	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1, perceel 1	44/45	22-01-21	Thema Samenwerking. Ketenvaardigheid, onderdeel d)	Bedoelt de aanbestedende dienst met "Onderaanneming" in het geval van ketenvaardigheid zowel kandidaten die doorgeleend worden via een ander bureau als ook zzp'ers?	Gepubliceerd	Ja.
172	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1, perceel 1	45	22-01-21	Thema Samenwerking. Borging kwaliteit, onderdeel e)	Bedoelt de aanbestedende dienst hier met "medewerkers" dan alleen de mensen die in dienst zijn bij de opdrachtnemer (aangezien dit dan daadwerkelijk hun personeel betreft) of ook de medewerkers vanuit doorleentpartijen en/of zzp-ers, dus in bredere zin?	Gepubliceerd	Hiermee wordt medewerkers in "brede zin" bedoeld. Dus zowel eigen personeel als ZZP'ers of personeel van onderaannemers.
173	Aanbestedingsleidraad	3.4 (onderdeel 6)	28	22-01-21	Netwerk opgeven bij inschrijving	"Bij de inschrijving op de Raamovereenkomst dient de inschrijver het netwerk op te geven, d.w.z. de onderaannemers die de partij vaak inzet." Inschrijver kan op voorhand nog niet weten welke partijen of wie uit het netwerk hij in de uitvoering mogelijk in gaat zetten, los van de onderaannemer die bij inschrijving al wel bekend is. Kunt u deze passage laten vervallen?	Gepubliceerd	Deze passage vervalt niet. Indien Inschrijver niet over een breed vast netwerk beschikt, dan hoeft deze niet te worden opgegeven bij inschrijving.
174	Aanbestedingsleidraad	1.3, perceel 1	8	22-01-21	maximaal aantal contractpartners	"De provincie Noord-Holland richt zich voor dit perceel op <u>maximaal</u> 5 Contractpartners." Kunt u aangeven wat voor u redenen kunnen zijn om aan minder dan 5 partijen te gunnen?	Gepubliceerd	Het gewenste aantal contractpartners voor Perceel 1 betreft 5 (vijf). Als er onverhoopt minder dan 5 partijen inschrijven of geschikt zijn, dan zal er een raamovereenkomst met minder dan 5 partijen worden gesloten.
175	Bijlage 6 - Totstandkoming NOK	25	3	22-01-21	1-2-2021	Onderaannemers Punt 25: "Onderaannemers voldoen aan de criteria in de raamovereenkomst". Betekent dit dat onderaannemers, waaronder ZZP-ers, ook moeten voldoen aan de in de aanbestedingsleidraad beschreven eisen mbt certificatie op niveau 4 van de CO2-prestatieladder? Bent u bereid deze eisen voor onderaannemers uit te sluiten?	Gepubliceerd	Bij inschrijving hoeven onderaannemers hier niet aan te voldoen. Wel dient voorafgaand aan het sluiten van een Nadere overeenkomst te zijn uiteengezet hoe bij de uitvoering van de Nadere overeenkomst de toepassing door Derden of Onderaannemers wordt geborgd . Zie tevens het antwoord bij vraag 323.

176	Bijlage 7 - Prestatiemeting		1	22-01-21		Frequentie	Er staat "Bij inhuur flexibele schil vindt prestatiemeting plaats per bureau. Er wordt éénmaal per jaar door zowel OG als ON een vragenlijst ingevuld op basis van het inhuurproces en de inhuurperiode." Bent u voornemens dit jaarlijks voor iedere NOK afzonderlijk te doen of gebundeld per contractpartner/bureau?	Gepubliceerd	De prestatiemeting in perceel 1 gaat over de prestaties van de Opdrachtnummer gebundeld over alle offerte-aanvragen en opdrachten heen over de betreffende periode.
177	Aanbestedingsleidraad	Par 5.1	40	22-01-21		Proceseisen	Kunt u bevestigen dat de genoemde 2 proceseisen van kracht zijn na gunning en geen rol spelen bij de beoordeling van een inschrijving? Proceseis 2 beschrijft ondermeer "Indien u niet in het bezit van Certificaat 4, dan dient u de informatie behorende bij Certificaat 3 te delen en uiterlijk binnen één jaar na gunning van de Raamovereenkomst aan Aanbesteder te verstrekken. Gebeurt dit niet dan wordt de Contractpartner uitgesloten van het meedingen naar Nadere Overeenkomsten, totdat u aantoonbaar over Certificaat 4 beschikt." Bedoelt u hiermee dat zolang de informatie over Certificaat 3 niet gedeeld is, een contractpartner uitgesloten is voor het meedingen naar NOK's? Wat gebeurt er als deze informatie niet binnen één jaar na gunning aan de Aanbesteder verstrekt wordt?	Gepubliceerd	- De proceseisen spelen geen rol bij de beoordeling van de inschrijving. - U dient te beschikken over minimaal Certificaat 3. Als u (nog) niet beschikt over Certificaat 4 dient u in elk geval de documentatie die behoort bij het behaalde Certificaat 3 in. Indien u niet beschikt over Certificaat 3 dan kunt u niet meedingen naar Nadere overeenkomsten. Als een Contractpartner niet binnen een jaar Certificaat 4 behaalt dan zal de Raamovereenkomst ontbonden worden en zal via de Wachtkamerconstructie een nieuwe Contractpartner deelnemen aan de Raamovereenkomst J181
178	Inschrijvingslijdraad	4.3.2.4	37	22-01-21		Referentie	Momenteel zijn wij formeel onderaannemer bij één van uw huidige raamcontractanten bij PNH. In deze hoedanigheid hebben wij de afgelopen 5 jaren, diverse projecten binnen uw provincie vervuld met onze kandidaten. Wij zijn voornemens in een andere combinatie zelfstandig in te schrijven. VRAAG: Mogen wij deze projecten/kandidaten opvoeren als referentie ter onderbouwing van de kerncompetentie?	Gepubliceerd	Ja, mits voldaan is aan de gestelde voorwaarden van een in te dienen referentie. Zie tevens antwoord bij vraag 229.
179	UEA			22-01-21	27-01-21		Kunt u een UEA ter beschikking stellen, waarbij deel IV niet is ingevuld? Bij UEA van een derde partij is deel IV niet van toepassing en mag niet beantwoord worden.	Gepubliceerd	Deze zal woensdag 27-jan-2021 ter beschikking worden gesteld. Het gevraagde andere Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) treft u bij deze NvI 27-jan-2021 aan als 'Bijlage bij vraag 179 NvI - Bijlage 10A - UEA Ingenieurs- en Adviesdiensten'.
180	Aanbestedingsleidraad	par. 3.4				Ondertekening	Verstaat u onder elektronische handtekening ook een digitale handtekening? Op grond van dit artikel is de aansprakelijkheidsbeperking – uitgaande van de hoogste staffel – € 3.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van 3 gebeurtenissen. Deze aansprakelijkheidsbeperking wijkt af van hetgeen in onze branche gebruikelijk is. Om de aansprakelijkheidsbeperking per gebeurtenis tot een redelijk bedrag te beperken wensen wij aan te sluiten bij het honorarium per jaar. De huidige aansprakelijkheidsbeperking per gebeurtenis is immers zo hoog dat dit nagenoeg onbeperkt is. Wij dienen vooraf goed in te kunnen schatten, welke risico's zijn verbonden aan opdrachten, waarbij onze voorwaarden voor de aansprakelijkheidsverzekering daarop zijn aangepast (waarbij overigens zonder meer sprake is van een genoegzaam verzekerd zijn, maar bij afwijkende aansprakelijkheidsbeperkingen kan onze verzekeraar - op den duur - wel andere voorwaarden gaan stellen aan de verzekering, zoals dekking en premie).	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 93.
181	AIV Provincies 2018	Art. 9.1		01-02-21			Wij willen u derhalve vragen artikel 9.1 te vervangen door het volgende: "Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van de Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de voor hem uit de Overeenkomst en/of Algemene Inkoopvoorwaarden voortvloeiende verplichtingen. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die werkzaamheden zijn verricht". Kunt u hiermee instemmen?	Gepubliceerd	
182	AIV Provincies 2018	Art. 22		01-02-21			Het is voor ons van groot belang dat wij de intellectuele eigendom hebben op (de producten uit) onze werkzaamheden, nu deze werkzaamheden op grond van de opdracht niet uniek zijn en daardoor ook voor andere cliënten worden verricht (en gebruikt). Dit terwijl voor opdrachtgever een gebruiksrecht op (de producten uit) de diensten volstaat. Overdracht van intellectuele eigendomsrechten kan ons inziens slechts aan de orde zijn indien wij intellectuele eigendomsrechten specifiek voor de provincie zouden ontwikkelen. Dit is niet aan de orde, onderhavige opdracht ziet niet op het ontwikkelen van intellectuele eigendomsrechten. Mochten er tijdens uitvoering van de werkzaamheden intellectuele eigendomsrechten ontstaan zullen deze voornamelijk zien op de methodes die wij hanteren. Dergelijke intellectuele eigendomsrechten zorgen ervoor dat wij werkzaamheden efficiënt en effectief kunnen uitvoeren en wij gebruiken deze dan ook bij andere klanten bij het uitvoeren van soortgelijke opdrachten. Het is voor ons van belang dat de kennis die in het rapport is inbegrepen, aan ons toekomt. Deze kennis dienen wij voor onze bedrijfsvoering ongestoord bij andere klanten kunnen inzetten. Wij kunnen u uiteraard een zeer uitgebreid gebruiksrecht gegeven waardoor u het rapport kunt gebruiken op de wijze waarvoor het rapport opgesteld is. Ons inziens wordt hiermee het belang van opdrachtgever voldoende gewaarborgd. Wij wensen derhalve het huidige artikel 22 te schrappen en te vervangen door het volgende: "22.1 Het uitvoeren van de Opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. 22.2. Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte Diensten, aan Opdrachtgever een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht van onbepaalde duur. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Openbaarmaking van de resultaten (het door ons opgestelde rapport) is daarbij toegestaan voor zover dit past binnen het doel van de Overeenkomst. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de Overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de Overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan Opdrachtgever om niet overgedragen, welke overdracht door Opdrachtgever reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. 22.3 Indien een derde de provincie aansprakelijk stelt ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele of industriële eigendomsrechten van die derde, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen, waarvoor de opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in deze algemene voorwaarden, de overeenkomst en bijbehorende documenten, neemt de opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de provincie en voor eigen rekening en risico over. De opdrachtnemer verplicht zich tot het op zijn kosten treffen van alle maatregelen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie en tot beperking van de te maken extra kosten en/of te lijden schade als gevolg van bedoelde inbreuken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u aangeven waarom wij de intellectuele eigendomsrechten dienen over te dragen en wat uw belang daarbij is?	Gepubliceerd	Nee, artikel 22 AIV zal niet worden aangepast conform de door u voorgestelde tekst. Het belang van de provincie bij het verkrijgen van de IE-rechten op de eindresultaten, is gelegen in het feit dat zij opdrachtgever is en over het volledige eindresultaat van de opdracht wenst te beschikken. Wij wijzen u tevens op artikel 14 lid 2 uit de Raamovereenkomst waarin is opgenomen dat met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever de Opdrachtnemer de ontwikkelde producten ten behoeve van derden kan aanwenden. Zie ter toelichting verder antwoord bij vraag 205.
183	Raamovereenkomst perceel 2 t/m 4	Art. 2.9		22-01-21			Artikel 2.9: hoe verhoudt dit artikel – waarin wordt aangegeven dat de overeenkomst geen betrekking heeft op het verrichten van diensten in het kader van inhuur, inlening of detachering – met de definitie 'Dienst' in artikel 1 van de raamovereenkomst (waarin feitelijk onder eerste aandachtsstreepteje een inhuur/detacheringsconstructie lijkt te worden omschreven). Zou de Provincie dit nader kunnen toelichten?	Gepubliceerd	Artikel 2.9 ROK geeft aan dat Diensten, conform de definitie, geen onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Diensten in het kader van Perceel 1 zijn daarmee uitgesloten van de werking van de Overeenkomst voor de Percelen 2, 3, en/of 4.
184	Raamovereenkomst perceel 2 t/m 4	Art. 4.4		22-01-21			Artikel 4.4: het resultaat van dit artikel in haar huidige vorm kan zijn dat opdrachtnemer ook voor kosten zou kunnen opdraaien die normaal gesproken bij Opdrachtgever zouden liggen. Derhalve het verzoek tot aanpassing van deze bepaling als volgt: In het geval Opdrachtnemer in verzuim is, is de Opdrachtgever, onverminderd haar verdere rechten, gerechtigd dit verzuim na voorafgaande kennisgeving aan op kosten van Opdrachtnemer – voor wat betreft de meerkosten die dat verzuim opleveren – op kosten van Opdrachtnemer door derden (waaronder andere contractpartijen) te (doen) verhelpen. Opdrachtnemer is verplicht hieraan zijn medewerking te verlenen en desgewenst op eerste verzoek de daarvoor benodigde informatie te verstrekken aan door Opdrachtgever aan te wijzen derden.	Gepubliceerd	Nee, het tekstvoorstel wordt niet overgenomen. Het artikel 4.4. is slechts van toepassing indien Opdrachtnemer toerekenbaar te kort is gekomen en in verzuim is geraakt.
185	Raamovereenkomst perceel 2 t/m 4	Art. 6.1		22-01-21			Artikel 6.1: opdrachtnemer stelt voor om per Nadere overeenkomst onder de Raamovereenkomst het totale boetebedrag te maximeren tot EUR 25.000 (met andere woorden 5 gevallen/incidenten per Nadere Overeenkomst). Kan de Provincie daar mee instemmen?	Gepubliceerd	Nee, de Aanbesteder kan hiermee niet instemmen.
186	Raamovereenkomst perceel 2 t/m 4	Art. 13.2		22-01-21			Artikel 13.2: Opdrachtnemer stelt voor om deze bepaling wederkerig te maken als volgt: Onder overmacht wordt, in aanvulling op artikel 8, lid 1 AIV (Bijlage 10), in ieder geval ook niet verstaan: ongeschiktheid van materialen en/of van programmatuur of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van partijen Opdrachtnemer. Een beroep op overmacht kan maximaal 10 Werkdagen duren. Na het verstrijken van deze periode kan de partij die zich niet op overmacht beroept Opdrachtgever tot ontbinding van deze Raamovereenkomst en/of Nadere overeenkomst(en) besluiten.	Gepubliceerd	De provincie gaat akkoord met het wederkerig maken van artikel 13.2. en zal daartoe een aanpassing doen in de Raamovereenkomst perceel 1 en Raamovereenkomst perceel 2 t/m 4.
187	Raamovereenkomst perceel 2 t/m 4	Art. 14		22-01-21			Artikel 14: Opdrachtnemer stelt voor om aan te sluiten bij de bepaling inzake intellectuele eigendom zoals opgenomen in de AIV Provincie NH 2018 inclusief de daarbij door Opdrachtnemer gemaakte opmerkingen.	Gepubliceerd	Zie het antwoord op vraag 182.
188	Raamovereenkomst perceel 2 t/m 4	Art.16.2		22-01-21			Artikel 16.2: Opdrachtnemer stelt een aansprakelijkheidsregime voor als opgenomen in haar opmerkingen bij artikel 9.1 van de AIV Provincie NH 2018 waarbij artikel 16.2 van de raamovereenkomst buiten toepassing wordt verklaard. Kan Opdrachtgever daar mee instemmen?	Gepubliceerd	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 181.
189	bijlage 10 format kerncompetenties			22-01-21		referent	Voor het aantonen van kerncompetenties middels referentie projecten moet gebruik gemaakt worden van het format in bijlage 10. Wij hebben een aantal opdrachten, die wij als referentie voor deze kerncompetentie, uitgevoerd als onderaannemer in een raamcontract. Onze opdrachtgever was de inschrijver op het raamcontract (ingenieursbureau), maar de uiteindelijke opdrachtgever was de wederpartij van de inschrijver (overheid). Is het akkoord als wij voor die opdrachten de uiteindelijke opdrachtgever (overheid) als referent opnemen in het format in bijlage 10?	Gepubliceerd	Het is niet duidelijk aan welke kerncompetentie u refereert. Als er in het specifieke geval geen eis is gesteld aan het publieke karakter van de opdrachtgever en u overigens voldoet aan de gestelde eisen van de kerncompetenties dan zou de referentie mogelijk geschikt kunnen zijn. Het is aan Inschrijver zelf om te beoordelen om een referentie geschikt is. In elk geval dient een Inschrijver die een referentie opgeeft de werkzaamheden die worden gevraagd ten behoeve van de kerncompetentie zelf te hebben uitgevoerd.
190	Aanbestedingsleidraad	5.1	40	01-02-21		Eisen t.a.v. de duurzame bedrijfsvoering	Uw proceseisen 1 en 2 betekenen (zeker) voor MKB-bedrijven hoge out-of-pocketkosten en flinke tijdsbesteding van de eigen organisatie om hier aan te voldoen. En, daarna eveneens blijvende kosten en tijdsbesteding om aan de gestelde normen te blijven voldoen. Een dergelijke investering en inspanning staat voor MKB-bedrijven mogelijk niet in verhouding tot mogelijke toekomstige opdrachten. Is tegen deze achtergrond een eigen verklaring, toelichting en onderbouwing, na voorlopige gunning, voldoende om aan deze eisen te voldoen?	Gepubliceerd	- Aanbesteder acht deze proceseisen redelijk en billijk voor Perceel 2, 3 en/of 4. De eisen zijn direct gekoppeld aan de ambities die Aanbesteder heeft inzake duurzaamheid. Van contractpartners verwacht Aanbesteder dat zij deze ambities onderschrijven en die duurzame bedrijfsvoering hebben c.q. ontwikkelen. De eisen worden proportioneel geacht. - Voor Perceel 1 acht Aanbesteder een versoepeling redelijk, zie in dat verband het antwoord bij vraag 316. Zie ook de antwoorden op vragen 175 en 212.
191	Nota van inlichtingen	vraag 2		15-01-21		Inschrijven meerdere percelen	In het antwoord op vraag 2 wordt een onderscheid gemaakt tussen Onderaannemers en Derden. Wij gaan ervan uit dat u in dit verband met Derden bedoelt ondernemers op wie de Inschrijver een beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Klopt dat?	Gepubliceerd	Zie antwoord op vraag 117.

192	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1	45	22-01-21		Gunningscriteria	Perceel 1 kent bij het gunningscriterium Kwaliteit bij het onderdeel Thema Samenwerking een subgunningscriterium "Kwaliteitsborging" en een subgunningscriterium "Borging kwaliteit". Kunt u kort toelichten wat onder welk subgunningscriterium valt? Kunt u tevens kort toelichten hoe dit zich verhoudt tot de onderdelen uit het gunningscriterium "Uitvoeringsplan" die betrekking hebben op de kwaliteitsborging, zoals de aspecten 5 en 8 op pagina 43 van de Leidraad par. 5.3.2.1)?	Gepubliceerd	Zie het antwoord op vraag 118.
193	Nota van inlichtingen	Vraag 9		01-02-21		Beoordeling casussen	In het antwoord op vraag 9 wordt de tekst van paragraaf 5.2.1.1 gewijzigd. In de nieuwe tekst wordt gesteld dat het Uitvoeringsplan integraal wordt beoordeeld, terwijl voor de casussen een genuanceerdere formulering is opgenomen. Deze wijziging lijkt te impliceren dat er per casus wel subgunningscriteria zijn (namelijk de vragen die met een weging in de casusbeschrijving zijn vermeld), maar dat er bij de beoordeling daarvan ook over de grenzen van het subgunningscriterium heen wordt gekeken. Tegelijkertijd staat in paragraaf 5.3.2.3 het volgende: "Deze perceelinhoudelijke criteria betreffen beoordelingsaspecten waaraan Inschrijver wordt gevraagd aandacht te besteden bij het opstellen van zijn Offerte voor wat betreft de casus en het in te dienen Plan van Aanpak. De genoemde aspecten zijn steeds in willekeurige volgorde opgenomen en vormen geen aparte Gunningscriteria. Zoals in paragraaf 5.2 aangegeven zal de beoordeling van de casus integraal plaatsvinden, en zal naar het totaalbeeld worden gekeken." Dit lijkt met elkaar in tegenspraak. Zijn de drie vragen per casus nu wel of geen subgunningscriterium?	Gepubliceerd	Bij de beantwoording van vraag 9 had gemeld moeten worden dat de volgende zinsnede in paragraaf 5.3.2.3 komt te vervallen: "De genoemde aspecten zijn steeds in willekeurige volgorde opgenomen en vormen geen aparte Gunningscriteria." De zin "Zoals in paragraaf 5.2 aangegeven zal de beoordeling van de casus integraal plaatsvinden, en zal naar het totaalbeeld worden gekeken." dient u te lezen overeenkomstig het antwoord op vraag 9.
194	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 5.3.2.3	46	01-02-21		Beoordeling casussen	In de tweede alinea op pagina 46 van de Inschrijvingsleidraad ("U identificeert ... voorbij de scope.") wordt de beoordeling van de casus nadrukkelijk gekoppeld aan de (beleids)doelstellingen. Wat daar staat impliceert ons inziens dat risico's alleen relevant zijn voor zover deze de (beleids)doelstellingen bedreigen. De (beleids)doelstellingen staan in paragraaf 2.4 en betreffen Duurzaamheid en circulariteit, Innovatie, Samenwerking en social return en Digitaal en informatie (data)gedreven werken. Dit impliceert dat alleen risico's ten aanzien van deze thema's in de beoordeling van de casussen worden meegenomen. In de beschrijving van de casussen en de daarbij geformuleerde vragen 2 wordt echter gevraagd naar risico's die de succesvolle afronding van de opdracht bedreigen. Dit is ons inziens vaak niet hetzelfde. Hoe moet in dit licht, de tweede alinea op pagina 46 van de Inschrijvingsleidraad worden gelezen? Of bent u ten behoeve van de eenduidigheid bereid deze alinea te schrappen?	Gepubliceerd	Het gaat zowel om de doelstellingen genoemd in de casus als genoemd in de Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 2. De doelstellingen genoemd in de leidraad gelden altijd en kunnen per casus nader worden uitgewerkt. Zie antwoord bij vraag 303 en 318.
195	AIV 2018	Artikel 5.3		22-01-21			Volgens art. 5.3 mag de naam van de provincie niet als referentie gebruikt worden en mag er geen melding gemaakt worden van de overeenkomst, zonder voorafgaande schriftelijke instemming van de provincie. We kunnen ons voorstellen dat de provincie hiertegen bij het onderhavige raamcontract en projecten geen bezwaar heeft. Is het akkoord om art. 5.3 voor dit project te schrappen?	Gepubliceerd	Nee. In het kader van het opgeven van een referentie of andere vormen van publicatie zult u ook bij de provincie Noord-Holland toestemming moeten vragen om de referentie te mogen gebruiken.
196	AIV 2018	Artikel 9 aansprakelijkheid		22-01-21			De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. In de ingenieursbranche is het gebruikelijk dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van de aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet verzekeraar. Wilt u het volgende opnemen: "Elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?"	Gepubliceerd	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. In dat verband wordt verwezen naar het algemene verjaringsregime voor rechtsvorderingen tot vergoeding van schade in het Burgerlijk wetboek: De wettelijke verjaringsstermijn voor schadevergoedingen – zoals de schadevergoeding bij toerekenbare tekortkomingen – bedraagt op grond van art. 3:310 BW vijf jaren. Deze verjaringsstermijn vangt aan op de dag, volgende op die waarop Opdrachtgever met de schade bekend is geworden. De schadevergoeding verjaart in ieder geval door verloop van twintig jaren na de gebeurtenis waardoor de schade is veroorzaakt.
197	AIV 2018	Artikel 9.1		22-01-21			De aansprakelijkheid voor schade van de provincie is in de huidige voorwaarden niet beperkt tot directe schade. De indirecte schade is naar haar aard niet verzekeraar. Wilt u de volgende toevoeging aan de aansprakelijkheidsbepaling doen? "Opdrachtnemer is alleen aansprakelijk voor de directe door de provincie geleden schade ten gevolgen van een aan opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming. Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfschade, productieverlies, verlies van data, omzet- en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd."	Gepubliceerd	In de AIV wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade, omdat dit geen wettelijke begrippen zijn. Per geval zal bekeken moeten worden welke soort schade verband houdt met de tekortkoming.
198	AIV 2018	Artikel 9.3.sub a		22-01-21			Op grond van artikel 9.5 AIV dient opdrachtnemer de provincie te vrijwaren ten aanzien van aanspraken van derden op schadevergoeding voor dood- en letselschade. Voor dergelijke gevallen geldt onder de huidige beperking nu geen maximaal schadebedrag wat i.v.m. verzekeraarheid wel wenselijk is. Kunt u aangeven dat de totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer ten aanzien van aanspraken van derden op schadevergoeding voor dood- en letselschade beperkt is tot € 5.000.000,-?	Gepubliceerd	Nee, in deze gevallen zijn de bepalingen uit afdeling 6.1.10 BW van toepassing, wat betekent dat de aansprakelijkheid van partijen niet door deze algemene voorwaarden wordt beperkt maar door de regeling daarvan in de wet.
199	AIV 2018	art. 9.4		22-01-21			We gaan ervan uit dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor de derden genoemd in artikel 9.4 AIV, op grond van het in art. 9.3a AIV gestelde, alleen geldt in het geval de betreffende schade niet gedekt wordt door de eigen werknemersverzekeringen van de provincie. Is dit juist?	Gepubliceerd	Dit is juist. Ook in het geval dat werknemersverzekeringen van de provincie ingeroepen kunnen worden, zouden deze verzekeraars de schade kunnen trachten te verhalen op de aansprakelijke partij.
200	AIV 2018	art. 9.5		22-01-21			Op grond van artikel 9.5 AIV dient opdrachtnemer de provincie te vrijwaren ten aanzien van aanspraken van derden op vergoeding van schade uit welke hoofde dan ook. Opdrachtnemer kan op grond van deze bepaling ook aansprakelijk gesteld worden voor externe factoren, welke niet aan opdrachtnemer toe te rekenen zijn. Dit betreft een niet of nauwelijks voorzienbaar (en beheersbaar) risico, wat in strijd is met de Aanbestedingswet en onderdeel 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Vrijwaringen zijn niet verzekeraar. Wilt u deze vrijwaringsbepaling schrappen?	Gepubliceerd	Nee. Uw aanname dat opdrachtnemer op grond van deze bepaling ook aansprakelijk gesteld kan worden voor externe factoren, welke niet aan opdrachtnemer toe te rekenen zijn, is onjuist. Het artikel lid 1 van de Raamovereenkomst is aansprakelijk is.
201	AIV 2018	art. 9.5		22-01-21			In de standaardvragen hebben we een b- en c- vraag bij de vrijwaringsbepaling. Je kunt de b- en c-vraag na de NvI met het antwoord op vraag 2 stellen (ook als er geen officiële tweede ronde voor vragen is), maar ook al nu. Als je hem nu al stelt is de kans misschien iets groter dan ze bij vraag 2 nee zeggen omdat ze meteen doorgaan met toegeven op vraag 3. Indien u met de vorige vraag niet akkoord gaat, wilt u dan de verplichting(en) tot vrijwaren beperken tot schade van derden ten gevolge van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming?	Gepubliceerd	Zie het antwoord op vraag 199.
202	AIV 2018	art. 9.5		22-01-21			Als u met vraag 13 (LET OP als de nummering van de vragen verandert!) niet akkoord gaat, kunt u dan verklaren dat de vrijwaringsbepalingen onderdeel zijn van de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in de van toepassing verklaarde voorwaarden?	Gepubliceerd	In artikel 9 lid 5 is dat bevestigd wat blijkt dat uit de zinsnede "(...), met inachtneming van de leden 1, 2 en 3 van dit artikel." (noot van de redactie: de verwijzing naar vraag 13 is vraag 200 in de Nota van Inlichtingen)
203	AIV 2018	art. 9.6		22-01-21			Wilt u gezien onze vraag bij artikel 9.5 van de AIV dit artikel schrappen als zijnde in strijd met de Aanbestedingswet en onderdeel 3.9A van de Gids Proportionaliteit?	Gepubliceerd	Nee, zie de antwoorden op de vragen 199, 200 en 201.
204	AIV 2018	Artikel 10.2.d		22-01-21			Op grond van dit artikel kan de overeenkomst ontbonden worden wanneer de zeggenschap binnen opdrachtnemer wijzigt. Wij gaan ervan uit dat de provincie een bepaling omtrent wijziging van de zeggenschap en/of wisseling van bestuursleden heeft opgenomen in het kader van de continuïteit en/of de identiteit van de onderneming die de werkzaamheden gaat uitvoeren. Echter, niet alle wijzigingen in zeggenschap en/of de wisseling van bestuursleden hebben daarop invloed. Wij leggen het betreffende artikel als volgt uit, dat ontbinding van de overeenkomst alleen mogelijk is indien de zeggenschap van de onderneming van opdrachtnemer zodanig wijzigt dat de continuïteit van de onderneming in gevaar komt en/of de identiteit van de opdrachtnemer zodanig wijzigt dat het aanbestedingsrechtelijk zal moeten worden uitgelegd als een wezenlijke wijziging. Kunt u dit bevestigen?	Gepubliceerd	Deze uitleg kan de provincie bevestigen.
205	AIV 2018	Artikel 22		01-02-21			In artikel 22 is aangegeven dat de intellectuele eigendomsrechten die tot stand komen bij onze werkzaamheden aan de opdrachtgever moeten worden overgedragen. In onze ogen is het hoofddoel van de opdracht niet het tot stand brengen van intellectuele eigendomsrechten. Deze zijn slechts een bijproduct van de werkzaamheden en op te leveren producten die wel het hoofddoel van de opdracht zijn. Bovendien maken wij bij het tot stand brengen van de te leveren producten vaak gebruik van eerder door ons gemaakte en/of gebruikte standaardonderdelen (dus niet specifiek maatwerk voor deze opdracht) die wij vaker toepassen. a) Is het akkoord dat de provincie de eigendom van de aan opdrachtgever geleverde producten verkrijgt en een eeuwigdurende licentie (gebruiksrecht) verkrijgt op de intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot deze producten, zodat de provincie de producten kan gebruiken voor het doel waarvoor ze zijn vervaardigd? b) Indien u niet akkoord bent met het verstrekken van een eeuwigdurende licentie in plaats van overdracht van intellectuele eigendomsrechten, wilt u dan i.v.m. het feit dat opdrachtnemers bij het tot stand brengen van de te leveren producten vaak gebruik maken van eerder door hen gemaakte en/of gebruikte standaardonderdelen (dus niet specifiek maatwerk voor deze opdracht) die de opdrachtnemers vaker toepassen, aan art. 1 sub B een derde streepje toevoegen: "onderdelen van producten die reeds buiten de opdracht voor de provincie tot stand zijn gebracht en waarop intellectuele eigendomsrechten rusten, in welk geval de provincie hierop een eeuwigdurende licentie verkrijgt, zodat de provincie de producten kan gebruiken voor het doel waarvoor ze zijn vervaardigd?"	Gepubliceerd	Zie ook antwoord op vraag 182. Artikel 22, lid 1 sub B, 2e opsommingstreepje van de AIV komt naar onze mening voldoende tegemoet aan uw wens voor nadere specificering van onderdelen waarop het IE-recht niet bij de provincie komt te berusten. Artikel 22 lid 1 A van de AIV heeft enkel betrekking op de resultaten van de overeenkomst en niet op de werkzaamheden waar uw vraag van uit gaat. Wij verwijzen hiervoor ook naar artikel 14 lid 1 van de Raamovereenkomst. Het tekstvoorstel onder B van uw vraag neemt de aanbesteding niet over, omdat hierin reeds is voorzien in artikel 22 lid 5 van de AIV. Derhalve wordt uw verzoek om een extra zinsnede op te nemen bij artikel 22, lid 1, sub B) niet gehonoreerd.
206	AIV 2018	Artikel 22 lid 2		01-02-21			Wilt u in artikel 22 lid 2 voor de duidelijkheid na "op het moment van het ontstaan daarvan" tussenvoegen "behoudens voor zover betrekking hebbend op de onderdelen vermeld onder artikel 22 lid 1 sub B.?"	Gepubliceerd	Nee, de huidige formulering van dit lid 2 volstaat.
207	Aanbestedingsleidraad	Bijlage 17	62	22-01-21		Akkoordverklaring	In uw 3e NvI 18-12-2020 zegt u bij antwoord 22: "Aanbesteder zal voorzien in een format, uiterlijk bij de publicatiedatum Nota van Inlichtingen d.d. 15-01-2021". Wilt u ook een (nieuwe) checklist toevoegen zodat duidelijk is waar precies in de Inschrijving alle stukken waaronder de Gedragsverklaring moeten worden opgenomen?	Gepubliceerd	De checklist was per abuis nog niet ter beschikking gesteld. Het antwoord bij vraag 22 is op dat punt achterhaald, de checklist treft u bij deze Nota van Inlichtingen 22-jan-2021 aan. Ten aanzien van de documentatie en de locatie van in te dienen documenten in Tendermed het volgende: de inrichting van deze aanbesteding op Tendermed kent geen specifieke locatie toe aan de te onderscheiden en in te dienen documenten. De door Inschrijvers bij inschrijving in te dienen documenten kunt u dus op 1 locatie uploaden. U wordt verzocht in de titel duidelijk weer te geven welk document het betreft en waarop het document betrekking heeft.
208	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 4.2	34	22-01-21		Gedragsverklaring aanbesteden	Hier stelt u "De Aanbesteder verzoekt Ondernemers de 'Gedragsverklaring aanbesteden' reeds bij Inschrijving bij te voegen". Wie (combinant, Derde et cetera) dient de Gedragsverklaring bij de inschrijving in te dienen en op welke plaats in de Inschrijving dient deze verklaring te worden opgenomen?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 87.
209	Aanbestedingsleidraad	3.4.2	31	22-01-21		Derde	Klopt ons beeld dat een Derde die wij als Partij bij de Inschrijving betrekken om aan de geschiktheidseisen te voldoen niet hoeft te voldoen aan certificeringen zoals ISO 9001 (zie par. 4.3.2.5, Aanbestedingsleidraad) en Processen 1 en 2 (zie par. 5.1 Aanbestedingsleidraad)?	Gepubliceerd	- in behandeling - zie antwoord bij vragen 21, 89 en 90.
210	Aanbestedingsleidraad	5.2	41	22-01-21		Beoordelingscommissie	Kunt u toelichten hoe voor de kwalitatieve beoordeling van de Inschrijvingen per perceel een beoordelingscommissie wordt samengesteld: is dat bijvoorbeeld per perceel een anders samengestelde commissie, of zitten er gezien de overeenkomstige themaonderwerpen bij elk van de Percelen 2, 3 en 4 dezelfde beoordelaars in de commissie zoals een PNH breed aanspreekpunt op bijvoorbeeld het thema Duurzaamheid & Circulariteit waarmee u Onderdeel II thematiek ter beoordeling legt bij uw eigen specialist?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 73. Een beoordelingscommissie kan zich desgewenst laten adviseren door een collega-specialist van de provincie Noord-Holland.
211	Bijlage 9 Kerncompetenties	Perceel 1		15-01-21	1-2-2021	KC1	Kunt u aangeven of een referentie met de volgende kenmerken voldoet als een van de vijf referenties voor het aantonen van perceel 1 kerncompetentie 1 functiecategorie 3? Een opdracht voor de inzet van een Omgevingsmanager in een opdrachtgevend IPM-team met complexe infrastructuurprojecten. De aanvang van de opdracht was 1 december 2015 en de opdracht is geëindigd op 1 maart 2020. De inzet bedroeg gemiddeld 32 uur per week en was minimaal 750 uur per jaar. Deze referentie overlapt in de looptijd in een periode van 365 dagen met de overige vier referenties om KC 1 aan te tonen.	Gepubliceerd	Voor het inschrijven weegt Inschrijver zelf af welke referentie geschikt is en dat de referentie aan de voorwaarden voldoet. Ten behoeve van de inschrijving van het correct aanleveren van een referentie verzoeken we u kennis te nemen van het antwoord bij de vragen 32 en 131. Zie het antwoord bij vraag 262.

212	aanbestedingsleidraad	paragraaf 5.1	40	22-01-21	1-2-2021	procesis 2	De Contractpartner(s) dient de CO2 footprint, de reductie doelstellingen en het Plan van Aanpak voor het project en de organisatie, zoals opgesteld conform de eisen 4B in het Handboek CO2-prestatieladder v3.1, te delen met Aanbesteder na voorlopige gunning. Doelstelling hierbij is om hierover gezamenlijk het open gesprek aan te kunnen gaan. Aanbesteder en Contractpartner dienen bereidwilligheid te tonen om dit gesprek aan te gaan indien één van beide partijen hiertoe aanleiding ziet. De documenten dienen binnen 5 dagen na voorlopige gunning aan de Aanbesteder verstrekt te worden. Indien u niet in het bezit van Certificaat 4, dan dient u de informatie behorende bij Certificaat 3 te delen en uiterlijk binnen één jaar na gunning van de Raamovereenkomst aan Aanbesteder te verstrekken. Gebeurt dit niet dan wordt de Contractpartner uitgesloten van het meedingen naar Nadere Overeenkomsten, totdat u aantoonbaar over Certificaat 4 beschikt. Wil u dat we bij gunning het certificaat niveau 3 overleggen of is het ook mogelijk dat we de basisstukken hiervoor (reductieplan, co2 footprint, plan van aanpak) met u delen als we nog niet beschikken over niveau 3?	Gepubliceerd	Inschrijver dient het Certificaat 3 binnen 5 dagen na voorlopige gunning aan te leveren. Zie het antwoord bij vraag 323.
213	Bijlage 9 - Geschiktheid Kerncompetenties en Referenties			22-01-21	1-2-2021	Meerdere referenties voor 1 kerncompetentie	Mag een kerncompetentie (bijv. KC 1 van perceel 2) met meerdere referenties worden onderbouwd?	Gepubliceerd	Nee. Zie de Aanbestedingsleidraad, bijlage 9, als onder meer het antwoord bij vraag 13 en 39. In de antwoorden op deze laatste twee vragen is bevestigd dat er in voorkomende gevallen zoals in de Nota van Inlichtingen is beantwoord met meerdere referenties kan worden voldaan aan 1 kerncompetenties. Dat is er dan met name in gelegen dat bijvoorbeeld de uitgevraagde 5 functies per functie met maximaal 1 referentie mag worden aangetoond, waarmee het maximum aantal op 5 referenties is komen te liggen.
214	Aanbestedingsleidraad Ingenieurs en Adviesdiensten v1.0 - Provincie Noord-Holland	1.1 Inleiding	6	01-02-21		Inschrijven op meer dan 2 percelen	Klopt onze aanname dat om met 1 consortium op 4 percelen in te kunnen schrijven het noodzakelijk is om 2 keer in te schrijven, waarbij hoofdaannemer van inschrijving 1 onderaannemer is van inschrijving 2. De hoofdaannemer van inschrijving 2 is tevens onderaannemer van inschrijving 1? Mocht deze aanname onjuist zijn kunt u dan aangeven op welke manier 1 consortium op 4 percelen kan inschrijven?	Gepubliceerd	Zie allereerst het antwoord bij vraag 2 Een ondernemer die wil mee dingen als Inschrijver. Combinant en/of Derde in het kader van de geschiktheid kan slechts 2 maal in die hoedanigheid meedingen. In die situatie kan een ondernemer dan nog participeren in de andere 2 percelen als Derde, waarbij deze als Onderaannemer slechts wordt opgevoerd in het kader van de uitvoering. Een Onderaannemer in het kader van 'slechts' de uitvoering kan derhalve 4 maal worden opgevoerd, mits deze niet tevens als Inschrijver, Combinant en/of Derde wordt opgevoerd. Aanbesteder interpreteert het door u gehanteerde 'consortium' als Combinatie (zie Definities in de Aanbestedingsleidraad). In dat geval is het niet mogelijk om met een consortium in de zelfde samenstelling op 4 percelen in te schrijven.
215	Aanbestedingsleidraad Ingenieurs en Adviesdiensten v1.0 - Provincie Noord-Holland	Paragraaf 5.3.2.1 (te corrigeren naar 5.3.2.8)	50	22-01-21		Tekst niet compleet?	De tekst lijkt niet volledig. De laatste zin van alinea 4 (Visie) eindigt met "waarin inschrijver de volgende onderwerpen uitwerkt", er volgen echter geen onderwerpen. Kunt u aangeven of en op welke wijze deze tekst gelezen dient te worden?	Gepubliceerd	Dank voor uw reactie. Deze paragraaf kan in zijn geheel vervallen. Betreft een onrechte een kopie van alinea 3 onder 5.3.2.7. De tekst luidt als volgt: Visie De Visie en concretisering van Inschrijver op bovenstaande punten zal worden beoordeeld op de mate waarin het aansluit bij de (beleid)doelstellingen alsmede op de context en geschetste behoefte van Aanbesteder.
216	Aanbestedingsleidraad Ingenieurs en Adviesdiensten v1.0 - Provincie Noord-Holland	5.1 Gunningscriterium	41	22-01-21		CO2 bewust certificaat	Is onze aanname juist dat met het CO2 bewust certificaat de CO2 prestatieladder wordt bedoeld?	Gepubliceerd	Ja.
217	Aanbestedingsleidraad Ingenieurs en Adviesdiensten v1.0 - Provincie Noord-Holland	5.1 Gunningscriterium	41	22-01-21		Procesis CO2 bewust certificaat	Is onze aanname juist dat indien een onderaannemer van de contractpartner in het bezit is van het CO2 bewust certificaat, aan deze procesis is voldaan?	Gepubliceerd	Nee, zie antwoord bij vragen 21, 89 en 90.
218	Bijlage 9 - Geschiktheid Kerncompetenties en Referenties	Perceel 4 Kerncompetentie 6		22-01-21			Is onze aanname juist dat de referentie betrekking moet hebben op minimaal 1 van de genoemde aspecten (bodemsanering, bodembeheer of stortplaatsen in het kader van de Wet milieubeheer). Zo nee, mogen de verschillende aspecten dan met afzonderlijke referenties worden aangetoond?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 140.
219	Aanbestedingsleidraad	4.3.2.5. Certificeringen	37	01-02-21		Kwaliteitsmanagementsysteem	U geeft aan in de leidraad en de nota van inlichtingen dat inschrijver moet beschikken over ISO-9001 of vergelijkbaar. Inschrijver wordt jaarlijks door de accountant (extern) geaudit op kwaliteits- zorg, beheersing en borging. Volsstaat het aanleveren van de accountantsverklaring als gelijkwaardig bewijsmiddel m.b.t. ISO 9001? Bij vergelijkbare aanbestedingen is dit destijds altijd acceptabel gebleken. Kunt u bovenstaande bevestigen? Zo nee, wat is dan in uw optiek wel een gelijkwaardig bewijsmiddel met betrekking tot een externe audit en deze ISO-9001 eis?	Gepubliceerd	Het aanleveren van een accountantsverklaring volstaat niet. Zie antwoord bij vraag 36.
220	Bijlage 9	Perceel 2		01-02-21		referentie perceel 2 kerncompetentie 9	U vraagt in deze kerncompetentie: ervaring heeft met het toepassen van wetenschappelijke en/of innovatieve inzichten/kennis in onderzoeks- en beleidsadviesopdrachten voor overheden, verkregen door samenwerking met landelijke kennisinstellingen of universiteiten. Volsstaat hier ook de ontwikkeling van een nieuwe tool i.s.m. en i.o.v. een kennisinstituut, die ingezet kan worden b.v. onderzoeks- en beleidsadviesopdrachten. Naar onze mening is dit bij uitstek een goede manier om te laten zien hoe opgedane kennis/inzichten toepasbaar worden gemaakt door de gegadigde voor overheden?	Gepubliceerd	Ja, mits het voldoet aan het gestelde in de kerncompetentie: het toepassen van wetenschappelijke en/of innovatieve inzichten/kennis in onderzoeks- en beleidsadviesopdrachten.
221	Aanbestedingsleidraad Ingenieurs en Adviesdiensten v1.0 - Provincie Noord-Holland	In 4.3.2.5 Certificeringen, onder punt 1: Kwaliteitsmanagement systeem	37	01-02-21		onder het kopje "Inschrijving door Combinatie of met onderaannemer(s)" stelt u dat: "In het geval van een samenwerkingsverband van ondernemers dient het samenwerkingsverband van ondernemers als geheel gecertificeerd te zijn of de penvoerder dient gecertificeerd te zijn waar alle overige combinanten zich aan committeren en hiervoor een door hem geaarmerkte kopie van zijn certificaat over te leggen of bewijs van het gelijkwaardige maatregelen. In het laatste geval dient penvoerder aan te geven hoe hij dat geborgd heeft dat alle combinanten volgens zijn kwaliteitssysteem zullen acteren. Uiteraard komt niet naleving conform certificering voor rekening en risico van penvoerder."	Gezien de aard van de overwegingen veronderstellen we dat u bedoelt dat in het geval van een samenwerkingsverband waarbij de penvoerder wel, en andere combinanten niet, beschikt over een ISO 9001 (of gelijkwaardig) certificaat de niet gecertificeerde partijen schriftelijk verklaren zich te committeren aan het certificaat van de penvoerder. Dit doen ze door het geaarmerkte certificaat van de penvoerder mede te ondertekenen. Kunt u aangeven of onze interpretatie correct is? Zo niet, kunt u dan meer duidelijkheid verschaffen? En kunt u tevens aangeven wat u bedoelt met een geaarmerkt certificaat in deze context? Mocht onze interpretatie wel correct zijn dan zou het logisch zijn hem te vervangen door hen. Verder lijkt het groen gemarkeerde woord dat overbodig.	Gepubliceerd	- Uw interpretatie is correct. - Gewaarmerkt certificaat betreft een certificaat dat is verstrekt door een daartoe bevoegde certificerende instantie. Indien een deelnemer aan een Combinatie niet zelf beschikt over een ISO-certificaat dan ondertekent de deelnemer een kopie van het ISO-certificaat dat op verzoek na voorlopige gunning wordt overlegd. Indien Combinanten zelf gecertificeerd zijn, dienen ze deze certificaten na voorlopige gunning op verzoek aan te leveren. Uw tekstuele voorstellen worden overgenomen.
222	Bijlage 13.p2			22-01-21		Invullen	Klopt het dat het format van het Statusrapport (Bijlage 13.p2 - casusbijlage Format Statusrapport 2020.docx) meegestuurd is als voorbeeld, en dat het niet ingevuld hoeft te worden als onderdeel van de casus?	Gepubliceerd	De bijlage Statusrapport is als voorbeeld meegezonden.
223	Bijlage 9 - Geschiktheid Kerncompetenties en Referenties	Algemeen	1	01-02-21		Aantal referenties Perceel 3	In de 2e alinea vermeldt u: "Hierbij moet aangegetekend worden dat aanbesteder minimaal drie verschillende referenties per perceel wenst te ontvangen. Ten aanzien van perceel 3 geldt deze gestelde eis niet.". Klopt onze aanname dat voor perceel 3 wel alle referenties aangeleverd dienen te worden? Zo nee, wat is dan wel uw verwachting, zo nee kunt u toelichten waarom deze afwijking tussen de verschillende percelen?	Gepubliceerd	Ja, uw aanname klopt.
224	Bijlage 13 p4			22-01-21		Casus p4	Klopt onze veronderstelling dat het plan van aanpak voor de casus het proces beschrijft tot en met oplevering van het gebiedsprogramma? Zo niet, wat is volgens u dan het eindproduct dat nog binnen de scope van de casus valt?	Gepubliceerd	Ja, dat klopt. Zie omschrijving scope. Voorts zie ook antwoord bij vraag 225.
225	Bijlage 13 p4			22-01-21		Casus p4	Risicobeheersing en omgevingsmanagement staat: De uitvoering van het plan van aanpak moet leiden tot een uitgewerkte gebiedsverkenning en een eerste concept uitvoeringsprogramma. Hoe definieert u een uitvoeringsprogramma en wat is het detailniveau daarvan?	Gepubliceerd	In de casus wordt conform vraag 1 een Plan van Aanpak gevraagd, en niet een omschrijving van de uitvoering. De uitvoering moet leiden tot een uitgewerkte gebiedsverkenning en eerste concept uitvoeringsprogramma, zie vraag 2 van de casus (perceel 4). U wordt niet gevraagd een gebiedsverkenning en een uitvoeringsprogramma in te dienen. Vraag 2 betreft de top 3 risico's die u in het risicodossier dient aan te geven.
226	Leidraad, Bijlage 13 p4		46	22-01-21		Casus p4	Op pagina 46 van de Leidraad wordt het minimaliseren van de risico's genoemd ten behoeve van het realiseren van de (beleid)doelstellingen. Daarbij lijkt het alleen te gaan om risico's die de beleidsdoelstellingen bedreigen. Uit de beschrijving van bijlage 13 perceel 4 lijkt het ook te gaan om risico's voor het succesvol afronden van de opdracht. Moeten de risico's bij de casus voor perceel 4 gelinkt zijn aan de beleidsdoelstellingen of mogen het ook meer uitvoeringsgerichte risico's zijn?	Gepubliceerd	De mate waarin en de wijze waarop er een verband is tussen de risico's bij het realiseren van beleidsdoelstellingen en risico's in de uitvoeringsfeer dient de Inschrijver naar eigen inzicht aan te geven en te onderbouwen.
227	Bijlage 13 p4			22-01-21		Beroordeling Casus	In de beoordeling staan twee verschillende beoordelingswijzen met een verschillende 'weging' van de drie aspecten waarop beoordeeld wordt. Wat is de juiste beoordelingswijze?	Gepubliceerd	De laatste pagina (vijf) van de casus komt te vervallen. De juiste 'weging' staat vermeld op pagina 4: Plan van Aanpak 40 Risicobeheersing 20 Innovatie en duurzaamheid 40
228	Aanbestedingsleidraad	3.4.14	29	15-01-21		UEA	u geeft aan dat het mogelijk is gebruik te maken van de elektronische, on-line UEA- versie die binnen Tendermed te hanteren is. Echter zien wij deze mogelijkheid niet. Kunt u deze alsnog ter beschikking stellen?	Gepubliceerd	Dit is wat Tendermed ter beschikking stelt, niet de provincie Noord-Holland. Als u deze door Tendermed ter beschikking gestelde UEA niet aantreft, kunt u gebruik maken van de door Aanbesteder gepubliceerde UEA.
229	Bijlage 9 Kerncompetenties	Perceel 1		22-01-21		Perceel 1 kerncompetenties	U heeft in uw antwoord op vragen de geldigheid van de referenties uitgebreid naar 60 maanden voorafgaande aan de uiterlijke datum van inschrijving. Opdrachten hoeven nog niet volledig te zijn afgerond. Mag een opdracht ook eerder zijn gestart en deels in de laatste 60 maanden zijn uitgevoerd en afgerond? Kunt u bevestigen dat een referentie van een opdracht die bijvoorbeeld op 1 januari 2015 is gestart en is geëindigd op 1 april 2016 (binnen 60 maanden voor uiterste datum inschrijving) voldoet?	Gepubliceerd	Bij beantwoording van vraag 7 is de termijn van de periode waarin een referentie-opdracht moet zijn gestart en verricht vermindert van 36 maanden naar 60 maanden. Deze termijn is definitief. Daarmee zou de situatie zoals door u geschetst niet voldaan aan de gestelde eis van 60 maanden. Zie verder paragraaf 4.3.2.4, onder 1 van de Aanbestedingsleidraad.

230	Bijlage 9 Kerncompetenties Nota van Inlichtingen	Perceel 1 Nota van Inlichtingen Antwoord vraag 36		01-02-21		ISO9001	<p>Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 36. De aanvraag voor certificering is geen waarborg voor het daadwerkelijk behalen van een ISO9001-certificaat. Indien de geaccrediteerde instelling geen goedkeuring verleent, is er kennelijk geen sprake van een gelijkwaardig managementsysteem.</p> <p>In uw antwoord geeft u vervolgens aan dat bij eventuele gunning van de raamovereenkomst aanvullende eisen c.q. afspraken worden gemaakt over het moment dat de certificering aantoonbaar dient te zijn.</p> <p>Een gegadigde voldoet wel of niet aan een geschiktheidseis. Nadere voorwaarden kunnen naar 5 onze mening niet bij gunning afhankelijk van de gegadigde worden gesteld.</p> <p>Vraag: Bent u het met ons eens dat uw antwoord impliceert dat de geschiktheidseis lopende de procedure hiermee wordt afgezwakt en/of dat u inschrijvingen onder voorwaarde toestaat?</p>	Gepubliceerd	<p>Nee, Aanbesteder is het niet eens met uw conclusie. Het kwaliteitshandboek is volgens Aanbesteder een vergelijkbare maatregel. Na voorlopige gunning zal door de Aanbesteder een systeemaudit kunnen worden uitgevoerd op basis van SCB, om hetgeen hieromtrent wordt aangegeven in de aanbidding te toetsen.</p> <p>Antwoord bij vraag 36 is aangepast.</p>
231	Nota van inlichtingen	Antwoord 84		08-01-24		Bibob	<p>Hier zegt u: "Het invullen van het gevraagde Bibob-vragenformulier dient door iedere deelnemer aan de combinatie afzonderlijk te worden ingevuld. Dit geldt ook voor Derden of onderaannemers die u van plan bent in te zetten.". Klopt het echt dat ook de onderaannemers het Bibob formulier moeten invullen? Dit lijkt ons namelijk tegenstrijdig met de opzet van de Leidraad.</p>	Gepubliceerd	Zie het antwoord bij vraag 84.
232	Nota van inlichtingen	Antwoord 84		08-01-24		Bibob	<p>N.a.v. uw antwoord 84 en via uw link in de Leidraad naar het Bibob formulier zien wij het volgende staan: "Voor het invullen van dit formulier heeft u diverse gegevens nodig. U kunt denken aan een jaarverslag, een uittreksel van de Kamer van Koophandel, een organogram van het concern, een kopie van het aandeelhoudersregister of andere informatie die voor uw aanvraag specifiek van belang is. Voor alle bijlagen geldt: graag de meest recente versie van het document.". Een deel van deze genoemde documenten moeten volgens uw Leidraad (zie checklist op pagina 61) ook al als onderdeel van de Inschrijving worden aangeleverd zoals het uittreksel inschrijving nationale handelsregister = uittreksel van de Kamer van Koophandel. Kunt u dit toelichten, zoals de vraag of het de bedoeling is om dezelfde formulieren twee keer aan te leveren of dat u ermeest instemt dat wij genoemde informatie op uw verzoek binnen zeven werkdagen?</p>	Gepubliceerd	Graag alle benodigde bijlagen uploaden in het Bibob-vragenformulier.
233	Inschijvingsleidraad	1.1 en 3.4.3.	6, 32	01-02-21		Inschrijver en inschrijving	<p>In paragraaf 1.1 van de Inschrijvingsleidraad staat dat een Inschrijver op twee van de vier percelen mag inschrijven. Onder Inschrijver verstaat u een "Ondernemer die een inschrijving heeft ingediend, zelfstandig, als hoofdaannemer of in een Combinatie". Onder Ondernemer verstaat u "Een aannemer, leverancier of dienstverlener". In paragraaf 3.4.3 van de Inschrijvingsleidraad stelt u: "Vanuit een holding mogen meerdere Ondernemers (lees: werkmaatschappijen) een inschrijving doen, zelfstandig, als deelnemer aan een Combinatie" mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Dit is een bepaling die wij herkennen uit andere aanbestedingen. Deze bepaling is primair bedoeld voor het geval dat deze Ondernemers willen inschrijven op hetzelfde perceel.</p> <p>Onze situatie is de volgende: onze holding X bestaat onder meer uit de Partijen A en B. Partij A schrijft in op twee van de Percelen 2, 3 of 4. Partij B is voornemens als onderdeel van een combinatie in te schrijven op Perceel 1. Partij A is specifiek een projectorganisatie voor ingenieursdiensten en producten zoals u binnen de ROK in de Percelen 2, 3 en 4 uitvaart. Partij B is specifiek een bureau voor het leveren van diensten zoals u in Perceel 1 van uw ROK uitvaart. Partij B is een volledig zelfstandig bedrijf waarvan Partij A 100% van de aandelen in bezit heeft. Partij A en B zijn gescheiden en onafhankelijk van elkaar opererende B.V.'s, elk met een eigen Kamer van Koophandel-nummer en eigen SBI-code. Partij B heeft dan ook een eigen bestuurder, een eigen jaarverslag, eigen werkomgeving en eigen bedrijfsstelsel. De bedrijfsvoeringen tussen A en B zijn volledig gescheiden.</p> <p>a) Wij beschouwen Partij A en Partij B ieder voor zich als zelfstandig en onafhankelijk opererende Ondernemers op basis van de hierboven genoemde argumenten. Daarmee zijn het naar onze mening ook zelfstandig te onderscheiden Inschrijvers. Deelt u deze zienswijze?</p> <p>b) Partij A en Partij B komen zelfstandig en onafhankelijk tot hun eigen inschrijvingen. Hiermee is er volgens ons geen belemmering dat Partij A inschrijft op twee van de Percelen 2, 3 of 4 en dat Partij B inschrijft op Perceel 1, wat wij desgewenst kunnen onderbouwen in een belangenbeschermingsplan. Deelt u onze mening?</p>	Gepubliceerd	<p>A. De provincie deelt deze zienswijze, op basis van de door u gepresenteerde feiten. Dit laat onverlet dat de betrokken Ondernemers zoals bedoeld in paragraaf 3.4.3 van de Aanbestedingsleidraad op verzoek van de Aanbesteder moeten kunnen aantonen dat de inschrijvingen onafhankelijk tot stand zijn gekomen en de mededinging niet is geschaad.</p> <p>B. De provincie deelt uw mening. Zie het antwoord onder A.</p>
234	Nota van inlichtingen	Antwoord 8 en 36		18-12-20		Certificaat Kwaliteit-management systeem	<p>Er lijkt sprake van een tegenstrijdigheid, waar u zowel zegt:</p> <p>"Inschrijver voegt (een) kopie(en) van het/de certifica(a)t(en) dan wel daarmee overeenstemmende bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen bij de inschrijving toe." en: "Bij inschrijving volstaat het invullen van de Uniforme Eigen Verklaring."</p> <p>Kunt u dit toelichten, hoe in de inschrijving genoemd certificaat opnemen dan wel naar het certificaat verwijzen?</p>	Gepubliceerd	<p>U kunt het certificaat of de overeenstemmende bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen direct toevoegen bij uw inschrijving (uploaden in Tendered), maar bij inschrijving volstaat een Eigen Verklaring via het door u ingediende UEA. Op pagina 37 van de Aanbestedingsleidraad is verder nog opgenomen: "Op eerste verzoek van de Aanbesteder dient Inschrijver binnen 5 dagen een kopie van het betreffende certificaat te kunnen overleggen of andere bescheiden waaruit onomstotelijk blijkt dat aan het vereiste is voldaan."</p>
235	Bijlage 9	Perceel 2, Kerncompetentie 2		22-01-21	1-2-2021		<p>Is het de bedoeling dat ON kerncompetentie 2 in zijn geheel afdekt met 1 referentie, of mag ON per onderdeel een referentie leveren? In het tweede geval heeft dit consequenties voor het max. aantal toegestane referenties voor Perceel 2.</p>	Gepubliceerd	<p>Er wordt 1 referentie per kerncompetentie gecost bij Perceel 2, kerncompetentie 2.</p> <p>Het antwoord is als volgt aangepast: Voor Perceel 2, kerncompetentie 2 mogen maximaal 3 referenties worden aangeleverd. Dat wil zeggen 1 referentie per subonderdeel.</p>
236	Bijlage 9	Perceel 2		27-01-21	1-2-2021		<p>Hoeveel referenties mogen er max. voor perceel 2 worden geleverd?</p>	Gepubliceerd	<p>11-referenties. Zie in dat verband antwoord vraag 247. (Dit was oorspronkelijk 9 referenties).</p> <p>Zie bijlage @@@@ bij deze Nota van Inlichtingen.</p>
237	Bijlage 9	Perceel 3		01-02-21			<p>Hoeveel referenties mogen er max. voor perceel 3 worden geleverd?</p>	Gepubliceerd	Maximaal 9. Zie tevens de bijlage bij deze NvI, vraag 336.
238	Aanbestedingsleidraad	B9		01-02-21		Aantal referenties	<p>Bijlage 9 stelt "De gevraagde bekwaamheid dient te worden aangetoond door middel van maximaal één referentie per competentie. Dit laat onverlet dat één referentie wel ter aantoning van meerdere competenties mag worden ingezet. Uit die referentie dient dan wel aantoonbaar te blijken om welke gevraagde kerncompetenties het gaat. Gegadigde dient expliciet aan te geven per referentie wat zijn rol is geweest en hoe er wordt voldaan aan de gestelde kerncompetentie(s). Hierbij moet aangekend worden dat aanbesteder minimaal drie verschillende referenties per perceel wenst te ontvangen. Ten aanzien van perceel 3 geldt deze gestelde eis niet."</p> <p>Uitgangspunt van de Gids Proportionaliteit is dat een kerncompetentie toereikend aangetoond kan worden met één referentie en dat een opeenstapeling van kerncompetenties ononderbouwd niet toegestaan is. Bijlage 9 stelt dat per perceel minimaal 3 referenties gewenst zijn (m.u.v. van perceel 3). Wij veronderstellen dat u bedoelt dat minimaal 3 referenties vereist zijn. Dit impliceert dat het niet altijd mogelijk is om met één referentie meerdere kerncompetenties aan te tonen. Zo vereist perceel 1 vier aan te tonen kerncompetenties. Volgens onze interpretatie kunnen wij deze 4 KC's dan niet aantonen met één en dezelfde referentie, zonder door voor sommige van de KC's een tweede en/of derde referentie in te dienen. Kunt u deze interpretatie bevestigen? Zo ja, wat is uw onderbouwing om meerdere referenties per KC te eisen? Zo niet: bevestigt u dat 1) per KC één referentie toereikend is? 2) een referentie voor meerdere KC's toegepast mag worden? 3) de wens om minimaal 3 referenties te ontvangen geen vereiste is?</p>	Gepubliceerd	<p>1e vraag - "Wij veronderstellen dat u bedoelt dat minimaal 3 referenties vereist zijn." Antwoord: Nee, wij bevestigen uw conclusie niet dat het niet altijd mogelijk is om met één referentie meerdere kerncompetenties aan te tonen.</p> <p>2e vraag) - "Kunt u deze interpretatie bevestigen?" Antwoord: Wij kunnen uw interpretatie niet bevestigen.</p> <p>3e vraag (1) - "bevestigt u dat 1) per KC één referentie toereikend is?" Antwoord: Ja, per Kerncompetentie kan 1 referentie toereikend zijn, mits is voldaan aan de gestelde eisen.</p> <p>3e vraag (2) - "bevestigt u dat 2) een referentie voor meerdere KC's toegepast mag worden?" Antwoord: Ja. Met dien verstande dat per perceel minimaal 3 referenties vereist zijn.</p> <p>3e vraag (3) - "bevestigt u dat 3) de wens om minimaal 3 referenties te ontvangen geen vereiste is?" Antwoord: Het is een eis. Het woord 'wenst' moet u interpreteren als 'eist'. De Leidraad wordt hier op aangepast. De aanbesteder wil 3 verschillende referenties per perceel (uitgezonderd perceel 3).</p>
239	NvI	Vraag & antwoord 32		22-01-21		Periode referentie-opdrachten Perceel 1 KC 1	<p>U stelt in antwoord 32 "Opdrachtgever heeft bedoeld dat u met kerncompetentie 1 aantoont dat u vijf verschillende functies met de daarbij voorgestelde voorwaarden (in één kalenderjaar, minimaal 750 uur of Euro 400.000) bij één of meerdere opdrachtgever(s) heeft gerealiseerd. Zie de omschrijving in Bijlage 9, perceel 1, KC1. Het aantal op te voeren referenties voor kerncompetentie 1 'Verzorgen match' wordt verruimd. Voor deze kerncompetentie dient u in één tot maximaal 5 (vijf) referenties aan te tonen dat u over deze kerncompetentie beschikt." Aanvullend geeft u in antwoord 33 aan dat het niet gaat om een kalenderjaar, maar om een aangesloten periode van 365 dagen.</p> <p>Ons is nog onvoldoende helder welke eisen per referentie en voor het totaal van de opgevoerde referenties in het kader van KC1 van toepassing zijn. Wij veronderstellen dat u bedoelt dat voor iedere afzonderlijke functie op basis van inspanningsverplichting een inzet van minimaal 750 uur in een periode van één jaar vereist is. En dat daarnaast voor het totaal van de referentieopdrachten als eis geldt dat de functies die op inspanningsverplichting zijn ingevuld een gemiddelde opdrachtduur van tenminste 6 maanden hadden en voor de functies op resultaatverplichting een gemiddelde omzet van tenminste EUR 80.000 per jaar vereist is. Kunt u dit bevestigen?</p> <p>Indien het een vereiste is dat alle referenties uitgevoerd zijn in dezelfde periode van 365 dagen, kunt u dan de proportionaliteit van die eis onderbouwen?</p>	Gepubliceerd	<p>Om te voldoen aan de kerncompetentie 1 (perceel 1) levert u maximaal 5 referenties aan. De afzonderlijke referentie dient te voldoen aan het volgende: de inzet [bedraagt] in een aaneengesloten periode van minimaal 750 uur per jaar per kandidaat <...> met een gemiddelde opdrachtduur van 6 maanden (bij een inspanningsverplichting). Bij resultaatverplichtingen bedraagt de totale som van de geaggregeerde omzet minimaal € 400.000,- exclusief BTW.</p> <p>Het is geen vereiste dat de opdrachten waar de referentie betrekking op heeft volledig zijn uitgevoerd in de periode van 365 dagen, maar dat de gerealiseerde plaatsingen door Inschrijver succesvol zijn ingevuld.</p>
240	NvI	Vraag & antwoord 3		18-12-2020		planning aanbesteding	<p>Als onderbouwing voor het handhaven van de inschrijfdatum verwijst u in antwoord 3 naar meerdere informatiemomenten in 2020. U schrijft ondermeer "Marktpartijen hebben zich daarmee tijdig kunnen (laten) informeren over de -destijds nog- te publiceren aanbesteding, waarmee er geruime tijd is geweest om voorbereidingen te treffen."</p> <p>In de antwoorden die u verspreide naar aanleiding van de informatiebijeenkomst op 7 oktober heeft u geantwoord op een vraag naar te hanteren geschiktheidscriteria met betrekking tot technische en beroepsbekwaamheid. U antwoordde "Indien van toepassing, is dat beschreven in de aanbestedingsleidraad. Verder zal dit vooral een onderwerp zijn dat tot uiting komt bij het aangaan van nadere overeenkomsten onder de raamovereenkomst, of een specialistische uitvaart."</p> <p>Onderschrijft u dat gehanteerde geschiktheidscriteria een grote rol spelen 1) in het beoordelen of een partij zelfstandig kan inschrijven of dat er combinatievorming nodig is om te voldoen aan de gestelde criteria en 2) het verzamelen van informatie over referentieopdrachten? Bent u zich ervan bewust dat een aanzienlijk deel van de nog openstaande vragen betrekking hebben over de (interpretatie van) de geschiktheidscriteria en dat deze criteria door reeds gegeven antwoorden ook gewijzigd zijn? En dat daarmee er nog geen stabiele uitgangspunten zijn voor belangrijke factoren die een inschrijving bepalen?</p>	Gepubliceerd	<p>1) Ja 2) Ja - Derde vraag: Nee, echter we zijn ons er van bewust dat er enkele vragen betrekking hebben op de geïste kerncompetenties. - Vierde vraag: Nee. De definitieve Nota van Inlichtingen wordt maandag 1-feb-2021 volgens planning gepubliceerd.</p>

241	Bijlage 13.p2			01-02-21		Casus	In de 'Bijlage 13.p2 – Zonneweideproject Slapend Rijk' is aangegeven 'Opdrachtgever heeft in het kader van Samen Infra een proces gestart om te komen tot verbeterde voorbereiding en overdracht van projecten, door intensievere samenwerking in de keten'. Heeft u een document en/of achtergrondinformatie waarin het proces in het kader van Samen Infra staat beschreven?	Gepubliceerd	Nee. Ten aanzien van het proces heeft Aanbesteder geen openbaar document beschikbaar. Het bestuurlijk vastgestelde beleidsstuk 'Integraal Meerjarenprogramma 2021-2028' waarin een doorkijk wordt geboden van de infrastructurele projecten en de voorgenomen proceswijze van de provincie Noord-Holland voor de komende 8 jaar treft u als bijlage bij het antwoord op deze vraag aan.
242	aanbestedingsleidraad	3.1	25	01-02-21		Bibob vragenformulier	U verzoekt ons het Bibob vragenformulier in te vullen en uiterlijk 2 dagen na bekendmaking van het voorgenomen gunningsbesluit in te dienen. Bij het invullen van het vragenformulier dienen van alle leidinggevenden en leden van de raad van toezicht, de personalia, het woonadres, de geboortedatum en geboorteplaats, het BSN en de datum van indiensttreding ingevuld te worden. Er kan volgens het Bibob-formulier ook volstaan worden met een uittreksel uit het handelsregister. Het uittreksel uit het handelsregister vermeldt echter niet de woonadressen en de geboorteplaats, nog het BSN nummer. Kunt u bevestigen dat het bijvoegen van het uittreksel uit het handelsregister voldoende is voor deze stap in het Bibob formulier en dat de meer gedetailleerde informatie zoals BSN en geboorteplaats daarmee achterwege gelaten kan worden.	Gepubliceerd	Zie het antwoord bij vraag 232.
243	Aanbestedingsleidraad	par 1.6		01-02-21		planning	In paragraaf 1.6 van de Leidraad is in de planning opgenomen tot wanneer er vragen gesteld mogen worden en wanneer de laatste Nvl uiterlijk toegezonden wordt. In dat schema staat 'Vragen uitsluitend n.a.v. Nota van Inlichtingen 22-1-2011', maar in het overzicht staat dat er vragen gesteld kunnen worden tot en met 22-1-2021 10.00 uur. Bent u van plan om dezelfde dag die vragen in een Nota van Inlichtingen te beantwoorden? Zo nee, wilt u dan uitleggen wat u bedoelt met "Vragen uitsluitend n.a.v. Nota van Inlichtingen 22-1-2011"?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 244.
244	Aanbestedingsleidraad	par 1.6		22-01-21		planning	In paragraaf 1.6 van de Leidraad met de planning kunnen er vragen gesteld worden l.b.v. Nvl tot vrijdag 22-1-2021 10.00 uur. De regel eronder staat dat er vragen m.b.t. de Nvl 22-1-2011 (die dus dezelfde dag uitgestuurd moet worden) tot maandag 25-1-2021 17.00 uur gesteld kunnen worden. U geeft ons daarmee 1 werkdag (als uw Nvl daadwerkelijk 22-1-2021 door ons ontvangen wordt). Dit achten wij veel te kort, ook in het licht dat er tot nu toe meer dan 240 vragen gesteld zijn en daarvan nog bijna 90 nog door u onbeantwoord zijn. Wilt u uw planning aanpassen zodat wij een redelijke termijn krijgen om uw vragen te lezen en door te denken en bij onduidelijke of onvolledige antwoorden, nog vragen daarover te stellen?	Gepubliceerd	De geboden mogelijkheid betreft alleen de mogelijkheid om vragen te stellen ten aanzien van de laatst gepubliceerde antwoorden. De gekozen procedure met publicatie van meerdere tussentijdse nota's van inlichtingen laat de mogelijkheid dat er vragen open (blijven) staan, gedurende de periode van het stellen van vragen. Dat is op zichzelf nog geen aanleiding tot het uitstellen van de planning. Ten aanzien van de planning kunt u tot en met 22-1-2021 vragen indienen. De vragen die kunnen worden beantwoord tot en met die dag worden gepubliceerd. Nieuw gestelde vragen zullen conform de planning op 1 februari 2021 in de definitieve Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd. Er is met het introduceren van de dag van 25-jan-2021 niet beoogde een 'reguliere' mogelijkheid tot het stellen van vragen te introduceren. Eenmalig stellen wij niettemin de planning bij voor het stellen van vragen over de gepubliceerde antwoorden in de Nota van Inlichtingen van 22-jan-2021. U krijgt de gelegenheid om in dat verband vragen te stellen tot 26-jan 2021, 12h00. Zie tevens het antwoord op vraag 245.
245	Aanbestedingsleidraad	par 1.6		22-01-21		planning	In paragraaf 1.6 van de Leidraad met de planning zal de laatste Nvl uiterlijk 1-2-2021 ter beschikking worden gesteld. Gezien het feit dat er bijna 90 vragen tot nu toe nog niet beantwoord zijn, kunnen wij ons voorstellen dat diverse vragen pas 1-2-2021 beantwoord worden. Daarnaast zien wij dat er vragen niet volledig beantwoord worden of dat er nog onduidelijkheid is, zeker als een vraag voor de 1e keer gesteld wordt (het dus geen vervolgvraag is bij onduidelijkheid/onvolledigheid). Mogen wij ervan uitgaan dat u in de Nvl van 22-1-2021 alle vragen gesteld tot en met 22-1-2021 beantwoordt?	Gepubliceerd	Nee. De publicatie van definitieve Nota van Inlichtingen is op 1-feb-2021. Zie antwoord bij vraag 244.
246	Aanbestedingsleidraad	par 1.6		22-01-21		planning	Mocht u in de Nvl van 22-1-2021 niet alle vragen gesteld tot en met 22-1-2021 hebben beantwoord, is het dan mogelijk dat u de planning aanpast door de laatste Nvl vroeger ter beschikking te stellen of de indieningsdatum opschuift, zodat wij de mogelijkheid hebben bij onduidelijkheden of onvolledigheden in de beantwoording (waarvan bij veel aanbestedingen sprake is), daar nog binnen een redelijke termijn vragen over te formuleren?	Gepubliceerd	De datum van 1-feb-2021 als uiterste datum van de publicatie van de definitieve Nota van Inlichtingen zal niet worden aangepast. Verschuiven is niet mogelijk in verband met de datum van inschrijving op 12-feb-2021. Als eerdere publicatie van de definitieve Nota van Inlichtingen mogelijk blijkt, dan zal Aanbesteder daartoe overgaan, zonder een nieuwe mogelijkheid tot het stellen van vragen te introduceren. Aanbesteder publiceert in elk geval woensdag 27-jan-2021 tussentijds de nieuw beantwoorde of aangepaste vragen na die van de Nota van Inlichtingen van 22-jan-2021. Naar aanleiding van deze tussentijdse publicatie kunt u geen vragen stellen.
247	Nvl			01-02-21	44180	Perceel 2, KC1	U heeft in de nota van inlichtingen van 15 december 2021 vraag 40 beantwoord. Echter heeft dit antwoord niet de onduidelijkheid omtrent deze vraag weggenomen. In uw antwoord refereert u naar vraag 26, 31, 32 en 34. De antwoorden op vraag 31, 32 en 34 hebben betrekking op perceel 1 en hier gaat het om perceel 2. Daarnaast sluiten de antwoorden op vragen 31, 32 en 34 inhoudelijk ook niet aan op de beantwoording van vraag 40. Uit het antwoord op vraag 26 blijken twee zaken; -de referentie is per kerncompetentie en niet voor het geheel van het perceel waarvoor een Inschrijver zich wil kwalificeren (i) -en één referentie kan ook gebruikt worden voor het voldoen aan meerdere kerncompetenties (ii). Dit feit helpt echter niet bij het beantwoorden van de vraag 40. Graag zouden wij deze vraag willen herformuleren. Bij kerncompetentie 1 van perceel 2 benoemt u 3 verschillende producten. Er mag slechts één referentie-opdracht per kerncompetentie worden ingediend. Zoals eerder gemeld, is de kans dat een inschrijver de 3 benoemde producten in één referentieopdracht heeft geleverd heel klein. Met andere woorden; het is moeilijk deze kerncompetentie (met de bijhorende 3 onderdelen) af te dekken met maar 1 referentieopdracht. Wij vragen of we voor deze kerncompetentie maximaal 3 referenties mogen indienen om zo de inhoud van deze kerncompetentie gecombineerd af te dekken. Als dit het geval is, vragen we ook om het totaal aantal toegestane referenties voor heel perceel 2 te verhogen met 2.	Gepubliceerd	Het is toegestaan om Perceel 2, Kerncompetentie 1 met maximaal 3 referenties aan te tonen.
248	aanbestedingsleidraad Bijlage 10 Format kerncompetenties		1	01-02-21		Activiteiten referentie organisatie	In het formulier bijlage 10 format kerncompetenties is een veld opgenomen genaamd "activiteiten referentie-organisatie". Op basis van uw Leidraad hebben wij tot nu in referenties het volgende vermeld: "De provincie Noord-Holland bestuurt de gelijknamige provincie. De directie Beleid maakt realistisch, uitvoerbaar beleid op diverse gebieden zoals duurzame ruimtelijke ontwikkeling, energietransitie, mobiliteit, waterbeheer, gezondheid, milieu, groen, regionale economie en monumentenzorg. De directie Beheer en Uitvoering (B&U) is verantwoordelijk voor de aanleg, reconstructie en het beheer en onderhoud van provinciale wegen, vaarwegen en fietspaden.". Is die weergave in de referenties met PNH als referent zo de bedoeling en akkoord? Of mag worden volstaan met bijvoorbeeld het woord 'Provincie' of 'provinciale Overheid'	Gepubliceerd	U kunt het eerst genoemde tekstvoorstel voor de provincie Noord-Holland als referentie-organisatie op voorgestelde wijze opnemen in het formulier, mits uw contactpersoon bij de provincie Noord-Holland ten behoeve van het ondertekenen van de referentie daarmee akkoord is.
249	aanbestedingsleidraad Bijlage 10 Format kerncompetenties		1	1-12-2020		mogelijkheid onderhouden contact met contactpersoon referentie-opdracht PNH ten behoeve van controle en ondertekening van referenties	Inschrijvingsleidraad paragraaf 1.5 stelt: "Het is niet toegestaan anders dan na consultatie met de inkoopadviseur om met andere medewerkers van de provincie Noord-Holland gedurende de Europese aanbesteding te corresponderen over de Europese aanbesteding of aan deze aanbesteding gerelateerde inhoudelijke of procedure aspecten." Indien wij voor het aantonen van kerncompetenties middels verstrekt format in bijlage 10 gebruik wensen te maken van een opdracht bij Provincie Noord-Holland dienen wij contact te kunnen onderhouden met onze contactpersoon van de referentie-opdracht bij Provincie Noord-Holland. In uw Leidraad op pagina 37 bij punt 2 staat daartoe: "Inschrijver dient de contactpersonen van de referentieorganisatie te verwittigen van het feit dat hij of zij in het kader kan worden benaderd." Onze vraag: Is het toegestaan dat wij contact onderhouden met contactpersonen vanuit Noord-Holland voor het verifiëren en ondertekenen van referentieopdrachten verricht voor provincie Noord-Holland? Waarom achten wij contact met contactpersoon Provincie Noord-Holland van verrichte referentieopdracht tijdens de aanbesteding nodig: 1. Voor het adequaat opstellen van referenties conform bijlage 10 format kerncompetenties is het wenselijk om de informatie in de referentie te verifiëren bij de contactpersoon van de referentie-organisatie, zodat de informatie in de referentie ook naar mening van de contactpersoon bij de referentie-organisatie juist is. . 2. U staat het in bijlage 9 van de inschrijvingsleidraad toe om de referentie reeds vooraf door contactpersoon te laten ondertekenen. Wij achten het daarnaast ook wenselijk om contactpersonen bij referentie-organisaties zo min mogelijk te belasten. Daarom maken wij dus graag gebruik van deze mogelijk om deze ondertekening zo veel mogelijk reeds vooraf te laten plaatsvinden. Ten behoeve van deze ondertekening is dan contact met contactpersoon van de referentie-organisatie noodzakelijk.	Gepubliceerd	Het is toegestaan om in het kader van (het ondertekenen van) het referentieformulier contact te leggen met uw contactpersoon bij de Provincie Noord-Holland, als u dit gelijktijdig meldt bij de contactpersoon van Inkoop, de heer E.J. Stoffels. Aanbesteder verzoekt u deze laatste melding kenbaar te maken bij uw contactpersoon die u benadert vanwege het referentieformulier.
250	aanbestedingsleidraad Bijlage 10 Format kerncompetenties		1	01-02-21		wijze van ondertekenen referenties	Bijlage 10 Format kerncompetenties biedt geen mogelijkheid tot ondertekening in het formulier. Hoe voorziet u dat dit format de gelegenheid biedt tot ondertekening. Voorstel: Zou u een gewijzigde versie van bijlage 10 willen verstrekken met daarin opgenomen een mogelijkheid tot ondertekening? Dit met het oog op een wijze van ondertekening door Inschrijvers welke in lijn is met uw verwachtingen.	Gepubliceerd	Een aangepast format treft u bij de publicatie van 01-feb-2021 aan.
251	aanbestedingsleidraad Bijlage 10 Format kerncompetenties		1	01-02-21		Aanpassing format bijlage 10 nav antwoord op vraag 7 Nota van Inlichtingen	Door uw antwoord op vraag 7 uit de Nvl betreffende de wijziging van de terugkijktijd van referenties van 36 naar 60 maanden is bijlage 10 format kerncompetenties niet langer actueel. Hierin staat namelijk nog altijd 36 maanden. Wij zouden graag een gewijzigde bijlage 10 ontvangen welke in lijn is met de antwoorden uit de Nvl.	Gepubliceerd	Een aangepast format treft u bij de publicatie van 01-feb-2021 aan.
252	Algemeen		nvt	01-02-21		Verzoek tot verstrekken actuele kloppende formats indien deze wijzigen op basis van antwoorden Nvl	Met uw antwoorden op vragen uit de nota van inlichtingen kan de inhoud van eerder bij aanbesteding door u aan Inschrijvers verstrekte formulieren wijzigen of conflicteren met antwoorden uit de Nvl. Zou u bij wijziging van een door Inschrijver bij inschrijving in te vullen formulier verstrekt door Aanbestedende Dienst op basis van een antwoord uit de Nota van Inlichtingen een gewijzigd formulier/format willen verstrekken? Dit helpt Inschrijvers bij het juist invullen van de verschillende in te vullen formulieren en voorkomt onduidelijkheid bij het toetsen van de inschrijvingen.	Gepubliceerd	Aanbesteder zal daarin voorzien. Zie bijvoorbeeld vragen 22, 207, 250 en 251.
253	aanbestedingsleidraad	Kerncompetentie 1		01-02-21		Kerncompetentie 1 demarcatie tabel ondersteunende functies	Wilt de aanbesteder bevestigen dat ook de functie van Project management ondersteuner (PMO) en project- of programmasecretaris in de categorie 'ondersteunende functies' vallen?	Gepubliceerd	Voorzover de door u benoemde functies niet onder de bestaande Raamovereenkomst Flexibele arbeidskrachten valt, maken de door u benoemde functies maken onderdeel uit van de categorie 'ondersteunende functies' zoals beschreven in de demarcatietabel.
254	Raamovereenkomst	art. 1	4	01-02-21		Definitie "Dienst"	Inschrijver gaat ervan uit dat "de inhuur van specifieke personele capaciteit en deskundigheid voor uitvoering van werkzaamheden of tijdelijke invulling van een reguliere functie op basis van urenzetting (Inspanningsverplichting)" als bedoeld in de definitie "Dienst" gekwalificeerd moet worden als detachering. Is deze zienswijze juist? Zo nee, hoe kwalificeert opdrachtgever deze dienstverlening?	Gepubliceerd	Over Dienst als bedoeld een inspanningsverplichting het volgende: Er mag sprake zijn van inhuur van uitzendkrachten, gedetacheerde medewerkers of externe inhuur onder een (raam)contract (van mensen in dienst bij opdrachtnemers, geen zzp-ers). Als uw kwalificatie van detachering strookt met vorige zin, dan is uw zienswijze correct. Zie bijlage 5 en 5a bij de Aanbestedingsleidraad.

255	aanbestedingsleidraad	par. 1.3	8	01-02-21	Perceel 1	In paragraaf 1.3 van de aanbestedingsleidraad geeft u bij Perceel 1 aan dat de aanbestedende dienst zich niet primair en alleen richt op ingenieurs- en adviesbureaus, maar dat ook andere organisaties die als intermediair optreden welkom zijn om te reageren. Het kenmerk van intermediaire dienstverlening is dat een intermediair vraag (opdrachtgever) en aanbod (zpp'er/interlocuteur) bij elkaar brengt en het volledige proces daaromheen verzorgt teneinde de opdrachtgever te ontzorgen. De uiteindelijke werkzaamheden van de opdracht worden niet door de intermediair uitgevoerd, die worden uitgevoerd door de professional (onder leiding en toezicht van opdrachtgever, net als eigen werknemers van opdrachtgever) of door de zpp'er (zelfstandig en voor eigen rekening en risico). Dit is anders bij een ingenieurs- en adviesbureau, die nemen de opdracht zelf aan als aangenomen werk. In de aanbestedingsdocumenten legt de aanbestedende dienst de verantwoordelijkheid voor het eindresultaat (bij een Resultaatverplichting) volledig bij Opdrachtnemer neer. Dit wijst op aangenomen werk (en niet op intermediaire dienstverlening) waardoor de aanbestedende dienst zich toch primair lijkt te richten op ingenieurs- en adviesbureaus. Dit kan worden voorkomen door bij intermediaire dienstverlening de verantwoordelijkheid voor de uit te voeren werkzaamheden neer te leggen bij de partij die daar invloed op kan uitoefenen. Bij aangenomen werk is dat de Opdrachtnemer, bij het terbeschikkingstellen van een zpp'er is dat de zpp'er (waarbij de Opdrachtnemer wel een rol heeft als het gaat om vinger aan de pols houden en evalueren, alsmede de werving en selectie van de zpp'er conform het door opdrachtgever verstrekte profiel, het contracteren van de zpp'er dmv een modelovereenkomst voor tussenkomst, monitoren van de arbeidsrelatie). Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Gepubliceerd	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. De Aanbesteder wil onder andere in het kader van de wet DBA géén gezagsverhouding met ZPP-ers. Zie daartoe bijvoorbeeld bijlagen 5 en 5a bij de Aanbestedingsleidraad.
256	NvI	vraag 100, 101		01-02-21	zpp	In de aanbestedingsdocumenten en de NvI geeft u aan dat de verantwoordelijkheid bij een Resultaatverplichting bij Opdrachtnemer ligt. Vraag 1: In het kader van de Wet DBA is het bij intermediaire dienstverlening van belang dat de eindverantwoordelijkheid van het uitvoeren van de opdracht bij de zpp'er ligt. Indien de werkzaamheden door de zpp'er niet zelfstandig en voor eigen rekening en risico worden verricht, ontstaat er een gezagsverhouding en als gevolg daarvan een dienstbetrekking. En indien de Opdrachtnemer de verantwoordelijkheid op zich neemt en vervolgens doorlegt naar de zpp'er, is er juridisch gezien sprake van hoofdaanwinst en onderaanwinst; dat is eveneens geen intermediaire dienstverlening. Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat het gevolg hiervan is dat intermediaire dienstverlening waarbij een zpp'er aan Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld om de opdracht met een Resultaatverplichting uit te voeren, wordt uitgesloten? Vraag 2: Is de aanbestedende dienst bereid om haar visie t.a.v. het eindresultaat van Resultaatopdrachten bij intermediaire dienstverlening te herzien zodat de verantwoordelijkheid voor het eindresultaat van de opdracht met een Resultaatverplichting bij de zpp'er ligt? Uiteraard blijft Opdrachtnemer wel fungeren als aanspreekpunt voor Opdrachtgever.	Gepubliceerd	Het antwoord op Vraag 1 en 2 is: De provincie wenst de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de opdracht bij de Opdrachtnemer te leggen. Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om dit volgens wet- en regelgeving met medewerkers of zpp-ers te organiseren.
257	NvI	vraag 100, 101, 102(1), 102(3a) en 105		01-02-21	zpp/resultaatverplichting	Het contracteren van zpp'ers valt onder de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties ('Wet DBA'). Gegeven het specifieke karakter van deze wetgeving, waaronder begrepen de fiscale risico's die hiermee verbonden zijn, heeft Inschrijver - teneinde de risico's te mitigeren die verbonden zijn aan het contracteren van zpp'ers - een pakket aan beheersmaatregelen ontwikkeld waaraan de betrokken partijen (Opdrachtgever, Inschrijver en de zpp) zich dienen te committeren middels het geven van een correcte uitvoering hieraan. Deze beheersmaatregelen heeft Inschrijver met de Belastingdienst besproken. Ieder der partijen draagt hierin een eigen verantwoordelijkheid. Zo is Inschrijver verantwoordelijk voor contracteren van de zpp'er middels gebruikmaking van haar modelovereenkomst voor tussenkomst (welke is goedgekeurd door de Belastingdienst), de Opdrachtovereenkomst (het 'hoer', wegblijven bij functies), het voorafgaand aan de opdracht en tussentijds (eenmaal per kwartaal) uitzetten van vragenlijst bij de zpp'er en inhurende manager om te monitoren of (nog) conform de modelovereenkomst wordt gewerkt, het monitoren van de omvang (de duur van de overeenkomst) en het uitvoeren van de ondernemerschapstoets. U als Opdrachtgever bent verantwoordelijk voor het voorkomen van leiding en toezicht/gezagsrelatie ten tijde van de werkzaamheden, het feitelijk inzetten op de overeengekomen opdracht (en niet daarnaast andere of aanpalende werkzaamheden laten verrichten) alsook te bevestigen de opdrachtovereenkomst correct is (het 'wat', dit is wat de zpp'er gaat doen). Vanzelfsprekend is Inschrijver bereid om voor de goede en professionele uitvoering van deze beheersmaatregelen jegens Opdrachtgever in te staan en aansprakelijkheid te aanvaarden binnen de kaders van de overeengekomen aansprakelijkheidsbepaling, doch is de bereidheid beperkt tot de elementen waarop Inschrijver zelf invloed heeft en gaat derhalve niet zover dat Inschrijver deze risico's integraal en zonder enige restrictie overneemt. Indien partijen tekortschieten in de uitvoering hieromtrent, moeten zij bereid zijn om hiervan ook de gevolgen te dragen. Vraag a: Kunt u zich in het hiervoor gestelde vinden? Zo nee, waarom niet? Inschrijver gaat er vanuit dat voornoemd verzoek met betrekking tot risico's, alsmede de daarop gebaseerde aansprakelijkheden en vrijwaringen binnen de kaders als hiervoor omschreven kan worden gelezen en dat met betrekking hiertoe derhalve sprake dient te zijn een aan Inschrijver toe te rekenen tekortkoming in haar dienstverlening, waaronder begrepen het uitvoeren van de ZPP beheersmaatregelen. Vraag b: Wilt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet? Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over voornoemde beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de (Raam)overeenkomst. Vraag c: Bent u hiertoe bereid? Zo nee waarom niet?	Gepubliceerd	Het antwoord op Vraag a, b en c: Aanbesteder is zich er van bewust geen verzagsverhouding te laten ontstaan met de ingezette ZPP-ers. Zie tevens de antwoorden bij vraag 255 en 256.
258	NvI	VIA 22 en 207		22-01-21	format akkoordverklaring en aangepaste bijlage 17 checklist	Wij troffen het format akkoordverklaring niet aan als bijlage bij de NvI publicatie van 15-1. Wilt u deze alsnog toevoegen? En wilt u inderdaad, zoals ook verzoekt in vraag 207 van de NvI, een aangepaste bijlage 17 checklist publiceren aangezien deze nu niet volledig is / overeenkomt met bepaalde passages uit de aanbestedingsleidraad?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 87 en 207.
259	Bijlage 13.p2		3	01-02-21	Studiefase of Planfase	In Bijlage 13.p2 wordt op pagina 3 na het woord 'planstudiefase' met een voetnoot gerefereerd aan de fasering van de PNH. In de voetnoot worden 'Studiefase' en 'Planfase' genoemd, maar niet planstudiefase. Wordt met planstudiefase de 'Studiefase' of 'Planfase' bedoeld?	Gepubliceerd	Met planstudiefase wordt in dit geval de 'Studiefase' bedoeld. De Studiefase is een van de 4 'hoofdfasen' die Aanbesteder hanteert. De 'Studiefase' kent 3 subfasen, t.w. Verkenning, Alternatievenstudie en Planstudie.
260	Aanbestedingsleidraad		40	01-02-21	Processeisen 1 en 2	In Processeisen 1 en 2 stelt u eisen aan CO2-bewust certificaat en eisen i.v.m. de CO2-prestatieladder aan contractpartner. Wij gaan ervan uit dat die eis bij een hoofdcontractant met onderaannemers alleen voor de hoofdcontractant/inschrijver geldt aangezien u graag wil dat MKB-bedrijven ook betrokken zijn bij de uitvoering van deze Raamovereenkomst en nog niet alle MKB-bedrijven volledig aan deze eisen voldoen. Is het voldoende als deze processeisen alleen op de hoofdcontractant betrekking hebben, waarbij de hoofdcontractant op zijn beurt wel eisen stelt op dit gebied aan de onderaannemers om hun CO2-activiteiten verder te ontwikkelen? Dit wordt in het kader van de CO2-prestatieladder sowieso verlangd.	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vragen 175 en 212.
261	Aanbestedingsleidraad	5.2	41	01-02-21	Beoordeling	Kunt u aangeven of voor perceel 1 het Samenwerkingsplan en het Uitvoeringsplan in samenhang en door dezelfde commissie worden beoordeeld of dat deze los van elkaar als zelfstandig plan en eventueel door een (deels) andere commissie worden beoordeeld?	Gepubliceerd	Beide documenten worden door één en dezelfde commissie beoordeeld
262	Nota van Inlichtingen	Antwoord vraag 211		01-02-21	Geschiedeisen/referenties	In uw antwoord op deze vraag heeft u geantwoord dat de inschrijver zelf dient af te wegen of een referentie geschikt is en aan de voorwaarden voldoet. Gegadigde beoogt juist die afweging te maken maar daarvoor dienen de minimumeisen eenduidig, objectief en transparant te zijn. Wij zijn van mening dat een duidelijk antwoord (ja/gedeeltelijk/nee) van de aanbesteder op onze vraag van belang is om deze afweging te kunnen maken. Vraag: Wilt u vraag 211 nog een keer beoordelen en beantwoorden en zo ja, wat is dan uw antwoord op vraag 211?	Gepubliceerd	Op voorhand lijkt op basis van de aangeleverde informatie bij vraag 211 uw referentie te voldoen. Echter, Aanbesteder kan niet bij een Nota van Inlichtingen reeds de geschiktheid beoordelen zonder daarvoor over de volledige gegevens te beschikken die bij Inschrijving moeten worden ingediend.
263	Nota van Inlichtingen	Antwoord vraag 22		01-02-21	Format akkoordverklaring	Klopt het dat het format voor de akkoordverklaring die u in het antwoord op vraag 22 heeft toegezegd nog niet is gepubliceerd en verstrekt?	Gepubliceerd	Zie het antwoord bij vraag 22 en 207.
264	Aanbestedingsleidraad	2.4	17	01-02-21	Thematiek en beleidsdoelstellingen	Voor de verschillende percelen vraagt u een visie op de thema's. Duurzaamheid & Circulariteit komt bijvoorbeeld terug voor perceel 2 en perceel 3. In de vraagstelling wordt gevraagd om een visie op de thema's. De inhoud van de percelen verschilt onderling erg (het type producten, de vraagstukken etc.). In welke mate dient er een koppeling gemaakt te worden tussen inhoud van de percelen en de thematiek.	Gepubliceerd	Uw conclusie is juist: de percelen verschillen qua inhoud van elkaar. Echter, de inhoud en de thema's hebben altijd een verband. Het is aan de Inschrijver om te bepalen in welke mate er een koppeling wordt gemaakt tussen de inhoud van de percelen 2 of 3 en het thema Duurzaamheid en Circulariteit. Daarbij is het aan de Inschrijver zelf in te schatten of zijn visie op het genoemde thema al dan niet relevant kan zijn voor de gevraagde diensten of producten uit zowel perceel 2 of 3. Specifiek voor perceel 2 verwacht de Aanbesteder wel dat de Inschrijver diens ervaring met de aanpak Duurzaam GWW in zijn Offerte verwerkt. Zie ook 5.3.2.5 van de Aanbestedingsleidraad.
265	Aanbestedingsleidraad	2.4.2.2	20	01-02-21	Innovatie	U noemt hier het bijdrage aan het leveren van de provinciale (beleids)doelstellingen. Naar welke beleidsdoelstellingen wordt bij het thema innovatie verwezen?	Gepubliceerd	De beleidsdoelstellingen zijn opgenomen in het coalitieakkoord, alsmede beschreven in 2.4.2.2.
266	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.4	47	01-02-21	Visiedocumenten op thema's	U noemt hier het aantal pagina's voor de gezamenlijke Visie-documenten van alle thema's. Is dit inclusief een eventuele voorpagina?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 30.
267	Aanbestedingsleidraad	2.4.2.4.	19	01-02-21	Digitaal en informatie (data) gedreven werken	U gebruikt in dit themastuk verschillende definities: Digitaal Werken, informatiemangement, informatiegedreven werken, datagedreven werken. Kunt u aangeven wat u onder informatiemangement verstaat? Dit begrip is namelijk multi-interpretabel	Gepubliceerd	Met informatiemangement wordt hier specifiek bedoeld: de gehele cyclus. Van het bepalen welke informatiebehoefte er is, het bepalen van de benodigde databronnen, het uitwisselen van data en informatie en het gebruiken van de benodigde systemen.
268	Inkoopvoorwaarden			01-02-21	Art. 4.5 tekortkoming	Wilt u aan artikel 4.5. toevoegen: "tenzij tekortkomingen een ontbinding niet rechtvaardigen"? Het kunnen immers 2 tekortkomingen zijn, maar relatief kleine tekortkomingen. De wet houdt hier ook rekening mee.	Gepubliceerd	Aanbesteder gaat ervan uit dat deze vraag betrekking heeft op de overeenkomst en niet op AIV. Hiervan uitgaande: Nee, wij passen het artikel niet aan. Artikel 4 lid 5 van de Raamovereenkomst percelen 2 t/m 4 betreft de mogelijkheid van de opdrachtgever om per geval te bezien of de felten en omstandigheden zodanig zijn dat zij ontbinding van de Nadere opdracht rechtvaardigen.
269	Inkoopvoorwaarden			01-02-21	Art. 6.2 welke medewerkers	Het is gebruikelijk om non-overname bepalingen te beperken tot de medewerkers van Opdrachtgever en Opdrachtnemer die bij de uitvoering van de Raamovereenkomst of een Nadere Overeenkomst zijn betrokken. Het gaat wat ver (over en weer) om het op alle medewerkers van de wederpartij te betrekken. Is het inderdaad de bedoeling van de provincie om deze bepaling te laten gelden voor bij de uitvoering van de Raamovereenkomst of een Nadere Overeenkomst betrokken medewerkers van partijen?	Gepubliceerd	Ja, dat is juist. Dit zelfde geldt voor artikel 6.5 de Raamovereenkomst perceel 1.

270	Inkoopvoorwaarden			01-02-21	Art. 6.2 vergoeding	We zijn het er mee eens dat het goed is om de te betalen vergoeding te koppelen aan de kosten/investeringen van een partij in verband met de terbeschikkingstelling, werving of opleiding van de desbetreffende medewerker. Opleidingen langer dan 3 jaar geleden kunnen echter ook zeer goed hieraan bijgedragen hebben aan de kwaliteit van de medewerker of een medewerker kan niet de laatste 3 jaar wat minder dure opleidingen gevolgd hebben, maar daarvoor wel meer. Wij stellen voor de periode te verlengen tot "10 jaar" (of evt. 7 jaar) en te koppelen aan "de vergoedingen/kosten in verband met de terbeschikkingstelling, werving of opleiding van de desbetreffende medewerker". Wilt u uw bepaling op deze redelijke manier aanpassen?	Gepubliceerd	Aanbesteder gaat ervan uit dat deze vraag betrekking heeft op de overeenkomst en niet op AIV. Hiervan uitgaande: De provincie gaat hier niet mee akkoord. De provincie is van mening dat een periode van drie jaar toereikend is als het gaat om de vergoeding van actuele kennis.	
271	Inkoopvoorwaarden			01-02-21	01-02-21	Art. 13.2 overmacht	We zouden deze bepaling graag wederkerig zien. Daarnaast denken we dat het niet passend is om te stellen dat een beroep op overmacht maar 10 werkdagen kan duren. Dit kan onder omstandigheden vast langer duren. Het is naar onze mening niet nodig om die zin zo op te nemen. Het gaat er uiteindelijk alleen om na welke periode de partij die zich niet op overmacht beroept de overeenkomst kan ontbinden. Na 10 werkdagen lijkt ons erg kort en is ook ongebruikelijk. Wilt u de bepaling aanpassen zodat deze komt te luiden: "Artikel 13.2: Onder overmacht wordt, in aanvulling op artikel 8, lid 1 AIV (Bijlage 10), in ieder geval ook niet verstaan: ongeschiktheid van materialen en/of van programmatuur of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van partijen. Indien de situatie van overmacht tenminste 30 dagen heeft geduurd, kan de partij die zich niet op overmacht beroept tot ontbinding van deze Raamovereenkomst en/of Nadere overeenkomst(en) besluiten." DE VOLGENDE VRAAG IN ROOD EN DOORGESTREEPT IS VERPLAATST NAAR EEN EXTRA TUSSENREGEL ONDER VRAAG 271. De vraag zal worden opgenomen als 271R (Rectificatie). De reden hiervan is ten behoeve van extra duidelijkheid vanwege de verschillende onderwerpen die de vragen betreffen. Nvl 72/ROK 16.3 Aansprakelijkheid gegevens OG U heeft in uw antwoord op vraag 72 m.b.t. art. 16.3 ROK aangegeven dat opdrachtnemer geacht wordt door de provincie verstrekte gegevens te controleren. Dit is onmogelijk. Enerzijds weten wij niet op voorhand hoeveel stukken en dus (mogelijk bergen met) gegevens wij van de provincie ontvangen na opdrachtverlening van een nadere overeenkomst, wat vaak niet allemaal van tevoren bekend is. Dit is dus niet door ons te begroten voor de prijsopgave. Anderzijds is het feitelijk onmogelijk om de gegevens van de provincie te controleren, omdat wij vaak genoeg niet enkel op basis van de verstrekte gegevens kunnen bepalen of ze juist zijn of niet. Wij kunnen al niet controleren of ze volledig zijn, want ja weet niet wat je niet weet (doordat informatie niet volledig door de provincie is verstrekt). Wij gaan ervan uit dat hiermee rekening wordt gehouden door het woord 'klaarlijklijk'. We gaan er daarnaast vanuit dat onder controleren niet verstaan wordt dat we berekeningen of analyses in aangeleverde gegevens opnieuw uitgevoerd moeten worden (hetgeen bij bijv. Venommodelberekeningen maar door een beperkt aantal partijen kan, niet door alle opdrachtnemers dus). Op zijn hoogst kan 'controleren' gaan over controleren van uitgangspunten en de gehanteerde aanpak of werkmethode. Wij veronderstellen dat u dit met ons eens bent. We krijgen hier de indruk dat de provincie haar eigen verantwoordelijkheid als opdrachtgever wil ontlopen. Dit is niet proportioneel en in strijd met goed opdrachtgeverschap, waarbij de opdrachtgever verplicht is goede en volledige input aan haar opdrachtnemer te verstrekken. Wilt u daarom toch de door een van de gegadigden voorgestelde tekst voor art. 16.3 in vraag 72 overnemen? Zo nee, wilt u uitleggen waarom u niet uw verplichtingen als opdrachtgever wilt nakomen en deze verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van de door de provincie verstrekte gegevens naar opdrachtnemer wilt overhevelen ondanks de hierboven genoemde bezwaren?	Gepubliceerd	Aanbesteder gaat ervan uit dat deze vraag betrekking heeft op de overeenkomst en niet op AIV. Hiervan uitgaande: Nee het artikel wordt niet aangepast. In het antwoord op vraag 186 is reeds geantwoord dat artikel 13.2 wederkerig wordt gemaakt. De termijn van 10 Werkdagen is bepaald omdat de Opdrachtgever in een overmachtsituatie in het belang van de voortgang van het project moet kunnen bepalen om de opdracht te beëindigen en voortvarend een nieuwe opdrachtnemer te kunnen selecteren.
271R	Nvl 72/ROK 16.3			01-02-21	Aansprakelijkheid gegevens OG	Nvl 72/ROK 16.3 Aansprakelijkheid gegevens OG U heeft in uw antwoord op vraag 72 m.b.t. art. 16.3 ROK aangegeven dat opdrachtnemer geacht wordt door de provincie verstrekte gegevens te controleren. Dit is onmogelijk. Enerzijds weten wij niet op voorhand hoeveel stukken en dus (mogelijk bergen met) gegevens wij van de provincie ontvangen na opdrachtverlening van een nadere overeenkomst, wat vaak niet allemaal van tevoren bekend is. Dit is dus niet door ons te begroten voor de prijsopgave. Anderzijds is het feitelijk onmogelijk om de gegevens van de provincie te controleren, omdat wij vaak genoeg niet enkel op basis van de verstrekte gegevens kunnen bepalen of ze juist zijn of niet. Wij kunnen al niet controleren of ze volledig zijn, want ja weet niet wat je niet weet (doordat informatie niet volledig door de provincie is verstrekt). Wij gaan ervan uit dat hiermee rekening wordt gehouden door het woord 'klaarlijklijk'. We gaan er daarnaast vanuit dat onder controleren niet verstaan wordt dat we berekeningen of analyses in aangeleverde gegevens opnieuw uitgevoerd moeten worden (hetgeen bij bijv. Venommodelberekeningen maar door een beperkt aantal partijen kan, niet door alle opdrachtnemers dus). Op zijn hoogst kan 'controleren' gaan over controleren van uitgangspunten en de gehanteerde aanpak of werkmethode. Wij veronderstellen dat u dit met ons eens bent. We krijgen hier de indruk dat de provincie haar eigen verantwoordelijkheid als opdrachtgever wil ontlopen. Dit is niet proportioneel en in strijd met goed opdrachtgeverschap, waarbij de opdrachtgever verplicht is goede en volledige input aan haar opdrachtnemer te verstrekken. Wilt u daarom toch de door een van de gegadigden voorgestelde tekst voor art. 16.3 in vraag 72 overnemen? Zo nee, wilt u uitleggen waarom u niet uw verplichtingen als opdrachtgever wilt nakomen en deze verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van de door de provincie verstrekte gegevens naar opdrachtnemer wilt overhevelen ondanks de hierboven genoemde bezwaren?	Gepubliceerd	Aanbesteder wil met dit artikel niet haar eigen verantwoordelijkheid als opdrachtgever ontlopen. Zie ook de eerste zin van artikel 16.3 waarin staat: "Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor fouten of tekortkomingen in gegevens die door of namens Opdrachtgever aan hem zijn verstrekt." Het artikel wijst opdrachtnemer op zijn waarschuwingplicht, waaruit volgt dat een deskundig opdrachtnemer niet zonder meer aanneemt wat door de Opdrachtgever wordt verstrekt, maar toetst of de informatie die aan hem wordt verstrekt evidente fouten bevat. Deze controle gaat uiteraard niet zo ver dat Opdrachtnemer berekeningen of analyses over moet doen. Informatie die niet aan Opdrachtnemer is verstrekt kan Opdrachtnemer inderdaad niet controleren.	
272	Inkoopvoorwaarden			01-02-21	Art. 20.2	Belangenverstrengeling zou ook voor kunnen komen buiten schuld van Opdrachtnemer door onvolledige informatie van Opdrachtgever. We gaan ervan uit dat u alleen aanspraak maakt op schadevergoeding door de Opdrachtnemer indien het feit dat er sprake is van belangenverstrengeling aan Opdrachtnemer te verwijten is. Is dit correct?	Gepubliceerd	Aanbesteder gaat ervan uit dat deze vraag betrekking heeft op de overeenkomst en niet op AIV. Hiervan uitgaande: De feiten en omstandigheden van het geval zijn doorslaggevend om te bepalen of de belangenverstrengeling aan Opdrachtnemer is te wijten of niet. Indien u tijdens de uitvoering van de Nadere opdracht van mening bent dat de eventuele Belangenverstrengeling niet binnen uw risicosfeer ligt dan kunt u dit bij een eventuele schadevergoedingsclaim van Opdrachtgever tegenwerpen.	
273	Inkoopvoorwaarden			01-02-21	Art. 4.2.5 overige overheidsvoorschriften	In artikel 4.2.6 van de ROK geeft u aan dat van toepassing zijnde wettelijke eisen en algemeen geldende veiligheids- en kwaliteitsnormen worden nageleefd. Dat begrijpen wij. U geeft daarnaast aan dat Opdrachtnemer ook 'overige overheidsvoorschriften, waaronder die betreffende kwaliteit, milieu/duurzaamheid, veiligheid en gezondheid (hierna: overige overheidsvoorschriften), dienen te worden nageleefd. Dee inhoud van dergelijke voorschriften kunnen bepalend zijn voor de inschrijving en wij deze (mogelijk) niet kennen (en kennelijk gelden ze niet algemeen). Wilt u deze overige overheidsvoorschriften daarom bij de Nvl ter beschikking te stellen?	Gepubliceerd	De overheidsvoorschriften worden niet door Aanbesteder ter beschikking gesteld. Het betreft openbare informatie, die Inschrijver/Opdrachtnemer zelf kan opzoeken en vinden. Bijvoorbeeld op www.overheid.nl .	
274	Inkoopvoorwaarden			01-02-21	Art. 4.6 maatregelen treffen	Het lijkt ons logisch dat Opdrachtnemer maatregelen treft om stagnatie te voorkomen en evt. schade te beperken voor zover het gaat om omstandigheden die binnen zijn invloedssfeer liggen. De formulering "alle maatregelen die bijdragen" gaat wel erg ver en is niet proportioneel. Wilt u daarom de tekst aanpassen in "..... treffen van die maatregelen die redelijkerwijs van Opdrachtnemer verlangd kunnen worden ter voorkoming van stagnatie vanetc."	Gepubliceerd	Aanbesteder gaat ervan uit dat deze vraag betrekking heeft op de overeenkomst en niet op AIV. Hiervan uitgaande: De provincie is van mening dat de door u voorgestelde aanpassing niet noodzakelijk is, aangezien in artikel 2.4 van de Raamovereenkomst Perceel 2 t/m 4 staat dat opdrachtnemer alleen de maatregelen dient te treffen voor zover het gaat om omstandigheden die liggen binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer of naar de verkeersopvattingen voor zijn rekening komen.	
275	Inkoopvoorwaarden			01-02-21	Art. 6.3 administratieve procedures en standaard documenten	A. Is deze bepaling bedoeld voor ingehuurde medewerkers? Zo ja, wilt u deze dan schrappen in deze overeenkomst die niet voor inhuur bedoeld is? B. Zo nee, wij hebben helaas zeer slechte ervaring met het werken met de interne werkwijze en administratieve procedures van een opdrachtgever, wat ons in een vaste somopdracht echt onnoemelijk veel tijd heeft gekost. Wilt u bevestigen dat de in te zetten medewerkers van Opdrachtnemer slechts aan de in artikel 6.3 genoemde interne werkwijze (regels en procedures), waaronder (financieel) administratieve procedures en standaard documenten hoeven te conformeren, indien en voor zover deze bij de uitvraag of in elk geval ruim voor het indienen van een offerte aan Opdrachtnemer ter beschikking zijn gesteld?	Gepubliceerd	Aanbesteder gaat ervan uit dat deze vraag betrekking heeft op de overeenkomst van Perceel 2, 3 en 4 en geen betrekking heeft op de overeenkomst voor Perceel 1 (art. 6.8) en niet op de AIV. Hiervan uitgaande: A. Nee, we gaan hierin niet mee. De bepaling over procedures en regels is van toepassing op de uitvoering bij Perceel 1, 2, 3 en 4. De formulering is gekozen om zo goed mogelijk uitvoering te kunnen geven aan de nadere opdracht. B. De strekking van het artikel 6.3 betreft kennis van de interne werkwijze (regels en procedures) van Opdrachtgever. Het betreft hier (niet uitputtend) kennis van regels en procedures met betrekking tot mandaatregels, (financieel) administratieve procedures en standaard documenten. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het helder krijgen wat de inhoud en scope van een nadere opdracht is, waaronder regels en procedures.	
276	Inkoopvoorwaarden			01-02-21	Art. 14. i.e. rechten	Wat u in art. 14 beschrijft, kan ook allerlei (al voor het starten van een opdracht) bij Opdrachtnemer aanwezige vertrouwelijke kennis en know how en zelfs bedrijfsgeheimen, bijv. vastgelegd in o.m. data, methodieken en algoritmes, omvatten. Deze gebruiken opdrachtnemers voor allerlei opdrachten en allerlei opdrachtgevers. Zoals u weet is het niet de bedoeling dat vertrouwelijke kennis en know how en bedrijfsgeheimen buiten een bedrijf gedeeld worden en zeker niet dat ze bij derden/concurrenten terechtkomen. Het belang van de Provincie is, naar wij aannemen, dat zij de Producten/de resultaten van de opdrachten kan gebruiken. A. Wij verzoek u in verband hiermee artikel 14 te schrappen en te volstaan met een regeling van de i.e.-rechten zoals voorgesteld in vraag 182 voor artikel 22 van de AIV, waarmee dit belang van de Provincie gediend wordt. Is dat akkoord? B. Indien u hier niet mee akkoord bent, wilt u dat laatste zin van artikel 14.1 laten vervallen? C; Indien u op onderdeel A en B nee antwoordt, wilt u dan toelichten hoe u het ziet om vertrouwelijke kennis en know how en bedrijfsgeheimen van een opdrachtnemer te willen/kunnen delen met derden conform de laatste zin?	Gepubliceerd	Aanbesteder gaat ervan uit dat deze vraag betrekking heeft op de overeenkomst en niet op de AIV. Hiervan uitgaande: Ad A, B en C: In aanvulling op het antwoord van vraag 182: het gaat om informatie zoals opgesomd in artikel 14 lid 1 welke in het kader van de Opdracht wordt gebruikt. Dit geldt niet voor vertrouwelijke kennis of bedrijfsgeheimen van Opdrachtnemer. Aanbesteder past daarom artikel 14 van de Raamovereenkomst niet aan.	
277	Inkoopvoorwaarden			01-02-21	Art. 18.3 gegevens	Aangezien artikel 14 gaat over intellectuele eigendomsrechten op resultaten, gaan we ervan uit dat u dat in dit artikel 18.3 niet bedoelt. Begrijpen wij goed dat u met dit artikel de bedoeling heeft dat de Producten die onder de opdracht geleverd dienen te worden, of eventuele eerder door de Provincie aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens, (terug) gegeven dienen te worden aan de Provincie? Zo nee, wilt u duidelijk maken wat u dan wel precies bedoelt?	Gepubliceerd	Aanbesteder gaat ervan uit dat deze vraag betrekking heeft op de overeenkomst en niet op de AIV. Hiervan uitgaande: Ja, dat is juist.	
278	Inkoopvoorwaarden			01-02-21	Art. 18.3 teruggeven	Indien u met artikel 18.3 de bedoeling heeft dat Opdrachtnemer gegevens die eerder door de Provincie aan Opdrachtnemer ter beschikking waren gesteld voor de opdracht, terug dient te geven, begrijpt u dan wel dat Opdrachtnemer in verband met een eventuele aansprakelijkheid en de verzekering altijd de door de opdrachtgever aangeleverde input dient te bewaren? En aangezien tegenwoordig alles digitaal aangeleverd wordt, wilt u dan aangeven wat het nut is van teruggeven? Wilt u dit artikel verduidelijken, rekening houdend met deze vraag.	Gepubliceerd	Aanbesteder gaat ervan uit dat deze vraag betrekking heeft op de overeenkomst en niet op de AIV. Hiervan uitgaande: In een dergelijk geval zal de Opdrachtgever aangeven welke gegevens, resultaten, databestanden en andere zaken terug gegeven moeten worden. In geval van digitale gegevens kan ook sprake zijn van een verzoek tot vernietiging ervan. Mochten dergelijke gegevens noodzakelijk zijn voor de verzekering van Opdrachtnemer dan kan hij hierover op dat moment in overleg gaan met Opdrachtgever.	
279	Inkoopvoorwaarden			01-02-21	Art. 12.6 AIV/vraag 112	Wilt u bevestigen dat uw antwoord op vraag 112 m.b.t. art. 12.6 AIV ook geldt voor de percelen 2 U m 4?	Gepubliceerd	Voor perceel 2 t/m 4 blijven artikel 12.6 en artikel 12.5 Algemene Inkoopvoorwaarden gehandhaafd. De provincie sluit niet uit dat er vooruitbetalingen kunnen plaatsvinden in perceel 2 t/m 4 en behoudt de mogelijkheid om een zekerheidsstelling te vragen.	

280	NvI antwoord op vraag 15	Bijlage 9, perceel 3, kerncompetentie 2		01-02-21		Gecorrigeerde tekst Bijlage 9	De tweede zin Bijlage 9, Perceel 3, Kerncompetentie 2 is als volgt gecorrigeerd: Ten minste 3 of effectieve en vakkundige wijze uitgevoerde opdrachten waarbij de Inschrijver dient aan te tonen over voldoende kennis en ervaring te beschikken om complex bestuurlijke besluiten voor te bereiden, te begeleiden en uit te voeren. Hieronder verstaat Aanbesteder de beleidsinhoudelijke begeleiding, en niet de specifiek juridische ondersteuning of begeleiding door bijvoorbeeld een advocatenkantoor. Onze vraag is: bedoelt u met beleidsinhoudelijke begeleiding dat de referenties betrekking moeten hebben op een beleidsdocument of kan de referentie (zoals uit eerdere formulering bleek) nog steeds bestaan uit een planologisch kader voor een concreet civiel werk mits hiervoor sprake was van complexe bestuurlijke besluiten?	Gepubliceerd	De referenties voor Kerncompetentie 2, Perceel 3 hebben niet uitsluitend betrekking op (beleids)documenten, maar tonen competentie aan op het voorbereiden, begeleiden en uitvoeren van complexe besluitvormingsprocessen binnen een openbaar bestuursorgaan. Perceel 3 heeft geen betrekking op de uitvoering van Civiele Werken.
281	Bijlage 4	Inhuur perceel 1	1	01-02-21		Profielen	We hebben een aantal vragen over de genoemde profielen. We willen een beter beeld krijgen bij uw inhuur: a. Heeft de risicomanager een meer bouw of civieltechnische achtergrond, of is het een meer financieel profiel? b. De toetscoördinator en contractmanager liggen redelijk dichtbij elkaar wat betreft profiel. Kunt u aangeven welke specifieke eisen van belang zijn bij de toetscoördinator? c. Welke eisen stelt u aan de landschapsarchitect en de stedenbouwkundige? Is het bijvoorbeeld essentieel dat de kandidaat ervaring heeft bij een 100.000+ gemeente? d. Het is wellicht teveel om aan te geven, maar welke opleidingseisen (niveau en achtergrond) stelt u bij de verschillende functies? e. Is het voor elke functie doorslaggevend dat de kandidaat ervaring heeft in de publieke sector? f. Kunt u aangeven of u in uw aanvragen specifiek richt op juniors, mediors of seniors, of dat het een mix gaat zijn? Waar verwacht u de komende jaren het meest naar op zoek te zijn?	Gepubliceerd	Het antwoord op uw 6 vragen is als volgt: a) Risicomanager heeft een meer bouw- of civieltechnische achtergrond. b) Toetscoördinator is verantwoordelijk voor het toetsproces en is de trekker van het toetsproces en de schakel tussen de toetsers en de Contractmanager. De Toetscoördinator vertaalt de procesanalyse en het risicodossier in een toetsplan/toetsplanning en actualiseert deze periodiek. Daarnaast analyseert, rapporteert en adviseert de Toetscoördinator aan de Contractmanager ten aanzien van de toetsresultaten. c) Specifiek ervaring bij een 100.000+ gemeente is niet per definitie noodzakelijk. De benodigde ervaring kan per uitvaart voor een Nadere overeenkomst verschillen. Aanbesteder hecht in het algemeen vooral aan ervaring met ontwerpend onderzoek, breed inzicht in het meenemen van actuele maatschappelijke opgaven (energietransitie, klimaatadaptatie, biodiversiteitsherstel, duurzame mobiliteit) en het kunnen werken in een bestuurlijk/politieke context. d) In onze ervaring worden over het algemeen functies met een niveau HBO+ aangeboden. Indien het opleidingsniveau er toe doet, komt dit tot uitdrukking in de nadere offerteaanvraag. e) Het is niet voor elke functie doorslaggevend dat een kandidaat ervaring heeft in de publieke sector en is afhankelijk van de uitvaart c.q. behoefte. f) Nadruk zal liggen op seniors met daarnaast een mix van medior/junior. Dit is voor de komende jaren het beeld.
282	Bijlage 6	Punt 5	1	01-02-21		Platform	Verwacht u dat inschrijvers gaan werken in het communicatieplatform of verwacht u (uiteindelijk) een digitale koppeling van systemen?	Gepubliceerd	Indien VISI als digitaal communicatieplatform gebruikt gaat worden, dan verwachten we dat onze contractpartners gebruik maken van hun eigen VISI-omgeving door middel van een digitale koppeling. Voor de communicatie tussen beide omgevingen wordt gebruik gemaakt van het SOAP-protocol voor beveiligd berichtenverkeer
283	Bijlage 6	Punt 29	3	01-02-21		Exclusiviteit	U verwacht dat kandidaten voor 10 werkdagen exclusief aangeboden en beschikbaar zijn aan Opdrachtgever. Deze lange periode is in de huidige detacherings- en arbeidsmarkt een uitdagende eis. Inschrijver verwacht dat deze termijn gaat zorgen dat u niet kunt beschikken over de beste kandidaten, aangezien zij sneller door willen naar een volgende opdracht. Hoe wilt u hiermee om gaan?	Gepubliceerd	Aanbesteder handhaaft de gestelde termijn van 10 werkdagen. De provincie heeft deze termijn nodig voor het beoordelen van de offertes en de selectieprocedure te doorlopen.
284	Bijlage 6	Punt 36	4	01-02-21		VOG	U verlangt dat geplaatste kandidaat beschikt over een VOG voor aanvang van de werkzaamheden. Gaat u er ook mee akkoord dat de VOG aanvraag is gedaan voor aanvang, zodat de werkzaamheden alvast opgestart kunnen worden?	Gepubliceerd	Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord.
285	Bijlage 19	4.2.8	9	01-02-21		Urenregistratie	Welk urenregistratiesysteem gebruikt u?	Gepubliceerd	De Directie B&U gebruikt het systeem CAS (Costing Administration System). Bij de Directie Beleid wordt momenteel geen gebruik gemaakt van een urenregistratiesysteem. De gewerkte uren worden voor akkoord aan Opdrachtgever voorgelegd.
286	Bijlage 19	12.2	16	01-02-21		cao wijzigingen	Wij gaan er vanuit dat tarieven door cao wijzigingen aangepast mogen worden. Kunt u dat bevestigen?	Gepubliceerd	Dit is niet correct. We verwijzen naar art. 12.2 van de overeenkomst.
287	Bijlage 19	12.5	16	01-02-21		Acceptatie uren	Facturen worden goedgekeurd na acceptatie. Hoe organiseert u de acceptatie van de dienst?	Gepubliceerd	Ten aanzien van de goedkeuring van uren bij een inspanningsverplichting geldt de volgende werkwijze: Na indienen van de factuur wordt via het factureringssysteem de mandaatroutte gevolgd. Voor diensten geldt dat de factuur wordt gecontroleerd aan de hand van de urenregistratie (B&U). Bij afwijkingen tussen factuur en urenregistratie wordt contact opgenomen met de opdrachtnemer; bij een correcte factuur wordt deze via het systeem betaalbaar gesteld. Bij de directie Beleid vindt acceptatie in overleg plaats.
288	Bijlage 19	12.7	16	01-02-21		Acceptatietermijn	Wat verstaat u onder de acceptatietermijn? Is dat de termijn voordat de dienst is goedgekeurd? Of is dit de betaaltermijn?	Gepubliceerd	De acceptatietermijn is de termijn waarbinnen de dienst wordt goedgekeurd. Na goedkeuring start de betaaltermijn.
289	Bijlage 19	12.7	16	01-02-21		Betaaltermijn	Welke betaaltermijn van facturen houdt u aan?	Gepubliceerd	Zie art. 12.3 van de AV.
290	Aanbestedingsleidraad	2.4	17	01-02-21		Thematiek en beleidsdoelstellingen	Voor de verschillende percelen vraagt u een visie op de thema's. Duurzaamheid & Circulariteit komt bijvoorbeeld terug voor perceel 2 en perceel 3. In de vraagstelling wordt gevraagd om een visie op de thema's. De inhoud van de percelen verschilt onderling erg (het type producten, de vraagstukken etc.). In welke mate dient er een koppeling gemaakt te worden tussen inhoud van de percelen en de thematiek.	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 264.
291	Aanbestedingsleidraad	2.4.2.2	20	01-02-21		Innovatie	U noemt hier het bijdrage aan het leveren van de provinciale (beleids)doelstellingen. Naar welke beleidsdoelstellingen wordt bij het thema innovatie verwezen?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 265.
292	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.4	47	01-02-21		Visiedocumenten op thema's	U noemt hier het aantal pagina's voor de gezamenlijke Visie-documenten van alle thema's. Is dit inclusief een eventuele voorpagina?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 266.
293	Aanbestedingsleidraad	2.4.2.4.	19	01-02-21		Digitaal en informatie (data) gedreven werken	U gebruikt in dit themastuk verschillende definities: Digitaal Werken, informatiemangement, informatiegedreven werken, datagedreven werken. Kunt u aangeven wat u onder informatiemangement verstaat? Dit begrip is namelijk multi-interpretabel	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 267.
294	Bijlage 9 Kerncompetenties	KC 1, sub 3	3	01-02-21		Hoogte aan eis	U stelt in uw uitvaart van kerncompetentie 1 sub 3 voor perceel 2 de volgende eis: "3.het vaststellen van de onderhoudssituatie en het geven van advies over de onderhoudssituatie (?)(van een bestaande beweegbare brug (waaronder technische inspecties en constructieve herberekening). " Daarbij geldt dat voor deze referentie een hoogte van minimaal € 150.000,- moet gelden. Aangezien dergelijke vragen zelden op deze wijze gecombineerd wordt uitgevraagd (inspectie en advies) in relatie tot het genoemde drempelbedrag (in dit geval zou er aan de brug heel veel moeten worden geïnspecteerd) zien wij deze eis als een onredelijk hoge eis. 1: Kan gegadigde deze eis onderbouwen met 2 referenties waarbij zowel aangetoond kan worden dat wij over de competenties beschikken en gezamenlijk (ruimschoots) boven de 150.000 euro uitkomen? 2: Zo nee, dan verzoeken wij u om het drempel bedrag te verlagen naar € 100.000,-.	Gepubliceerd	Zie antwoord op vraag 247: Het is toegestaan om Perceel 2, Kerncompetentie 1 met maximaal 3 referenties aan te tonen. - Voor deel 1 en deel 2 geldt de eis dat de geleverde producten elk een waarde van minimaal € 150.000,- (exclusief BTW) bedraagt. - Voor deel 3 (onderhoudssituatie) wordt de eis bijgesteld naar minimaal € 25.000.
295	Bijlage 9 Kerncompetenties	KC 1, sub 3	3	01-02-21		Hoogte aan eis	U stelt in uw uitvaart van kerncompetentie 1 sub 3 voor perceel 2 de volgende eis: "3.het vaststellen van de onderhoudssituatie en het geven van advies over de onderhoudssituatie (?)(van een bestaande beweegbare brug (waaronder technische inspecties en constructieve herberekening). " Daarbij geldt dat voor deze referentie een hoogte van minimaal € 150.000,- moet gelden. Conform Gids Proportionaliteit 2e herziening d.d. januari 2020, stelt voorschrift 3.5-G het volgende: <i>De aanbestedende dienst vraagt niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht".</i> Mede in acht genomen dat dergelijke vragen vaak separaat worden uitgevraagd (inspectie los van onderhoudsadvies) zou dit een geschatte waarde van de opdracht van 250.000 euro bedragen. Gezien de omvang van de meeste inspecties en onderhoudsadviezen is dit een niet proportionele eis en verzoeken wij u deze eis te verlagen tot reële proporties.	Gepubliceerd	Zie antwoord op vraag 294, betreffende deel 3.
296	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1	43	01-02-21		Uitvoeringsplan	U vraagt: "Beschrijf de werkwijze hoe Inschrijver zorgt dat er een match is tussen het team van Aanbesteder en de aangeboden kandidaat". Mag gegadigde aannemen dat (1) u een beschrijving verwacht van de interne processen in het machtsproces? Of (2) u een beschrijving verwacht m.b.t. de wijze waarop het kennismakingsproces organiseert en begeleidt tussen uw medewerkers en onze kandidaat?	Gepubliceerd	Het is aan de Inschrijver om te bepalen welk proces de werkwijze van de Inschrijver het beste weergeeft als het gaat om het realiseren van een match tussen het team van de Aanbesteder en de aangeboden kandidaat.
297	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1	44	01-02-21		Kwaliteitsborging	U vraagt: "Dat projectoverstijgend op organisatieniveau de kwaliteit structureel wordt verbeterd en geborgd." (1) Mag gegadigde er van uitgaan dat Projectoverstijgend op organisatieniveau gaat over de organisatie van Aanbesteder? Of (2) Mag gegadigde er van uitgaan dat Projectoverstijgend op organisatieniveau gaat over de organisatie van Aanbieder?	Gepubliceerd	Het gaat hier om (2) de organisatie van de aanbieder (Inschrijver).
298	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1	44	01-02-21		Kwaliteitsborging	Mag gegadigde er bij de inrichting van de kwaliteitsborging van uitgaan dat de rest van het projectteam waar onze medewerker deel van uitmaakt voldoende deskundig is om de bijdrage te leveren aan 'goede Producten' en daarmee buiten onze processen van kwaliteitsborging valt?	Gepubliceerd	Het gaat Aanbesteder om het proces van kwaliteitsborging en niet om het goede Product.
299	Aanbestedingsleidraad	5.3.2.1	44 en 45	01-02-21		Samenwerking	De indeling van de tabel op pagina 39 onder 'Visie op samenwerking' komt niet overeen met de indeling van 5.3.2.1. Zowel de volgorde als de namen van de onderdelen verschillen van elkaar. Graag ontvangt gegadigde een eenduidige indeling van het gewenste kwaliteitsplan.	Gepubliceerd	De tabel op pagina 39 vermeldt de weging van het onderwerp en geeft tevens het afnemend belang van een onderwerp weer. Personeelsbeleid (borging kwaliteit) heeft betrekking op onderdeel 'e' op pagina 45 van de Aanbestedingsleidraad.
300	Aanbestedingsleidraad	5.1	40	22-01-21		Tekst en redactie CO2-certificering en -uitvoeringsvoorwaarde	n.v.t.	Gepubliceerd	Voor de aanpassing van de tekst over de Duurzame Bedrijfsvoering neemt u kennis van de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen d.d. 22-jan-2021.
301	Aanbestedingsleidraad	2.3.1	16	22-01-21	1-2-2021	Vermelding omzet	n.v.t.	Gepubliceerd	Momenteel is er een ontwikkeling gaande over de beoogde inzet van de flexibele schil. Dit zou er toe kunnen leiden dat de afname in FTE vanuit de flexibele schil minder snel zal afnemen wat er toe zou kunnen leiden dat de omzetverwachting voor Perceel-1 (diensten/inhuur) naar boven wordt bijgesteld. Hierover ontvangt u uiterlijk bij Nota van Inlichtingen op 1-feb-2021 bericht. Er is op het moment van publicatie van de Nota van Inlichting d.d. 1-feb-2021 geen indicatie dat er een minder snelle afname zal zijn in Perceel 1.

302	Aanbestedingsleidraad	2.6	23	22-01-21		Integraal karakter uitvragen NOK: 'Opgave gericht werken'	n.v.t.	Gepubliceerd	In het kader van de mogelijkheid tot het integraal uitvragen van een Nadere overeenkomst als benoemd onder 'Opgave gericht werken' zal de provincie Noord-Holland conform de toegezegde uitwerking een Herzieningsclausule hanteren als vermeld in de Aanbestedingswet (artikel 2.163c Aw). De in dat verband gevraagde vermelding van omvang en de aard van de mogelijke wijzigingen of opties alsmede de voorwaarden waaronder deze kunnen worden toegepast hebben <i>onder meer</i> te maken met subfasering van projecten; het hanteren van een wederzijdse prestatiemeting met een minimum score van een 7 alsmede met een toets door een kostendeskundige op de marktconformiteit van de aanbidding.
303	Nota van Inlichtingen vraag en antwoord 74	5.3.1.1	41	08-01-21		Beoordelingsprocedure	Op de vraag: "Worden voor perceel 2, 3 en 4 de visie en casus ook in hun onderlinge samenhang beoordeeld?" is uw antwoord "Uw vraag is onduidelijk. Wat bedoelt u met onderlinge samenhang, is dat binnen het perceel of is dat perceeloverstijgend?". Waar deze vraag alle Percelen betreft gaat het volgens ons om de samenhang binnen het Perceel, dat wil zeggen voor Perceel 1 de samenhang tussen Uitvoeringsplan en de Visie op samenwerking en voor de Percelen 2, 3 en 4 om de samenhang tussen Casus en Thematiek. Wilt u met die toelichting uw beeld geven op de eerder gestelde vraag?"	Gepubliceerd	Aanbesteder bevestigt dat de visie en casus voor de percelen 2, 3 en/of 4 ook in hun onderlinge samenhang worden beoordeeld.
304	Beantwoording vragen 13, 24, 213 en 235 en Bijlage 9	KC1 van perceel 2	1	01-02-21		Moeten voldoen aan één of drie subcriteria	Bij ons is bij lezing van de antwoorden op de vragen 13, 24, 39, 213 en 235 uit de laatste Nvl verwarring ontstaan. Daarom maken wij het nu concreet: Als wij een project van Euro 150.000 hebben uitgevoerd dat of aan subcriterium 1, of aan subcriterium 2 of aan subcriterium 3 voldoet, voldoen wij dan aan Kerncompetentie 1 van perceel 2? Uitleg: Uit de beantwoording van vraag 24 hadden wij begrepen dat er per punt (= subcriterium) een referentie moest worden aangeleverd. Uit uw antwoord op vraag 213 en 235 maken wij echter op dat er maar één referentieproject per kerncompetentie mag worden aangeleverd. Omdat projecten waar zowel aan subcriterium 1 als aan subcriterium 2 als aan subcriterium 3 wordt voldaan volgens ons niet bestaan (zo is subcriterium 3 een beleidsvraag en subcriterium 2 een B&U vraag) is het volgens ons niet mogelijk om met 1 referentieproject aan alle 3 de subcriteria te voldoen. Doordat maar 1 referentie mag worden geleverd per KC maken wij hieruit op dat door het aantonen dat met één project aan minimaal één van de drie subcriteria voldaan is, de kerncompetentie is ingevuld.	Gepubliceerd	Nee. Zie antwoord op vraag 247: Het is toegestaan om Perceel 2, Kerncompetentie 1 met maximaal 3 referenties aan te tonen. Zie tevens het antwoord op vraag 294
305	Beantwoording vragen 13, 24, 213 en 235 en Bijlage 10	KC2 van perceel 2	1	01-02-21		Moeten voldoen aan één of drie subcriteria	Bij ons is bij lezing van de antwoorden op de vragen 13, 24, 39, 213 en 235 uit de laatste Nvl verwarring ontstaan. Daarom maken wij het nu concreet: Als wij een project van Euro 150.000 hebben uitgevoerd dat of aan subcriterium 1, of aan subcriterium 2 of aan subcriterium 3 voldoet, voldoen wij dan aan Kerncompetentie 2 van perceel 2? Uitleg: Uit de beantwoording van vraag 24 hadden wij begrepen dat er per punt (= subcriterium) een referentie moest worden aangeleverd. Uit uw antwoord op vraag 213 en 235 maken wij echter op dat er maar één referentieproject per kerncompetentie mag worden aangeleverd. Omdat projecten waar zowel aan subcriterium 1 als aan subcriterium 2 als aan subcriterium 3 wordt voldaan niet is het volgens ons maar voor een zeer beperkt aantal partijen mogelijk om met 1 referentieproject aan alle 3 de subcriteria te voldoen. Doordat maar 1 referentie mag worden geleverd per KC maken wij hieruit op dat door het aantonen dat met één project aan minimaal één van de drie subcriteria voldaan is, de kerncompetentie is ingevuld.	Gepubliceerd	Zie de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen betreffende het minimaal en maximaal aantal in te dienen referenties. Zie voorts het antwoord bij vraag 294.
306	Nvl	Vraag & antwoord 50		01-02-21			KC 4 KC ziet op het hebben van een relevant netwerk. Om dat te toetsen moet een inschrijver laten zien dat hij drie functies (uit een groep van 5) succesvol ingezet heeft met "met medewerkers van andere organisaties (onderaannemers) of d.m.v. de inzet van ZZP'ers." (antwoord 50). KC 1 ziet ondermeer op de inzet van 1 functie uit dezelfde groep van 5 functies. - Wat is het verschil in deze inschrijving en de raamovereenkomst tussen een onderaannemer en een ZZZP'er? In het licht van de gehanteerde definities zijn wij geen verschil. Het antwoord wekt echter wel die suggestie. Beschouwt u een ZZZP'er niet als onderaannemer? - Aangezien KC4 ziet op het hebben van een relevant netwerk, veronderstellen wij dat de Aanbesteder de ingezette referentieopdrachten als opdrachten van de inschrijver beschouwd. Dit in afwijking van het gestelde in Bijlage 9 ("Voor de beoordeling of aan de ervaringseis wordt voldaan, worden alleen referentieopdrachten in aanmerking genomen die inschrijver zelf als heeft uitgevoerd (dus zonder tussenkomst van een onderaannemer)". Indien dit niet zo is, impliceert dat volgens ons dat Inschrijver gehouden is de betreffende leverancier als Derde aan zich te binden in het kader van het aantonen van de geschiktheid en dat deze ook altijd ingezet moet worden bij een vergelijkbare uitvraag. Wij zouden dat als een beperkende factor ervaren. Klopt onze veronderstelling, en zo niet, bevestigt u de aangegeven implicatie? - Staat u toe dat inschrijver bij KC1 zich op een andere referentieopdracht beroept dan bij KC4 voor de betreffende groep van 5 functies? Door KC1 op dit onderdeel in te vullen met een referentieopdracht van een eigen medewerker kan er de mogelijkheid zijn om voor deze KC in te schrijven zonder een beroep op een Derde te doen.	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 312.
307	Nvl	Vraag & antwoord 64 & 65 Vraag & antwoord 62, 68		21-1-2021		max. aantal inschrijvingen	In antwoord 62 geeft u aan dat een Ondernemer niet meer dan 2 keer kan deelnemen aan de 4 percelen, waarbij u onder deelneming verstaat de 'rol van Inschrijver of Derde innemen'. Bij antwoord 68 geeft u daar nadere invulling aan. Bij antwoorden 64 & 65 geeft u aan dat Inschrijvingen waarvoor geldt dat een Inschrijver meer dan 2 keer deelneemt ter zijde gelegd worden. Geldt dit ook voor Inschrijvingen waarvoor geldt dat een Ondernemer totaal meer dan 2 keer deelneemt, hetzij als Inschrijver hetzij als Derde waarop voor een beroep wordt gedaan?	Gepubliceerd	Uitsluiting geldt niet voor een Onderaannemer die slechts voor de uitvoering wordt ingezet. Zie ook antwoord bij vraag 2.
308	Nvl	Vraag & antwoord 50, 62, 66		21-2-2021		Perceel 1 KC4	Wij meenden uit antwoord 62 te begrijpen dat u bedoelde dat maximaal tweemaal inschrijven mogelijk was. Uw latere antwoord 66 geeft echter een andere invulling. Waar antwoord 62 het beroep op een Derde meetelt bij het maximum aantal inschrijvingen, beperkt u dit in antwoord 66 alleen tot Derden waarop een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen. Een beroep op een Derde alleen voor het uitvoeren van de opdracht telt daarmee niet meer mee bij het bepalen van het maximum aantal inschrijvingen. Ook zijn er antwoorden gegeven die duiden op een verschil tussen onderaannemers en ZZZP'ers (zie Nvl 50, 68). Gegeven genoemde antwoorden hebben wij de selectie van referentieopdrachten te heroverwegen evenals de in te zetten Derden. In dat kader hebben wij een aantal vragen. Perceel 1 KC4 ziet op het hebben van een relevant netwerk. Om dat te toetsen moet een inschrijver laten zien dat hij drie functies (uit een groep van 5) succesvol ingezet heeft met "met medewerkers van andere organisaties (onderaannemers) of d.m.v. de inzet van ZZP'ers." (antwoord 50). Wat verstaat u in dit kader onder "medewerkers van andere organisaties"? Kunnen dit medewerkers van een andere combinant zijn die via de betreffende combinant geplaatst zijn bij een opdrachtgever? Kunnen dit medewerkers zijn van een andere organisatie uit dezelfde holding? Kunnen dit medewerkers zijn van een onderneming met een belang groter dan een derde in de onderneming die de referentie-opdracht opvoert (zie par 4.3.2.4 punt 4)?	Gepubliceerd	- Uw vraag: "Wat verstaat u in dit kader onder "medewerkers van andere organisaties"? Antwoord: Aanbesteder verstaat onder "medewerkers van een andere organisatie" arbeidskrachten die niet bij de Inschrijver in dienst zijn, maar wel door de Inschrijver zijn ingezet ten behoeve van het vervullen van een (referentie)opdracht. Deze referentieopdrachten mogen niet uitgevoerd zijn voor: a) de eigen organisatie van de Inschrijver of een Derde waarop de Inschrijver zich beroept in zijn Inschrijving voor deze Aanbesteding om te voldoen aan de geschiktheidseisen of, b) een andere organisatie binnen de holding of een onderneming met een belang groter dan een Derde in de Onderneming die de referentie-opdracht heeft uitgevoerd. - Uw vraag: "Kunnen dit medewerkers van een andere combinant zijn die via de betreffende combinant geplaatst zijn bij een opdrachtgever?" Antwoord: zie antwoord bij eerste subvraag van vraag 308. - Uw vraag: "Kunnen dit medewerkers zijn van een andere organisatie uit dezelfde holding?" Antwoord: zie antwoord bij eerste subvraag van vraag 308.
309	Nvl	Perceel 1 KC2 t/m KC4 Vraag & antwoord 50, 62, 66, 166		21-2-2021		Eisen referenties	Wij meenden uit antwoord 62 te begrijpen wat u bedoelde met maximaal tweemaal inschrijven. Uw latere antwoord 66 geeft echter een andere invulling. Waar antwoord 62 het beroep op een Derde meetelt bij het maximum aantal inschrijvingen, beperkt u dit in antwoord 66 alleen tot Derden waarop een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen. Een beroep op een Derde alleen voor het uitvoeren van de opdracht telt daarmee niet meer mee bij het bepalen van het maximum aantal inschrijvingen. Ook zijn er antwoorden gegeven die duiden op een verschil tussen onderaannemers en ZZZP'ers (zie Nvl 50, 68). Gegeven genoemde antwoorden hebben wij de selectie van referentieopdrachten te heroverwegen en de in te zetten Derden. In dat kader hebben wij een aantal vragen. Bij KC1 stelt u als eis dat de functies tenminste voor 750 uur op inspanningsverplichting en een minimale doorlooptijd van 4 maanden (Nvl 166) is vervuld of uit voor tenminste (gemiddeld) EUR 80.000 aan resultaatsverplichting bestond. Zijn deze eisen ook van toepassing voor de in het kader van KC2, KC3 en KC4 gevraagde referenties (die betrekking hebben op categorie 5)?	Gepubliceerd	De gestelde eisen bij Perceel 1, KC1 zijn niet van toepassing op de andere kerncompetenties van Perceel 1.
310	Nvl	Vraag & Antwoord 47, 61, 89, 90, 177, 212, 300.		21-1-2021		Proceseisen	De verschillende antwoorden op vragen over de proceseisen 1 en 2 kunnen wij nog niet eenduidig interpreteren. U geeft aan dat deze eisen uitvoeringsvoorwaarden zijn (Nvl 47, Nvl61) en dat bij de beoordeling van inschrijvingen deze proceseisen geen rol spelen (Nvl 177). Daar staat tegenover dat in antwoorden 89 en 90 u aangeeft dat Inschrijvers in het bezit moeten zijn van "het certificaat" en in antwoord 212 geeft u aan dat een Inschrijver binnen 5 dagen na voorlopige gunning Certificaat 3 moet aanleveren. De antwoorden 47, 61 en 177 zijn naar onze interpretatie tegenstrijdig aan de antwoorden 89, 90 en 212. Onder proceseisen en uitvoeringsvoorwaarden verstaan wij eisen waar een contractpartner gedurende de uitvoering van het contract aan moet voldoen, op het moment van inschrijven zijn dergelijke eisen en voorwaarden echter nog niet van kracht. Ook wijzen wij in dit kader hoe u omgaat met ISO-certificering in het kader van deze aanbesteding (zie Nvl 36), waar u aangeeft bereid te zijn aanvullende afspraken over het moment van certificering te maken. Met Antwoord 300 heeft u in de bijlage de proceseisen 1 en 2 geherformuleerd. In rood zijn toevoegingen ten opzichte van de leidraad gemarkeerd. Dit omhelst ondermeer, door toevoeging van tekst en een harde return, een uitbreiding van proceseis 1. Ook voegt u toe "U dient derhalve in elk geval over Certificaat 3 te beschikken.". Wij lezen deze verwachting van u niet in eerdere documentatie, nog volgt deze conclusie van u voor ons als vanzelfsprekend uit de eerdere tekst over het delen van informatie behorende bij Certificaat 3. Wij interpreteren het delen van "de informatie behorende bij Certificaat 3" anders dan het reeds beschikken over "Certificaat 3". Antwoord 300 zou daarmee, indien u Certificaat 3 inderdaad vereist, een verzwaring van de eisen zijn, in een vrij laat stadium van de aanbesteding. Temeer daar u de betreffende alinea nu ook van toepassing verklaart op proceseis 1. Wij wijzen u erop dat voor veel gegadigden voor perceel 1 het nog geen gewoonte is dergelijke certificering te hebben. Wij juichen de stimulans voor CO-2 certificering die u met deze uitvraag doet toe, maar wijzen op het beperkende karakter van een dergelijke eis bij inschrijving. - Kunt u bevestigen dat de proceseisen 1 en 2 geen rol spelen bij het beoordelen van de inschrijven en tekenen van de raamovereenkomsten? En dat daarmee deze eisen van kracht worden vanaf het moment van tekenen van de raamovereenkomsten? - Kunt u bevestigen dat u in het kader van deze proceseisen het gesprek over de informatie behorende bij Certificaat 3 en het open gesprek daarover vereist is, en niet het beschikken over Certificaat 3? - U schrijft "Indien u niet in het bezit van Certificaat 4, dan dient u de informatie behorende bij Certificaat 3 te delen en uiterlijk binnen één jaar na gunning van de Raamovereenkomst aan Aanbesteder te verstrekken. Gebeurt dit niet dan wordt de Contractpartner uitgesloten van het meedingen naar Nadere Overeenkomsten" Waarop heeft "dit" betrekking? Op het beschikken over Certificaat 4? Of op het niet delen van de de informatie behorende bij Certificaat 3?	Gepubliceerd	Contractpartner dient in het bezit te zijn van een geldig CO2-bewust Certificaat met minimaal niveau 4. Dit wordt bij de inschrijving niet getoetst en is ook geen onderdeel van de beoordeling van de inschrijving. Binnen 5 dagen na de voorlopige gunning dient u het Certificaat met niveau 4 te overleggen. Kunt u dat niet, dan dient u niveau 3 te overleggen en bent u verplicht binnen één jaar na gunning van de ROK niveau 4 te overleggen. Antwoorden: - Ja. Proceseisen 1 en 2 spelen geen rol bij de beoordeling van de inschrijvingen. De eisen zijn wel van kracht vanaf het moment van tekenen van de raamovereenkomsten. - U dient de CO2 footprint, de reductie doelstellingen en het Plan van Aanpak voor het project en de organisatie, zoals opgesteld conform de eisen 3A en 3B in het Handboek CO2-prestatieladder v3.1, te delen met Aanbesteder na voorlopige gunning. Doelstelling hierbij is om hierover gezamenlijk het open gesprek aan te kunnen gaan. U hoeft niet te beschikken over Certificaat 3, zie nadere toelichting het antwoord bij vraag 316. - "Dit" heeft betrekking op het verstrekken van Certificaat 4 of de informatie behorende bij Certificaat 3 (CO2 footprint, de reductie doelstellingen en het Plan van Aanpak voor het project en de organisatie, zoals opgesteld conform de eisen 3A en 3B in het Handboek CO2-prestatieladder v3.1). Indien u beschikt over Certificaat 3, dan dient u deze eveneens in.

311	Nvl	Vraag & Antwoord 173	21-1-2021	Netwerk inschrijver	De leidraad vermeldt "Bij de inschrijving op de Raamovereenkomst dient de inschrijver het netwerk op te geven, d.w.z. de onderaannemers die de partij vaak inzet." Met Nvl 173 geeft u aan niet bereid te zijn deze passage te laten vervallen. - Betreft het hier ook een opsomming van ondernemers waarop de Inschrijver geen beroep als Derde in het kader van zijn inschrijving op doet? - Zo ja, klopt het dat het vermelden van een dergelijke ondernemer niet gezien wordt als deelname aan de inschrijving in het kader van de gemaximeerde deelname (maximaal tweemaal, zie antwoord 62)? - Waar dient deze opsomming opgenomen te worden in de inschrijving?	Gepubliceerd	Bij antwoord 173 is aangegeven dat "Indien Inschrijver niet over een breed vast netwerk beschikt, dan hoeft deze niet te worden opgegeven bij inschrijving". - Het betreft hier een opsomming van onderaannemers uit het netwerk van Inschrijver waar de gevraagde kercompetentie betrekking op heeft. Dit betreft niet de Derde(n) waarop de Inschrijver in het kader van zijn inschrijving een beroep op doet ten behoeve van de geschiktheidseisen. - Het vermelden van een dergelijke onderaannemer wordt niet gezien als deelname aan de inschrijving in het kader van de gemaximeerde deelname (zie ook antwoord op vraag 2). - Deze opsomming kunt u als bijlage bij het aangegeven referentieformulier voegen waar de kerncompetentie betrekking op heeft.
312	Nvl	Vraag & Antwoord 68, 173, 50	21-1-2021	Perceel 1 KC 1 & KC4	KC 4 KC ziet op het hebben van een relevant netwerk. Om dat te toetsen moet een inschrijver laten zien dat hij drie functies (uit een groep van 5) succesvol ingezet heeft met "met medewerkers van andere organisaties (onderaannemers) of d.m.v. de inzet van ZZP'ers." (antwoord 50). Ook vereist u van inschrijvers de opgave van haar netwerk van onderaannemers (vraag 173). En lijkt u op onderdelen onderscheid te maken tussen ZZP-ers en andere Ondernemers (o.a. vraag 50 & 68). KC 1 ziet ondermeer op de inzet van 1 functie uit dezelfde groep van 5 functies. - Wat is het verschil in deze inschrijving en de raamovereenkomst bij de inzet van een Derde tussen een onderaannemer en een ZZP'er? In het licht van de gehanteerde definities zijn wij geen verschil. Antwoorden 50 en 68 wekken echter wel die suggestie. Beschouwt u een ZZP'er niet als onderaannemer? - Aangezien KC4 ziet op het hebben van een relevant netwerk, veronderstellen wij dat de Aanbesteder de ingezette referentieopdrachten als opdrachten van de inschrijver beschouwd. Dit in afwijking van het gestelde in Bijlage 9 ("Voor de beoordeling of aan de ervaringsis wordt voldaan, worden alleen referentieopdrachten in aanmerking genomen die inschrijver zelf als heeft uitgevoerd (dus zonder tussenkomst van een onderaannemer)". Indien dit niet zo is, impliceert dat volgens ons dat Inschrijver gehouden is de betreffende leverancier als Derde aan zich te binden in het kader van het aantonen van de geschiktheid en dat deze ook altijd ingezet moet worden bij een vergelijkbare uitvraag. Wij zouden dat als een beperkende factor ervaren. Klopt onze veronderstelling, en zo niet, bevestigt u de aangegeven implicatie? - Staat u toe dat inschrijver bij KC1 zich op een andere referentieopdracht beroept dan bij KC4 voor de betreffende groep van 5 functies? Zonder KC1 op dit onderdeel in te kunnen vullen met een referentieopdracht van een eigen medewerker kan er geen mogelijkheid zijn om zonder een beroep op een Derde in te schrijven.	Gepubliceerd	Antwoorden: a) Er is geen verschil tussen een onderaannemer of een ZZP'er. Met dien verstande dat een ZZP'er alleen wordt ingezet op basis van een resultaatsverplichting. Zie bijlage 5 en 5A. b) Referenties die betrekking hebben op KC4 betreffen referentieopdrachten waar u als inschrijver opdrachtnemer en verantwoordelijk voor was, maar die zijn uitgevoerd door de inzet vanuit uw netwerk. Voor KC4 worden deze referenties als opdracht van de inschrijver beschouwd. c) Aanbesteder staat toe dat inschrijver bij KC1 zich op een andere referentieopdracht beroept dan bij KC4.
313	Nvl	Vraag & antwoord 60, 62, 68, 173, Perceel 1 KC 1	21-1-2021	Inzet Derde, waaronder ZZP-ers	Wij meenden uit antwoord 62 te begrijpen wat u bedoelde met maximaal tweemaal inschrijven. Uw latere antwoord 66 geeft echter een andere invulling. Waar antwoord 62 het beroep op een Derde meetelt bij het maximum aantal inschrijvingen, beperkt u dit in antwoord 66 alleen tot Derden waarop een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen. Een beroep op een Derde alleen voor het uitvoeren van de opdracht telt daarmee niet meer mee bij het bepalen van het maximum aantal inschrijvingen. Ook zijn er antwoorden gegeven die duiden op een verschil tussen onderaannemers en ZZP-ers (zie Nvl 50, 68). Gegeven genoemde antwoorden hebben wij de selectie van referentieopdrachten te heroverwegen en de in te zetten Derden. In dat kader hebben wij een aantal vragen. Wij willen een aantal van de gevraagde referenties voor perceel 1 KC1 invullen met referentieopdrachten die door Derden zijn uitgevoerd. In bijlage 9 stelt u "Voor de beoordeling of aan de ervaringsis wordt voldaan, worden alleen referentieopdrachten in aanmerking genomen die inschrijver zelf als heeft uitgevoerd (dus zonder tussenkomst van een onderaannemer). In het geval de inschrijver de referentieopdracht heeft verricht in combinatie, dan telt slechts zijn aandeel in de referentieopdracht mee bij de beoordeling of aan deze ervaringsis wordt voldaan. Ervaring van een onderaannemer of combinant wordt door de Provincie uitsluitend in aanmerking genomen, indien bij inschrijving wordt vermeld dat een beroep wordt gedaan op de ervaring van deze derde en wordt voldaan aan de overige voorwaarden van deze leidraad. ". Kunt u bevestigen dat wij een dergelijke Derde onder KC1 hebben te vermelden in de aanbestedingsbrief (zie leidraad 3.4), dat deze Derde ook zelfstandig een UAE heeft in te dienen en dat deze Derde ook daadwerkelijk ingezet moet worden bij de uitvoering van de opdracht (zie leidraad par 3.4.2, o.a. punten 3 en 9)?	Gepubliceerd	Indien u doelt met een 'dergelijke Derde' op een Derde waarop u een beroep doet in het kader van de geschiktheid ten behoeve van de kwalificatie dan bevestigen wij uw vraag positief met 'Ja'. Inschrijver dient de betreffende Derde te vermelden in de aanbestedingsbrief (3.4.2.1.); deze Derde dient zelfstandig een UAE in te vullen (3.4.2.3.). De betreffende Derde dient daadwerkelijk bij de uitvoering van de opdracht te worden ingezet voor het gedeelte waarop de betreffende geschiktheidseis ziet (3.4.2.9.)
314	Nvl	Vraag & antwoord 60, 62, 68, 173, Perceel 1 KC 2 & 3	21-1-2021	Inzet Derde, waaronder ZZP-ers	Wij meenden uit antwoord 62 te begrijpen wat u bedoelde met maximaal tweemaal inschrijven. Uw latere antwoord 66 geeft echter een andere invulling. Waar antwoord 62 het beroep op een Derde meetelt bij het maximum aantal inschrijvingen, beperkt u dit in antwoord 66 alleen tot Derden waarop een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen. Een beroep op een Derde alleen voor het uitvoeren van de opdracht telt daarmee niet meer mee bij het bepalen van het maximum aantal inschrijvingen. Ook zijn er antwoorden gegeven die duiden op een verschil tussen onderaannemers en ZZP-ers (zie Nvl 50, 68). Gegeven genoemde antwoorden hebben wij de selectie van referentieopdrachten te heroverwegen en de in te zetten Derden. In dat kader hebben wij een aantal vragen. Wij willen een aantal van de gevraagde referenties voor perceel 1 KC2 & 3 invullen met referentieopdrachten die door Derden zijn uitgevoerd. In bijlage 9 stelt u "Voor de beoordeling of aan de ervaringsis wordt voldaan, worden alleen referentieopdrachten in aanmerking genomen die inschrijver zelf als heeft uitgevoerd (dus zonder tussenkomst van een onderaannemer). In het geval de inschrijver de referentieopdracht heeft verricht in combinatie, dan telt slechts zijn aandeel in de referentieopdracht mee bij de beoordeling of aan deze ervaringsis wordt voldaan. Ervaring van een onderaannemer of combinant wordt door de Provincie uitsluitend in aanmerking genomen, indien bij inschrijving wordt vermeld dat een beroep wordt gedaan op de ervaring van deze derde en wordt voldaan aan de overige voorwaarden van deze leidraad. ". Kunt u bevestigen dat wij een dergelijke Derde onder KC2 of KC3 hebben te vermelden in de aanbestedingsbrief (zie leidraad 3.4), dat deze Derde ook zelfstandig een UAE heeft in te dienen en dat deze Derde ook daadwerkelijk ingezet moet worden bij de uitvoering van de opdracht (zie leidraad par 3.4.2, o.a. punten 3 en 9)?	Gepubliceerd	Ja, zie antwoord op vraag 313
315	Nvl	Perceel 1 KC4 Vraag & antwoord 50,238	21-1-2021	Aantal referenties	Gelet op het uitblijven van een antwoord op vraag 238, leggen wij de volgende vraag aan u voor. U vereist dat inschrijver aantoon dat 3 functies uit de lijst in bijlage 4 onder "5. Technische vakgroepen IGI (Ingenieursdiensten, Geodata en Innovatie)" in de afgelopen 3 jaar zijn uitgevoerd via zijn netwerk (zie ook antwoord 50). Wij veronderstellen dat u bedoelt dat drie verschillende functies zijn uitgevoerd (dus niet twee- of driemaal dezelfde benoemde functie). Klopt dat?	Gepubliceerd	Uw veronderstelling is juist. Ten aanzien van de termijn, zie het antwoord bij vragen 7 en 229.
316	Nvl	Vraag & Antwoord 47, 61, 89, 90, 177, 212, 300.	21-1-2021	Proceseisen	Het behalen van een CO2 certificaat niveau 3 vraagt en behoorlijke inspanning en investering van een gegadigde. Veel marktpartijen (met name voor perceel 1) zijn nog niet in het bezit van een dergelijk certificaat. De doorlooptijd om het certificaat niveau 3 te behalen is circa 6-9 maanden. Dat betekent dat gegadigden die nog niet beschikken over een dergelijk certificaat niet in aanmerking komen voor de eerste nadere overeenkomsten. Deze looptijden en randvoorwaarden dragen daarmee negatief bij aan de invulling van de doelstellingen van de provincie zelf aangezien veel marktpartijen in de eerste periode van de ROK niet mogen aanbieden op de nadere overeenkomsten. Daarnaast dienen gegadigden ook binnen een jaar niveau 4 te behalen wat een extra inspanning en investering vraagt en wederom een beperking voor de inschrijving op nadere overeenkomsten. Ondanks dat wij de stimulering van de CO2 prestatieleider binnen deze ROK toejuichen zijn wij van mening dat de Provincie de markt te weinig tijd geeft om aan de eisen te voldoen en dat de gekozen randvoorwaarden te beperkend zijn voor de inschrijving op nadere overeenkomsten. Om deze reden verzoeken wij u om de huidige proceseisen bij te stellen. Gegadigde verzoek van provincie de eisen m.b.t. de CO2 certificering als volgt bij te stellen: 1: contractpartner dient na 6 maanden na gunning van de raamovereenkomst in bezit te zijn van CO2- bewust Certificaat met minimaal niveau 3. In de eerste 6 maanden is het CO2 certificaat niveau 3 geen voorwaarde voor het inschrijven op Nadere overeenkomsten, 6 maanden na gunning van de raamovereenkomst is dat wel een randvoorwaarde. 2: contractpartner dient na 12 maanden na gunning van de raamovereenkomst in bezit te zijn van CO2- bewust Certificaat met minimaal niveau 4. In de eerste 12 maanden is het CO2 certificaat niveau 4 geen voorwaarde voor het inschrijven op Nadere overeenkomsten, na 12 maanden na gunning van de raamovereenkomst is dat wel een randvoorwaarde.	Gepubliceerd	In het kader van de proceseisen geldt voor Perceel 1 de volgende aangepaste termijnen van het CO2-bewustcertificaat niveau 3 en 4: 1: contractpartner dient na 6 maanden na gunning van de raamovereenkomst in bezit te zijn van CO2- bewust Certificaat met minimaal niveau 3. In de eerste 6 maanden is het CO2 certificaat niveau 3 geen voorwaarde voor het inschrijven op Nadere overeenkomsten, 6 maanden na gunning van de raamovereenkomst is dat wel een randvoorwaarde. 2: contractpartner dient na 11 maanden na gunning van de raamovereenkomst in bezit te zijn van CO2- bewust Certificaat met minimaal niveau 4. In de eerste 11 maanden is het CO2 certificaat niveau 4 geen voorwaarde voor het inschrijven op Nadere overeenkomsten, na 11 maanden na gunning van de raamovereenkomst is dat wel een randvoorwaarde. Na de periode van 11 maanden zal een beroep worden gedaan op de wachtkamerconstructie als de contractpartner het niveau 4 met certificaat niet heeft behaald. Zie hoofdstuk 2.7 en bijlage 8 van de Aanbestedingsleidraad. Zie ook antwoord op vraag 310.
317	Nota van inlichtingen, vraag 13 en 39	Bijlage 9	01-02-21	Aantal referenties perceel 2	Uit uw antwoorden op onze vragen 13 en 39 leiden wij af dat wij elkaar nog niet begrijpen. Onze vragen gaan expliciet over de kerncompetenties perceel 3, KC 2 en KC 5. In bijlage 9 staat hierover: KC 2: 'Ten minste 3 op effectieve en vakkundige wijze uitgevoerde opdrachten waarbij de Inschrijver dient aan te tonen...' KC 5: 'Ten minste 2 op vakkundige wijze uitgevoerde opdrachten waaruit ervaring blijkt met...' Wij begrijpen niet waarom drie keer respectievelijk twee keer exact dezelfde eis dient te worden aangegeven met evenzoveel referenties. Ook met één geschikte referentie toont een inschrijver toch aan te voldoen aan de eis zoals ook bij alle andere kerncompetentie-eisen? Wij verzoeken u daarom de rood gemarkeerde tekst voor KC2 en KC 5 van perceel 3 te wijzigen in: 'Ten minste één'. Bent u hiertoe bereid?	Gepubliceerd	Ten aanzien van KC 2 en KC 5, van Perceel 3, mogen maximaal 3 respectievelijk maximaal 2 referenties worden aangeleverd.
318	Nota van inlichtingen vraag 74	Aanbestedingsleidraad par. 5.3.1.1	01-02-21	Al dan niet in samenhang beoordelen van onderdelen visiedocumenten	U geeft in het antwoord op vraag 74 aan de vraag onduidelijk te vinden. De vraag is of u de verschillende thema's binnen de visiedocumenten van perceel 2, 3 en 4 als losstaande hoofdstukken/paragrafen beoordeelt en er dus geen verwijzingen tussen de paragrafen zijn toegestaan? Of beoordeelt u de hoofdstukken/paragrafen in zijn geheel en zijn verwijzingen tussen paragrafen toegestaan? Wij pleiten voor het laatste omdat bijvoorbeeld het begrip 'samenwerking' bij meerdere thema's een rol speelt.	Gepubliceerd	Zie het antwoord bij vraag 194 en 303.
319	Nvl/Inkoopvoorwaarden		01-02-21	Vraag n.a.v. van vraag 243-246 Nvl 22-1-21 planning Nvl 's	Dank voor het verschuiven van de termijn voor vragen n.a.v. Nvl dd 22-1-21 tot dinsdag 26-1 12.00 uur (vraag 244 Nvl 22-1). Als we het goed geteld hebben, staan er op dit moment nog 77 vragen open ter beantwoording en kunnen er tot 26-1 12.00u nog vervolgvragen bij komen. Wij hebben de zorg geuit in vraag 246, dat de kans bestaat dat er in uw laatste Nvl d.d. 1 februari 2021 sommige vragen onvolledig of onduidelijk zijn. In dat geval is het belangrijk of zelfs noodzakelijk daar een vervolgvraag over te kunnen stellen om een passende en vergelijkbare aanbidding te kunnen doen. Wij gaan ervan uit dat u passende en vergelijkbare aanbiddingen wilt ontvangen. Wilt u met uw planning er rekening mee houden dat er, zeker als er vragen voor de eerste keer beantwoord worden, nog ruimte is voor het stellen van vervolgvragen bij onvolledige of onduidelijke beantwoording, zodat gegadigden nog voldoende tijd (op werkdagen/werkdagen) hebben om vervolgvragen te stellen voor u met uw laatste Nvl komt en die vervolgvragen dus mee kunt nemen?	Gepubliceerd	Aanbesteder handhaaft de eerder gepubliceerde planning.

320	Nv/Inkoopvoorwaarden			01-02-21		Vraag n.a.v. vraag 184 Nvl extra kosten bij toerekenbare tekortkoming	In uw antwoord op vraag 184 lijkt het alsof het niet duidelijk was dat de vraag gaat om de extra kosten die opdrachtgever maakt door de toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Het kan zijn dat opdrachtnemer door een fout in het advies heeft opgenomen dat er 25 funderingspalen nodig zijn, terwijl dat er 35 hadden moeten zijn. Dan had opdrachtgever bij een goed advies dus ook moeten betalen voor 35 funderingspalen. Dit zijn dus kosten die de opdrachtgever sowieso had gehad bij een goed advies. Het is gebruikelijk en logisch dat bij een fout van opdrachtnemer u de kosten van die 10 extra palen niet als schade opvoert, maar alleen die kosten die er extra/meer gemaakt worden ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Kunt u met deze toelichting akkoord gaan met de toevoeging in de vraag bij vraag 184 voor wat betreft het woord 'meerkosten'?	Gepubliceerd	In het antwoord op vraag 184 is het woord 'toerekenbaar' doorslaggevend. Het feit of iets toerekenbaar is of niet zal per casus beoordeeld moeten worden, dit is niet op voorhand aan te geven.
321	Nv/Inkoopvoorwaarden			01-02-21		Vervolg vraag bij vraag 272 controleren van gegevens	Per abus zijn er bij vraag 272 in de Nvl van 22-1-21 2 hele verschillende vragen achter elkaar opgenomen en uiteindelijk in één vraag in de Nvl met het onderwerp overmacht terechtgekomen. Zou u beide vragen alsnog afzonderlijk willen beantwoorden, waarbij het tweede onderwerp over het controleren van gegevens gaat?	Gepubliceerd	Overeenkomstig uw vraag zijn de antwoorden verstrekt bij vraag 272 en 272R.
322	Nota van Inlichtingen 22-01	Vraag 225		01-02-21		casus p4	Nav het antwoord op vraag 225: Is een uitvoeringsprogramma hetzelfde als een gebiedsprogramma?	Gepubliceerd	Nee. Het eindproduct van het gewenste proces is een gebiedsprogramma dat zicht geeft op de opgave en een eerste concept uitvoeringsprogramma met daarin ten minste omschreven welke projecten nodig zijn, met welke partners en orde grote benodigd budget.
323	Nvl 177, 212 en 300, bijlage Aanpassing tekst en redactie t.a.v. Duurzaamheid Bedrijfsvoering			22-1-2021		CO2 bewust certificaat	Duurzaamheid Bedrijfsvoering'. Hierin vernamen wij dat t.a.v. proceseis 1 en 2 inschrijvers reeds over CO2 bewust certificaat niveau 3 dienen te beschikken. Uit de oorspronkelijke tekst van proceseis 1 en 2 meent Inschrijver te mogen afleiden dat de proceseis inhoudt dat Inschrijver na gunning door middel van informatie moet aantonen aan een gelijkwaardig niveau van Certificaat 3 te voldoen. Deze eis is nu verzwamd tot het overleggen van Certificaat 3. Het CO2 bewust certificaat is een certificering waaraan ingenieursbureaus veelal al aan voldoen. Voor intermediaire organisaties, die u nadrukkelijk uitnodigt in te schrijven voor perceel 1, is dit echter zeker geen gangbare certificering. Door de verzwarende eis dat inschrijvers, ook voor perceel 1, dit certificaat niveau 3 al in bezit dienen te hebben en binnen 5 dagen na voorlopige gunning dienen te overleggen, legt u een loodzware maar tijdsintensief gezien ook onhaalbare eis op aan dit type organisaties. Inschrijver beschikt als intermediaire organisatie nog niet over het CO2 bewust certificaat. Inmiddels heeft zij wel binnen de holding aangegeven dat dit binnen een jaar na gunning in het bezit dient te zijn op niveau 4, zoals initieel gesteld in het bestek waarop in dat geval actie wordt ondernomen. Als wereldwijde beursgenoteerde holding hebben wij duurzaamheid al wel hoog in het vaandel staan. Wij rapporteren hierover in ons jaarverslag en wij hebben duurzaamheidsbeleid ontwikkeld en duurzaamheid geïntegreerd in onze bedrijfsvoering. Wij zijn bijvoorbeeld opgenomen in de Dow Jones Sustainability Index (DJSI). Om toegelaten te worden tot deze index worden wij getoetst op o.a. sociale, economische en milieuprestaties. Tevens is de CO2-Prestatieladder vanaf niveau 3 door de RvO erkend als gelijkwaardig aan het voldoen aan de EED-eisen. Wij voldoen aan de EED eisen en worden daar op geauditeerd. Hierdoor kunnen wij al wel aan het volgende voldoen: 'De Contractpartner(s) dient de CO2 footprint, de reductie doelstellingen en het Plan van Aanpak voor het project en de organisatie, zoals opgesteld conform de eisen 3A en 3B in het Handboek CO2-prestatieladder v3.1, te delen met Aanbesteder na voorlopige gunning.' Wij werken inmiddels al vele weken en vele uren aan deze inschrijving en deze eis van certificering niveau 3 zou betekenen dat wij nu de inschrijving niet meer voort kunnen zetten. Dat is voor ons uiteraard een uitermate vervelende conclusie, maar wij gaan ervan uit dat dit ook niet uw bedoeling zal zijn geweest. Laat ons benadrukken dat wij, conform initiele eis, bereid zijn om ons binnen een jaar te certificeren voor niveau 4. Wij verzoeken u echter nadrukkelijk om de eis van certificering niveau 3 en het aantonen daarvan binnen 5 dagen na voorlopige gunning te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u nader toelichten waarom niet?	Gepubliceerd	Aanbesteder heeft de termijnen van het CO2-bewustcertificaat niveau 3 en 4 (paragraaf 5.1 van de Aanbestedingsleidraad) voor Perceel 1 aangepast. zie beantwoording bij vraag 260 en vraag 316.
324	Nvl 255 t/m 257			22-1-2021		zzp/resultaatverplichting perceel 1	Wij verzoeken u vriendelijk om het volgende niet verkeerd op te vatten, maar inschrijver zou het prettig vinden als u de verduidelijkingsvragen die zij vorige week heeft ingediend m.b.t. zzp inzet en resultaatverplichting (255 t/m 257) als nieuwe vragen wilt lezen en beantwoorden en daarbij niet terug te verwijzen naar definities in het bestek en/of eerder gegeven antwoorden. Inschrijver heeft grondig kennis genomen van het bestek en de reeds gegeven antwoorden en heeft naar aanleiding daarvan juist nog (vervolg)vragen. Op basis van deze nieuwe beantwoording kan zij zich vervolgens een beeld vormen. Hiervoor alvast onze hartelijke dank.	Gepubliceerd	Zie het antwoord bij de vragen 255-256-257.
325	Nvl 106			15-1-2021		IE-rechten	Inschrijver gaat ervan uit dat artikel 14.1 deze betrekking heeft op het resultaat van de door de flexibele arbeidskracht verrichte werkzaamheden. In Perceel 1 heeft Inschrijver geen inzage in de door de flexkracht gebruikte data, modellen, methodiek etc. Indien er sprake is van een Inspanningsverplichting werkt de flexkracht onder leiding en toezicht van Opdrachtgever en kan Opdrachtgever deze informatie rechtstreeks bij de flexibele arbeidskracht opvragen. Indien er sprake is van een Resultaatverplichting werkt de zzp'er onder eigen verantwoordelijkheid en heeft Opdrachtnemer evenmin inzage in deze informatie en kan Opdrachtgever deze informatie opvragen bij de zzp'er. Opdrachtnemer kan uw verzoek indien gewenst wel doorzetten aan de flexkracht. Onderschrijft u deze zienswijze? Indien nee, kunt u dit toelichten?	Gepubliceerd	Nee. Zie het antwoord bij vraag 256.
326	Nota van Inlichtingen vraag 179 en 228	3.4	28, 29	1-12-2020		Uniform Europees Aanbestedingsdocument	U heeft in de 6e Nvl van 22-1-2021 bij antwoord 179 en 228 toelichting gegeven op het UEA. Wij hebben de volgende verdiepende vraag na de beide antwoorden, met het verzoek dit 27-1-2021 toe te lichten: kunt u bevestigen dat DEEI VI op het UEA niet van toepassing is en derhalve niet hoeft te worden ingevuld en als uw beeld anders is, kunt u dit toelichten?	Gepubliceerd	Deel VI Slotopmerkingen betreft o.a. de ondertekening van de UEA en dient derhalve ingevuld te worden door de Inschrijver.
327	Nota van Inlichtingen vraag 7 en 251	n.v.t.	n.v.t.	1-12-2020		Referentiefomulier Bijlage 10 Kerncompetenties	N.a.v. uw antwoord op vraag 7 uit de Nvl betreffende de wijziging van de terugkijkt termijn van referenties van 36 naar 60 maanden waarbij Bijlage 10 format kerncompetenties niet langer actueel is, is gevraagd om een gewijzigde Bijlage 10 ontvangen welke in lijn is met de antwoorden uit de Nvl. Wij hebben de volgende verdiepende vraag na het antwoord op vraag 7 en de vraag 258: het format Bijlage 10 voorziet niet in een handtekening door referent. In Bijlage 9 geeft u aan dat u aan Inschrijvers aan wie de opdracht voorlopig wordt gegund vraagt om het eerder ingediende standaard formulier 10 nogmaals in te sturen, ditmaal ondertekend door de referent. Tevens zegt u in Bijlage 9 het volgende: "het staat Inschrijvers vrij om bij de Inschrijving het standaardformulier reeds door de opgegeven referent ondertekend in te dienen. Standaardformulier 10 dient daarmee bij voorlopige gunning aanvullend ondertekend te worden de referent". Kunt u dit aspect meenemen in het aangepaste format Bijlage 10 en dit aangepaste formulier 27-1-2021 bij de Nvl delen inclusief een invulveld ter ondertekening door de referent en als dit niet kan, kunt u uitleggen hoe wij reeds bij de Inschrijving de referentie door referent kunnen laten ondertekenen?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 250.
328	Nota van Inlichtingen vraag en antwoord 74	5.3.1.1	41	08-01-21		Beoordelingsprocedure	Op de vraag: "Worden voor perceel 2, 3 en 4 de visie en casus ook in hun onderlinge samenhang beoordeeld?" is uw antwoord "Uw vraag is onduidelijk. Wat bedoelt u met onderlinge samenhang, is dat binnen het perceel of is dat perceeloversijgend?". Waar deze vraag alle Percelen betreft gaat het volgens ons om de samenhang binnen het Perceel, dat wil zeggen voor Perceel 1 de samenhang tussen Uitvoeringsplan en de Visie op samenwerking en voor de Percelen 2, 3 en 4 om de samenhang tussen Casus en Thematiek. Wilt u met die toelichting en onze verdiepende vraag n.a.v. uw antwoord bij de eerdere vraag 74 uw beeld geven op de eerder gestelde vraag 74?	Gepubliceerd	Zie het antwoord bij vraag 194 en 303.
329	Nvl	Antwoorden op vragen 87, 207 en 258		22-1-2021		Checklist	De bij de Nvl gepubliceerde checklist van te overleggen documenten geeft aan dat er alleen documenten door de Inschrijver / Penvoerder / Combinanten moeten worden aangeleverd: is onze conclusie juist dat wij voor Derden en onderaannemers geen documenten bij onze Inschrijving hoeven te overleggen?	Gepubliceerd	Uw conclusie is niet juist. In voorkomende gevallen dient de Derde die in het kader van de geschiktheid wordt opgevoerd ook gevraagd Documenten te overleggen. Zie paragraaf 3.4.2.3 in het kader van de geschiktheideisen.
330	Nvl	Antwoorden op vragen 22 en 207		22-1-2021		Akkoordverklaring	Dient de gepubliceerde akkoordverklaring alleen door de Penvoerder of door alle Combinanten separaat te worden ondertekend?	Gepubliceerd	In par. 3.4.1 punt 3 staat dat de penvoerder de Ondernemer is die door elke combinant adequaat is gemachtigd om namens het Samenwerkingsverband verplichtingen aan te gaan in het kader van deze aanbesteding. Het volstaat derhalve als de Penvoerder de Akkoordverklaring ondertekent.
331	Nvl/bijlage 9 P2 KC1			01-02-21		Nvl vraag 274, bijlage 9 P2 KC1	Wij hechten er waarde aan om onze vraag 247 nog verder te verduidelijken om zo een eenduidig antwoord te krijgen. In bijlage 9, perceel 2, kc1 vraagt u 3 onderdelen (1. het leveren van een civiel technisch of wegbouwkundig ontwerp. ; 2 het adviseren over, ontwerpen van en opstellen van een contract voor het realiseren van een nieuwe beweegbare brug; 3 het vaststellen van de onderhoudssituatie en het geven van advies over de onderhoudssituatie van een bestaande beweegbare brug) welke vervolgens in één vakkundig wijze uitgevoerde opdracht zit van minimaal €150.000,--. Ons inziens vraagt u hier naar een project dat nagenoeg niet voorkomt. De enige situatie die wij zien waarin één referentie zou passen betreft het een brug dat eerst door ons geïnspecteerd moet worden van de huidige staat, vervolgens zou een onderhoudsadvies moeten uitwijzen dat de brug vervangen moet worden. Waarna wij een nieuwe brug ontwerpen en daarna in een contract schrijven voor realisatie hiervan. Hiermee beperkt u de kring van potentiële inschrijvers enorm, hetgeen juist conform Voorschrift 3.5 F van de Gids Proportionaliteit, voorkomen dient te worden. Wij vragen u daarom toe te slaan dat er voor KC 1, drie afzonderlijke referenties (1. het leveren van een civiel technisch of wegbouwkundig ontwerp. ; 2 het adviseren over, ontwerpen van en opstellen van een contract voor het realiseren van een nieuwe beweegbare brug; 3 het vaststellen van de onderhoudssituatie en het geven van advies over de onderhoudssituatie van een bestaande beweegbare brug) worden ingediend waarmee iedere partij kan aantonen over de juiste ervaring per onderdeel te beschikken en hiermee te voldoen aan uw eisen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wilt u toelichten waarom u in strijd met de Gids Proportionaliteit zou handelen?	Gepubliceerd	Zie het antwoord bij vraag 294.
332	Inschrijvingsleidraad	3.4	28, 29	1-12-2020		Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Kunt u bevestigen dat DEEI VI op het UEA niet van toepassing is en derhalve niet hoeft te worden ingevuld en als uw beeld anders is, kunt u dit toelichten?	Gepubliceerd	Zie antwoord bij vraag 326.
333	Bijlage 10	n.v.t.	n.v.t.	1-12-2020		Referentiefomulier Kerncompetenties	Het format Bijlage 10 voorziet niet in een handtekening door referent. In Bijlage 9 geeft u aan dat u aan Inschrijvers aan wie de opdracht voorlopig wordt gegund vraagt om het eerder ingediende standaard formulier 10 nogmaals in te sturen, ditmaal ondertekend door de referent. Tevens zegt u in Bijlage 9 het volgende: "het staat Inschrijvers vrij om bij de Inschrijving het standaardformulier reeds door de opgegeven referent ondertekend in te dienen. Standaardformulier 10 dient daarmee bij voorlopige gunning aanvullend ondertekend te worden de referent". Kunt u ter overweging een aangepast format Bijlage 10 delen inclusief een invulveld ter ondertekening door de referent en als dit niet kan, kunt u uitleggen hoe wij reeds bij de Inschrijving de referentie door referent kunnen laten ondertekenen?	Gepubliceerd	Zie de gepubliceerde bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.

334	Nota van inlichtingen	vraag 117		01-02-21		Inschrijven meerdere percelen	In het antwoord op vraag 117 verwijst u naar de definitie in de Aanbestedingsleidraad. Daar is de volgende definitie voor Derde opgenomen: "Ondernemer waarop Inschrijver een beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen en/of voor de uitvoering van de opdracht." Dit volgt ook uit paragraaf 3.4.2. Zo beschouwd omvat het begrip Derde dus ook Ondernemers waarop de Inschrijver geen beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen, maar alleen voor de uitvoering van de opdracht. Uit het antwoord op vraag 2 leiden wij echter af dat u daar met Derde uitsluitend Ondernemers bedoelt waarop de Inschrijver een beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Naar aanleiding daarvan hebben wij de volgende vraag: Klopt het dat voor het antwoord op vraag 2 het tweede deel van de definitie van Derde buiten beschouwing dient te worden gelaten en dat de definitie dus moet luiden "Ondernemer waarop Inschrijver een beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen."?	Gepubliceerd	Zie het (aangepaste) antwoord op vraag 2.
335	nvt	nvt	nvt	01-02-21		WAADI	nvt	Gepubliceerd	Vanuit de WAADI (Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs) heeft de provincie Noord-Holland de plicht om contractpartijen te informeren over onze arbeidsvoorwaarden. Na gunning zal Aanbesteder de partijen informeren over arbeidsvoorwaarden en de geldende CAO. De CAO is te vinden op www.ipo.nl .
336	nvt	nvt	nvt	01-02-21		Aantalf Referenties	nvt	Gepubliceerd	In de bijlage 'Bijlage bij NvI 1-feb-2021 - Aantal Referenties Kerncompetenties' is het minimum en maximum aantal referenties opgenomen dat u per perceel bij uw Inschrijving moet indienen. Per kerncompetentie is aangegeven in welke gevallen u kunt afwijken van het uitgangspunt dat u per kerncompetenties één referentie aanlevert. In die gevallen levert u in elk geval 1 referentie per vermelde kerncompetentie met als maximum het aangegeven aantal. Let wel: het is toegestaan om per Perceel met één referentie aan meerdere kerncompetenties te voldoen. Daarbij geldt voor de Percelen 1, 2 en 4 een minimum van 3 referenties per Perceel.