

Nota van Inlichtingen 2
Aanbesteding Inhuur tijdelijk personeel
Inkoopbureau West-Brabant
Kenmerk siw008488
Datum 05-02-2021

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Contract	Naar aanleiding van vraag 73	U geeft aan "Overname van ingezette medewerkers is enkel en alleen mogelijk na onderling overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Het Inkoopbureau gaat niet akkoord met de benoemde beperking van 1600 uur." Wij stellen het eerste deel zeer op prijs. Echter, in onze ervaring is het beter om de voorwaarden voor overname vooraf duidelijk vast te leggen in de overeenkomst. Is het Inkoopbureau bereid om de beperking te heroverwegen?	Het Inkoopbureau heeft de voorgestelde beperking heroverwogen en komt tot de conclusie dat ze op dit moment geen nadere beperking in de overeenkomst vast wil leggen, dan reeds zijn vastgelegd in de eerste nota van inlichtingen danwel de concept raamovereenkomst.
2	Inhoud	Naar aanleiding van vraag 86	Het antwoord is ons nog niet helder. Kunt u aangeven wat uw definitie is van een 'flexibele medewerker'?	In de context van de beantwoording van vraag 86 Nvl 1 wilt het Inkoopbureau graag inzicht krijgen in de verhouding tussen medewerkers die in vaste dienst zijn bij inschrijver en medewerkers die bijvoorbeeld op zzp basis opdrachten uitvoeren voor inschrijver. Een flexibele medewerker is dus een medewerker die geen vast dienstverband heeft bij inschrijver.
3	Contract	Naar aanleiding van vraag 25	Inschrijver heeft een raamovereenkomst Inkoopdienstverlening met één van uw opdrachtgevende gemeenten. Kunt u bevestigen dat bestaande raamovereenkomsten - met dezelfde / overlappende scope als onderhavige aanbesteding- die uw opdrachtgevers zelf hebben afgesloten - buiten de werking vallen van uw verbod op 'zonder uw tussenkomst zaken doen'?	Dit kunnen wij bevestigen. Reeds afgesloten overeenkomsten met deelnemers vallen buiten de afspraken zoals genoemd in artikel 7 van de raamovereenkomst.
4	Inhoud	Nvl vraag 27 PvE 4.5.2. Geschiktheidseisen, Technische Beroepsbekwaamheid	U geeft als antwoord op vraag 27 dat de genoemde minimale totale opdrachtwaarde in bijlage 3 Opgave referentie ("... een totale opdrachtwaarde van minimaal € 100.000,-") niet correct is en met verwijzing naar het antwoord van vraag 15 de minimale totale opdrachtwaarde van € 80.000,- de juiste is. Het referentieformulier in bijlage 3 heeft daarbij een inhoudelijke wijziging gekregen, kunt u het aangepaste formulier ter beschikking stellen?	De aangepaste bijlage 3 wordt tegelijkertijd met deze tweede Nvl gepubliceerd.
5	Proces	Programma van eisen Wegingsfactoren	Nu de maximum tarieven naar boven zijn bijgesteld zal ook de inschrijfprijs van de inschrijvers hoger worden. Daarmee verandert de verhouding tussen kwaliteit en prijs en krijgt het onderdeel prijs een hogere weging, omdat de fictieve aftrek voor de kwaliteitscriteria een vast bedrag is. Bent u bereid om de oorspronkelijke verhouding tussen prijs en kwaliteit te handhaven en dus de fictieve aftrek voor de kwaliteitscriteria ook naar boven bij te stellen?	Bij de eerste Nvl zijn we er ons van bewust geweest dat door deze wijziging de verhouding tussen prijs/kwaliteit verschoven is. Echter vinden wij deze nog steeds proportioneel en wordt daarom verder niet aangepast.
6	Inhoud	Nvl vraag 84 Inhoud PvE, paragraaf 4.6.3, pagina 26 K2	U geeft als antwoord aan dat u de vraag niet nog specifiek kan omschrijven. Kunt u wel toelichten wat u bedoelt met de zinsnede ".....ontvangst van de nadere opdracht tot en met de afronding daarvan" en dan specifiek wat u onder "met de afronding daarvan" verstaat?	In het kader van K2 wordt hiermee het volgende bedoeld: In het geval het Inkoopbureau met opdrachtnemer tot overeenstemming komt over de aangeboden kandidaat, is de afronding van het proces het moment van ondertekening van de nadere overeenkomst door beide partijen.