

Digitale marktconsultatie

Kaderrichtlijn Water Oost- Nederland

22 februari 2021

13:00 – 16:00



Kort: online sessie regels



- Iedereen zet zichzelf op mute wanneer je niet aan het woord bent.
- Steek je digitale hand op als je wat wilt zeggen, wacht totdat je aangewezen wordt.

Vragen?

- Over het onderwerp dat besproken wordt? - Stel deze in de chat!
- Aan het eind van een deelsessie worden de vragen over deze deelsessie doorgenomen.
- Helemaal aan het eind van de sessie is er ruimte voor de rest van de vragen.



Programma



- 13.00 Start, programma, voorstellen
- 13.15 Inleiding KRW (incl. quiztime)
- 13.45 Resultaten schriftelijke marktconsultatie
- 14.00 Aanbestedingsscenario's
- 14.15 Pauze*
- 14.30 Vragen - gesprek
- 15.45 Afsluiting - Hoe nu verder?



Doel marktconsultatie



- *De markt informeren en vroegtijdig en actief betrekken*
- *De markt consulteren over passende contract- en aanbestedingsvormen en risicoverdelingen*
- *Voorgenomen keuzes toetsen bij de markt*



Even voorstellen..



- ❖ Marius Kiers
- ❖ Tjeerd Ruppert
- ❖ Hans Veldt
- ❖ Hans Zwakenberg
- ❖ Marnix Roosjen



Deelnemende partijen



- *Aveco de Bondt*
- *Baks Civiel- en Cultuurtechniek*
- *Bouwhuis aannemingsmaatschappij 'Boumij' BV*
- *Boskalis*
- *Grondbank GMG*
- *HAZ Zwartsluis BV*
- *KWS Infra Zwolle*
- *K3Delta*
- *K3*
- *Martens en Van Oord Aannemingsbedrijf B.V.*
- *Ploegam*
- *Smals*
- *Tauw BV*
- *Van Aalsburg*
- *Van den Herik*
- *Van den Biggelaar Grond- en waterbouw BV*
- *Van Oord Nederland B.V.*
- *Witteveen + Bos*



Kaderrichtlijn Water

Doel Kaderrichtlijn Water:

- Schoon en gezond water
- Ecologisch en chemisch gezond
 - ❖ Waterplanten
 - ❖ Macrofauna (waterinsecten)
 - ❖ Vissen

Stroomgebiedsaanpak in Tranches

Voorliggende opgave – restant 2^e en geheel 3^e Tranche 2020-2027.



Waterlichamen RWS ON

- R7 Bovenrijn-Waal
- R7 Nederrijn-Lek
- R7 IJssel
- R7 Zwarte Water
- R8 Beneden-Lek



Visie Kaderrichtlijn Water

Ontwerpen vanuit ecologische doelen:

- ❖ Waterplanten, insecten en vis als startpunt
- ❖ Met respect voor **huidige natuurwaarden**
- ❖ **Passend** in het landschap
- ❖ Synergie in doelen (N2000, NNN)



Opgave



Inrichtingsmaatregelen = Habitatontwikkeling

- ❖ Nevengeulen
- ❖ Strangen (hanken)
- ❖ Natuur(vriende)lijke oevers
- ❖ Uiterwaardverlaging/overstromingsvlakte
- ❖ Beekmondingen
- ❖ Plaatsen rivierhout

Waterlichaam	Geulen	Strangen	Beekmonding	Oevers	Uiterwaardeverlaging	Getijdegeul
IJssel	15,32 km	11,2 km	10,5 km	30 km	1,6 ha	-
Neder-Rijn/Lek	2,4 km	2,77 km	0,4 km	9,6 km	25,02 ha	-
OM/getijdelek	-	-	-	6,7	-	8,8 ha
Waal	8,76	1,04	-	-	9,0 ha	-



Onderwaterbeeld van rivierhout
(bij bekendwater)

Kaderrichtlijn Water Oost-Nederland



Karakteristieken Oost-Nederland:

- ❖ *Omvang in aantallen locaties*
- ❖ *Grote geografische spreiding*
- ❖ *Lange doorlooptijd*
- ❖ *Flexibiliteit*
- ❖ *Technische eenvoud*
- ❖ *Complexe omgeving/procedures*
- ❖ *Hoge percentage van realisatie op gronden derden*
- ❖ *Grote hoeveelheid vrijkomende grondstoffen(m.n. grond)**
- ❖ *Grote hoeveelheid raakvlakken*
- ❖ *Ambitieuze planning*
- ❖ *Beperkte capaciteit RWS/SBB*
- ❖ *Synergie in doelen*





Quiztime

Wat weet je over

www.menti.com





Resultaten schriftelijke consultatie



Schriftelijke consultatie



- Rapport
- Vragenlijst

	Klein	Middel groot	Groot
Respons	1	6	2





Interessante uitdagingen

- Bijdrage circulaire economie
 - Verbeteren ecologisch watersysteem
 - Omgevingsmanagement
 - KRW aspecten sluiten goed aan bij bedrijfssegment
- ❖ Versnippering leidt tot grote benodigde tendercapaciteit
- versus***
- ❖ Te veel clusteren leidt tot te strenge selectiecriteria



- Passend werk
- Indeling is uitdaging

Planning (1/2)



- Grote geografische clusters
- Ruime doorlooptijd (vroeg tenderen en laat opleveren)
- Goed voorbereid
 - ❖ Vergunningen vooraf regelen door OG
 - ❖ Onderzoeken afgerond
 - ❖ Gebieden beschikbaar
- Betrokkenheid
 - ❖ Betrekken ON in voorbereiding
 - ❖ Uitwerken tot VO door OG
 - ❖ Inkoopplanning communiceren



- Projecten zijn niet geografisch gebundeld voorbereid.
- OG moet altijd paraat staan



Planning (2/2)

- ❖ Afstemming met raakvlakprojecten
versus
- ❖ Geen raakvlakprojecten, alleen KRW-ON



Invloed van raakvlakprojecten op planning



Omvang contracten

Aannemers						Onderaannemers	
Klein					Groot		
1 - 5 miljoen	2 x IJssel, 2 x Rijn/Lek 2 x Waal	1 - 20 miljoen	10 - 20 miljoen	8 contracten (200/8 = 25 miljoen per contract)	4 x 50 miljoen Of 2 x 100 miljoen Of 2 x 50 miljoen en 4 x 25 miljoen	10 - 20 miljoen	Per riviertak 1 contract



Contract- en aanbestedingsvormen

- Van RAW tot 2 fasen en bouwteam
 - ❖ Afhankelijk van complexiteit en verdeling omgevingsrisico's
 - ❖ Langlopende vergunningen, bodemgesteldheid, explosieven voor OG
 - ❖ Uitvoeringsrisico's, planning voor ON
- Raamovereenkomst
- Vooraf bespreken en eerlijk verdelen van risico's in een open overlegstructuur
- Snel trechteren



- Hou het simpel
- Invulling raamcontract?
- Bespreken van risicoallocatie is belangrijk



Gunning en selectie

- Voldoende uitvoeringscapaciteit
- Selectie moet wel selecteren
- Kwaliteit moet zwaar meewegen



- Spagaat selectief versus kleinere partijen toelaten
- Met name ervaring met natuur genoemd



Kansen en risico's (1/3)

(Meest) genoemde risico's zijn:

- ❖ Stikstof en PFAS
- ❖ Randvoorwaarden natuurwetgeving
- ❖ Planningsrisico's als gevolg van vergunningen, aanbesteding, ontwerpproces en/of beschikbaarheid van de percelen.
- ❖ Civiel en milieutechnische kwaliteit van de vrijkomende materialen
- ❖ NGE
- ❖ Archeologie
- ❖ Situaties met hoog- en laagwater, werkbare dagen
- ❖ Raakvlakken met andere programma's in en langs de grote rivieren.
- ❖ Werkzaamheden in en naast N2000 gebieden.
- ❖ Afhankelijkheid van particuliere perceel eigenaren of gebruikers.
- ❖ Contractvorm sluit niet aan op de diepgang en het uitwerkingsniveau



- Veel omgevingsrisico's
- Link met gunningscriteria



Kansen en risico's (2/3)

- Risicoallocatie
 - ❖ Langlopende vergunningen, bodemgesteldheid, explosieven voor OG
 - ❖ Uitvoeringsrisico's, planning voor ON
- Vooraf bespreken en eerlijk verdelen van risico's in een open overlegstructuur



- Bespreken risicoallocatie is belangrijk



Kansen en risico's (3/3)

(Meest) genoemde kansen zijn:

- ❖ Hoogwaardig afzet vrijkomende grondstoffen in de bouwkolom: Ontwerpkaders vrijlaten zodat de kans op hergebruik van materiaal gemaximaliseerd wordt.
- ❖ Synergie met andere grote projecten langs de rivieren (werk met werk maken)
- ❖ Slim ontwerpen (LCA): MJO meenemen in de uitvraag
- ❖ Transport (over water)
- ❖ Meekoppelkansen voor aangrenzende (particuliere) percelen (bijv. recreatief gebruik van de natuur en ontwikkeling van biodiversiteit in de gebieden, koppeling met lopende projecten als onderhoud en verbreding vaargeulen.
- ❖ Duurzame en innovatieve projecten een kans geven en ondernemers de kans geven de investeringen welke gemaakt zijn voor innovatie/duurzame oplossingen rendabel te maken.



- Invloed van raakvlakprojecten op de planning



Randvoorwaarden duurzaamheid en innovatie

- Voldoende tijd en draagvlak voor innovaties binnen de projecten;
- Bundeling van projecten kan ruimte creëren voor innovaties;
- Overkoepelende leerruimtes voor kennisdeling en slagkracht (voor RWS/ON maar ook voor ON/ON);
- Duurzaamheid belonen middels BPKV;
- Geef duidelijk aan waar innovatie toegestaan is (kaders);
- Marktpartijen betrekken voorafgaand aan het aanvragen van de vergunningen (veelal worden innovaties buiten spel gezet door reeds gemaakte keuzes bij vergunningaanvragen).



Ruimte zoeken om innovaties mogelijk te maken

Tips



- Stem als opdrachtgever (RWS) af met de andere programma's. Er ligt de komende jaren een grote opgave om projecten te realiseren. Er zijn zowel kansen als risico's die beter te beheersen zijn als de projecten goed op elkaar aansluiten.
- Tevens wordt geadviseerd contact op te nemen met de waterschappen aangezien deze als koploper worden gezien wat betreft het implementeren van innovatie en duurzaamheid.
- Vroegtijdig kenbaar maken van de inkoopplanning.



- Waterschappen zijn benaderd
- Kwartaalberichten Tendered



Scenario's



Onderwerpen



1. Afwegingskader
2. Waarom OG (deels) ontwerpt
3. Faseren & clusteren
4. Scenario's



Afwegingskader



Afwegingscriterium

Doelstelling

- Realiseren KRW-maatregelen

Ambities

- Halen planning
- Binnen budget
- Tevreden omgeving
- Samenwerking
- Duurzaamheid
- Blijven leren en verbeteren

Randvoorwaarden

- Beheerste planning en fasering
- Clustering
- Beperken capaciteit RWS/SBB
- Minimaal uitwerkingsniveau
- Draagvlak markt

Beheersen (top)risico's

5	Zeer goed
4	Goed
3	Voldoende
2	Onvoldoende
1	Slecht





Waarom OG (deels) ontwerpt

Afwegingscriteria voor welke maatregelen?

- Mate van doelbereik:
 - Kwantitatief: huishoudboekje km/ha
 - Kwalitatief: ecologische winst in termen van ontwikkeling habitat
- Draagvlak en grondpositie
- Risicoprofiel conditionerende onderzoeken
- Kosten
- Beheersinspanning
 - Toekomstbestendigheid (verwachte effecten van bijvoorbeeld klimaatverandering op ontwerp)
 - Beheerkosten
- Synergie met andere doelen en programma's (N2000, NNN, PAGW, IRM)



**In afstemming met
SBB/Stakeholders/Bevoegde Gezagen en
de omgeving**

→ & gebiedskennis bij de opdrachtgever



Waarom OG (deels) ontwerpt

Invalshoeken

- Geotechniek
- Waterveiligheid
- Geohydrologie
- Archeologie
- Cultuurhistorie
- Terretrische ecologie
- Aquatische ecologie
- NGE's
- K&L
- Hydraulische vormgeving
- Milieuhygiëne / bodemkwaliteit
- Beeldkwaliteit
- Riviermorphologie
- Integrale veiligheid
- Duurzaamheid
- Beheer en onderhoud
- Scheepvaart
- Visserij
- Recreatie
- Landbouw
- Drinkwater



**VO + vergunningaanvraag
(hoofdvergunningen)**

Fasereen & clusteren



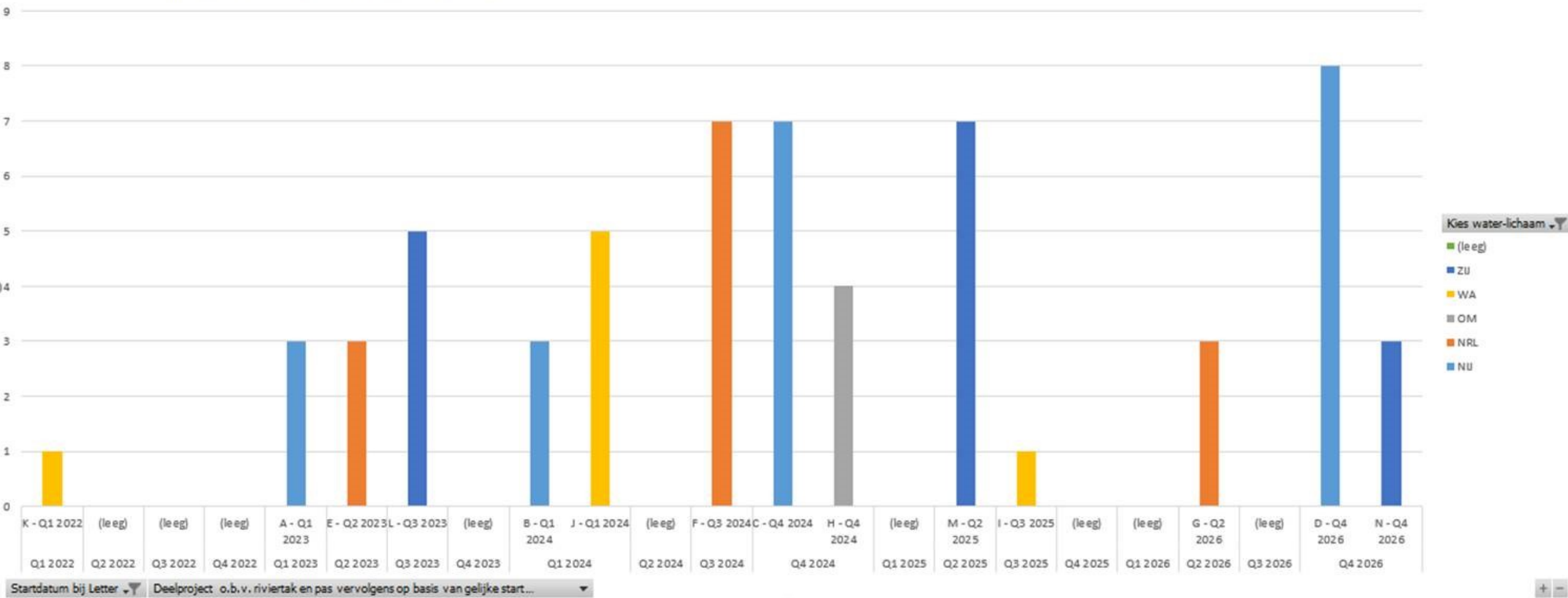
1. Verdelen (beperkte) capaciteit (voorbereiding en uitvoering)
2. Beschikbaarheid gronden
3. Belasting van de omgeving
4. Spreiding uitgaven
5. Projectsturing
6. In kunnen spelen op meekoppelkansen / raakvlakprojecten
7. Beschikbaarheid marktpartijen



Faseren & clusteren



Aantal van Deelproject: o.b.v. riviertak en pas vervolgens op basis van gelijke start realisatie



Scenario's: De (bij voorbaat) afvallers



- Best Value (OG is expert)
- Alle contractvormen met een M en/of F (buiten scope)





Scenario 1: Eénmalige contracten

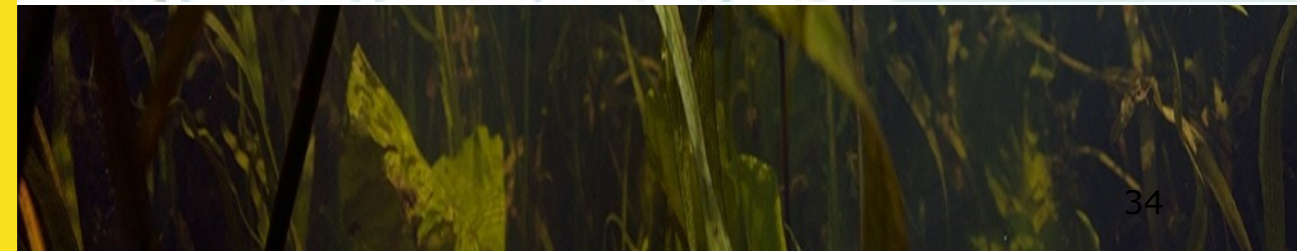
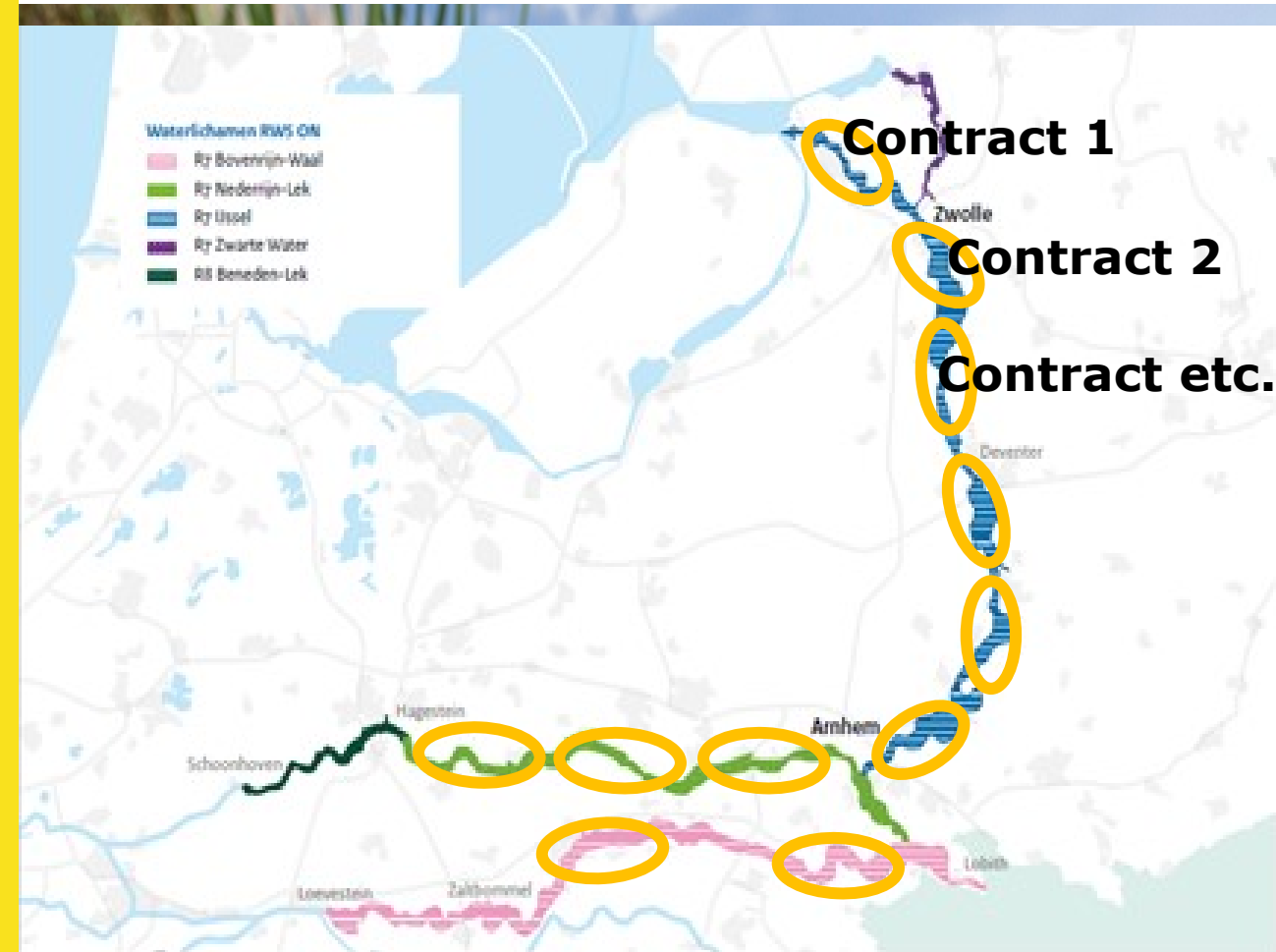
Een partij krijgt een contract opgedragen

Subscenario's:

- a. RAW-bestek
- b. D&C/E&C
- c. 2 fasen contract

Varianten

- Per keer aanbesteden
- In een raamovereenkomst



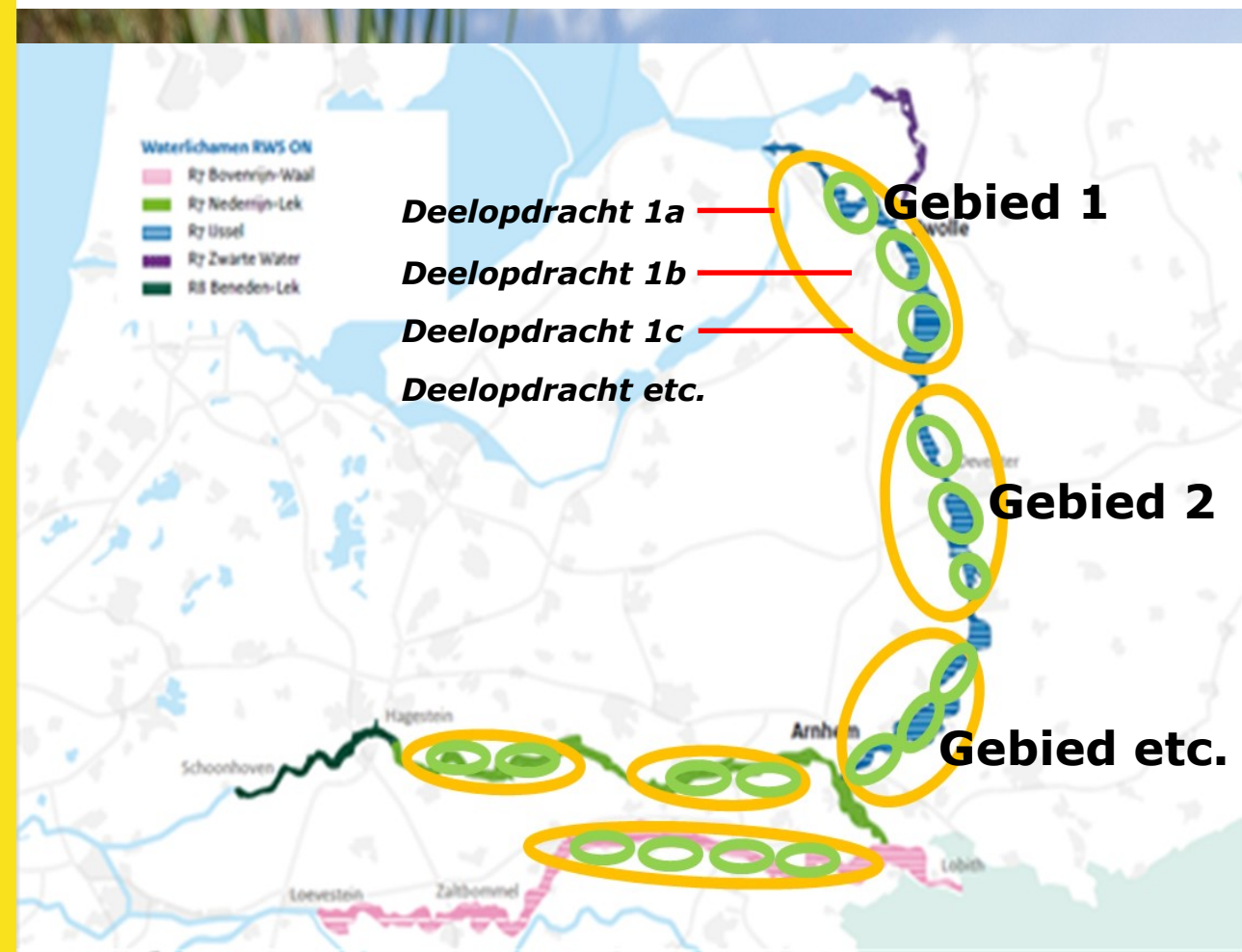


Scenario 2: Gebiedscontract

Een partij verwerft een gebied en voert binnen dat gebied (verdeeld in de tijd) deelopdrachten uit

Varianten

- Per gebied aanbesteden
- 1 keer aanbesteden o.b.v. percelen





Scenario 1a: RAW-bestek

Scenario 1

Eénmalige contracten

Subscenario's:

- **RAW-bestek**
- D&C/E&C
- 2 fasen contract
- Per keer aanbesteden
- In een raamovereenkomst

Voordelen (+):

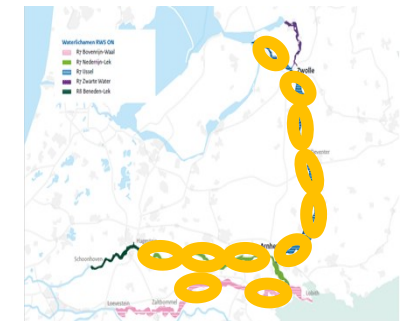
- OG krijgt precies wat hij wil
- Concurrentie op prijs
- Geschikt voor MKB

Nadelen (-):

- Vergt erg veel inspanning / capaciteit
- Geeft druk op de planning / niet flexibel
- Draagt nauwelijks bij aan de ambities

Beoordeling:

Onvoldoende





Scenario 1b: D&C / E&C

Scenario 1

Eénmalige contracten

Subscenario's:

- RAW-bestek
- **D&C/E&C**
- 2 fasen contract
- Per keer aanbesteden
- In een raamovereenkomst

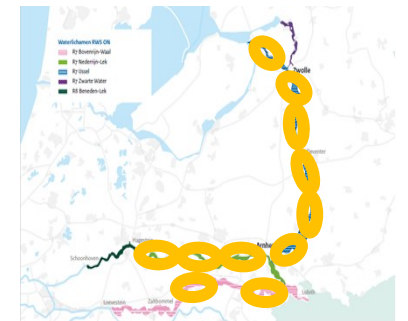
Voordelen (+):

- Bijdrage ON aan de ambities mogelijk
- Concurrentie op prijs
- (deels) Geschikt voor MKB
- Past goed bij RWS organisatie

Nadelen (-):

- Bijdrage ambities = prijsgedreven

Beoordeling:
Kanshebber





Scenario 1c: 2 fasen contract

Scenario 1

Eénmalige contracten

Subscenario's:

- RAW-bestek
 - D&C/E&C
 - **2 fasen contract**
- Per keer aanbesteden
- In een raamovereenkomst

Voordelen (+):

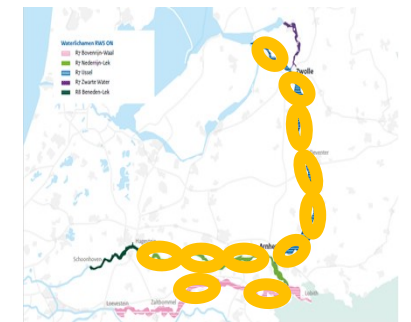
- Goede bijdrage ON aan de ambities mogelijk
- Bijdrage ambities ON = kwaliteitsgedreven
- Minder inspanning RWS in uitvoeringsfase

Nadelen (-):

- Geen (beperkte) concurrentie op prijs
- Risico op niet / moeilijk komen tot overeenstemming prijs (tijd)
- Geen gemeengoed bij RWS

Beoordeling:

Kanshebber





Scenario 2: Gebiedscontract

Scenario 2

Gebiedscontract

- Per gebied aanbesteden
- 1x aanbesteden o.b.v. percelen

Voordelen (+):

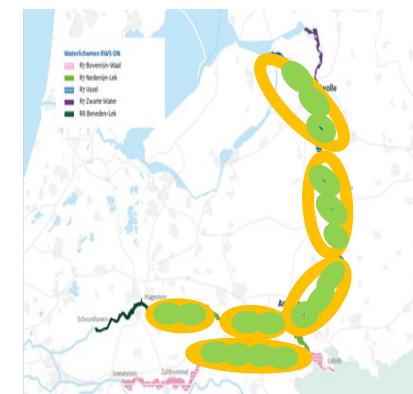
- Zeer goede bijdrage ON aan de ambities mogelijk, ook op programmaniveau
- Leereffect mogelijk, ook op programmaniveau
- Terugverdienen van investeringen mogelijk
- Bijdrage ambities ON = kwaliteitsgedreven
- Flexibel
- (deels) Geschikt voor MKB
- Minder inspanning RWS in uitvoeringsfase

Nadelen (-):

- Geen (beperkte) concurrentie op prijs
- Risico op niet / moeilijk komen tot overeenstemming prijs (tijd)
- Geen gemeengoed bij RWS

Beoordeling:

Kanshebber



Scenario's: op een rij



Scenario 1: Eénmalige contracten

Subscenario's:

- a. RAW-bestek
- b. D&C/E&C
- c. 2 fasen contract

Varianten

- Per keer aanbesteden
- In een raamovereenkomst



Scenario 2: Gebiedscontracten

Varianten

- Per gebied aanbesteden
- 1 keer aanbesteden o.b.v. percelen



Scenario's: Of in de mix



Scenario 1: Eénmalige contracten

Subscenario's:

- a. RAW-bestek
- b. D&C/E&C
- c. 2 fasen contract

Varianten

- Per keer aanbesteden
- In een raamovereenkomst



Scenario 2: Gebiedscontracten

Varianten

- Per gebied aanbesteden
- 1 keer aanbesteden o.b.v. percelen





Pauze
14:15 – 14:30





Vragen

www.menti.com





Hoe nu verder?

Hopelijk zien wij jullie terug in Q3/Q4 2021

Tot die tijd:

Updates via Tendered

Updates via: www.samenwerkenaanriviernatuur.nl

