



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

1e Nota van Inlichtingen

Europese aanbesteding Inhuur ICT-Professionals Detavast t.b.v. Dictu, BLD, CJIB en OCW
TenderNed-kenmerk: 284826

Nr.	Document	Onderdeel	Pagina	Alinea	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 3 PVE Algemeen	A.31	6		Volgens deze bepaling zal Deelnemer zijn beslissing om een Nadere Overeenkomst al dan niet te verlengen ten minste een maand voor afloop van de Nadere Overeenkomst kenbaar maken. Inschrijver dient echter op grond van de wet op haar beurt, als het gaat om een arbeidsovereenkomst voor zes maanden en langer, een aanzegtermijn van ten minste één maand voor het einde van de arbeidsovereenkomst in acht te nemen jegens haar werknemer. In dat licht is de termijn voor de kennisgeving van het lichten van de verlengingsoptie voor de Deelnemer wat te krap om tijdig te kunnen aanzeggen. Wilt u in afwijking van A31 toezeggen dat de kennisgeving niet later dan 5 weken voor het einde van de Nadere overeenkomst zal worden gedaan?	Akkoord. Aanbestedende dienst neemt uw voorstel over, voornamelijk omdat zij inschat dat de kans op herplaatsbaarheid van de doelgroepen in deze detavast Raamovereenkomst bij een eventuele opzegging van de nadere overeenkomst gemiddeld gezien lager is dan van de doelgroepen die in de reguliere ICT/IV-inhuur raamovereenkomsten geplaatst worden en waar deze betreffende passage ook door aanbestedende gebruikt wordt. U doet hierbij een redelijk voorstel. De passage "één (1) maand" in eis A.30, eis A.31 van het programma van eisen en in artikel 4.3 en 4.5 van de Nadere overeenkomst wordt daarom gewijzigd in "vijf (5) weken".
2	Bijlage 9 Nadere Overeenkomst	4. Inwerkingtreding en duur van de Nadere Overeenkomst	2	3	Volgens deze bepaling zal Opdrachtgever zijn beslissing om een Nadere Overeenkomst al dan niet te verlengen ten minste een maand voor afloop van de Nadere Overeenkomst kenbaar maken. Inschrijver dient echter op grond van de wet op haar beurt als het gaat om een arbeidsovereenkomst voor zes maanden en langer een aanzegtermijn van ten minste één maand voor het einde van de arbeidsovereenkomst in acht te nemen jegens haar werknemer. In dat licht is de termijn voor de kennisgeving van het lichten van de verlengingsoptie voor de Deelnemer wat te krap om tijdig te kunnen aanzeggen. Wilt u artikel 4.3 wijzigen door te bepalen dat de kennisgeving niet later dan 5 weken voor het einde van de Nadere overeenkomst zal worden gedaan?	Zie het antwoord op vraag 1.
3	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	8	3	De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is wel beperkt per incident, maar niet per jaar. Door geen beperking per jaar op te nemen is in feite sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid, waarmee inschrijver als beursgenoteerde onderneming niet kan instemmen. Wilt u artikel 14.3 aan te passen door daarin op te nemen dat de aansprakelijkheid van een tekortkoming gerelateerd aan de raamovereenkomst is beperkt tot 1.250.000 per jaar en in het geval de tekortkoming is gerelateerd aan een Nadere Overeenkomst de aansprakelijkheid is beperkt tot vier keer de opdrachtwaarde per jaar?	Aanbestedende dienst stemt niet in met uw voorstel en wel om de volgende redenen. De aansprakelijkheidsbeperking zoals in de raamovereenkomst is geformuleerd kent een uitgebalanceerde risicoverdeling voor Opdrachtgever / Deelnemer en opdrachtnemer (wederpartij), waarbij de aansprakelijkheid in beginsel beperkt is tot directe schade en wordt onderscheid gemaakt naar schade als gevolg van een tekortkoming in de nakoming van de raamovereenkomst enerzijds en de nadere overeenkoms anderzijds. Het verder inperking van de beperking van de aansprakelijkheid naar een bedrag per jaar acht aanbestedende dienst onredelijk. Op het moment dat in een jaar meerdere schades worden veroorzaakt die voor rekening van opdrachtnemer komen zal dit aanleiding zijn om te beoordelen of de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomst(en) nog wel kan/kunnen worden voortgezet.
4	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	8	3	Ingevolge artikel 14.3 sub b worden de kosten van leegloop aangemerkt als directe schade. Inschrijver begrijpt niet waarom dergelijke kosten als directe kosten worden aangemerkt nu die kosten eerder als gevolgsschade kwalificeren. Vraag 1: Waarom worden de kosten van leegloop aangemerkt als directe schade? Vraag 2: Kunt u uitleggen wat u bedoelt met leegloop van goederen en faciliteiten? Vraag 3: Kunt u aangeven wanneer er precies sprake is van leegloop aan de zijde van Opdrachtgever, gerelateerd aan tekortschieten door Inschrijver? Vraag 4: Kunt u voorbeelden geven, met daarin beschreven de rollen van opdrachtgever en opdrachtnemer?	(1, 2 en 3) Onder kosten van leegloop worden verstaan de kosten gerelateerd aan werkzaamheden die als direct gevolg van de schadeoorzaak geen doorgang vinden, waarmee betrokken medewerkers of andere ingehuurde ICT-professionals van deelnemer niet kunnen werken, maar wel moeten worden doorbetaald (salaris of vergoeding). 4) Er zijn vooralsnog geen concrete voorbeelden voor handen, waarmee antwoord kan worden gegeven op uw vraag. In het geval een schadeveroorzakende situatie is ontstaan waarbij leegloop onderdeel is van de directe schade zullen partijen met elkaar in overleg treden om de schade zoveel mogelijk te kunnen beperken.
5	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	8	3	Ingevolge artikel 14.3 sub c worden boetes aangemerkt als directe schade. Een boete kan disproportioneel dan wel onredelijk bezwarend zijn voor de Opdrachtnemer. Kunt u aangeven welke boetes u hier bedoelt? Gaat het hier alleen om bestuursrechtelijk opgelegde boetes, die vatbaar zijn voor bezwaar en/of beroep of bedoelt u ook contractuele boetes?	De boetes zoals vermeld in artikel 14.3 sub c raamovereenkomst zien op boetes van derden die aan Opdrachtgever worden opgelegd als direct gevolg van de schadeveroorzakende situatie die aan Opdrachtnemer is te wijten. Er wordt geen onderscheid gemaakt naar type boete, iedere boete die als gevolg van de schadeveroorzakende situatie door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever worden opgelegd vallen onder de reikwijdte van deze bepaling.
6	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	8		Het valt ons op dat artikel 14.3 niet duidelijk maakt hoe het zit met de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als partij die arbeidskrachten ter beschikking stelt aan opdrachtgever als inlenende partij. Weliswaar wordt de aansprakelijkheid beperkt tot directe schade, maar in de HR-dienstverlening is het gebruikelijk (gelet ook op artikel 7:690 jo. 7:658 BW) dat de aansprakelijkheid wordt gesplitst in enerzijds de aansprakelijkheid voor de prestatie van de uitlenende partij en anderzijds de aansprakelijkheid voor al hetgeen verband houdt met de werkvloer van de inlenende partij. Aangezien de aanbestedende dienst als materieel werkgever zal gelden, verneemt inschrijver graag de visie van de aanbestedende dienst op de volgende zaken: 1) Aansprakelijkheid voor het handelen en/of nalaten van de detachant, die zal werken onder leiding en toezicht van de aanbestedende dienst. 2) Aansprakelijkheid van de aanbestedende dienst als materieel werkgever, in relatie tot artikel 7:658 BW, de Arbeidsomstandighedenwet en de daarmee uit samenhangende wet- en regelgeving voortvloeiende verplichtingen op het gebied van de veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. 3) Aansprakelijkheid in geval van een bedrijfsongeval en/of beroepsziekte van de detachant.	Artikel 14.3 is een soort lex specialis van artikel 26 ARBIT- 2018. De aansprakelijkheid van Opdrachtgever wordt reeds ondervangen in de algemene bewoording van artikel 26 ARBIT- 2018. Indien Opdrachtgever toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen jegens Opdrachtnemer of haar ter beschikking gestelde ICT-Professionals dan biedt de ARBIT-2018 hiervoor voldoende bescherming, ook als het gaat om werkgeversaansprakelijkheid. Aanbestedende dienst wijst u voor de volledigheid tevens op de artikel 20 (arbeidsomstandigheden).
7	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	8	4	Ingevolge artikel 14.4 valt ook vrijwaring als bedoeld in artikel 26.4 van ABRBIT-2018 onder de beperking van de aansprakelijkheid zoals volgt uit artikel 26.2 van ARBIT-2018. Inschrijver is van mening dat de beperking van aansprakelijkheid in geval van vrijwaring gelijkje tred zou moeten houden met directe aansprakelijkheid van Opdrachtnemer. Wilt u de beperking van aansprakelijkheid ingevolge artikel 14.3 van de Raamovereenkomst van overeenkomstige toepassing verklaren in het geval van vrijwaring? En wilt daarbij bepalen dat de schade per jaar zal zijn beperkt tot 1.250.000 ingeval van aansprakelijkheid bij een tekortkoming gerelateerd aan de Raamovereenkomst en tot vier keer de opdrachtwaarde bij een tekortkoming gerelateerd aan een Nadere Overeenkomst?	De vrijwaring zoals bedoeld in artikel 14.4 raamovereenkomst ziet op vrijwaringen zoals in de ARBIT- 2018 opgenomen, waaronder maar niet uitsluitend bij intellectueel eigendom (artikel 8) of aanspraken van personeel van opdrachtnemer (artikel 66). De aansprakelijkheid van opdrachtnemer in geval van vrijwaring van opdrachtgever is beperkt tot 1.250.000 euro, maar geldt niet voor vrijwaring op grond van artikel 26.5 ARBIT-2018. Aanbestedende dienst is niet bereid om hier van af te wijken.
8	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 12 Garanties	12	3	Volgens artikel 12.3 dient de Opdrachtnemer te garanderen dat hij tot twaalf maanden na Acceptatie voor eigen rekening gebreken herstelt. Nu de terbeschikkinggestelde arbeidskracht werkt onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, heeft de Opdrachtnemer geen of nauwelijks invloed op de prestaties van de arbeidskracht op de werkvloer. De verplichting tot herstel van gebreken lijkt dan ook niet redelijk. Kunt u bevestigen dat artikel 12.3 niet van toepassing is in het kader dienstverlening ingevolge de sluiten raamovereenkomst, die ziet op detavastdienstverlening?	Aanbestedende dienst wijst u op artikel 14.5 Raamovereenkomst.
9	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 17 Geheimhouding	15	5	Volgens artikel 17.5 is bij schending van de geheimhoudingsverplichting de Opdrachtnemer een boete verschuldigd van 50.000. Wij vinden deze boete disproportioneel hoog en verzoeken deze te verlagen tot 10.000 per overtreding en te bepalen dat een boete in mindering zal strekken op een eventueel aan Opdrachtgever te betalen schadevergoeding vanwege de schending van de geheimhouding. Nu de terbeschikkinggestelde arbeidskracht werkzaam is onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever heeft de Opdrachtnemer geen invloed op diens handelen en nalaten op de werkvloer bij Opdrachtgever. Tegen die achtergrond zijn wij van mening dat wij niet aansprakelijk kunnen worden gehouden voor het schenden van de geheimhoudingsplicht in het kader van de werkzaamheden van de terbeschikkinggestelde arbeidskracht. Wij verzoeken u dan ook te bepalen dat de boete alleen is verschuldigd als het eigen vaste personeel van Opdrachtnemer de geheimhouding schendt. Mocht u niet instemmen met onze verzoeken, wilt u dat dan toelichten?	Een boete beoogt een afschrikwekkend effect te hebben en wordt daarom niet gematigd. Deelnemer acht dit nodig om geheimhouding te borgen. Opdrachtnemer heeft de verplichting om de ICT-professionals te ter beschikking wordt gesteld aan Deelnemer goed te informeren over de geheimhoudingsverplichting. Of opdrachtnemer een boete op schending van de geheimhoudingsplicht doorlegt aan de ter beschikking gestelde ICT-professional is een aangelegenheid waar Opdrachtgever/Deelnemer geen rol in heeft. De boete blijft onverkort van toepassing.
10	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 20 Arbeidsomstandigheden	16	1	In artikel 20.1 en 20.2 is geregeld dat Opdrachtgever - kort gezegd - verantwoordelijk is voor de arbeidsomstandigheden en dat Opdrachtnemer haar werknemer van informatie over veiligheidsvoorschriften dient te voorzien. Bent u het met inschrijver eens dat indien de Opdrachtnemer haar doorgeleidingsplicht is nagekomen de Opdrachtgever als inlenende partij aansprakelijk zal zijn bij eventuele schade aan de zijde van de terbeschikkinggestelde arbeidskracht op grond van artikel 7:658 lid 4 BW?	De zorgplicht/bescherming en aansprakelijkheid van artikel 7:658 lid 4 BW die voor Opdrachtgever geldt ten aanzien van de ter beschikking gestelde ICT-professional gaat uit van de volgende voorwaarden: 1. De eerste voorwaarde is dat de ICT-professional voor zijn veiligheid (mede) afhankelijk is van de opdrachtgever. 2. De tweede voorwaarde is dat de ICT-professional zich in een met een gewone werknemer vergelijkbare positie bevindt, waarbij moet gelden dat de ICT-professional werkzaamheden voor de opdrachtgever heeft verricht die tot de bedrijfsuitoefening van de opdrachtgever behoren. De uitgevoerde werkzaamheden hadden geleid tot de wijze waarop de opdrachtgever invulling gaf aan zijn bedrijf dus ook door eigen werknemers kunnen worden uitgevoerd. 3. En tot slot geldt als derde voorwaarde dat de opdrachtgever zijn zorgplicht jegens de ICT-professional moet hebben geschonden.
11	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 26 Aansprakelijkheid	17	4	Volgt artikel 26.4 geldt de beperking van de aansprakelijkheid niet in geval van aanspraak van derden op schadevergoeding ten gevolge van letsel, opzet of grove schuld van het personeel [van opdrachtnemer], schending van IE-rechten en schending van een verwerkersovereenkomst. Bent u het eens met inschrijver dat: (a) de onbeperkte aansprakelijkheid slechts ziet op het presteren van de Opdrachtnemer en niet op het handelen en/of nalaten van terbeschikkinggestelde arbeidskrachten van toepassing is, (b) er geen sprake is van een verwerkersrelatie onder de GDPR nu er sprake is van detachering (c) schending van IE-rechten enkel ziet op schending door het vaste personeel van Opdrachtnemer? Onder zowel a, b als c: indien geen bevestiging volgt, vernemen wij graag uw nadere toelichting.	Nee, aanbestedende dienst bevestigt uw aannames niet, namelijk: ad a) de onbeperkte aansprakelijkheid is niet beperkt tot het presteren van Opdrachtnemer zelf, maar ziet ook op het handelen en/of nalaten van zijn ter beschikking gestelde ICTprofessional. Eventuele doorlegging van de aansprakelijkheid tussen Opdrachtnemer en de betreffende ICT professional is een aangelegenheid waar Opdrachtgever/Deelnemer geen partij bij is. ad b) In beginsel zal geen sprake zijn van het verwerken van persoonsgegevens door Opdrachtnemer voor Opdrachtgever behoren. De uitgeoefende werkzaamheden hadden geleid tot de wijze waarop de opdrachtgever invulling gaf aan zijn bedrijf dus ook door eigen werknemers kunnen worden uitgevoerd. ad c) Bij schending van IE rechten bent u als Opdrachtnemer ook verantwoordelijk voor het handelen en/of nalaten van personeel van derden en zzp'ers, die door u als Opdrachtnemer worden ingezet bij de uitvoering van de Raam- en of Nadere overeenkomst. Het is ook in dit geval aan u als Opdrachtnemer om in de keten afspraken te maken over het al dan niet doorleggen van de aansprakelijkheid naar andere partijen.
12	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	39	4	Op het moment van indienen van de inschrijving is het boekjaar 2020 afgelopen maar is er nog geen goedgekeurde jaarrekening 2020 voorhanden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het overleggen van een door een accountant gecontroleerde jaarrekening van 2019 als bewijsmiddel voldoet aan de geschiktheidseis met betrekking tot de financiële en economische draagkracht zoals beschreven in paragraaf 2.16?	Akkoord.
13	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	3	Aanbestedende dienst vraagt inschrijver een algemene beschouwing te geven inzake welke mensen met een IT-kennistekort geïnteresseerd zijn in een IT-carrièrestart bij het Rijk en waarom deze mensen tot nu toe niet of nauwelijks kiezen voor het Rijk als werkgever. Vraagt aanbestedende dienst hier om de resultaten van een onderzoek omtrent deze onderwerpen of een algemene beschrijving van de ervaring van inschrijver hiern?	Het betreft een algemene beschouwing van de inschrijver.

14	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	4	Uit uw omschrijving lijkt op te maken dat RDNO ervaring heeft met het feit dat kandidaten sneller kiezen voor een andere werkgever dan het Rijk. Waaraan merkt aanbestedende dienst dit en kan dit cijfermatig onderbouwd worden?	Er zijn veel openstaande vacatures die ingevuld moeten worden. Die begeven zich geregeld in schaarse expertise. Hierdoor is het aanbod in kandidaten kleiner en specifieke opleiding noodzakelijk. Daarnaast dienen kandidaten ook maatschappelijk betrokken te zijn om interesse te hebben in een carrière bij het Rijk.
15	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	6	Kan aanbestedende dienst aangeven wat wordt bedoeld met de randvoorwaarden zoals genoemd in wensvraag 3?	Aanbestedende dienst wenst dit graag van Inschrijvers te vernemen of er eventueel (en zo ja welke) randvoorwaarden van toepassing zijn m.b.t. wensvraag 3 om succesvol te zijn.
16	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	3	Aanbestedende dienst vraagt bij wensvraag 1 een algemene beschouwing van wat het RDNO kan (of moet) doen om voor deze mensen een aantrekkelijke werkgever te zijn of te worden. In wensvraag 2 dient inschrijver een algemene beschouwing te geven met betrekking tot het vergroten van de kans dat de kandidaten zullen kiezen voor een carrière binnen het RDNO. Beide deelvragen vertonen (veel) overlap. Kan aanbestedende dienst het verschil tussen beide deelvragen verduidelijken?	Dat is reeds toegelicht in de vraag. Bij wensvraag 1 wordt gevraagd wat RDNO moet doen om een aantrekkelijke werkgever te zijn (zowel voor bestaande als nieuw aan te trekken medewerkers) en te worden. In Wensvraag 2 wordt gevraagd wat de meest effectieve aanpak is zodat kandidaten zullen kiezen voor een carrière bij RDNO. Wensvraag 1 betreft met name de benoemde doelgroep versus RDNO. Wensvraag 2 gaat met name over de meest effectieve aanpak.
17	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	3	In de omschrijving van de doelstelling en wensvraag 1 en 2 wordt meerdere keren gerefereerd naar 'het Rijk'. Dient Inschrijver hier 'RDNO' te lezen?	Correct.
18	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	4	In wensvraag 2 wordt gevraagd een algemene beschouwing te geven rekening houdend met vergelijkbare kenmerken en problematiek van de vier Deelnemers. Inschrijver neemt aan dat met 'vergelijkbare kenmerken en problematiek van de vier Deelnemers' hetgeen beschreven bij 'Achtergrond' wordt bedoeld? Zo nee, wat wordt dan bedoeld?	Correct
19	Aanbestedingsdocument		49	6	Volstaat bij 'Schriftelijke bevestiging, door betreffende referent, van de juistheid van het Antwoordformulier Referentie' een mail van de referent met 'akkoord'? N.B.: Paragraaf '4.3.9 Overzicht in te dienen documenten mist in de dropdown van Bijlage 1 (vandaar dat hier niets is ingevuld).	De referentiegegevens worden op het voldoen aan de inhoudelijk gestelde eisen gecontroleerd. Echter de schriftelijke bevestiging, door betreffende referent, van de juistheid van het Antwoordformulier Referentie vindt alleen plaats bij definitieve gunning. Doorgaans is een email van de betreffende referent met een akkoord voldoende.
20	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	30	6	In paragraaf 2.6 wordt aangegeven dat (ICT-/IV-) opleidingen buiten de scope van deze aanbesteding zijn. In paragraaf 2.7 wordt aangegeven dat men kan verlangen van Opdrachtnemer dat interne doorgroeiërs (ambtenaren in dienst bij Deelnemers) deelnemen aan specifieke groepsgewijze trainings- en opleidingsactiviteiten. In voorkomend geval kan in overleg de voorwaarden hiervan worden besproken. Dit lijkt elkaar tegen te spreken, door wel te verlangen dat er (ICT-/IV-)opleidingen beschikbaar te stellen. Kan aanbestedende dienst een en ander toelichten?	Het sec inkopen van ICT/IV-opleidingen valt buiten de scope van deze raamovereenkomst. Het inzetten van een opleiding/training kan echter wel een middel zijn om de ICT-professional (via een detavastconstructie) op het vereiste kwalificatieniveau te brengen. In zoverre kan een opleiding/training aan de ICT-professional wel deel uitmaken van de dienst die door of namens opdrachtnemer geleverd wordt. Als er in dit kader groepsgewijze opleidingen/trainingen ingezet worden, kan de deelnemer verlangen/verzoeken om ook interne (ambtelijke) collega's hieraan te laten deelnemen. Uiteraard zal de mogelijkheid hiertoe en de eventuele specifieke voorwaarden dan nader met Opdrachtnemer afgestemd worden.
21	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	30	7	Hier wordt gesproken over jonggehandicapten met een arbeidsvermogen waarmee 'oudere' gehandicapten uitgesloten lijken te worden. Is dit een juiste interpretatie, of dient jonggehandicapten gelezen te worden als gehandicapten met een arbeidsvermogen?	De tweede interpretatie is juist.
22	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	30	3	Deelnemer heeft de intentie om een arbeidsovereenkomst met de ICT Professional aan te gaan, mits deze voldoet aan de gestelde kwalificaties. Welke methoden worden gehanteerd om te beoordelen of de ICT Professional voldoet aan de gestelde kwalificaties en hoe worden deze vanuit de Deelnemer(s) (al dan niet in samenwerking met Opdrachtnemer) in de detachingsperiode gemeten?	Dat traject is aan de Deelnemer(s). Eventueel kunt u per Deelnemer individuele afspraken vastleggen in het DAP. Inschrijver mag er vanuit gaan dat Deelnemers met Inschrijvers op regelmatige basis evaluatiemomenten zullen inplannen waarbij de voortgang van de ingezette kandidaten zal worden besproken.
23	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	3	Wat is volgens de aanbestedende dienst de definitie van 'mensen met een IT-kennistekort' in wensvraag 1?	Aanbestedende dienst hanteert geen definitie voor het begrip "mensen met een IT-kennistekort". Met de betreffende bewoording bedoelt aanbestedende dienst personen die geïnteresseerd zijn om starten aan een IT-carrière bij het Rijk maar nog onvoldoende kennis en ervaring hebben opgedaan om te kunnen instromen.
24	Aanbestedingsdocument	2.12 Prijs van de dienstverlening	36	1	Hier worden de tarieven van 2020 weergegeven. Inmiddels zijn de tarieven voor 2021 bekend gemaakt. Dient Inschrijver bij de rekenfactor rekening te houden met de tarieven van 2020 of die van 2021?	Inschrijver dient rekening te houden met de nieuwste tarieven dus die van 2021.
25	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	39	1	Wat is volgens aanbestedende dienst het verschil tussen opleiden en trainen?	Een training is vaak gericht om je bestaande vaardigheden uit te breiden of verder te ontwikkelen. Een training duurt meestal één of meerdere dagen. Een opleiding duurt gemiddeld meerdere maanden tot jaren en wordt meestal afgesloten met een examen. Een opleiding bestaat doorgaans uit meerdere vakgebieden c.q. modules.
26	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	39	1	Aanbestedende dienst vraagt in K1 dat de ICT Professionals worden opgeleid, getraind en/of gecoacht, met als doel het voldoen aan de door de derde geformuleerde kwalificaties. Dient inschrijver hier 'opleiden en/of trainen en/of coachen' lezen?	Ja. Correct.
27	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	40	1	Aanbestedende dienst vraagt in K1 dat de ICT Professionals worden opgeleid, getraind en/of gecoacht, met als doel het voldoen aan de door de derde geformuleerde kwalificaties. In K3 spreekt aanbestedende dienst vervolgens enkel over 'opleiding'. Dient inschrijver hier in plaats van 'opleiding', 'begeleiden door middel van opleiden en/of trainen en/of coachen' te lezen?	Ja. Correct.
28	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	40	4	Kan de in K4 gestelde minimale waarde van €600.000,- worden verspreid over meerdere referenten?	Ja. Correct.
29	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	40	4	Mogen voor K2 meerdere referenten worden opgegeven die tezamen voldoen aan de eis voor K2?	Ja. Correct.
30	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	40	6	Er staat: "(...) de waarden voor K2, K3 en K4 bij elkaar mogen worden opgeteld, doch enkel de waarden binnen één en dezelfde aaneengesloten periode van 12 maanden." Ter verduidelijking; wordt met dit laatste bedoeld dat voor deze referenties (binnen de referentie periode) de betreffende periode allemaal gelijk moet zijn in een tijdsbestek van 12 maanden? Bijv. alle referenties vallen in de periode maart 2019 t/m februari 2020 of oktober 2018 t/m september 2019?	Correct. Referentieperiode = een periode van drie (3) jaar, die vooraf gaat aan de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving. De inzet dient een aangesloten periode van 12 maanden te beslaan die volledig valt binnen de referentieperiode. De looptijd van de referenties mag verschillend zijn, maar de waarden die bij elkaar worden opgeteld moeten betrekking hebben op dezelfde aaneensluitende periode van 12 maanden.
31	Aanbestedingsdocument	2.4 Scope	25	3	Hoeveel uren binnen de werkbare uren (uitgaande van maximaal 36 uur per week), mag door de ICT Professional worden vrijgemaakt voor opleiding en certificering?	Maximaal 4 uur.
32	Aanbestedingsdocument	2.4 Scope	25	3	Mag opleiding en coaching door Opdrachtnemer plaatsvinden tijdens de werkbare uren van de ICT Professional?	Deels akkoord. De deelnemer zal hiervoor toestemming moeten geven. De opdrachtnemer mag niet naar eigen inzicht de professional bijvoorbeeld een week opleiding geven terwijl de werkzaamheden bij de deelnemer dat niet toelaten. Let ook op art. 8.2 NOK: Wederpartij factureert maandelijks de daadwerkelijk gewerkte uren, exclusief de inspanningen door Wederpartij voor begeleiding, opleiding, en coaching, op de wijze als omschreven in artikel 9 van deze Nadere Overeenkomst met in achtneming van het minimaal aantal te vergoeden uren indien daarin in artikel 5.2 van deze Nadere Overeenkomst is voorzien
33	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	40	9	Ten aanzien het kwaliteitssorgstelsel, volstaat een geldige ISO 9001:2015 certificering?	Akkoord.
34	Bijlagen Overig	Bijlage 2 Uniform Europees Aanbestedingsdocument	10		Mag bijlage 2: UEA documenten worden ondertekend door middel van een Elektronische (Digitale) Handtekening (ev. vergezeld met een Signing Log)? In verband met Corona is dit vergaande makkelijker dan het verkrijgen van een natte handtekening.	Het is toegestaan om het UEA te ondertekenen met een digitale handtekening, maar daarbij geldt als voorwaarde dat het een gekwalificeerde elektronische handtekening wordt toegepast. Aanbestedende dienst wijst u op paragraaf 4.3.1 aanbestedingsdocument voor nadere informatie over de gekwalificeerde elektronische handtekening.
35	Aanbestedingsdocument	2.4 Scope	25	2	Leiding en toezicht ligt bij de Deelnemer. Is het mogelijk om de leiding en toezicht om te draaien, kortom leiding en toezicht bij de Opdrachtnemer?	Nee, de ICT-professional wordt tijdelijk ter beschikking gesteld aan een Deelnemer, die leiding, toezicht en/of regie houdt op de werkzaamheden.
36	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	31		Het document beschrijft 3 doelgroepen: starters in het ICT-werkveld, doorgroeiërs en mensen met een arbeidsbeperking. Voor de doelgroepen starters en doorgroeiërs wordt er een voorbeeld gegeven. Kan aanbestedende partij ook een voorbeeld geven van mensen met een arbeidsbeperking?	Bijvoorbeeld een persoon (met Wajong uitkering tgv) met fysieke belemmering, of Autisme.
37	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	31	5	De initiële inhuurtermijn is in beginsel twaalf (12) maanden voor starters. De verwachting is dat na deze initiële inhuurtermijn de ICT- Professionals op het juiste kennis- en ervaringsniveau zijn voldoende uitdaging zien in een overstap naar Deelnemer. In hoeverre is er ruimte om de initiële inhuurtermijn te verruimen naar 24 maanden?	Standaard is inderdaad 12 maanden. Hier kan echter van worden afgeweken; dit zal dan in de uitvraag worden vermeld.
38	Aanbestedingsdocument	2.8 Inhuurproces	31	1	In hoeverre is het mogelijk voor Opdrachtnemer om gedurende het inhuurproces de aanvraag bij het "specificeren behoefte" in de fase van "behoeftesteller" input te geven?	Vraagstelling is onduidelijk voor Deelnemers. Deelnemer heeft altijd de mogelijkheid middels een pre bid meeting op voorhand input aan Opdrachtnemers te vragen. De keuze ligt echter bij Deelnemer.
39	Aanbestedingsdocument	2.14 Eisen aan de inschrijver	37	1	Inschrijver én door hem in te schakelen onderaannemer(s) moeten in een handelsregister (als bedoeld in bijlage XI, 2014/24/EG, in Nederland: het Handelsregister van de Kamer van Koophandel) zijn ingeschreven. Hierin moet ingevolge de Wet Allocatie Arbeidskrachten Door Intermediairs (Wet Waadi) tevens zijn vermeld dat inschrijver én zijn onderaannemer(s), daadwerkelijk actief medewerkers ter beschikking stellen. In hoeverre is het mogelijk voor aanbestedende dienst de Wet Waadi buiten beschouwing te laten voor Opdrachtnemer?	De Wet Allocatie Arbeidskrachten door Intermediairs (WAADI) is een wet in formele zin en geldt als dwingend recht. Derhalve kan deze wet niet buiten toepassing worden verklaard door partijen.
40	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.2	2	1	In hoeverre is het mogelijk voor aanbestedende dienst de Wet Waadi buiten beschouwing te laten voor Opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 39 van deze Nota van inlichtingen.
41	Algemeen	Algemeen			Dit vragenformulier geeft niet de optie voor Bijlage 3 PvE M.11. Kan aanbestedende dienst dit s.v.p. nog toevoegen?	Niet nodig. Gebruik het vragenformulier (bijlage 1). Kies 'Bijlagen overig' in kolom Document en dan vervolgens de kolom Onderdeel. Kies optie 'Bijlage 1 Vragenformulier t.b.v. Nota van Inlichtingen'. Hier kunt u vragen stellen over zaken die niet direct in de template benoemd zijn.
42	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	8	4	Art 14.4 kunt u bevestigen dat naast de gronden om geen vrijwaringsverplichting te kennen namelijk "als gevolg van een door Opdrachtgever/Deelnemer of een door Opdrachtgever/Deelnemer ingeschakelde derde aangebrachte modificatie in de Prestatie alsmede indien de inbreuk het gevolg is van onjuist of onoordeelkundig gebruik van de Prestatie door Opdrachtgever" tevens als grond geldt dat slechts een vrijwaringsverplichting geldt indien dit nadrukkelijk aan Opdrachtnemer te verwijten is.	Nee, aanbestedende dienst bevestigt dit niet. Doel van de vrijwaring is dat opdrachtnemer bepaalde risico's voor zijn rekening neemt, waarbij alleen de reeds opgenomen uitzondering op de vrijwaring als redelijk en billijk wordt beschouwd.
43	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	9	8	Art 14.8 resp. 14.12: kunt u bevestigen dat dit impliceert dat Opdrachtnemer met deze bepalingen kan instemmen voor zover een mogelijk toekomstig uit te voeren audit (i) niet inachtneming van een redelijk termijn wordt aangekondigd, (ii) binnen de grenzen van privacywetgeving is toegestaan, en (iii) niet wordt uitgevoerd tijdens boekhoudkundige afsluitingen.	Aanbestedende dienst acht dat artikel 14.8 en 14.12 voldoende waarborgen biedt ten aanzien van de door u genoemde aspecten.
44	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 29 Verzekering	18	3	art 29.3 Opdrachtnemer is onderdeel van een internationaal verzekeringsprogramma welke verzekering in de toekomstige afsluitingen over eerdere claims niet toestaat. Wel kan een verzekeringscertificaat worden overgelegd, waaruit de dekking blijkt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een dergelijk certificaat afdoende is?	Aanbestedende dienst stelt voor dat, op het moment zich een situatie voordoet waarvoor een beroep op artikel 29.3 ARBIT 2018 wordt gedaan, opdrachtnemer op alternatieve wijze aan toont zijn premiebetaling te hebben gedaan en opdrachtgever informeert of eerdere claims zijn gelegd op de betreffende verzekering.
45	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 61 Toepasselijkheid	29	1	art 61 Gesteld wordt dat van detachering en derhalve toepasselijkheid van artikel 61 tot en met artikel 67 alleen sprake is indien de betreffende Overeenkomst door partijen nadrukkelijk als Overeenkomst van Detachering is benoemd. Mogen wij er gelet op de feitelijke situatie van uitgaan, dat ondanks dat dit niet letterlijk benoemd is, toch sprake is van detachering? Daarbij lijken de ARBIT overigens uit te gaan van detachering als uitzenden zonder uitzendbeding. Bij de door u uitgevraagde profielen en professionaliteit van de in te zetten ICT professionals zou echter ook een andere invulling passen en wellicht beter aansluiten, bent u in dat kader bereid om zuivere detachering overen te komen, waarbij leiding en toezicht niet bij Opdrachtgever ligt en de daarbij behorende aanpassingen te maken? Dit zou ook meer ruimte laten voor de inzet van ZZP'ers zoals in verschillende documenten benoemd.	De gevraagde dienstverlening betreft het tijdelijk ter beschikking stellen van ICT-Professionals. Daarbij is het toegestaan om kandidaten voor te dragen waarmee opdrachtnemer zelf een arbeidsrelatie heeft, of afkomstig zijn van een onderaannemer (dan wel een zzp'er, maar dat lijkt wat onwaarschijnlijk bij detavast) is. In het geval een zzp'er wordt aangeboden betekent dit dat opdrachtnemer de afweging moet maken of de specifieke opdracht geschikt is om een zzp'er aan te bieden. Daarbij willen wij u wijzen op artikel 6.3 Raamovereenkomst waaruit volgt dat de uitvoering van de opdracht steeds plaatsvindt op basis van aansturing door en onder leiding van en/of met nadere instructies van opdrachtgever/deelnemer. Aanbestedende dienst onderkent dat de dienstverlening van opdrachtnemer bij de inzet van deze drie doelgroepen (eigen personeel, personeel van een onderaannemer en zzp'er) verschillend is.

46	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 80 Modificaties Producten	33	1	Kan Opdrachtnemer er vanuit gaan dat de artikelen in de ARBIT die zuiver betrekking hebben op Producten (derhalve goederen/ stoffelijke objecten) geen toepassing hebben omdat onder de overeenkomst in feite alleen diensten worden geleverd en geen producten (met garanties etc).	Ja dat is correct.
47	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	30		Hoe loopt het proces na de detachingsperiode wanneer de deelnemer de intentie heeft om met de professional een arbeidsovereenkomst aan te gaan? Is bijvoorbeeld een compleet sollicitatietraject van toepassing inclusief de procedure het intern uitzetten van een vacature en voorrang geven aan interne kandidaten en/of is bij goed functioneren een aanstelling gegarandeerd?	Dat traject is aan de Deelnemer(s).
48	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	30		U spreekt over een "bepaalde detachingsperiode". Kunnen wij ervan uitgaan dat een deta-vast periode altijd minimaal 12 maanden fulltime inzet betreft? Zo nee, waarom niet?	Standaard is inderdaad 12 maanden. Hier kan echter van worden afgeweken; dit zal dan in de uitvraag worden vermeld.
49	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	30		"Het is in geen geval de bedoeling om interne doorgroeiers volledig te laten participeren aan het opleidings- en coachingsprogramma van opdrachtnemer ten behoeve van de externe doorgroeiers." Wat wordt er in dit geval met interne doorgroeiers bedoeld?	Ambtelijke medewerkers in dienst bij de Deelnemer.
50	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	30		Kunt u ons (gesplits) inzage geven in het aantal MBO, HBO en WO rollen?	Nee. Op voorhand is dat niet mogelijk.
51	Aanbestedingsdocument	2.8 Inhuurproces	31		"Het inhuurproces is duidelijk gemaakt in de afbeelding en uitleg in de tekst erna." We missen een dergelijke afbeelding/proces en uitleg over de periode na detachering; indiensttreding/arbeidsovereenkomst. Bij eerdere deta-vast overeenkomsten bij de Rijksoverheid is de aanvragen stroom moeizaam op gang gekomen omdat deta-vast een gecombineerde uitvraag is van flex en vast die bij enkele rijks-deelnemers door twee verschillende processen lopen. Daarnaast is voor deta-vast aanvragen meer informatiewisseling nodig dan bij reguliere detachering. Is deze ervaring tijdens de totstandkoming van deze aanbesteding ter sprake gekomen en meer specifiek: Welke maatregelen nemen deelnemers om dit instroomproces intern optimaal te laten verlopen en daadwerkelijk te komen tot uw indicatie van 270 tot 420 aanvragen?	Dat traject is aan de Deelnemer(s). Eventueel kunt u per Deelnemer individuele afspraken vastleggen in het DAP. Inschrijver mag er vanuit gaan dat elke Deelnemer haar uiterst best doet het inhuurproces met betrekking tot deta-vast aanvragen zo optimaal mogelijk te laten verlopen. Indien tijdens het inhuurproces blijkt dat dit (op onderdelen) niet naar tevredenheid verloopt van een of meerdere opdrachtnemers, staan Deelnemers ervoor open hierover in gesprek te gaan met de opdrachtnemerrs en daar waar nodig verbeteringen aan te brengen.
52	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.31	6		U spreekt over een verlengingsoptie. Hoe vaak kan een opdracht verlengd worden voordat de beslissing genomen wordt of de professional een dienstverband wordt aangeboden?	Dat is aan de Deelnemer(s). Eventueel kunt u per Deelnemer individuele afspraken vastleggen in het DAP.
53	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.6	8		"Opdrachtnemer stelt één (1) e-mailadres beschikbaar", graag willen wij 2 emailadressen beschikbaar stellen. Is dit ook mogelijk?	Dat is aan Deelnemer(s). Eventueel kunt u per Deelnemer individuele afspraken vastleggen in het DAP.
54	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.10	8		"Offertes worden, tenzij anders aangegeven in de Aanvraag, binnen 8 weken, gerekend vanaf het versturen van de Aanvraag, elektronisch aangeleverd." Klopt deze termijn van 8 weken?	Correct. De termijn is een uiterste termijn. Eerder aanbieden is altijd mogelijk.
55	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.18	15		Inschrijver gaat ervan uit dat er wel een indexeringsmogelijkheid bestaat na één jaar looptijd van de raamovereenkomst door de verhoging van de overheidstarieven met de daarvoor geldende CBS index zakelijke dienstverlening? Zo nee waarom niet?	Antwoord is dat er niet geïndexeerd wordt. Het is aan de inschrijvers een passende rekenfactor te kiezen in combinatie met de opgegeven tarieven om een goede/ marktconforme prijs te kunnen aanbieden tijdens het contract.
56	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.18	15		Graag hebben wij de mogelijkheid om in overleg met u bij verlengingen aanpassingen in de tarieven te doen op grond van wettelijke wijzigingen, waaronder sociale wet- en regelgeving (naast de eventuele wijzigingen in de cao en indexering). Kunt u hiermee akkoord gaan, en zo nee, waarom niet?	Nee, niet akkoord. Opdrachtnemers hebben iedere minicompitie de gelegenheid om met een marktconform uurtarief aan te bieden. Indexering is in dit model niet relevant.
57	Bijlage 3 PvE KPI's	K.6	18		U geeft aan dat een KPI-metmoment gelijk is aan de laatste dag van de meetperiode. Vervalt een eventueel opgelopen gele kaart na een afgesloten meetperiode zodat de nieuwe meetperiode met nul gele kaarten start?	Ja, mits in de periode volgend op de gele kaart wel aan de KPI's wordt voldaan.
58	Algemeen	Algemeen			Kunt u garanderen dat u vacatures met een vooraf bekende wens voor een vaste aanstelling uitzet binnen deze detavast overeenkomst en niet binnen de detachingsovereenkomst? Zo nee, waarom niet?	Nee. Deelnemers kunnen dat niet garanderen. Diverse factoren (doch niet uitsluitend) spelen een rol zoals o.a. doelgroep, soort uitvraag, gewenst profiel, looptijd, salarisschaal etc. Bovendien is er bij een detavast-constructie in deze raamovereenkomst altijd sprake van het opstellen en uitvoeren van een persoonlijke ontwikkelingsplan om de professional naar een bepaald kwalificatieniveau te brengen. De opdrachtnemer dient hiervoor zorg te dragen. Bij de reguliere inhuur raamovereenkomst kan ook een verambtelijkingsaanvraag worden uitgezet waarbij er een voorafgaande intentie is om de professional te verambtelijken, maar ontbreekt de persoonlijke ontwikkelingscomponent in de opdracht.
59	Algemeen	Algemeen			Omdat bij deze aanbesteding een prijsformulier met opslagpercentages dient te worden geüpload in Tenderd gaat Inschrijver ervan uit dat hij bij de velden voor beantwoording van de prijs in Tenderd kan volstaan met 'xx' (bedrag in letters) respectievelijk '00' (bedrag in cijfers). Is deze zienswijze juist? Zo nee, waarom niet?	Bij de invulling van de rekenfactor zult u merken dat TenderNed u verplicht om een aantal velden in te vullen, zoals "bedrag in cijfers", "bedrag in letters", " BTW bedrag in cijfers" en "BTW bedrag in letters". Deze verplichte velden zijn voor de onderhavige aanbesteding niet relevant. U hoeft slechts de ingevulde bijlage 7 Antwoordformulier Rekenfactor te uploaden, zoals dat beschreven staat bij het gunningscriterium "prijs", onder "vereiste bewijsstukken. Als work around voor de verplichte velden, vragen wij u om het getal "1" in te vullen in de numerieke velden en de tekst "fictieve bedragen" in de tekstvelden.
60	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitswensvragen	47		Inschrijver dient per wensvraag een afzonderlijk PDF-document in te dienen, zijnde bijlage 6. Echter, Inschrijver mag de verstrekte formats niet aanpassen. Is het Inschrijver toegestaan om bijlage 6 wel zodanig aan te passen dat voor wensvraag 1 enkel de beantwoording van wensvraag 1 is opgenomen en de vraagstelling van wensvragen van de andere wensvragen verwijderd mag worden? Of is het de bedoeling dat Inschrijver meerdere malen de volledige bijlage 6 indient met daarin de niet relevante onderdelen onbeantwoord (en dus met lege pagina's)? Let op! De geschetste achtergrond komt in bijlage 6 enkel voor in de kolom van Wensvraag 1.	Aanbestedende dienst zal een nieuw Word-document uploaden voor de beantwoording van de drie wensvragen die inschrijver dient te gebruiken i.p.v. bijlage 6.
61	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitswensvragen	47		U geeft aan: "De omvang van de beantwoordingstekst mag niet meer dan zes (6) pagina's A4 beslaan." Mogen wij hierbij zelf besluiten hoeveel A4 we gebruiken voor de beantwoording van een afzonderlijke wensvraag of is hiermee de verdeling 2 A4 per wensvraag?	Uw eerste aanname is correct. Zie paragraaf 4.3.6. van het Aanbestedingsdocument.
62	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	34		Kunt u bevestigen dat de geschetste achtergrond, zoals beschreven in Wensvraag 1, tevens van belang is voor de beantwoording van Wensvraag 2 en 3?	Correct.
63	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	34		In de beantwoording van Wensvraag 2 wenst u terug te lezen over de meest effectieve aanpak van Inschrijver voor het bewerkstelligen van een "succesvolle loopbaan binnen het Rijk". Kunt u nader uitleggen wat u hier exact wenst terug te lezen c.q. wat u verstaat onder "succesvol"?	Succesvol is een relatief begrip. Onder succesvol kunt u o.a. (doch niet uitsluitend) verstaan dat de kandidaat bijvoorbeeld minstens enkele jaren in dienst blijft bij Deelnemer naar ieders tevredenheid en/of een kandidaat een geslaagde vervezenijking van een gesteld doel behaalt.
64	Aanbestedingsdocument	4.3.1 Rechtsgeldige ondertekening	46		Onder andere in paragraaf 4.3.1. geeft u aan dat documenten rechtsgeldig getekend dienen te worden. Met de huidige Coronamaatregelen en nu thuiswerken weer de norm is kan het (nat) ondertekenen van documenten soms ingewikkeld zijn. Kunt u akkoord gaan met het op de volgende manier ondertekenen van documenten: Documenten die voorzien moeten worden van een rechtsgeldige handtekening worden, op iedere pagina waar een handtekeningblok is opgenomen, voorzien van een handtekening door middel van een speciale tablet pen. Er wordt dus daadwerkelijk getekend. Deze wijze van ondertekenen hebben wij recent ook bij andere aanbestedingen kunnen gebruiken. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?	Het digitaal ondertekenen van het UEA is alleen toegestaan met een gekwalificeerde elektronische handtekening zoals vermeld in paragraaf 4.3.1.aanbestedingsdocument.
65	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.22	14		De inschrijver begrijpt dat alle opleidingskosten die gemaakt worden inclusief zijn in het tarief. Wel vraagt de inschrijver zich af of eventuele opleidingsuren van een training of cursus die normaliter onder werken vallen, mogen worden geschreven als gewerkte uren? Deze investering wordt immer gedaan om de werknemer beter te maken voor de werkzaamheden van de deelnemer.	Zie het antwoord op vraag 32.
66	Aanbestedingsdocument	2.4 Scope	25		Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde dienstverlening (tijdelijke inhuur van ICT-Professionals) juridisch gekwalificeerd dient te worden als detachering (zoals gedefinieerd in artikel 48.1 van de ARBIT-2018), met als doel om na afloop een arbeidsovereenkomst met Deelnemer aan te gaan. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Uw zienswijze is correct met een nuancering, namelijk dat het doel van de raamovereekomst is om na afloop van de nadere overeenkomst met de betreffendeICT-professional een arbeidsovereenkomst aan te kunnen gaan. Het hangt af van de resultaten van de opleiding en ontwikkeling van de betreffende ICT-professional of deze in aanmerking komt voor een arbeidsovereenkomst bij de betreffende deelnemer.
67	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.16	4		Onderdeel van onze dienstverlening is dat wij diploma's, getuigschriften e.d. van flexwerkers controleren en administreren. Het borgen en administreren van documenten met persoonlijke gegevens behoort op grond van de AVG een duidelijk doel te dienen. Een dubbele administratie (bij zowel opdrachtnemer als opdrachtgever) kent geen duidelijk doel en is naar onze mening niet efficiënt. Daarnaast wordt door de overheid ten zeerste afgeraden om kopieën van dergelijke documenten aan derden te verstrekken. Wij verzoeken u derhalve om eis A.21 in die zin aan te passen dat de genoemde documenten enkel aan Opdrachtgever verstrekt hoeven te worden, indien het voor Opdrachtgever noodzakelijk is om de genoemde documenten zelf te controleren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en kunt u in dat geval aangeven wat de grondslag is?	In beginsel heeft Opdrachtnemer de plicht om de geschiktheidscontrole uit te voeren. Evenwel acht aanbestedende dienst het noodzakelijk dat een Deelnemer de mogelijkheid heeft om een verificatie/controle uit te voeren op de beweerde kwalificaties van een Kandidaat/Medewerker. De aanleiding hiervoor kan divers zijn en zal altijd worden onderbouwd aan Opdrachtnemer. Bovendien zullen de verplichtingen vanuit de AVG worden gerespecteerd. Het gaat primair om inzage in de onderliggende bewijsstukken ter verificatie.
68	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.9	14		Zowel in eis T.9 als T.11 vermeldt u het gebruik urenregistratie. Het is echter nog onduidelijk of deze Deelnemer beschikt over een urenregistratie. Inschrijver beschikt over een urenregistratiesysteem. Wij hanteren een urenverantwoording via internet waarbij de mogelijkheid bestaat tot het controleren van de status van de declaraties op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?	Deelnemers zijn niet akkoord met uw voorstel. De eigen urenregistratiesystemen van Deelnemers zijn leidend. Eventueel kunt u per Deelnemer individuele afspraken vastleggen in het DAP. Vandaar dat er staat 'op verzoek van Deelnemer'.
69	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.21	16		U geeft aan in eis T.21 dat facturering maandelijks achteraf plaatsvindt. Inschrijver betaalt de kandidaten per periode, waardoor onze processen ook een wekelijks of vierwekelijks karakter hebben. Gaat u akkoord met een factuur per (vier)wekelijkse periodes?	Niet akkoord.
70	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.22	16		In eis T.22 vermeldt u dat de factuur een inkoopordernummer dient te bevatten. Omdat onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het noodzakelijk dat het inkoopordernummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen en zo nee, wat is uw voorstel ten aanzien van zonder ordernummer uitgereikte facturen?	Een inkoopnummer wordt verstrekt ten tijde van het aangaan van een Nadere overeenkomst.
71	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.23	16		U vermeldt in eis T.23 dat op verzoek van Deelnemer een volledig ingevuld en ondertekend tijdsregistratieformulier bij de factuur gevoegd dient te worden. Aangezien wij elektronische facturen (e-facturen) afleveren op basis van een digitale urenregistratie, is er geen sprake meer van bijgevoegde ondertekende formulieren. Kunnen wij na gunning met u in gesprek over het inzetten van onze digitale urenregistratie, die tevens mogelijkheden biedt om factuurcontroles uit te voeren?	Hiervoor worden tijdens de implementatie van de overeenkomst in de DAP nadere afspraken vastgelegd, waarbij de urenregistratiesystemen van de diensten leidend zijn. Een gesprek hierover is mogelijk.
72	Bijlage 3 PvE Tarieven en facturering	T.26, T.27, T.28	16		In eis T.26 geeft u aan e-facturatie verplicht is. Inschrijver kan facturen verzenden via koppeling met Digipoot evenals E-factureren via Simplerinvoicing. Echter is het niet duidelijk hoe dit zich verhoudt tot uw wens tot voorstefacturatie zoals opgenomen in T.28. Kunt u precies aangeven hoe het proces van uren schrijven tot factureren in zijn werk gaat?	Zie: https://www.logius.nl/diensten/digipoot . Hierover zal met de winnaars van de aanbesteding nadere afspraken gemaakt worden in de DAP.

73	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	11. Arbeidsvoorwaarden	6	Bij detachering is Inschrijver (evenals alle andere leveranciers die zich bezighouden met detachering) verplicht om - conform de WAADI - het beloningsstelsel/de arbeidsvoorwaardenregeling toe te passen zoals de opdrachtgever deze hanteert voor eigen medewerkers (BRI = BeloningsRegeling Inlener). Opdrachtgever heeft eenzelfde (gespiegelde) verantwoordelijkheid op basis van de Wet Aanpak Schijnconstructies. Inschrijver gaat er vanuit dat dit onder de informatieplicht van Opdrachtgever valt en dat Opdrachtgever Inschrijver informeert over de voor de inlenersbeloning relevante arbeidsvoorwaarden, zodat Inschrijver - alsook Opdrachtgever - aan wettelijke verplichtingen kunnen voldoen. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja. Zie ook eis A.2. Alle Deelnemers zijn gehouden aan de cao Rijk. De inhoud hiervan is openbaar. Zodra er op een opdracht specifieke arbeidsvoorwaarden op grond van deze cao van toepassing (kunnen) zijn, zal dat door Deelnemer(s) aangegeven moeten worden. Zoals het toepassen van beschikbaarheids- of bereikbaarheidsdienst. Afspraken hierover kunnen op het niveau van de DAP (op meer generiek niveau) of de Aanvraag/Nadere Overeenkomst worden vastgelegd. Op nader verzoek kan hierover bij uitvoering van de opdracht afgestemd worden met CCM en/of Deelnemer.
74	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	11. Arbeidsvoorwaarden	6	Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in dat kader zijn (ongelimiteerde) audits/controles bezwaarlijk. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt in het geval van gerede twijfel aan een onjuiste loonbetaling door Inschrijver en nadat Inschrijver in de gelegenheid is gesteld anderszins opheldering te verstrekken. Daarnaast dienen uiteraard privacyregels in acht genomen te worden. Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe gaat opdrachtgever in de praktijk met haar controlerecht om?	Ja, uw zienswijze is juist.
75	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	8	Op basis van artikel 14.2 hebben Opdrachtgever en Deelnemer het recht om aanvullende/andere eisen te stellen indien veranderende wet- en regelgeving daartoe aanleiding geeft. Inschrijver gaat ervan uit dat wijzigingen in de Raam- en/of Nadere overeenkomst slechts met wederzijdse instemming worden doorgevoerd en dat beide partijen daarbij redelijkheid en billijkheid zullen betrachten. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja, uw zienswijze is juist.
76	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	8	In artikel 14.3 staat dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beperkt tot een bedrag van €1.250.000 per gebeurtenis dan wel viermaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, echter de aansprakelijkheid wordt niet gemaximeerd op jaarbasis. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming in samenhang met haar verplichtingen om risico's te beheersen niet acceptabel dat er geen beperking op jaarbasis wordt opgenomen. In dit verband verwijzen wij naar de Corporate Governance Code, waarin is beschreven dat het bestuur verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan ondernemingsactiviteiten. Voor Inschrijver is het derhalve van belang dat de aansprakelijkheid niet alleen per gebeurtenis beperkt, maar ook op jaarbasis wordt gemaximeerd tot een redelijk bedrag. Indien er namelijk alleen een beperking per gebeurtenis geldt, dan kan Opdrachtnemer in theorie oneindig vaak aansprakelijk gesteld worden, wat betekent dat er in feite sprake van een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Het aanvaarden van een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid brengt onaantvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. Conform het gestelde in Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit dient de aanbestedende dienst bij de beoordeling in acht te nemen welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is en dient daarbij rekening te houden met de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en de gebruikelijke aansprakelijkheidseisen in de betreffende branche. In onze branche is het gebruikelijk om de aansprakelijkheid niet alleen per gebeurtenis, maar ook op jaarbasis te beperken. Wij stellen derhalve voor om de aansprakelijkheid van opdrachtnemer op jaarbasis te beperken tot een bedrag €2.500.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de aansprakelijkheid op jaarbasis kunt u wel instemmen?	Aanbestedende dienst stemt niet in met uw voorstel en wel om de volgende redenen. De aansprakelijkheidsbeperking zoals in de raamovereenkomst is geformuleerd kent een uitgebalanceerde risicoverdeling voor Opdrachtgever / Deelnemer en opdrachtnemer (wederpartij). De omschreven directe schade in artikel 14 lid 3 is gebaseerd op de mogelijk te verwachten schade in het kader van de onderhavige raamovereenkomst, te weten het ter beschikking stellen van ICT- Professionals. Daarbij is bovendien gekeken of de schade direct voortvloeit uit de schadeveroorzakende situatie.
77	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	9	In artikel 14.5 raamovereenkomst staan een aantal artikelen uit de ARBIT-2018 opgesomd, die niet van toepassing zijn op de raamovereenkomst. Inschrijver is van mening dat de deze opsomming niet volledig is en dat de volgende artikelen daaraan toegevoegd dienen te worden: artikelen 6, 7, 11, 12, 13, 25, 28, 42 t/m 47, 60 en 80 t/m 83. Wij verzoeken u derhalve om deze artikelen toe te voegen aan artikel 14.5. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom deze bepalingen volgens u wel van toepassing zijn op de raamovereenkomst?	Het karakter van de algemene voorwaarden, zoals de ARBIT-2018, brengt met zich dat bepaalde bepalingen evident niet relevant zijn in verband met het voorwerp van de onderhavige raamovereenkomst. Aanbestedende dienst vindt het onnodig om uw voorstel over te nemen. Artikel 14.5 raamovereenkomst heeft voor specifieke voorwaarden de buiten toepassing verklaring wel opgenomen ter verduidelijking.
78	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 24 Overdracht rechten en verplichtingen	17	In artikel 24.1 van de ARBIT-2018 staat dat Opdrachtnemer de uit de overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen slechts met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever mag overdragen aan derden. Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever met deze bepaling wil voorkomen dat de diensten niet door Opdrachtnemer uit handen worden gegeven/aan derden worden overgelaten. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in het kader van (interne) financiering worden vorderingen overgedragen. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu u in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijft betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Artikel 24 ARBIT-2018 beoogt om beide partijen inspraak (in de vorm van een toestemmingsvereisten) te geven bij een (beoogd) juridische overgang van verantwoordelijkheid voor de correcte nakoming van de overeenkomst. Onder de toestemmingsvereiste valt ook de situatie dat sprake is van overdracht van een vordering uit de overeenkomst. De door u geschetste situatie lijkt geen juridische overdracht als facturen door opdrachtgever (nog steeds) betaald moeten worden aan opdrachtnemer (inschrijver).
79	Bijlagen Overig	Bijlage 19 Model Verwerkersovereenkomst ARBIT-2018		De door Opdrachtgever gevraagde dienstverlening is inhuur en derhalve geen outsourcing/aanneming van werk/resultaatverplichtingen. Het gaat derhalve alleen om intermediaire dienstverlening van Inschrijver/tijdelijke terbeschikkingstelling of tijdelijke inzet van gedetacheerden. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van die dienstverlening verricht Inschrijver voor zichzelf en niet namens Opdrachtgever. Inschrijver kwalificeert derhalve als verwerkersverantwoordelijke (overigens evenals Opdrachtgever) en niet als verwerker. Inschrijver gaat er vanuit dat een verwerkersovereenkomst alleen van toepassing is indien en voor zover Inschrijver - gezien haar dienstverlening - kwalificeert als verwerker. A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet Opdrachtgever dat en meer in het bijzonder: wat maakt dat Opdrachtgever Inschrijver kwalificeert als verwerker? C) Inschrijver gaat er vanuit dat - indien zij als verwerker kwalificeert - er nog nadere afspraken worden gemaakt over de specifiek te verwerken persoonsgegevens en de verantwoordelijkheden dienaangaande en dat daarop ook de beperking van aansprakelijkheid als verwoord in de Raamovereenkomst van toepassing is. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Het sluiten van een verwerkersovereenkomst tussen Opdrachtgever/deelnemer en opdrachtnemer, acht Opdrachtgever op grond van de beoogde werkwijze binnen deze raamovereenkomst niet nodig. Als de gewenste werkwijze in de toekomst echter wijzigt en opdrachtgever en opdrachtnemer vaststellen dat deelnemer na deze wijziging 'verwerkersverantwoordelijke' van persoonsgegevens is en opdrachtnemer wordt aangemerkt als 'verwerker', dan zullen partijen op basis van deze verwerkersrelatie een verwerkersovereenkomst aangaan. Dat kan aan de orde zijn als opdrachtnemer in opdracht van deelnemer bepaalde verklaringen (VOG, verklaring van geen bezwaar, geheimhoudings-/integriteitsverklaring) van/over de IV-professionals(s) gaat verwerken. In dat geval zal het model in bijlage 19 'Verwerkersovereenkomst ARBIT-2018' worden gehanteerd. In de DAP zal de noodzaak hiertoe worden vastgelegd.
80	Aanbestedingsdocument	2.4 Scope	20	Bij detachering gaat Inschrijver er vanuit dat de professional in dienst is bij Inschrijver op basis van een arbeidsovereenkomst ex 7:690 BW. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van een kandidaat die voldoet aan het functieprofiel en -eisen van opdrachtgever, als ook voor correcte loonbetaling, facturatie en afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht tav de uitvoering van de opdracht door de professional als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Is deze zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet de aanbestedende dienst dit?	Aanbestedende dienst is het grotendeels met uw zienswijze eens met de volgende twee kanttekeningen. Van opdrachtnemer wordt ook verlangd dat deze de betreffende ICT-Professional tijdens de uitvoering van de Nadere Overeenkomst (voor Detavast) opleidt, traint, begeleidt en/of coacht (of dit laat doen), zodanig dat de ICT-Professional na afloop van de Nadere Overeenkomst op het gewenste startniveau van de betreffende functie kan instromen op basis van een arbeidsovereenkomst bij Opdrachtgever/Deelnemer. Opdrachtnemer is derhalve hierbij (ook) verantwoordelijk voor het per ICT-Professional (laten) opstellen en uitvoeren van een persoonlijk ontwikkelingsplan. Daarnaast gaat aanbestedende dienst ervan uit dat ook een ICT-professional kan worden aangeboden die in dienst is bij een onderaannemer van inschrijver. Het gaat derhalve niet louter om ICT-professionals die in dienst zijn bij inschrijver. Het aanbieden van zzp'ers in het kader van detavast is niet uitgesloten, maar wel onwaarschijnlijk en onlogisch gelet op het doel van de raamovereenkomst.
81	Bijlage 9 Nadere Overeenkomst	2. Voorwerp van de Nadere Overeenkomst	2	In artikel 2.2 is de rangorde van de documenten beschreven. Naar onze inschatting is het voor de hand liggend om de Nadere Overeenkomst boven de Raamovereenkomst te plaatsen en derhalve de volgende rangorde te hanteren: - dit document (de Nadere Overeenkomst) - de Raamovereenkomst, incl. bijlagen - bijgaande Aanvraag d.d. - bijgaande Offerte d.d. Kunt u zich daar in vinden? Zo niet, waarom niet?	Aanbestedende dienst is niet bereid de rangorde te wijzigen, omdat dit teveel ruimte zou bieden voor wijzigingen die in het licht van de aanbestedingsregels als wezenlijke wijziging kunnen kwalificeren. In de Nadere Overeenkomst kunnen wel wijzigingen worden opgenomen, maar enkel binnen de reikwijdte van de Raamovereenkomst.
82	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 1 Begrippen		Inschrijver gaat er vanuit dat Algemene Bepalingen die duidelijk geen betrekking hebben op de inhuur van personeel, niet van toepassing zijn. Is deze zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet de aanbestedende dienst dit?	Correct.
83	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	14. Overige bepalingen	8	Inschrijver gaat er vanuit dat zij aansprakelijk is voor tekortschieten in hetgeen waarvoor opdrachtnemer, gezien haar dienstverlening verantwoordelijk is (en dat dit dus niet geldt voor bijv. tekortkomingen van opdrachtgever). Is die zienswijze juist?	De aansprakelijkheid van opdrachtnemer en opdrachtgever in het kader van de uitvoering van de raamovereenkomst is duidelijk verwoord in de raamovereenkomst en de van toepassing zijnde ARBIT-2018.
84	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitswensvragen		U vraagt welke mensen met een IT kennistekort geïnteresseerd zijn in een IT carrierestart bij het Rijk. Hoe moeten wij het begrip "Het Rijk" hier opvatten? Kunt u bevestigen dat u hier doelt op de 4 Deelnemers en niet het bredere spectrum van Het Rijk?	In kader van deze aanbesteding worden de vier Deelnemers bedoeld.
85	Aanbestedingsdocument	2.4 Scope	25	1 Bij punt 3 van de scope noemt u het opstellen en uitvoeren van een persoonlijk ontwikkelingsplan voor de ICT-professionals als de taak van de inschrijver. Bedoelt u daarmee dat wij naast het trainen van de IT kennis en technische vaardigheden ook de ICT professional trainen op het gebied van competenties en persoonlijke ontwikkeling?	Correct. Indien de functie dat vereist.
86	Aanbestedingsdocument	2.4 Scope	25	1 Hoe ziet een inwerktraject in de organisatie van de deelnemers eruit voor een IT-starter?	Dat kan variëren per Deelnemer en heeft diverse vormen. Er is een algemeen onboardingsprogramma voor alle nieuwe medewerkers.
87	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	3 Om te voorkomen dat wij aannames doen, vragen wij u te definiëren wat een 'IT-kennistekort' in uw optiek is (m.b.t. opleiding en ervaring)?	Zie het antwoord op vraag 23.
88	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	3 Welke opleidingsachtergrond is wat u betreft geschikt om een goede carrierestart te maken in de IT bij de deelnemers?	Verschiedende erkende opleidingen zijn een goede basis. Hier is niet specifiek één achtergrond in te benoemen. Enige affiniteit met IT is uiteraard een pré.
89	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	3 Welke nevenactiviteiten of hobby's zijn een pré voor een starter?	Dat is niet algemeen te stellen. Deze vraag kunnen de Deelnemers niet beantwoorden.
90	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	3 Hebben om-, her- en bijscholers een voorsprong op afgestudeerden vanwege hun werkervaring? Zo ja, welke werkervaring is dan passend?	Nee. Er wordt altijd gekeken naar de persoon zelf en wat voor ervaring hij/zij meebrengt in combinatie met opleiding, ambitie, interesses en de vacature die moet worden vervuld.
91	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	3 Bij welke doelgroep zijn jullie nog niet in staat om deze te laten kiezen voor het Rijk als werkgever? En wat zijn de redenen waarom deze doelgroep niet voor het Rijk kiest?	Dit betreft alle doelgroepen. Inschrijver vraagt hier of de Deelnemers Wensvraag 1 ("waarom deze mensen tot nu toe niet of nauwelijks kiezen voor het Rijk als werkgever") willen beantwoorden terwijl wij het antwoord daarop graag van Inschrijver willen vernemen.
92	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	3 Welke activiteiten ontplooiën de deelnemers momenteel op het gebied van 'employer branding'?	Vanuit de Rijkssoevereïteit is er gerichte arbeidsmarktcommunicatie voor het werven van ICT'ers. Dit komt bijvoorbeeld tot uiting in speciale aandacht hiervoor op WerkenvoorNederland.nl, social media, het houden van evenementen, samenwerking met hoge scholen en universiteiten etc. Per deelnemer kan hier specifieke invulling aan worden gegeven.
93	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	3 Wie zijn wat u betreft 'concurrenten' van het Rijk op de arbeidsmarkt voor IT professionals?	Alle organisaties waar veel ICT specialisten werkzaam zijn. Denk hierbij aan onder andere System Integrators, grote corporate bedrijven en andere (semi)overheid instellingen.
94	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	4 Bij wensvraag 1 spreekt u over een IT-kennistekort, bij wensvraag 2 over een kennistekort. Doelt u bij beide vragen op een IT-kennistekort?	Correct.
95	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	4 Wat doen de deelnemers momenteel om de kennistekorten aan te vullen? Worden er mensen aangenomen en door de deelnemers opgeleid? Zo ja, hoe leidt u deze mensen op?	Binnen het Rijk zijn de mensen het kapitaal van de organisatie. Hierin wordt voldoende geïnvesteerd om mensen op te leiden. Er is een rijksacademie waar zowel interne als externe opleidingen worden gefaciliteerd. Ook is er opleidingsbudget beschikbaar voor interne medewerkers.

96	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	4	Waarom hebben starters die nu werkzaam zijn bij het RDNO gekozen voor het RDNO als werkgever?	Het RDNO is een fictief overheidsbedrijf. Aanbestedende dienst kan u vraag niet beantwoorden.
97	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	4	Wat is uw definitie van een succesvolle loopbaan binnen het Rijk?	Zie het antwoord op vraag 63.
98	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	5	Omdat op voorhand niet duidelijk is uit welke opleidingselementen het ontwikkelingstraject moet bestaan, gaan wij ervan uit dat het te allen tijde mogelijk is met partners samen te werken, ook als deze niet op voorhand zijn meegenomen bij onze inschrijving op deze aanbesteding. Klopt dat?	Nee. Niet correct. Aanbestedende dienst wijst op de tekst van paragraaf 4.1.3 van het aanbestedingsdocument: "" Ad 2: inschrijven als hoofd-onderaannemer constructie In deze constructie is de hoofdaannemer de inschrijver. De hoofdaannemer kan op twee manieren met een onderaannemer inschrijven: zonder dan wel met een beroep op de draagkracht en/of bekwaamheid van de onderaannemer. Indien wordt ingeschreven als hoofdaannemer, waarbij hoofdaannemer géén beroep doet op de draagkracht en/of bekwaamheid van onderaannemer(s), dient: •Blién de hoofdaannemer het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen; •Bofdaannemer in de bijlage 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' de gegevens van zijn onderaannemer(s) in te vullen bij deel II D; Indien deel II sub D onvoldoende ruimte biedt, dan voegt inschrijver een bijlage aan zijn inschrijving toe. Ten aanzien van de door inschrijver in deel II D genoemde onderaannemer(s) geldt bij uitvoering van de opdracht het uitgangspunt dat hiervoor voorafgaande toestemming van Opdrachtgever is verleend voor het gebruikmaken van diensten van derden, als bedoeld in artikel 23 ARBIT-2018, tenzij Opdrachtgever u voorafgaand aan de gunning in onderhavige aanbestedingsprocedure bericht dat deze goedkeuring wordt onthouden of nadere voorwaarden worden verbonden aan de inzet van deze derde(n).
99	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	5	Wat verstaat u onder een succesvolle loopbaan bij het Rijk?	Zie het antwoord op vraag 63 en 97.
100	Aanbestedingsdocument	2.11 Wensen met betrekking tot de dienstverlening	35	4	Wat is in uw ogen het verschil tussen het laatste deel van de vraagstelling bij wensvraag 1: 'Wat kan (of moet) RDNO doen om voor deze mensen wel een aantrekkelijke werkgever te zijn of te worden?' en de vraagstelling in het tweede bullet bij wensvraag 2: 'Wat is de meest effectieve aanpak voor het vergroten van de kans dat kandidaten zullen kiezen voor een carrière binnen het RDNO?'.	Zie het antwoord op vraag 16.
101	Aanbestedingsdocument	2.12 Prijs van de dienstverlening	36	3	Onder het kopje 'Reikwijdte van de rekenfactor' geeft u aan dat de rekenfactor geldt voor alle type aanvragen met aanbiedingsplicht, te weten Regulier, Proactief en Cluster. Op pagina 32 is echter omschreven dat bij proactieve aanvragen geen aanbiedingsplicht geldt. Geldt de rekenfactor nu wel of niet bij Proactieve aanvragen?	Nee, de rekenfactor gemiddeld tarief is niet van toepassing op Proactieve aanvragen.
102	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	40	3	Interpreteren wij het juist dat wij meerdere referenties mogen aanleveren om te komen tot het totaal van 6 geplaatste kandidaten (K2) en de minimale waarde van € 600.000 (K4)? Interpreteren wij het juist dat de referenties die wij aanleveren wel allemaal in dezelfde referentieperiode moeten hebben plaatsgevonden (aaneengesloten periode van 12 maanden)?	Correct.
103	Aanbestedingsdocument	2.16 Geschiktheidseisen	40	6	Wij zijn ISO 9001:2015 gecertificeerd. Wilt u bevestigen dat dit certificaat volstaat als bewijs voor het kwaliteitszorgsysteem?	Akkoord.
104	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitswensvragen	47 en 48		U geeft aan dat wij voor het beantwoorden van de kwaliteitswensen gebruik moeten maken van bijlage 6. In deze bijlage zijn de drie kwaliteitswensen opgenomen en ons antwoord moet ook daarin opgenomen worden. In de 1e alinea van 4.3.6 geeft u echter aan dat per wensvraag een afzonderlijk PDF document moet worden aangeleverd. Dit lijkt tegenstrijdig met elkaar. Wat is de juiste aanleverwijze?	Zie het antwoord op vraag 60.
105	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitswensvragen	48	4	Interpreteren wij het juist dat het totaal aantal A4 voor de beantwoording 6 is en dat wij zelf mogen bepalen hoe dit is verdeeld over de drie wensvragen (dus wensvraag 1 mag bijvoorbeeld 3A4 beslaan, wensvraag 2 1A4 en wensvraag 3 2A4)?	Correct.
106	Aanbestedingsdocument	2.8 Inhuurproces	32	3	Bij proactieve en cluster aanvragen kunnen meerdere rollen tegelijk worden aangevraagd. Kunt u aangeven om hoeveel rollen dit ongeveer gaat?	Nee. Dat is op voorhand niet te zeggen.
107	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	31	5	U geeft aan dat de initiële inhuurtermijn in beginsel 12 maanden is. Hoeveel tijd mag er in die 12 maanden worden ingezet voor opleiding en coaching?	In principe maximaal 1 maand.
108	Algemeen	Algemeen	nvt		Wat hebben de deelnemers zelf al gedaan om de tijdelijke inhuur te verkleinen en kennis te behouden?	Het verambtelijken van extern ingehuurde medewerkers, het werven van nieuwe medewerkers, actief zijn op overheidsbeurzen en het uitbesteden van ICT werkzaamheden.
109	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 26 Aansprakelijkheid			In artikel 26 lid 3 is de aansprakelijkheid voor schade anders van persoons- en zaakschade, beperkt tot een bedrag van ten hoogste viermaal de hoogte van de "Vergoeding" per gebeurtenis. De definitie van Vergoeding is: de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs. Aangezien wij de contractspartij zijn van Opdrachtgever en wij de 'Prestatie' leveren, zal deze aansprakelijkheid hoog uitvallen. De schade die ontstaat wordt echter voornamelijk veroorzaakt door de professional die gaat werken bij Opdrachtgever. Het is ons nu niet duidelijk hoe wij dit per nadere overeenkomst moeten interpreteren en of de aansprakelijkheid geldt voor de Prestatie per nadere overeenkomst of voor de gehele overkoepelende raamovereenkomst. Bent u bereid om dit artikel duidelijker op te schrijven en artikel 26.3 als volgt wijzigen: "De aansprakelijkheid voor schade anders dan persoons- en zaakschade, is beperkt tot het bedrag van EUR 500.000,- per gebeurtenis en voor EUR 1.000.000,- per jaar." In dat geval kunnen wij richting de professionals die werkzaamheden gaan uitvoeren bij Opdrachtgever, duidelijkheid bieden omtrent de maximale aansprakelijkheid die geldt voor opdrachten bij Opdrachtgever.	Aanbestedende dienst verwijst naar artikel 14.3 raamovereenkomst.
110	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 79 Beroepsaansprakelijkheidsverzekering			In zowel artikel 52 als 79 is bepaald dat Opdrachtnemer een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dient te hebben. Ook deze eis leggen wij door richting de professionals die gaan werken bij Opdrachtgever aangezien zij de werkzaamheden uitvoeren. Het is alleen in een aantal functies niet nodig om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te hebben voor deze professionals aangezien zij geen beroep uitoefenen waaruit schade kan ontstaan door bijvoorbeeld het geven van verkeerde adviezen. In dit geval worden medewerkers geleverd aan opdrachtgever die later in dienst zullen treden waardoor de uitvoering van de opdracht onder leiding en gezag wordt uitgevoerd en de professionals geen beroepsfouten zal maken waarvoor zij zelfstandig verantwoordelijk zijn. Kunt u bevestigen dat voor de professionals die onder deze raamovereenkomst zullen gaan werken bij opdrachtgever een beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet nodig is?	Aanbestedende dienst is van oordeel dat u als opdrachtnemer zelf verantwoordelijk bent voor het al dan niet doorzetten van de verzekeringsplicht in het kader van de beroepsaansprakelijkheid van professionals. Deze beoordeling zal gerelateerd zijn aan de werkzaamheden van de betreffende nadere overeenkomst, waarvoor een ICT-professional wordt ingezet.
111	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 11 Acceptatie			Het moment van acceptatie is voor de Wederpartij relevant in verband met de betaling, eventueel herstel en voor het moment van de aanvang van overige termijnen etc. Onbegrepen uitstel van acceptatie zoals bepaald in artikel 11.4 is daarom erg ruim en onzeker. Opdrachtnemer heeft het volgende tekstvoorstel: "De Prestatie wordt geacht te zijn geaccepteerd indien de Opdrachtgever na verloop van 30 dagen na Oplevering/Aflevering de Prestatie niet uitdrukkelijk en schriftelijk heeft afgewezen, dan wel na het verstrijken van deze periode de Prestatie in gebruik heeft genomen. Vraag: Kunt u hiermee instemmen en zo nee: waarom niet?"	Het is de verantwoordelijkheid van de ICT-Professional om tijdig na afloop van de kalendermaand zijn uren te registreren. De inhurende manager draagt zorg voor een tijdige controle c.q. acceptatie van de geregistreerde uren, waarna opdrachtnemer de factuur kan opstellen en indienen. Op basis van T.21 PvE dient dit binnen 10 werkdagen na afloop van de kalendermaand te hebben plaatsgevonden. Aanbestedende dienst is van mening dat hiermee een evenwichtige procedure is ingericht om tijdige betaling voor de geleverde prestatie te borgen.
112	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 14 Facturering, korting en Meerwerk			Bent u bereid om ten aanzien van artikel 15 van de ARBIT te wijzigen dat de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de factuurdatum aangezien wij geen zicht hebben op de datum van ontvangst van de factuur?	Nee, het proces van facturen en betalen verloopt elektronisch en biedt voldoende garantie dat facturen tijdig worden betaald door Opdrachtgever / Deelnemer.
113	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 17 Geheimhouding			In artikel 17.5 is een direct opleisbare boete van €50.000,- per overtreding opgenomen. Aangezien wij deze boete zullen doorleggen naar de ICT professionals die op opdracht zullen gaan werken, en deze hoge boete de opdracht bij Opdrachtgever minder interessant maakt, vragen wij u de boete uit artikel 17.5 te verlagen naar €15.000,- per overtreding. Bent u daar toe bereid?	Een boete beoogt een afschrikkend effect te hebben en wordt daarom niet gematigd. Deelnemer acht dit nodig om geheimhouding te borgen. Aanbestedende dienst maakt geen onderscheid tussen eigen medewerkers van opdrachtnemer, personeel van een onderaannemer dan wel een zzp'er. Opdrachtnemer heeft de verplichting om de ICT-professional die ter beschikking wordt gesteld aan Deelnemer goed te informeren over de geheimhoudingsverplichting. De boete blijft onverkort van toepassing.
114	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 24 Overdracht rechten en verplichtingen	17	2	Wij maken gebruik van een asset based financieringsconstructie waarbij wij onze aanspraken overdragen aan een financier. Graag zouden wij om die reden artikel 24.2 als volgt willen wijzigen: "Onverminderd het bepaalde in artikel 24.1 is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever." Gaat Opdrachtgever hier mee akkoord?	Het staat opdrachtnemer vrij om een factoringmaatschappij in te schakelen die namens haar vorderingen bij Opdrachtgever int en zorgdraagt voor de administratie die daarmee samenhangt of een bankkrediet met debetfacturen als onderpand toe te passen. Opdrachtnemer blijft in zo'n geval hoofdelijk aansprakelijk voor de goede nakoming van de overeenkomst. Gezien het hiervoor gestelde en het feit dat deze nota van inlichtingen deel gaat uitmaken van de raamovereenkomst, is het niet nodig om de ARBIT dan wel de raamovereenkomst te wijzigen op dit punt.
115	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 26 Aansprakelijkheid	18	4	In artikel 26.4 sub c is bepaald dat de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen in het geval van schending van intellectuele eigendomsrechten. Het accepteren van onbeperkte aansprakelijkheid is niet gewenst aangezien de hoogte van deze schade niet te voorzien is erg hoog kan uitvallen. Daarnaast werken de professionals onder leiding en gezag van opdrachtgever en daarom zullen wij niet aansprakelijk zijn voor eventuele schendingen van IE-rechten van derden indien de professional dit veroorzaakt bij de uitvoering van de werkzaamheden voor opdrachtgever. Om eventuele discussies hierover te voorkomen; bent u bereid om sub c uit deze bepaling te schrappen of buiten toepassing te verklaren? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De aansprakelijkheid is met artikel 14.3 raamovereenkomst evenwichtig verdeeld en doet recht aan de risicoverdeling tussen partijen. Indien opdrachtnemer een ICT-professional inzet bij de uitvoering van de raamovereenkomst dan zal opdrachtnemer met de betreffende ICT-professional zelf nadere afspraken moeten maken op de risicoverdeling. Opdrachtgever / deelnemer heeft hier geen rol in. Daarbij ligt de aansprakelijkheid voor schending van intellectuele eigendomsrechten geheel in de hand van de opdrachtnemer.
116	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 8 Intellectuele eigendomsrechten	11	5	Op grond van artikel 8.5 wordt aan Opdrachtnemer een ongelimiteerd vrijwaring opgelegd ten gunste van Opdrachtgever voor claims die zijn gebaseerd op IE-inbreuken verband houdende met de prestatie. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring valt onder de beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 26.2 van de Voorwaarden (zoals ook opgenomen in artikel 14.4 van de ROK)?	Ja, aanbestedende dienst bevestigt uw zienswijze. De aansprakelijkheid op grond van artikel 8.5 ARBIT-2018 (vrijwaring opdrachtgever voor claims van derden inzake IE rechten) wordt door artikel 14.4 raamovereenkomst beperkt tot 1.250.000 euro per gebeurtenis.
117	Bijlage 10 ARBIT 2018	Artikel 12 Garanties			In artikel 14.5 van de ROK worden een aantal ARBIT bepalingen buiten toepassing verklaard. Wij zijn van mening dat deze opsumming niet volledig is. Nu is alleen artikel 12.3 niet van toepassing terwijl dat 12.3 tot en met 12.7 zou moeten zijn omdat 12.4 t/m 12.7 ook betrekking heeft op 12.3. Kunt u bevestigen dat alle bepalingen uit de ARBIT die niets te maken hebben met de dienstverlening zoals omschreven in de raamovereenkomst, ook geen toepassing vinden?	Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 77 van deze Nota van inlichtingen.
118	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.5		2	Wat verwacht u precies ten aanzien van eis A.5 in het PvE? Is het voldoende om inzicht te geven in het arbeidsverleden van de professional voorafgaand aan de opdracht bij opdrachtgever bijvoorbeeld door het toesturen van een CV of door vragen te stellen aan de professional hierover en dit door te geven aan de opdrachtgever?	Nee. Opdrachtnemers worden geacht alleen kandidaten aan te bieden waarvan zij het arbeidsverleden kunnen verifiëren.

119	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.7		2	In deze eis is opgenomen dat Opdrachtnemer een betalingstermijn van maximaal 30 kalenderdagen garandeert jegens onderaannemers. U hanteert ook een betalingstermijn van 30 dagen. Wij willen voorkomen dat wij aan het voorfinancieren zijn - dit vormt namelijk geen onderdeel van onze dienstverlening en Opdrachtnemer een maximale termijn van 30 dagen dient aan te houden, kan het in dit geval gebeuren dat zij op dat moment nog geen betaling heeft ontvangen van u. Dit is een ongewenste situatie. Kunt u aangeven of het akkoord is voor u dat Opdrachtnemer een betalingstermijn van maximaal 34 dagen hanteert richting haar onderaannemers? Zo niet, kunt u toelichten waarom u het voorfinancieren van facturen als onderdeel ziet van de intermediaire dienstverlening van Opdrachtnemer?	De betalingstermijn blijft gehandhaafd op 30 dagen.
120	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.14		4	In deze eis is opgenomen dat iedere ICT-Professional een geheimhoudingsverklaring ondertekent voorafgaand aan de aanvang van de werkzaamheden. In de aanbestedingsdocumenten is geen model opgenomen. Kunt u aangeven of er nog een model wordt gepubliceerd zodat hier nog evt vragen over gesteld kunnen worden in de tweede Nota van Inlichtingen?	De standaard geheimhoudingsverklaring Rijk voor externen is bijlage 16 Model Integriteitsverklaring Rijk voor externen.
121	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	9. Inlenersaansprakelijkheid	4	4	Kunt u aangeven wat u precies bedoelt met "de gewenste schriftelijke verklaringen" zoals opgenomen in artikel 9.4?	De verklaringen genoemd in artikel 9.2 en 9.3 raamovereenkomst.
122	Bijlage 8.1 Raamovereenkomst	9. Inlenersaansprakelijkheid			In artikel 9.7 is opgenomen dat Opdrachtnemer direct een waarschuwing geeft aan Opdrachtgever als een risico "dreigt" te ontstaan. Hier kan ook sprake van zijn als er nog geen daadwerkelijk risico is en als wij de omstandigheden nog verder moeten onderzoeken. Het direct waarschuwen is daarom wat voorbarig. Kunt u daarom deze zin als volgt aanpassen: "Opdrachtnemer waarschuwt Deelnemer als er enigerlei risico dreigt te ontstaan."	Nee, aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Het 'dreigend' risico is op zichzelf voldoende essentieel om opdrachtgever hiervan in kennis te stellen.
123	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.8	3		Opdrachtnemer kan aangeven of er reeds een reeds een geldig identiteitsbewijs in het bezit is, echter is de standaard dat er ID check gedaan wordt nadat de gunning voor de inzet vanuit Opdrachtgever is gegeven. Is dit akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Ook bij het ter beschikking stellen van personen (zowel bij eigen personeel, als personeel van onderaannemers en ZZP-ers) geldt de verplichting de identiteit van die personen te controleren. Om die reden zijn A.2 en A.13 Programma van eisen opgesteld en dient opdrachtnemer hierbij de verplichtingen op grond van de AVG te respecteren.
124	Bijlage 3 PvE Algemeen	A.22	5	0	U refereert aan bijlage Kwaliteitsraamwerk en verwijst naar bijlagen 6, 6a en 6b maar inschrijver meent dat u bedoelt bijlagen, 4.1, 4.2 en 4.3 van het aanbestedingsdocument. Is dat juist?	Correct. De juiste verwijzing is bijlagen 4.1, 4.2 en 4.3 van het Aanbestedingsdocument.
125	Bijlage 3 PvE Aanvraagproces	AP.3	7	0	Kunt u verduidelijken wanneer een aanwijzig van belangenverstremgeling sterk genoeg is?De wijze waarop het nu geformuleerd is laat veel ruimte voor discussie en onduidelijkheid. Wordt deze aanwijzing van verstremgeling nog met betreffende inschrijver besproken of deelt u het allen mee? Daarnaast is inschrijver benieuwd om welke moverende redenen een minicompentie niet wordt toegepast.	Situationeel te bepalen, wordt niet besproken met anderen dan de betreffende inschrijver. Er kan ook geen minicompentie toegepast worden als bijvoorbeeld na een aanvraag geen geschikte kandidaat is gevonden. Deelnemer heeft dan het recht om de aanvraag bij derden uit te zetten (zie AP.27).
126	Bijlage 3 PvE Rapportage	R.2	13	0	Besrijkt inschrijver het goed dat u in R2 aangeeft dat er één maal per twaalf maanden een rapportage wordt verstrekt en dat u in O13 dat er twee maal per jaar een CCM overleg wordt gehouden?	Dat staat onjuist vermeld in het het PvE: 1x rapporteren leidt over het algemeen tot 1 x CCM overleg (vaker indien gewenst).
127	Bijlage 3 PvE Organisatie en beheer	O.12	12	0	Bespreekt de CCM namens alle Deelnemers de in O12 beschreven gesprekspunten?	Ja, al dan niet in het bijzijn van vertegenwoordigers van de diensten
128	Bijlage 3 PvE Rapportage	R.4	13	0	Inschrijver heeft behoefte aan duidelijkheid m.b.t. O4 en O5. Levert inschrijver nu één (1) rapportage in waarin alle Deelnemers zijn opgenomen?	Ja, dat is juist.
129	Bijlage 3 PvE Rapportage	R.5	13	0	Verwacht CCM dat inschrijver naast de ingeleverde rapportage bij O4 met alle Deelnemers bij O5 separate rapportages per Deelnemer?	Ja, dat is juist.
130	Bijlage 3 PvE KPI's	K.3	18	0	U geeft aan dat "toewijzing KPI heeft betrekking op alle Deelnemers". Stel dat inschrijver voldoet aan alle KPI's bij alle Deelnemers maar één Deelnemer vraagt bijvoorbeeld herhaaldelijk schaarse expertise uit en/of stelt dusdanige hoge eisen waarna toch een gele kaart volgt. Valt Opdrachtgever in een dergelijke situatie dan terug op disproportionaliteit? Er vanuitgaande dat inschrijver met de betreffende Deelnemer al gesproken heeft in het kader van K3.1.	Als gele kaarten kaarten worden verstrekt wordt nadrukkelijk rekening gehouden met het gestelde in K.2
131	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	29	4	Bij DICTU liggen de geraamde aantallen ver uit elkaar (50-200). Waar zijn deze aantallen van afhankelijk waardoor er zo'n groot verschil ontstaat?	Dit is afhankelijk van het aantal diensten die de komende jaren wel of niet gaan worden uitbesteed. Bij meer uitbesteding heeft DICTU minder vacatures die ingevuld dienen te worden en vice-versa.
132	Aanbestedingsdocument	2.8 Inhuurproces	32	2	Er worden 4 typen aanvragen geformuleerd. Kunt u deze nader toelichten, eventueel met voorbeelden? Met name de Proactieve aanvrag.	Proactieve aanvraag: Een reguliere aanvraag waarbij (meestal) schaarse / bijzondere profielen in een minicompentie (met een "Indienen offerte" doorlooptijd van bijvoorbeeld 1 maand) worden uitgezet, al dan niet met een maximum tarief. De minicompentie kan naar behoefte worden herhaald. Omdat de exacte inhoud van de opdracht nog niet bekend is, beperkt de uitvraag zich tot generieke eisen en wensen. Reguliere aanvraag: Wanneer een opdrachtgever extra capaciteit nodig heeft (inzetmoment bekend) en de keuze is gemaakt die door tijdelijke ICT Inhuur op te vullen, is de meest logische keuze een reguliere aanvraag uit te zetten. Aanbiedingsplicht: Ja, tenzij maximum tarief. Inzetmoment is bebekend. Cluster aanvraag: Een reguliere aanvraag waarbij opdrachtgever het belangrijk vindt dat een opdrachtnemer goed nadenkt over de optimale samenstelling van een cluster en dat een cluster ook door één opdrachtnemer moet worden geleverd. Tegelijkertijd wil de opdrachtgever een cluster (externen) wel zelf kunnen aansturen. De verschijningsvorm cluster stelt opdrachtgever ook in staat om een effectieve aanpak te realiseren, zonder de posities/profielen of aanpak in detail te specificeren. Een cluster bestaat uit meerdere met elkaar samenhangende posities/profielen, bijvoorbeeld meester/gezel, ontwikkelaar/beheerder en testcoördinator/tester. De verschijningsvorm cluster kan opdrachtgever in de minicompentie opdelen in de gunningscriteria; • Positie gebonden criteria (die per kandidaat beoordeeld worden) • Cluster gebonden criteria (die niet per kandidaat maar voor het cluster als geheel worden beoordeeld). In de verschijningsvorm cluster zal worden aangegeven hoe de positie- en cluster gebonden scores opgeteld worden tot totaalscores, die bepalen welke opdrachtnemer het cluster mag leveren. Opdrachtgever kan in één reguliere aanvraag de specificaties voor het gehele cluster meegeven of per positie/profiel een aparte reguliere aanvraag opstellen (deze aanvragen zijn onderdeel van eenzelfde verschijningsvorm cluster). Voor verschijningsvorm cluster zijn 2 varianten mogelijk; 1. Vast samengesteld cluster (samenstelling van het cluster is vooraf door opdrachtgever bepaald) 2. Vrij samen te stellen cluster (samenstelling van het cluster mag opdrachtnemer tijdens de minicompentie zelf bepalen). Deze variant geeft opdrachtnemers meer gelegenheid om na te denken over optimale samenstelling (bijvoorbeeld meer junioren, minder senioren, meer/minder posities of een andere verdeling van expertises of werklast over de verschillende posities). Na gunning is de invulling van het cluster wel vast (behoudens de toegestane vrije vervanging), in de zin dat een gewenste wijziging in het cluster leidt tot een beëindiging van een nadere overeenkomst en/of het opnieuw starten van een nieuwe minicompentie. Vrijblijvende aanvraag: Een reguliere aanvraag, echter met de intentie om opdrachtnemers niet op hoge kosten te jagen. In gevallen waarbij Opdrachtnemers zelf mogen afwegen of zij het relatief beperkte terugverdienpotentieel bij een opdracht vinden opwegen tegen de kosten voor het zoeken en aanbieden/leveren van een kandidaat. Dit kan vooral aan de orde zijn bij relatief kleine opdrachten en/of bij opdrachten waar de verwachting is dat meerdere opdrachtnemers niet willen/kunnen aanbieden, zoals bij bijzondere kwalificaties/eisen, hoge schaarste of onvermijdelijke kennisvoorsprong van bepaalde opdrachtnemers als gevolg van eerder uitgevoerde opdrachten.
133	Aanbestedingsdocument	2.7 Behoefteprofiel	30	3	Kunt u op basis van de afgegeven aantallen detavast-constructies de verwachte verhouding aangeven van behoeftes aan starters/doorgroeiers, afgestudeerden en mensen met een arbeidsbeperking?	Nee. Dat is op voorhand niet te zeggen.
134	Aanbestedingsdocument	4.3.6 Beantwoording kwaliteitswensvragen	48	2	Onder verwijzing naar de Wensvragen 1, 2 en 3 waar u 7 deelvragen stelt is Inschrijver van mening dat 6 A4 te weinig is om op een goede wijze antwoord te geven. Graag verzoeken wij u het aantal pagina's aan te passen naar 8 A4 s.v.p.	Niet akkoord.

