

Nr	Vraag NVI II	Antwoord NVI II
1	Met betrekking tot het VGM systeem / VCA geeft u in vraag 3 het volgende antwoord <i>Aanbestedende Dienst hecht waarde aan veiligheidsbewustzijn op de werkvloer</i>. Inschrijver hecht eveneens grote waarde aan veiligheidsbewustzijn, wij hanteren hiervoor procedures en gedragsregels. Als onderneming met groothandelsfunctie is een uitgebreid VGM systeem echter niet van toepassing. De VGM (Veiligheid, Gezondheid, Milieu Checklist Aannemers, of kortweg Veiligheid Checklist Aannemers (VCA) is immers met name ontwikkelt voor de bouwsector, techniek en productie omgevingen. In diverse antwoorden geeft u aan dat een gelijkwaardig alternatief bij inschrijving wordt beoordeeld. Inschrijvers besteden over het algemeen veel aandacht en tijd aan de inschrijving. Met de geformuleerde eis vanuit Eindhoven Sportaccommodaties is er een risico dat Inschrijver wordt uitgesloten. Zeker, omdat u geen nadere feitelijk criteria beschrijft waarmee de gelijkwaardigheid objectief wordt beoordeeld. Dit maakt de beoordeling afhankelijk van de beoordelaar en daardoor subjectief. Dit druist in tegen het transparantiebeginsel en het proportionaliteitsbeginsel binnen het aanbestedingsrecht. Bent u derhalve bereid de uitsluitingsgrond met betrekking tot Veiligheid te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten wat u verstaat onder een gelijkwaardig alternatief, welke toetsingscriteria hanteert u daarbij?	Naar aanleiding van deze en andere vragen met betrekking tot de uitgevraagde geschiktheidseisen 4.4.2 C - Veiligheid en 4.4.2 D – Informatieveiligheid, ondanks dat de Aanbestedende Dienst waarde hecht aan veiligheid op de werkvloer, is de Aanbestedende Dienst tot de conclusie gekomen dat er een inschattingfout is gemaakt met betrekking tot de uitvraag van de betreffende certificering en heeft besloten deze geschiktheidseisen te laten vervallen. <u>Zie voor de volledigheid de toelichting op pagina 3 van dit document.</u>
2	Met betrekking tot ISO 27001 (vraag 4) verwijst u naar het antwoord in vraag 3. Informatieveiligheid en het beschermen van gegevens is voor onze organisatie van groot belang. Als onderneming met groothandelsfunctie beschikken wij echter niet over dermate vertrouwelijke en privacygevoelige gegevens die een ISO 27001 rechtvaardigen. Deze eis zijn wij in vergelijkbare aanbestedingen dan ook niet eerder tegengekomen. Met de geformuleerde eis vanuit Eindhoven Sportaccommodaties is er een risico dat Inschrijver wordt uitgesloten. Zeker, omdat u geen nadere feitelijk criteria beschrijft waarmee de gelijkwaardigheid objectief wordt beoordeeld. Dit maakt de beoordeling afhankelijk van de beoordelaar en daardoor subjectief. Dit druist in tegen het transparantiebeginsel en het proportionaliteitsbeginsel binnen het aanbestedingsrecht. Bent u derhalve bereid de uitsluitingsgrond met betrekking tot informatieveiligheid te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten wat u verstaat onder een gelijkwaardig alternatief, welke toetsingscriteria hanteert u daarbij?	Naar aanleiding van deze en andere vragen met betrekking tot de uitgevraagde geschiktheidseisen 4.4.2 C - Veiligheid en 4.4.2 D – Informatieveiligheid, ondanks dat de Aanbestedende Dienst waarde hecht aan informatieveiligheid, is de Aanbestedende Dienst tot de conclusie gekomen dat er een inschattingfout is gemaakt met betrekking tot de uitvraag van de betreffende certificering en heeft besloten deze geschiktheidseisen te laten vervallen. <u>Zie voor de volledigheid de toelichting op pagina 3 van dit document.</u>
3	In vraag 23 uit de NVI werd gevraagd naar het huidig aantal trainingen per jaar. U geeft aan dat dit niet relevant is. Gedurende de schouw hebben wij echter in diverse ruimten zaken gesignaleerd die niet in orde waren. Waarschijnlijk veroorzaakt door methodefouten. Deze onvolkomenheden kunnen voorkomen worden door de juiste begeleiding en training. Om in te schatten welke trainingen noodzakelijk zijn voor de Eindhoven Sportaccommodaties is inzicht nodig in het niveau van de schoonmaakmedewerkers. Het huidige aantal trainingen geeft ons een eerste indruk. Bijvoorbeeld beschikken deze medewerkers over een basisniveau of dienen wij de trainingen uit te breiden met de beginselen van reiniging en desinfectie. Kunt	Geënt op producttraining, zijn dit het aantal trainingen gegeven door leveranciers van schoonmaakmiddelen, in de afgelopen jaren: 2018: 3 2019: 0 2020: 0

	u daarom aangeven hoeveel trainingen de medewerkers in de afgelopen jaren hebben ontvangen?	
4	In vraag 25 uit Nvl 1 hebben wij Eindhoven Sportaccommodaties verzocht een toevoeging te maken voor COVID19 gerelateerde artikelen aan eis 5.6. U geeft aan hier niet mee akkoord te gaan. Doordat het hier gaat om een situatie van overmacht en verzwarende omstandigheden zijn wij verbaasd over de beantwoording. Het is onze ambitie om in een gelijkwaardige partnerschap de Eindhoven Sportaccommodaties te adviseren en te ondersteunen, ook in crisis situaties. Daarbij is flexibiliteit, meedenken en coöperatief samenwerken belangrijk vanuit beide partijen. Kunt u nader toelichten waarom u vanuit deze uitgangspunten niet bereid bent om de toevoeging aan de eis 5.6 te doen? <i>Indien er geen alternatieven beschikbaar zijn van Covid19 gerelateerde artikelen treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg over alternatieven en/of aanpassing van condities.</i>	Covid19 is inmiddels een gegeven waar ook een leverancier op in kan spelen. Onduidelijk is voorts wat “Covid19 gerelateerde artikelen” zijn. De Aanbestedende Dienst hanteert als uitgangspunt dat de lijst met schoonmaakartikelen leidend is en wil niet bij voorbaat al vooruitlopen op het niet kunnen leveren van deze artikelen en/of het accepteren van alternatieven. Tevens wordt de Aanbestedende Dienst onder meer graag ontzorgd en geadviseerd. De Aanbestedende Dienst is dan ook van mening dat Aanbestedende Dienst en Opdrachtnemer in brede zin contact hebben indien de samenwerking en de uitvoering van deze aanbestedingsopdracht dit vraagt.

Rectificatie van aanbesteding

Naar aanleiding van vragen die gesteld zijn in de nota van Inlichtingen 2 van de aanbesteding Schoonmaakmiddelen Sportaccommodaties van de gemeente Eindhoven met projectnummer 2600-26102020, heeft de Aanbestedende Dienst besloten om de geschiktheidseisen onder **4.4.2. C – Veiligheid** en **4.4.2 D - informatiebeveiliging** te laten vervallen. Door deze rectificatie zal de termijn voor het indienen van aanbesteding opschuiven, zal voor nieuwe geïnteresseerden de mogelijkheid worden geboden tot het deelnemen aan een Schouw en zal er nog één schriftelijke vragenronde (vragenronde 3) worden gehouden.

Schouw II

De 2^e Schouw zal plaatsvinden op vrijdag 4 december 2020 en geïnteresseerden dienen zich uiterlijk op woensdag 2 december 2020 aan te melden. Deze 2^e Schouw is voorbehouden aan geïnteresseerden die niet hebben deelgenomen aan de schouw d.d. 10 november 2020.

Informatieronde (NVI III)

Vragen en opmerkingen voor de derde vragenronde kunnen tot uiterlijk dinsdag 8 december 2020 vóór 14:00 uur worden ingediend. De aanbestedende dienst is voornemens de vragen en de daarop te geven antwoorden op vrijdag 11 december 2020 geanonimiseerd middels een Nota van Inlichtingen op het aanbestedingsplatform te publiceren.

Nieuwe datum en tijdstip van indiening inschrijving

De inschrijver dient zijn inschrijving uiterlijk op **maandag 21 december 2020 vóór 14.00 uur** op het aanbestedingsplatform te hebben ingediend conform de daartoe geldende werkwijze. Voor overige voorwaarden verwijzen wij u naar het beschrijvend document.

Rectificatie Geschiktheidseisen 4.4.2 C & 4.4.2 D

De uitvraag van de geschiktheidseisen 4.4.2 C en 4.4.2. D, zoals hieronder beschreven, komen te vervallen:

4.4.2 C - Veiligheid

Uw onderneming heeft een vastgelegd en gecertificeerd VGM-systeem (<VCA* of **>) dat naast de veiligheid, gezondheid en het milieu van uw bedrijf ook toeziet op die van de onderaannemers, dat periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst. Van de geselecteerde gegadigden wordt gevraagd een kopie van het betreffende certificaat te overleggen.

4.4.2 D - Informatiebeveiliging

Uw onderneming heeft een vastgelegd en gecertificeerd informatiebeveiligingssysteem (bijvoorbeeld ISO 27001).

Nieuwe indicatieve planning

Mijlpaal	Datum
Publicatie aankondiging	Maandag 26 oktober 2020
Uiterste datum aanmelding inlichtingenbijeenkomst/schouw (deadline)	Vrijdag 6 november 2020
Schouw	Dinsdag 10 november 2020
Sluitingsdatum vragenronde 1: Indienen vragen en opmerkingen (deadline)	Vrijdag 13 november 2020 vóór 14:00 uur
Publicatie 1 ^e Nota van Inlichtingen (streefdatum)	Vrijdag 20 november 2020
Sluitingsdatum vragenronde 2: Indienen vragen en opmerkingen (deadline)	Dinsdag 24 november 2020 vóór 14:00 uur
Publicatie 2 ^e Nota van Inlichtingen (streefdatum)	Vrijdag 27 november 2020
Rectificatie	Vrijdag 27 november 2020
Uiterste datum aanmelding schouw II (deadline)	Woensdag 2 december 2020
Schouw II	Vrijdag 4 december 2020
Sluitingsdatum vragenronde 3: Indienen vragen en opmerkingen (deadline)	Dinsdag 8 december 2020 vóór 14:00 uur
Publicatie 3 ^e Nota van Inlichtingen (streefdatum)	Vrijdag 11 december 2020
Sluitingsdatum indienen Inschrijvingen (fatale termijn)	Maandag 21 december vóór 14:00 uur
Bekendmaking gunningsbeslissing (streefdatum)	Vrijdag 15 januari 2021
Deadline aanleveren bewijsstukken	Uiterlijk zeven (7) kalenderdagen na verzoek
Einddatum opschortende termijn	Vrijdag 5 februari 2021
Ingangsdatum implementatie	Medio februari 2021
Ingangsdatum Raamovereenkomst	1 maart 2021

De planning is indicatief voor wat betreft de door de aanbestedende dienst te verrichten handelingen.

Einde rectificatie