

Aanbesteding Software
Aanbestedende Dienst: Waterschap Vallei en Veluwe
Referentie: 1466540

Omschrijving:

Europese aanbesteding voor het leveren van systeemsoftware en standaardsoftware

Toelichting:**Nr:****Categorie** Proces**Betreft** Algemeen

39

Vraag

Om een gelijk speelveld te creëren verzoekt Inschrijver van aanbestedende dienst toestemming om de zogenaamde CPS bij Microsoft op te vragen, waarin informatie is opgenomen over artikelcodes, prijzen en dergelijke. Graag uw toestemming hiervoor.

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Akkoord.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** aanbestedingsleidraad

40

Vraag

Van de Inschrijvers wordt verwacht dat zij een aanbidding indienen waarbij het plafondbedrag niet wordt overschreven. Wat is het plafondbedrag?

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Er is geen plafondbedrag. De tekst hieromtrent op pagina 20 van de aanbestedingsleidraad is abusievelijk opgenomen en kan worden genegeerd.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** NVI1 vraag 8

41

Vraag

U stelt dat de door Inschrijver aangeboden prijzen worden vastgelegd voor de duur van de Overeenkomst, te weten 3 jaar. Voor alle softwarefabrikanten geldt dat prijzen van o.a. licenties c.q. gebruiksrechten maandelijks kunnen wijzigen. Ook kunnen prijzen onderhevig zijn aan indexering. Voor Microsoft kunnen de prijzen voor 3 jaar worden vastgelegd bij aangaan van nieuwe Enterprise Agreement, echter geldt dit niet voor andere fabrikanten die uitgevraagd worden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om prijsindexeringen door te mogen voeren gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, met uitzondering van Microsoft. Graag uw akkoord.

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Akkoord, indexering mogen doorgevoerd worden op basis van de door het CBS verstrekte indexcijfer.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** prijzenblad regels 24 en 25

42

Vraag

Sinds 1 april 2020 verlopen Ivanti-renewals via Ivanti rechtstreeks, zonder tussenkomst van een reseller. Inschrijver verzoekt derhalve dat de Ivanti-renewal van het prijzenblad wordt verwijderd omdat inschrijver geen invloed heeft op de voorwaarden die gesteld worden door de fabrikant. Graag uw akkoord.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Ivanti verkoopt licenties en renewals "gewoon" nog via het reseller kanaal. Derhalve zullen we deze niet uit de uitvraag verwijderen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft prijzenblad regel 14

43

Vraag

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de Windows Server CAL licenties niet onder MPSA aan te schaffen, maar toe te voegen onder het af te sluiten EA. Dit is voor zowel inschrijver als aanbestedende dienst overzichtelijker en eenvoudiger te administreren. Graag uw akkoord.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Niet akkoord, het betreft hier overigens alleen subscription op bestaande licenties, geen aanschaf van nieuwe. Dit wordt in de prijslijst aangepast.

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft NVI1 vraag 6

44

Vraag

U kunt niet afdwingen dat de commerciële en juridische voorwaarden met terugwerkende kracht van toepassing zijn. Zowel aanbestedende dienst als inschrijver hebben niet de bevoegdheden om de voorwaarden van het door Microsoft en het Waterschapshuis te sluiten framework, te wijzigen dan wel in het voordeel van de aanbestedende dienst uit te leggen. Wij vragen u daarom met klem om deze passage te verwijderen uit de aanbestedingsleidraad, omdat geen enkele inschrijver hieraan zal kunnen voldoen en dit verstrekende gevolgen kan hebben voor het slagen van uw aanbesteding. Graag uw akkoord.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Opdrachtgever gaat de passage aanpassen. Zie antwoord op vraag 46.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft NVI1 vraag 1

45

Vraag

Wat verstaat u onder "beduidend hoger"? Gegeven antwoord is niet SMART en onvoldoende duidelijk beargumenteerd, kunt u een percentage noemen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Opdrachtgever heeft het recht om na te gaan wat een marktconforme prijs is en daarna te toetsen of de aangeboden prijs in verhouding ligt met de markt. Opdrachtgever kan hier geen percentage voor aangeven.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag/antwoord 6 NVI

46

Vraag

U gaat hier niet mee akkoord. Echter willen wij u erop wijzen dat niet redelijk is om te eisen dat inschrijvers akkoord dienen te gaan om dit met terugwerkende kracht toe te passen zonder dat inschrijvers op de hoogte zijn van de voorwaarden van het toekomstige raamwerk Gemeenschappelijke Regeling het Waterschapshuis. Daarnaast zijn we ook afhankelijk van het feit of Microsoft dit toelaat of niet.

Derhalve verzoeken wij u dringend dat u de zinsnede "mits het raamwerk en Microsoft dat toelaat" toevoegen aan deze alinea. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, dan zien wij af van deelname en zullen we niet inschrijven op deze aanbesteding.

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** vraag/antwoord 28 NVI

47

Vraag

Om onduidelijkheden te voorkomen, verzoeken wij u om aan te geven van welke merken inschrijvers certificaten dienen aan te leveren.

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Inschrijver beschikt over de juiste kennis en kunde van de te leveren producten en dienstverlening. Inschrijver kan dit op basis van certificeringen, bijvoorbeeld een partnerstatus, inzichtelijk maken voor de in de prijslijst (bijlage 6) genoemde merken.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** NVI vraag 8

48

Vraag

Inschrijver heeft in haar vraag aangegeven waarom het betreffende artikel niet in lijn is met de realiteit: softwarefabrikanten doen hun prijzen niet gestand en kunnen deze zelfs maandelijks wijzigen. Gebruikelijk is dat deze aantoonbare wijzigingen mogen worden doorgevoerd. Inschrijver biedt in haarvraag ook een alternatief, voor wanneer u niet wenst af wijken. U stemt met beide mogelijkheden niet in.

Graag uw uitgebreide toelichting aan inschrijvers wat precies uw bezwaren zijn om af te wijken van het artikel danwel om een extra passage op te nemen in de raamovereenkomst.

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Opdrachtgever gaat de passage, welke in vraag 8 werd voorgesteld, toevoegen aan het document.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** NVI vraag 17

49

Vraag

Inschrijver heeft in haar vraag de gebruikelijke gang van zaken geschetst. U antwoordt hier "niet akkoord". Wij vermoeden dat uw antwoord ziet op "Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt."

Nogmaals, dat is o.i. de juiste gang van zaken, met de verantwoordelijkheden op de juiste plek. Kunt u concreet aangeven welke onderdelen uit de vraag volgens u wel bij uw leverancier liggen, en aangeven waarom de inspanningsverplichting niet volstaat.

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Opdrachtgever gaat bij nader inzien akkoord met hetgeen gesteld in vraag 17.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** NVI vraag 23 en 24

50

Vraag

U geeft aan dat alle gevraagde vendoren dienen te worden behandeld. Dit i.c.m. de deelvragen, vraagt o.i. echt om meer ruimte dan de beschikbaar gestelde 3A4. Wij willen u verzoeken het aantal beschikbare A4 te verruimen naar 5A4.

Antwoord**Vrijgegeven:** 21-09-2020

Opdrachtgever gaat het aantal A4 verhogen naar 4 pagina's.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Nvl vraag 24

51

Vraag

U antwoordt hier: "De deelvragen, zoals u die noemt, zijn veeleer verschillende formuleringen van dezelfde vraag, en niet zozeer deelvragen. We achten een verruiming naar 3 A4 voldoende voor de beantwoording."

Om verwarring te voorkomen, zou u willen aangeven welke punten we als deelvraag moeten beschouwen en welke als verduidelijking van deelvragen? Dit zodat alle inschrijvers dit gunningscriterium op de juiste wijze benaderen.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

In gunningscriterium 1 staan 3 deelvragen met daarin indicatievragen waaruit moet blijken waarom de dienstverlening van Inschrijver zorgt voor toegevoegde waarde voor Opdrachtgever.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Nvl vraag 27

52

Vraag

U geeft aan dat de scores voor zich spreken, maar inschrijver wil zich er graag van vergewissen dat zij zich niet vergist. Beide formules geven dezelfde uitkomst. Het aantal behaalde punten (de eerste formule) en de score (tweede formule) verschillen daarin niet van elkaar.

Het maximale aantal te behalen punten op prijs is 70. Als we rekenen met een fictieve inschrijfprijs van 500 en een fictieve laagste inschrijfprijs van 430, volgt, volgens uw formule, de volgende berekening:

$$(1 - (500 - 430) / 430) * 70 = 69,86$$

De score kan vervolgens worden berekend met de tweede formule, en ziet er zo uit:

$$(69,87 / 70 * 70\%) * 100 = (69,87 / 70 * 0,7) * 100 = 69,86.$$

Klopt de berekening van inschrijver? Zo nee, kunt u toelichten waar wij de fout in de gaan? Alvast hartelijk dank!

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

"De eerste formule dient op basis van de aangegeven fictieve prijzen er zo uit te zien: $(1 - ((500 - 430) / 430)) * 70 = 58,60$.

De tweede berekening is op de juiste manier uitgevoerd, maar met een verkeerd aantal punten, zie het aantal punten hierboven berekend. "

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Nvl vraag 32

53

Vraag

Kunt u concreet aangeven waaraan een gewaarmerkte digitale ondertekening dient te voldoen?

Antwoord

Vrijgegeven: 21-09-2020

Opdrachtgever verwijst hierbij naar de volgende website:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/digitale-overheid/vraag-en-antwoord/wat-is-een-elektronische-handtekening>.