

	Datum	6-jan-21	
	Nota van inlichtingen 2	EU aanbesteding Aanschaf Financieel en P2P systeem	
	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanvullende vraag Nvl2: Vraag 41	Is de aanname correct dat de koppeling voor subsysteem TIM alleen bedoeld is om goedgekeurde tijdtransacties aan te leveren aan onze oplossing, waarbij eventuele tijdcorrecties eveneens vanuit TIM worden aangeleverd?	Deze aanname is correct. Het betreft aantallen (uren zonder tarief) en bedragen (uren x tarief)
2	Aanvullende vraag Nvl2: Vraag 42	Voor veelgebruikte processen, zoals workflow goedkeuringen, biedt opdrachtnemer apps aan die benaderd kunnen worden middels gebruikersnaam wachtwoord en/of SSO. Rollen en rechten neemt de app over uit het profiel van de medewerkers, dus ook of iemand toegang heeft tot de app. Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze werkwijze?	Dat is akkoord.
3	Aanvullende vraag Nvl2: Vraag 54	Opdrachtnemer begrijpt uit uw antwoord dat opdrachtgever hiermee bedoeld dat inkoopvoorwaarden met de inkooporder dienen te worden meegestuurd. Is dit juist? Zo niet kunt u dit antwoord toelichten met een voorbeeld?	Dat is correct. Bij het versturen van de inkooporder willen we ook de juiste inkoopvoorwaarden meesturen.
4	Aanvullende vraag Nvl2: Vraag 55	Om een correcte inschatting te maken over de ontwikkelinzet voor de DMS en SG Treasury koppeling, wenst opdrachtnemer meer inzicht te hebben in de datastroom details tussen beide systemen en onze oplossing. De hoeveelheid dataverkeer, en de richting(en) van deze koppelingen. Kan opdrachtgever dit nader specificeren?	De vraag van Opdrachtnemer ziet op een ander onderdeel dan waar aan wordt gerefereerd. In SG treasury wordt nu de leningportefeuille bijgehouden. Een reeds bestaande koppeling om deze administratie maar in één systeem te hoeven voeren is voor ons een could have. Hier specifiek een koppeling voor maken is niet de wens van Opdrachtgever. Een koppeling met een DMS is blijkens het PvE tabblad 6. archivering niet direct voorzien. Indien uw applicatie archiefwaardig is volgens deze eisen/wensen dan zal een koppeling met een DMS niet nodig zijn. Indien uw applicatie hieraan niet kan voldoen dan zullen alle archiefwaardige documenten opgenomen moeten worden in ons DMS. Hier is gezien ons PvE vooralsnog geen nadere analyse voor gemaakt.
5	Aanvullende vraag Nvl2: Vraag 58	Is de aanname correct dat opdrachtgever 30 koppelingen met webshops binnen de scope van deze aanbesteding verwacht?	Zoals aangegeven in de eerste Nota van inlichtingen willen we, om het bestelproces te vergemakkelijken, van zoveel mogelijk leveranciers webshops kunnen koppelen aan onze omgeving. We hebben momenteel 30 OCI koppelingen die we zeker opnieuw willen laten inrichten in het nieuwe systeem, dus die vallen in elk geval binnen de scope van de aanbesteding. Daarnaast willen we het aantal koppelingen verder uitbreiden. Inschrijver heeft mogelijk al OCI koppelingen met andere leveranciers die wij ook zouden kunnen implementeren, dus daar maken wij graag gebruik van.
6	Aanvullende vraag Nvl2: Vraag 62	Excuses, vanwege een typefout hetzelfde aantal pagina's overgenomen. Gezien de omvang van Subgunningscriterium 8 verzoekt Inschrijver het aantal pagina's te verhogen tot 6 pagina's exclusief afbeeldingen. Is dit akkoord?	Akkoord.
7	Aanvullende vraag Nvl2: Vraag 77	Opdrachtnemer verwacht tijdens het in detail uitwerken van het demoscript nog aanvullende functionele vragen te hebben. Is het akkoord om achteraf alleen nog demoscript specifieke vragen te stellen via de berichten box in Tendedrned?	Nee dat is niet toegestaan. De vragen zijn voorbehouden aan de nota van inlichtingen. Wij vragen u bij de demo een inschatting te maken op basis van de beschrijvingen. Mochten hier tijdens de demonstraties onduidelijkheden over bestaan (door bijvoorbeeld andere interpretatie van de case door de inschrijver) dan is er gelegenheid tot het stellen en beantwoorden van de vragen. Zodat inschrijver mondeling eea kan verduidelijken.
8	Aanvullende vraag Nvl2: Vraag 75	In de planning van opdrachtgever staat aangegeven dat de demo plaats zal vinden in week 5 van 2021. Dit is vanaf 1 februari 2021. In het antwoord geeft u aan dat deze echter een week vervroegd wordt. Gezien de omvang van het demoscript en de daarvoor benodigde voorbereidingstijd verzoekt opdrachtnemer originele planning aan te houden, en derhalve de demo in te plannen vanaf 1 februari 2021. Is dit akkoord?	Nee dat is niet akkoord. Wij hanteren de planning zoals aangegeven in de nota van inlichtingen. Deze tijd is nodig om conform planning begin maart de definitieve gunning te doen en tijdig te starten met de implementatie.
9	Aanvullende vraag Nvl2: Vraag 75	Graag wil opdrachtnemer de demo tijd voor het onderdeel Debiteurenbeheer verhogen naar 70 minuten en het onderdeel Functioneel beheer verlagen naar 20 minuten. Hiermee blijft het totale aantal minuten gelijk voor de agenda demonstraties. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Dat is akkoord.

10	Aanvullende vraag Nvl: Vraag 76	Om de demotijd per onderwerp zo gunstig mogelijk te benutten, vraagt opdrachtnemer akkoord om de vragen per onderwerp in een voor onze oplossing logische volgorde te mogen plaatsen.	Wij wensen de volgorde van de use cases als demonstratievolgorde aan te houden zoals opgenomen in de agenda bij de Nvl. Dit omdat wij per use case (tijdsblok in de agenda) verschillende gebruikers laten aansluiten en de organisatie daarvan al in volle gang is.
11	Aanvullende vraag Nvl: Vraag 148	Inschrijver vraagt opdrachtgever zijn antwoord betreft artikel 6.4 te heroverwegen. Gedurende de implementatie dient er al een SaaS-omgeving beschikbaar te zijn voor inrichting en test werkzaamheden. Dit is voor inschrijvers een serieuze kostenpost als deze pas betaalbaar gesteld wordt voor het eerst nadat de implementatie volledig is afgerond.	U dient deze kosten expliciet te maken bij onderdeel 1.5. "Overige eenmalige kosten". Deze kosten zullen dan vervolgens conform het gestelde betalingsschema zoals opgenomen in 6.3. van de concept overeenkomst in rekening kunnen worden gebracht.
12	Aanvullende vraag Nvl: Vraag 33	Wij kunnen niet akkoord gaan met uw wens dat aanvullingen op bestaande programmatuur leiden tot kosteloze beschikbaarstelling aan derden. Dit zou het voor ons bijzonder onvoordelig maken om te innoveren met betrekking tot eventuele nieuwe modules. Bent u bereid deze artikelen te laten vervallen? Zo niet, dan kan dit voor Inschrijver reden zijn om niet op deze aanbesteding in te schrijven vanwege commercieel belang.	Ja, Opdrachtgever is bereid 12.3 te laten vervallen.
13	Aanvullende vraag Nvl: Vraag 32 en 160	Zou u aan het aangepaste artikel willen toevoegen dat samenhangende gebeurtenissen gelden als één gebeurtenis?	Ja, aan de optionele bepaling wordt het volgende toegevoegd: Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als 1 gebeurtenis.
14	Aanvullende vraag Nvl: Vraag 31	U bent niet bereid de boete per overtreding te verlagen. Kunt u dan in ieder geval akkoord gaan met een maximering van de totale boete van bijv. EUR 500.000 in totaal of een ander door u voorgesteld bedrag?	Nee.
15	Aanvullende vraag Nvl: Vraag 30	Waarom kunt u niet akkoord gaan met de volgende toevoeging: Het Gebruiksrecht wordt altijd verleend voor de duur van de Overeenkomst is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar. Dit is in andere aanbestedingen nooit eerder een probleem geweest en leverancier kan het Gebruiksrecht niet onder andere voorwaarden verstrekken.	Ja, de zin van art. 17.3 "Indien voor het Gebruiksrecht periodiek een vergoeding verschuldigd is, is de duur van het Gebruiksrecht gelijk aan de looptijd van de Overeenkomst. In overige gevallen is het Gebruiksrecht eeuwigdurend en onherroepelijk." wordt als volgt: Het Gebruiksrecht wordt verleend voor de duur van de Overeenkomst en is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar. Opdrachtgever koopt de oplossing is voor 1100 gebruikers van verschillende gebruikersorganisaties zoals beschreven in de leidraad. Deze organisaties vallen onder het Gebruiksrecht en worden niet beschouwd als derden. Mocht een nieuwe gebruikersorganisatie of meerdere nieuwe gebruikersorganisaties deelnemen aan het gebruik van de oplossing, dan is Opdrachtgever gerechtigd met max. 250 gebruikers uit te breiden.
16	Aanvullende vraag Nvl: Vraag 29 - 162	Leverancier begrijpt uw reactie niet. Immers afspraken met andere partijen zijn vertrouwelijk. Wij kunnen u niet informeren over hetgeen wij met een andere partij afspreken. Wij zullen hetgeen we met u overeenkomen, ook niet met derde partijen delen hetgeen u ook niet zou	Ja, Opdrachtgever is bereid 12.3 en 17.4 te laten vervallen.

17	Aanvullende vraag Nvl: Vraag 28	U stelt dat het ons vrijstaat om in onze offerte de prijs voor het overdragen van de persoonlijkheidsrechten mee te nemen, deze te vermelden en/of nader te specificeren. Echter, dit is niet acceptabel voor Leverancier. Leverancier verstrekt een licentie om de software gedurende de looptijd van de overeenkomst te gebruiken. Deze licentie is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar. Leverancier kan niet akkoord gaan met de huidige artikelen, aangezien zij niet kan instemmen met een overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten, ook niet met betrekking tot maatwerkprogrammatuur. Immers, deze rechten zijn de basis van het bestaan van een softwareleverancier. Dit geldt zeker voor de onderhavige casus waar sprake is van de levering van standaardprogrammatuur. Leverancier levert nl. een standaard Saas oplossing en geen maatwerk. Ook voor maatwerkprogrammatuur geldt dat Leverancier niet op voorhand kan instemmen met de overdracht van haar intellectuele eigendomsrechten, terwijl Leverancier niet weet wat voor soort maatwerk het betreft. Mocht Leverancier in de toekomst alsnog maatwerk gaan leveren, dan wenst zij daarover in overleg te treden en separate afspraken te maken. Leverancier stelt nogmaals voor om deze artikelen niet van toepassing te verklaren en af te spreken dat partijen hieromtrent nadere afspraken maken indien dit aan de orde is. Indien dit niet akkoord is stelt Leverancier nogmaals voor om aan artikel 17.5 het volgende toe te voegen en de laatste drie zinnen van dit artikel door te halen: "Deze overdracht tast het recht van of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden e.d. zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden gedaan." Wilt u het artikel conform aanpassen? Indien u met één van beide door Leverancier gedane voorstellen niet akkoord kunt gaan, dan zijn deze artikelen voor Leverancier reden om zich vermoedelijk niet in te schrijven op deze aanbesteding.	Ja, de laatste drie zinnen van art. 17.5 worden doorgehaald. In de plaats daarvan komt de volgende tekst: Deze overdracht tast het recht van of de mogelijkheid van Leverancier niet aan om de aan die ontwikkeling ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, algoritmen, documentatie, werken, programmeertalen, protocollen, standaarden e.d. zonder enige beperking voor andere doeleinden te gebruiken en/of te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast de overdracht een recht van intellectuele eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of een derde ontwikkelingen te doen die soortgelijk of ontleend zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden gedaan."
18	Aanvullende vraag Nvl: Vraag 24	U geeft aan dat ons voorstel niet akkoord is. Echter, we kunnen hiermee niet akkoord gaan, aangezien het gebruiksrecht onlosmakelijk is verbonden met de onderhoudsovereenkomst. Het een kan niet zonder het ander bestaan. Om die reden kan de onderhoudsovereenkomst niet separaat van het Gebruiksrecht worden opgezegd. Het is bijvoorbeeld wel mogelijk om bepaalde licenties/modules op te zeggen, waarbij de onderhoudsgrondslag (en het bedrag) evenredig zal worden aangepast. Is het akkoord voor Opdrachtgever om dit artikel aan te passen? Zo niet, dan kan dit voor Inschrijver reden zijn om niet op deze aanbesteding in te schrijven.	Wij zullen de onderhoudsovereenkomst niet apart opzeggen.
19	Aanvullende vraag Nvl: Vraag 59	De vraag is door Opdrachtgever nog niet helemaal beantwoord. Gaat Opdrachtgever akkoord met beschreven aanpak en wat verwacht de Opdrachtgever bij de inrichting van de 7 overige administraties. Wordt verwacht dat Inschrijver deze helemaal inricht of gaat Opdrachtgever op basis van de opgedane kennis en ervaring bij de inrichting van het 1e bedrijf dit zelf doen met ondersteuning van Inschrijver.	De opdrachtgever gaat op basis van de opgedane kennis en ervaring bij de inrichting van het 1e bedrijf dit zelf doen met ondersteuning van Inschrijver. Opdrachtgever verzoekt daarbij wel om een goede begeleiding van opdrachtnemer en een inschatting (in plan van aanpak subgunningscriterium 2) van de benodigde capaciteit van de opdrachtgever (functioneel beheer) voor deze inrichting.
20	Nvl1 #59 - Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 1.3	Gezien het antwoord van de opdrachtgever gaan wij er vanuit dat behalve alle documentnummers/boekstuknummers, de programma's/begroting maar ook alle kostenplaatsen, persoonlijke mandaten/rechten en rollen, maar ook grensbedragen er verder op één uniforme manier gewerkt wordt in alle administraties. Is deze aanname juist ?	Deze aanname is juist. Er wordt op uniforme wijze gewerkt. In de praktijk zijn er kleine nuances, zoals bijvoorbeeld niet elke organisatie de facturering van uitgaande facturen op dezelfde manier aanlevert. Maar de verwerking wordt wel in bestaande standaard formats gedaan (uploadsheet, integratiebestanden, koppelingen)

21	NvI1 #60 - Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 1.3	Zou opdrachtgever een overzicht kunnen verstrekken hoe de consolidatiestructuur er bij ServicePunt71 uitziet (het liefst in een schema) ?	1. Gemeente Leiden, 2. Gemeente Leiderdorp, 3. Gemeente Oegstgeest, 4. Gemeente Zoeterwoude, 5. Servicepunt71, 6. Holland Rijnland Algemeen, 7. Holland Rijnland TWO, 8. Leiden DZB. De administratie van de DZB Leiden wordt nu in een andere omgeving gevoerd (Navision) en geïmporteerd in een Decade administratie. In de rapportages worden Gemeente Leiden en DZB geconsolideerd tot 1 administratie. In Holland Rijnland TWO wordt geen jaarrekening gemaakt, het is meer een rekening courant administratie.
22	NvI #61 - Aanbestedingsleidraad - Paragraaf 1.3	In welke administratie en op welke wijze vindt de consolidatie plaats ?	Er vindt op dit moment geen consolidatie plaats in een administratie. Dit gebeurt extracomtabel middels een rapport.
23	NvI1 #133 - Aanbestedingsleidraad - 1.3	Zou opdrachtgever een overzicht kunnen verstrekken met de namen van alle 8 administraties?	1. Gemeente Leiden, 2. Gemeente Leiderdorp, 3. Gemeente Oegstgeest, 4. Gemeente Zoeterwoude, 5. Servicepunt71, 6. Holland Rijnland Algemeen, 7. Holland Rijnland TWO, 8. Leiden DZB. De administratie van de DZB Leiden wordt nu in een andere omgeving gevoerd (Navision) en balans en V&W standen geïmporteerd in een Decade administratie) In de rapportages worden Gemeente Leiden en DZB geconsolideerd tot 1 administratie. In Holland Rijnland TWO wordt geen jaarrekening gemaakt, het is meer een rekening courant administratie.
24	NvI1 #138 - Bijlage 1- Programma van eisen en wensen en vragen - 1.3.3	Moet het toekennen van rechten persé via de workflow lopen of mag het ook anders te regelen zijn met hetzelfde resultaat ?	Wij hebben deze wens opgenomen als een couldhave. Een andere self service-oplossing met hetzelfde resultaat is ook prima. Graag dan wel in Pve toelichten welke oplossing u voor ogen heeft.
25	NvI #72 - Aanbestedingsleidraad - Subgunningscriterium 1	Is de conclusie van Inschrijver juist dat voor de in het PvE gestelde open vragen, per open vraag nu een beantwoording van maximaal 4 A4-pagina van toepassing is?	Deze conclusie is juist. Het verzoek is wel de beantwoording te beperken tot wat nodig is voor een goede beantwoording. Dit om aan beide zijde veel tijd aan schrijf- en leeswerk te voorkomen.

