

Aanbesteding: Scanoplossing parkeren ten behoeve voor de gemeenten Haarlem en Zandvoort
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: -

Toelichting:
Hierbij de tweede Nota van Inlichtingen

Ref.nr. 92
Onderwerp: PVE I.1 IT platform

Vraag:

Kunt u de exacte specificaties aanleveren van de parkeerrechtendatabase die bevraagd moet worden voor de parkeerrechten database? Dit zodat wij exact kunnen inschatting of deze al compatible is of dat er wellicht extra werkzaamheden in gepland moeten worden? Een beschrijving van de interface volstaat.

Antwoord:

Het betreft LYNXX met productversie 4.2.1.1 van de firma Parkmobile.

Beantwoord op: 24-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 127
Onderwerp: NvI vraag 27

Vraag:

- a) Kunt u uw antwoord toelichten?
- b) Mogen we er bij onderdeel B2 van uit gaan dan een geïnstalleerde scanunit 48 maanden in bedrijf blijft?

Antwoord:

Het is niet duidelijk op welke onderdeel van het antwoord van vraag 27 u toelichting vraagt. De initiële levering van een scanunit heeft een termijn van 48 maanden. Voor de opties geldt een (rekenkundige) termijn van 24 maanden, zoals het prijzenblad aangeeft. Zie tevens de voetnoot 2 onder onderdeel D.

Beantwoord op: 24-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 128
Onderwerp: NvI vraag 22

Vraag:

Eis I.13 betreft dus niet specifiek het product met merknaam Deskforce?

Antwoord:

Het betreft niet een product met merknaam Deskforce. Deskforce wordt bij I. 13 als een begrip voor het PvE omschreven.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:

NvI vraag 20

Vraag:

Om misvertanden te voorkomen: de detailkostenbegroting wordt dus aanvullend op het prijzenformulier ingediend en heeft geen voorgeschreven formaat?

Antwoord:

Dat is juist.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:

NvI1 vraag 123

Vraag:

In het antwoord op vraag 123 bevestigt opdrachtgever dat de huidige toestellen, die beheerd worden door Sigmax, gebruikt moeten worden voor de installatie van de PDA applicatie van de opdrachtnemer.

Kunt u bevestigen dat Sigmax op geen enkele wijze toegang krijgt tot de applicatie van de opdrachtnemer? Dit i.v.m. bescherming van het intellectueel eigendom van de opdrachtnemer.

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat Sigmax op geen enkele wijze toegang krijgt tot de applicatie van Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

131 Vraag n.a.v. antwoord vraag 78

Vraag:

Er wordt hierbij verwezen naar het antwoord op vraag 77. In een vergelijkbare aanbestedingsprocedure van een scanoplossing wordt ook gesproken over de migratie van risico's. Na aanleiding van een vraag over de betekenis hiervan wordt in de NvI aangegeven dat er mitigatie van risico's bedoeld wordt. Na aanleiding van dit antwoord stellen wij voor de zekerheid ook de vraag aan de gemeente Haarlem of dit wellicht hier ook bedoeld wordt. De ene situatie is natuurlijk de andere situatie niet. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

In plaats van het woord migratie moet hier het woord mitigatie worden gelezen. Dus het gaat om mitigatie van de risico's.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:

Prijzenblad, opties D.2 en D.3

Vraag:

Bij D.1 wordt gevraagd om ook het onderdeel B.1 (voertuig) mee te nemen. Bij Opties D.2 en D.3 wordt dit onderdeel niet uitgevraagd, betekent dit dat de gemeente zelf een scooter aanbiedt en dat de leverancier hier een topbox op installeert? Of moet het onderdeel full operational lease wel aangeboden worden?

Antwoord:

D.2 vraagt 'een 1e scanscooter op basis van full operational lease', dus de leverancier levert de optionele scanscooter plus de op het prijzenblad bij D.2 genoemde onderdelen.

Idem voor D.3; dit punt vraagt om 'een 2e scanscooter op basis van full operational lease' plus de op het prijzenblad bij D.3 genoemde onderdelen.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord vraag 34

Vraag:

U verwijst hier naar het programma van eisen en stelt dat aanbieder één merk /type auto of scooter dient aan te bieden. Graag zien wij dit nogmaals

bevestigd aangezien op pagina 12 van de leidraad het volgende staat: Aan de Opdrachtnemer wordt vrijblijvend gevraagd om de mogelijke merken en types elektrische auto's, minimaal één voorstel, die geschikt zijn om met het scanunit systeem te werken, voor te stellen. De Opdrachtgever zal daar een keuze uit maken.

Antwoord:

Correctie op het antwoord op vraag 34: de omschrijving in de Leidraad klopt. Deze vraagt de leverancier om de mogelijke merken en types elektrische auto's die voldoen aan de eisen in het PvE en die geschikt zijn om met het scanunit systeem te werken, voor te stellen met een minimum van één merk/type. De Inschrijver dient echter één prijs voor het voertuig op het Prijzenblad op te nemen. De Opdrachtnemer kiest uit de opties.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord vraag 27

Vraag:

U geeft hier aan het prijzenblad niet aan te passen. Wat wilt u dat inschrijvende partij hier invult? de kosten voor het inrichten worden al uitgevraagd bij de eenmalige kosten. Aangezien het prijzenblad niet aangepast wordt gaan wij ervan uit dat indien de inschrijvende partij geen structurele kosten rekent voor de installatie en inrichting, dit onderdeel leeg gelaten mag worden. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Bij post B.2 'Installeren en inrichten scanunit, incl. installeren/inbouwen, onderhoud van de Scanunit en bediening in en op het voertuig, op basis van full operational lease' worden de maandelijkse kosten voor al deze activiteiten ingevuld. Ongeacht of de leverancier de kosten zelf eenmalig maakt of terugkerend.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Vraag n.a.v. antwoord vraag 11.

Vraag:

U stelt hier dat een leasecontract van de optionele voertuigen een looptijd hebben van 4 jaar. Dit n.a.v. de vraag dat er voor de opties een leasecontract van 4 jaar benodigd is. Wat betekent dit qua contractduur? De opties kunnen

gedurende de looptijd afgenomen worden, stel dat de gemeente na 1,5 jaar gebruik maakt van deze opties. Geld datn dat er een nieuwe overeenkomst is van minimaal 4 jaar voor deze optie? Zo niet, dan kan de leverancier hier ook niet de prijzen voor calculeren. Graag ontvangen wij een toelichting hierop.

Antwoord:

Ja, een nieuwe overeenkomst voor een optie heeft een looptijd van vier jaar.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Vraag over de planning en de termijn van inschrijven

Vraag:

"Afgelopen maandag heeft de overheid tot grote verrassing nieuwe en ingrijpende Corona maatregelen aangekondigd. Dit als gevolg van de snelle toename van het aantal besmettingen afgelopen weken. De premier zegt hierover: ""we gaan de strengste lockdown in sinds de tweede wereldoorlog"". Hierbij is ervoor gekozen om scholen en kinderopvang te sluiten. Gisteren is bekend gemaakt dat noodopvang alleen mogelijk is voor huishoudens waarbij beide ouders een zogenaamd cruciaal beroep hebben. Voor ons bedrijf heeft dit dan ook grote onvoorziene gevolgen, dit betekent dat de meeste collega's kinderen thuis moeten opvangen/les geven en daarvoor een beroep doen op flexibiliteit van de werkgever.

Dit zorgt ervoor dat wij net als de rest van Nederland een grote uitdaging hebben en tijdens deze nieuwe lockdown met een zeer beperkte capaciteit zitten. Hierbij dient ook nog opgemerkt te worden dat onze collega's paraat moeten staan voor adequaat support en onderhoud voor de handhaafsystemen van de gemeenten. Het goed functioneren van het handhaafstelsel voor de BOA is van grote waarde in de aanpak van de Corona handhaving.

Ons wordt gevraagd om de komende weken opnieuw veerkracht te tonen net als eerder dit jaar. Wij willen de gemeente dan ook verzoeken om in lijn met deze strenge lockdown maatregelen de planning op te schuiven zodat we én solidair kunnen zijn naar de collega's én daarnaast met de collega's kunnen werken aan het voorstel voor de beoogde scanoplossing. Wij verzoeken u de planning met 4 weken op te schuiven. Gaat de gemeente daarmee akkoord?"

Antwoord:

Nee, de planning wordt vooralsnog niet aangepast.

In de planning van deze aanbesteding is, gezien het feit dat een ruimere planning wordt gehanteerd al rekening gehouden met de Corona maatregelen.

Beantwoord op: 24-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 137
Onderwerp: Vraag n.a.v. antwoord vraag 76.

Vraag:
Bij geen van de parkeerplaatsen is de wijze van parkeren aangegeven, file, dwars of visgraat. Kunt u aangeven of deze informatie per parkeerplaats wel beschikbaar is?

Antwoord:
Deze informatie komt in de toekomst mogelijk beschikbaar. De door de leverancier aangeboden oplossing moet de informatie over de wijze van parkeren (file, dwars of visgraat) correct kunnen verwerken, en in de situatie dat deze data ontbreekt mag dat geen probleem opleveren voor de oplossing.

Beantwoord op: 24-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 138
Onderwerp: Vraag n.a.v. antwoord vraag 76.

Vraag:
We denken te kunnen zien dat alle parkeerplaatsen een capaciteit hebben van 1. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:
In principe hebben alle vakken een capaciteit van 1. Het kan niet worden uitgesloten dat er vlakken worden gebruikt waarop meer dan één voertuig kan worden geparkeerd en waarbij elk voertuig wordt gescand en gecontroleerd.

Beantwoord op: 24-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 139
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, bladzijde 33, paragraaf E.10.2 Milieubeheer

Vraag:
In deze eis is opgenomen dat inschrijver ook een alternatief mag aanbieden op ISO14001, waarbij een omschrijving moet worden gegeven omtrent het beleid m.b.t. milieuaspecten, de planning, de implementatie en uitvoering van het milieubeleid, de controle en corrigerende maatregelen en de

beoordeling door de directie. Graag zouden wij meer informatie willen, over de concrete eisen die uw gemeente hieraan stelt. Welke eisen stelt u aan het beleid, welke eisen stelt u aan deze planning, de implementatie/uitvoering, de controle en de beoordeling? Vanuit het transparantiebeginsel, welke op deze aanbesteding van toepassing is, moet het voor alle inschrijvers vooraf kenbaar zijn, hoe zij worden beoordeeld. Dit is ook noodzakelijk, om het beginsel van gelijke behandeling te kunnen waarborgen. Daarom hebben wij concretere informatie nodig over de gestelde eisen, zodat wij hier een duidelijk antwoord op kunnen bieden. Kunt u daarom de aan het alternatief voor de ISO 14001 gestelde eisen nader concretiseren, zodat op objectieve wijze ook door ons als inschijver kan worden beoordeeld of wij voldoen, en wij een gelijke kans krijgen als partijen die dit certificaat wel hebben?

Antwoord:

Indien de Inschrijvende organisatie gebruik maakt van het aangeboden alternatief, anders dan ISO 14001 zijn de onderstaande punten van belang. - Welk beleid is opgesteld ten aanzien van milieuaspecten? Op dit punt is het van belang dat Inschrijvende organisatie kenbaar maakt welke beleid en beleidsdoelstellingen ten aanzien van milieu aspecten (en in lijn daarvan duurzaamheid) is opgesteld en geborgd binnen de organisatie. Bijvoorbeeld wat de doelstellingen van de organisatie zijn ten aanzien van milieuvriendelijke materialen/grondstoffen. Maar ook het inzetten van materialen die recyclebaar zijn.

- Wat is de planning?

Op dit punt is het van belang op welke wijze de organisatie een routekaart (planning) heeft opgesteld wanneer welke aspecten van milieu binnen de organisatie worden ingeregeld.

- Hoe is de implementatie en uitvoering van het milieubeleid geregeld?

Op dit punt is het belang een detail beschrijving te geven op welke wijze de implementatie en uitvoering van het beleid binnen de organisatie is geregeld. Bijvoorbeeld op welke wijze training, bijscholing voor de medewerkers is geregeld, hoe nieuwe wetgeving worden toegepast of op welke wijze remote service is ingeregeld.

- Hoe is de controle geregeld?

Op dit punt is het van belang dat de organisatie beschrijft hoe de in- en externe (werk)processen zijn ingeregeld en geborgd om de milieu doelstelling te kunnen naleven, of in het geval er in- of externe factoren corrigerende maatregelen van toepassing zijn.

- Hoe is de beoordeling door de directie geregeld?

Bij het formuleren en nastreven van beleidsdoelstellingen ten aanzien van milieu en duurzaamheid is het essentieel dat het verantwoordelijke management hier nadrukkelijk onderdeel van uitmaakt. Hoe toetst en beoordeeld de directie dat de doelen, implementatie conform worden ingezet en het daarmee onderdeel is van het 'DNA' van het bedrijf.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, bladzijde 33, paragraaf E.10.1
Kwaliteitsborgingraad, bladzijde 33, paragraaf E.10.1 Kwaliteitsborging

Vraag:

"U benoemt de ISO 9001 als vereiste. Wij zien niet goed in, waarom ISO 9001 wordt geëist. Dit is namelijk zeer ongebruikelijk, over het algemeen wordt altijd verwezen naar ISO 27001 en ISAE 3402. De meeste hostingproviders beschikken dan ook niet over de ISO 9001, maar wel over ISO 27001 en ISAE 3402. Het eisen van een aanvullend keurmerk wordt al snel als strijdig met het proportionaliteitsbeginsel gezien. Daarnaast bent u volgens het aanbestedingsrecht verplicht om gelijkwaardige keurmerken te aanvaarden. De ISO 27001 deelt een fors aantal onderdelen met de ISO 9001 (te weten de onderdelen scoping, leiderschap, mensen en competenties, documentmanagement, meten en monitoren, directieverklaring en continue verbeteren). De basis van ISO 9001, maar ook de onderdelen over kwaliteit van de dienstverlening en beveiliging van de data is aldus via ISO 27001 geborgd. Zeker gecombineerd met een Statement of Applicability (Verklaring van Toepasselijkheid) waarin processen die van invloed zijn op de dienstverlening in scope zijn, zou dit voor elke organisatie een goede waarborg moeten zijn dat de kwaliteit van de dienstverlening van deze partij (en) gewaarborgd is. De ISAE 3402 Type II (SOC)-rapportage, is een assurancerapportage die opgesteld is door een accountant. Daarmee geeft hij /zij de verklaring dat controls uit het framework gedurende een auditperiode (meestal 6 maanden) in orde zijn. Daarmee waarborgt de ISAE 3402 dat uitbestede diensten op een juiste manier belegd zijn binnen een organisatie. Bij onze hostingprovider wordt getoetst langs de TSC (Trust Service Criteria) uitgebracht door de AICPA (American Institute of Certified Public Accountants). Een raamwerk dat al jaren gebruikt wordt door accountants over de gehele wereld om te kijken of een klant een ISAE 3402 Type II-verklaring mag ontvangen. Met het ISO 27001-certificaat en ISAE 3402-verklaring verwachten wij dan ook dat onze vaste hostingprovider aan uw eisen zal voldoen. Kunt u daarom ISO 9001 als vereiste verwijderen, dan wel, indien dit niet mogelijk is, aangeven aan welke specifieke eisen boven ISO 27001 en ISAE 3402 moet worden voldaan door hostingpartijen die geen certificaat hebben voor ISO 9001, zodat wij een technisch dossier kunnen aanleveren welke volgens het aanbestedingsrecht dan gelijkwaardig is aan het vereiste keurmerk?

"

Antwoord:

Voor de hosting provider zijn ISO 27001 en ISAE 3402 voldoende, en voor de hosting provider is ISO 9001 niet vereist.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, bladzijde 16, onder B.7.4

Vraag:

Wordt een BIBOB advies gevraagd, of is een GVA dan wel een UBO registratie ook voldoende?

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst wil de mogelijkheid behouden om indien daar aanleiding voor is een Bibob-onderzoek te kunnen (laten) doen.

Beantwoord op: 24-12-2020

Label: Inhoud