

Nota van Inlichtingen : Vragen m.b.t. FSR (inkoopvoorwaarden)

Aanbesteding *Aanbesteding ICT Dienstverlening SintLucas 2020 11 ICT*

Aantal vragen 30

Toelichting

Zoals aangegeven in hoofdstuk 1.6 van de Selectieleidraad zijn de contractvoorwaarden van de aanbestedende dienst gebaseerd op de door SintLucas gehanteerde inkoopvoorwaarden zijnde: "Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten Versie 3.0, April 2019". Deze voorwaarden maken deel uit van de overeenkomst. Eventuele opmerkingen van geselecteerde Gegadigden worden gedurende de Nota van Inlichtingen in de *Inschrijvingsfase* behandeld en waar nodig verwerkt.

Om zo open en transparant mogelijk de markt te informeren heeft SintLucas ervoor gekozen de in deze *Selectiefase* reeds gestelde vragen m.b.t. de FSR toch al te beantwoorden, in het belang van de markt én van SintLucas.

Aangezien, zoals gesteld, in de *Inschrijvingsfase* opnieuw vragen gesteld kunnen worden m.b.t. de FSR verstrekt SintLucas onderstaande antwoorden onder voorbehoud. De definitieve antwoorden worden in de *Inschrijvingsfase* geformuleerd.



Legenda

- 1. Kolom Nr.** Betreft het aantal vragen.
- 2. Kolom Doc.** Geeft aan op welk type document de vraag of opmerking betrekking heeft.
- 3. Kolom Par.** Geeft aan op welke paragraaf of artikelnummer de vraag of opmerking betrekking heeft.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag / Opmerking	Antwoord
1	Bijlage 4	2.4	Leverancier levert onder andere producten (hardware en/of software) van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van deze derde partijen van toepassing zijn?	Ja, daar waar dit het geval kan zijn.
2	Bijlage 4	5.2	Aanbieder garandeert dat de geleverde prestaties in alle opzichten voldoen aan de overeenkomst. Op welke garanties heeft opdrachtgever hierbij het oog?	Hierbij valt te denken aan het door contractant nemen van alle mogelijke maatregelen om te voldoen aan hetgeen is overeengekomen, zonder dat SintLucas hiervoor extra financieel wordt belast t.o.v. de gemaakte afspraken.
3	Bijlage 4	5.3	Aanbieder zal bij de uitvoering van de overeenkomst de contracten die de opdrachtgever met derden heeft gesloten, in acht moeten nemen. Kan opdrachtgever een volledige opgave doen van de door haar met derden gesloten contracten en inzage verschaffen in de voor Aanbieder relevante inhoud daarvan?	Gezien de mogelijke contractuele verplichtingen van SintLucas jegens anderen kan SintLucas hier vooralsnog geen inzicht in verschaffen.
4	Bijlage 4	5.6	Leverancier wil graag dat deze vrijwaring uitsluitend ziet op de door leverancier verrichte werkzaamheden, geleverde goederen en verleende diensten en binnen het kader van de aansprakelijkheidsbeperking die volgt uit het tekstvoorstel bij artikel 14. Bent u hiertoe bereid?	Nee, dit ziet SintLucas als aparte onderdelen.
5	Bijlage 4	7.1	Welke beveiligingsprocedures en huisregels zijn dit? Kan leverancier hiervan een exemplaar ontvangen?	Medewerkers van of namens contractant dienen zich te allen tijde -wanneer aanwezig in gebouwen en/of terreinen van SintLucas- te houden aan de instructies van SintLucaspersoneel.
6	Bijlage 4	8.1	Leverancier stelt voor hier een redelijke termijn van 3 jaar aan te verbinden. Bent u hiertoe bereid?	Nee, (geheimhoudings)voorwaarden zijn van toepassing voor minimaal de gehele contractperiode inclusief optionele verlengingen en mogelijksterwijs nog langer.
7	Bijlage 4	8.3	De medewerkers van leverancier zijn door middel van hun arbeidsovereenkomst gehouden tot geheimhouding. Het individueel door medewerkers van leverancier laten ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring is naar de mening van leverancier niet nodig. Bent u bereid de laatste zin te verwijderen?	Ja, daar waar het medewerkers met een dienstverband van de contractant betreft. Niet in het geval van bijvoorbeeld door contractant ingeschakelde derde(n).
8	Bijlage 4	8.4	Leverancier stelt voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, dit artikel blijft gehandhaafd. SintLucas ziet een boete los van een eventuele aanspraak op schadevergoeding dus daarmee als twee aparte onderdelen.
9	Bijlage 4	8.4	Is er sprake van een boete als bedoeld in deze bepaling en zo ja wat is daarvan de hoogte (per geval)?	Er kan een boete gesteld worden waarvan de hoogte per geval wordt bepaald door SintLucas.
10	Bijlage 4	9.1	Leverancier levert onder andere hardware en/of software van derde partijen. Leverancier kan geen intellectuele eigendomsrechten overdragen die hem niet toebehoren. Uitsluitend indien sprake is van intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van specifiek voor de opdrachtgever ontwikkelde programmatuur, databestanden, etc. zullen partijen over de eventuele overdracht daarvan nadere schriftelijke afspraken maken. Bent u daartoe bereid?	Bestaande intellectuele eigendomsrechten blijven bij de eigenaar. In het geval er sprake is van 'nieuw' ontstaan intellectueel eigendom ten aanzien van specifiek voor de opdrachtgever ontwikkelde programmatuur, databestanden, etc., komt dit intellectueel eigendom volledig toe aan SintLucas waarbij per geval kan worden bekeken welke nadere afspraken we hierover maken.
11	Bijlage 4	9.3	Kunt u dit toelichten? Vaak wordt hardware vanuit de vendor geleverd onder eigendomsvoorbehoud. Hier kan leverancier niets tegen ondernemen.	Artikel 9.3 spreekt volgens SintLucas voor zich.

12	Bijlage 4	9.4	Leverancier is van mening dat de zin 'De Contractant zal voornoemde gegevens, zaken en werkwijzen..... van de Opdrachtgever' veel te ver gaat. Het kan niet zo zijn dat leverancier schriftelijke toestemming moet krijgen om de aan de prestatie ten grondslag liggende onderdelen, beginselen, ontwerpen, werken, standaarden, etc. te kunnen blijven gebruiken. Dit is de core business van de leverancier. Leverancier stelt dan ook voor om de laatste zin van deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	Nee, artikel 9.4 wordt niet aangepast
13	Bijlage 4	10.1	Leverancier acht het redelijk dat de leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	SintLucas zal in zulk geval altijd eerst in contact leggen met de contractant wanneer niet aan een verplichting wordt voldaan. Dit houdt echter niet in dat SintLucas dan alsnog een 'formele ingebrekestelling' zal opstellen. Artikel 10.1 blijft gehandhaafd.
14	Bijlage 4	11.1	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?	Nee, artikel 11.1 wordt niet aangepast.
15	Bijlage 4	11.2	Leverancier ziet graag toegevoegd dat: Onder overmacht in ieder geval moet worden verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, oorlog, oproer, natuurrampen, storingen van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u bereid dit toe te voegen?	Nee, artikel 11.2 wordt niet aangepast. Dit artikel verwijst naar artikel 6:75 burgerlijk wetboek en geeft aan wat er per definitie niet onder overmacht valt.
16	Bijlage 4	11.3	Leverancier stelt met betrekking tot deze kosten voor om aan te sluiten bij het liquidatietarief, zoals dat door de rechtbanken wordt gehanteerd. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, artikel 11.3 wordt niet aangepast.
17	Bijlage 4	12.1	Vraag: Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid? Vraag: Leverancier gaat er vanuit dat dit artikel niet van toepassing is indien sprake is van liquidatie of beëindiging van de onderneming van leverancier ten behoeve van reconstructie of samenvoeging van ondernemingen. Is deze aanname juist? Vraag: Leverancier acht het redelijk om sub b te verwijderen aangezien dat geen invloed heeft op de dienstverlening. Bent u daartoe bereid?	De bepaling dat indien SintLucas de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding, wordt toegevoegd maar enkel in het geval er sprake is van ad. A en E van artikel 12.1.
18	Bijlage 4	13.1	Leverancier gaat er vanuit dat dit artikel niet van toepassing is indien sprake is van overdracht binnen het concern waarvan leverancier onderdeel uitmaakt. Is deze aanname juist?	Nee, uw aanname is niet juist. Artikel 13.1 is en blijft van toepassing, dus ook in het geval sprake is van overdracht binnen het concern waarvan leverancier onderdeel uitmaakt.
19	Bijlage 4	14.2	Vraag: Het is leverancier niet toegestaan ongelimiteerde aansprakelijkheid voor alle schade te aanvaarden. Daarnaast is leverancier van mening dat de aansprakelijkheid per gebeurtenis erg fors is ten opzichte van de opdrachtwaarde. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en bovendien tot eenmaal de contractwaarde per gebeurtenis met een maximum van tweemaal de contractwaarde per jaar. Bent u hiertoe bereid? Vraag: Het is leverancier niet toegestaan om aansprakelijkheid voor gevolgschade en/of indirecte schade te aanvaarden. Leverancier stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen?	SintLucas is bereid om de aansprakelijkheid te maximeren op € 3.000.000 (zie ook artikel 14.2 € 3.000.000 voor Overeenkomsten waarvan de waarde meer is dan € 500.000.) Dit is het maximum voor zowel directe alsook indirecte schade, doch niet als cumulatief maximum voor beide opgeteld.
20	Bijlage 4	14.3	Vraag: Het is leverancier wegens interne regels niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid te aanvaarden voor schade als gevolg van schending van intellectuele eigendomsrechten. Leverancier verzoekt u de aansprakelijkheid voor schade als gevolg van schending van intellectuele eigendomsrechten eveneens te beperken tot het bedrag genoemd bij de beperking van aansprakelijkheid. Bent u daar toe bereid? Vraag: Volgens het Nederlands recht is het niet mogelijk om de aansprakelijkheid te beperken indien de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid zijdens leverancier. Leverancier ziet artikel 14.3 graag vervangen door: "De beperking van de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 14.2 komt te vervallen in het geval de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van Contractant." Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 16: SintLucas is bereid om de aansprakelijkheid te maximeren op € 3.000.000. Artikel 14.3 wordt niet aangepast doch ook hier gemaximeerd op € 3.000.000.
21	Bijlage 4	14.4	Leverancier wil graag dat deze vrijwaring uitsluitend ziet op de door leverancier verrichte werkzaamheden, geleverde goederen en verleende diensten en binnen het kader van de aansprakelijkheidsbeperking die volgt uit het tekstvoorstel bij artikel 14.2. Bent u hiertoe bereid?	Nee, artikel 14.2 blijft gehandhaafd.

22	Bijlage 4	14.5	Ten behoeve van de uitoefening van haar bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor haar bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is hem niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden of betalingsbewijzen. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering middels een certificaat te verstrekken. Dit is in het algemeen ook de gebruikelijke gang van zaken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan. Is deze aanname juist?	Ja, een certificaat als bewijs van verzekering wordt geaccepteerd.
23	Bijlage 4	19.1	Welke indexering en prijsaanpassing-regeling is er van toepassing? Die ontbreekt in artikel 19.	indexering en prijsaanpassing-regeling zal onderdeel worden in de te sluiten overeenkomst. In de Inschrijfsleidraad zal hier meer inzicht in worden gegeven.
24	Bijlage 4	19.2	Leverancier stelt voor deze bepaling als volgt aan te passen: Betaling geschiedt binnen 30 dagen na factuurdatum. Bent u hiertoe bereid?	Nee, artikel 19.2 blijft gehandhaafd.
25	Bijlage 4	19.4	Leverancier acht het redelijk dat Opdrachtgever slechts betaling van dat gedeelte van de factuur opschort dat betrekking heeft op de toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichting uit de overeenkomst. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, artikel 19.4 blijft gehandhaafd.
26	Bijlage 4	21.1	Leverancier zou graag de reden willen weten waarom de medewerker vervangen moet worden. Bent u bereid dit mede te delen?	Aan het vervangen van een medewerker kunnen verschillende elementen ten grondslag liggen. SintLucas zal wanneer zulks zich voor zal doen altijd eerst in overleg treden met de contractant.
27	Bijlage 4	21.5	Leverancier ziet deze bepaling graag wederkerig geformuleerd. Bent u daartoe bereid?	Nee, artikel 21.5 blijft gehandhaafd.
28	Bijlage 4	22.2	Leverancier acht het redelijk dat de leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Nee, zoals het nu is verwoord in art. 22.2 is het inziens SintLucas voldoende duidelijk. Wanneer zulks zich voordoet zal SintLucas in dat geval altijd eerst in contact treden met de contractant wanneer niet aan een verplichting wordt voldaan. Dit houdt echter niet in dat SintLucas dan alsnog een 'formele ingebrekestelling' zal opstellen. Zie ook beantwoording van vraag 13.
29	Bijlage 4	23.1	Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: De eigendom van de geleverde Goederen gaat op Opdrachtgever over nadat volledige betaling daarvan door Opdrachtgever aan Contractant heeft plaatsgevonden. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, artikel 23.1 blijft gehandhaafd. Dit artikel ontslaat SintLucas namelijk niet -ondanks dat het eigendom al is overgegaan naar SintLucas- van de verplichting om te voldoen aan eventuele betalingsverplichtingen .
30	Bijlage 4	23.2	Het risico voor schade en/of verlies van de Goederen dient op u over te gaan na aflevering aangezien de zaken dan uit de beschikkingmacht van leverancier zijn. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, artikel 23.2 blijft gehandhaafd.