

1^e Nota van Inlichtingen

Opmerkingen Aanbestedende dienst:

Let op.

1.

Aanbestedende dienst past eis 3.1.3 uit het Aanbestedingsdocument als volgt aan. In uw Inschrijving en bij evt. contractering dient u hiermee rekening te houden.

De kandidaten dienen bij inzet op basis van de Raamovereenkomst ingezet te kunnen worden:

- a. op kantoor van Opdrachtgever in Den Haag, of
- b. ten kantore van Opdrachtnemer of een tussen Opdrachtnemer en kandidaat onderling af te stemmen locatie.

Voorwaarden van a. zijn dat de kandidaat met eigen apparatuur/apparatuur van Opdrachtnemer werkt (telefoon en laptop) en minimaal op de laptop de toegang tot de digitale werkplekomgeving van Opdrachtnemer direct bij aanvang van de Nadere overeenkomst dient te regelen conform de instructies van Opdrachtgever.

Voorwaarden van b. zijn dat de kandidaat naar het kantoor van Opdrachtgever komt als Opdrachtgever dat wenselijk acht en dat Opdrachtnemer en kandidaat de instructies van Opdrachtgever volgen (denk onder andere aan het gebruik van de ICT-werkplekomgeving van Opdrachtgever e.d.). De keuze voor a of b. ligt bij Opdrachtgever waarbij Opdrachtgever de overheidsmaatregelen omtrent Covid-19 in acht neemt.

Zoals reeds in eis 3.4.2 van het Aanbestedingsdocument is vermeld dienen de kosten voor het gebruik van de apparatuur ten behoeve van de opdracht in het tarief te zijn inbegrepen.

2.

Er is een aangepaste versie van Bijlage 10a op TenderNed gepubliceerd.

Vragen en antwoorden met betrekking tot de aanbesteding: Europese aanbesteding Technische Vergunningverleners Mijnbouw		
Datum: 26 november 2020		
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	In het aanbestedingsdocument in hoofdstuk 3 staat bij 3.1.3 dit: De kandidaten dienen bij inzet op basis van de Raamovereenkomst ingezet te kunnen worden: a. op kantoor van Opdrachtgever in Den Haag, of b. ten kantore van Opdrachtnemer of een tussen Opdrachtnemer en kandidaat onderling af te stemmen locatie. Voorwaarden van b. zijn dat de kandidaat naar het kantoor van Opdrachtgever komt als Opdrachtgever dat wenselijk acht en dat Opdrachtnemer en kandidaat de instructies van Opdrachtgever volgen (denk onder andere aan het gebruik van de ICT-werkplekomgeving van Opdrachtgever e.d.).	H3, 3.1.3 aanbestedings-document

	De keuze voor a of b. ligt bij Opdrachtgever waarbij Opdrachtgever de overheidsmaatregelen omtrent Covid-19 in acht neemt. Vraag: <i>Voor opdrachtnemer is het van groot belang om te weten hoeveel of hoe vaak de kandidaat (geschat) op kantoor van opdrachtgever aanwezig dient te zijn. Op deze manier kunnen wij inschatten of wij de juiste professionals kunnen leveren (gezien het werkgebied). Kan opdrachtgever bevestigen dat minimaal 80% van de werkzaamheden uitgevoerd mogen worden vanaf het kantoor van opdrachtnemer? Zo nee welke verhouding schat de aanbestedende dienst dan in?</i>	
Antwoord	Los van Covid-19, immers werkt nu bijna iedereen bij de overheid vanuit huis. In principe dient de kandidaat op kantoor van opdrachtgever te werken in Den Haag. In overleg en met goedkeuring van Opdrachtgever maximaal 1 a 2 dagen thuiswerken als het werk dit toestaat. Bij een fulltime inhuurovereenkomst maximaal 40% vanuit huis/of andere locatie, bij niet fulltime zal dit percentage doorgaans lager liggen. Dit geldt voor zowel perceel 1 als 2. Zie tevens het antwoord op vraag 6.	
Vraag 2	Indien er voor wordt gekozen om op twee percelen in te schrijven, moeten er dan per perceel separate plannen worden ingediend voor 5.2.1 Kwaliteit dienstverlening, 5.2.2 Aanbieden op fictieve casus en 5.2.3 Maatschappelijke betrokkenheid?	H5 aanbestedingsdocument
Antwoord	Wanneer u wilt inschrijven op beide percelen dan dient u voor beide percelen afzonderlijk in te gaan op de wensen uit hoofdstuk 5. Perceel 1 is voor opdrachtgever EZK en perceel 2 is voor opdrachtgever SodM. Beide opdrachtgevers zijn anders. Het is aan u zelf om te bepalen of u voor beide percelen wel dezelfde antwoorden geeft.	
Vraag 3	Indien er per perceel separate plannen moeten worden ingediend per kwaliteitscriterium, kan de inhoud van de plannen dan gelijk zijn voor de twee percelen?	H5 aanbestedingsdocument
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 2.	
Vraag 4	<i>Op basis van de functieprofielen die u schetst in Bijlage 9a en 9b, lijkt uw vraag om personeel niet specifiek te gaan om technische vergunningverleners met de focus op mijnbouw. Het aanbestedingsdocument daarentegen heeft meer focus op de mijnbouw. Kunt u verduidelijken of u een opdrachtnemer wenst die specialist is in de mijnbouw of een opdrachtnemer die specialist is in het werven en selecteren van kandidaten, waaronder vergunningverleners.</i>	Bijlage 9a en 9b functie specialisatie
Antwoord	Opdrachtgever wenst een opdrachtnemer die specialist is in het werven en selecteren van kandidaten, waaronder vergunningverleners. Dat is de essentie van de raamovereenkomst. Opdrachtgever vraagt wel aan de	

	opdrachtnemer om kandidaten met specialistische kennis te leveren. Het gaat om kennis van vergunningverlening voor het werkgebied mijnbouw. Daarnaast zijn er ook verschillen tussen de functieprofielen. Functieprofiel 9a (perceel 1) is voor de vergunningverleners aan de kant van EZK. Het is een breed scala aan vergunningen. Zowel vergunningen voor ondergrondse activiteiten (op grond van de Mijnbouwwet), als vergunningen voor de bijhorende bovengrondse werken (op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo en artikel 40 van de Mijnbouwwet). Functieprofiel 9b (perceel 2) is voor de vergunningenadviseurs aan de kant van SodM en betreft de advisering op de bovengrondse vergunningen. Bij die vergunningen adviseert SodM over de milieuaspecten in deze bovengrondse vergunningen (zowel de beoordeling als de voorgestelde voorschriften). SodM adviseert ook op de ondergrondse vergunningen, maar die advisering maakt <u>geen</u> onderdeel uit van het functieprofiel uit bijlage 9b.	
Vraag 5	Bij perceel 1 wordt specifiek 2 jaar werkervaring gevraagd op grond van de Mijnbouwwet. Deze professionals zijn zeer schaars en vaak al werkzaam op dit soort projecten. Is het daarom voor aanbestedende dienst ook akkoord wanneer de (in te zetten) vergunningverlener 2 jaar ervaring heeft met complexe vergunningen? (Denk aan BRZO vergunningen) zo ja, kan deze tekst worden aangepast naar 2 jaar ervaring met de mijnbouwwet of gelijkwaardige complexe wetgeving? Zo nee, kan aanbestedende dienst dan aangeven hoe zij verwachten dat meerdere partijen een CV kunnen overleggen met deze specifieke kennis in een zeer schaarse markt?	Wens 5.2.2 fictieve nadere offerteaanvraag perceel 1
Antwoord	Het gaat hier om de volgende twee eisen uit de fictieve casus voor perceel 1 (bijlage 10a): - Minimaal twee jaar ervaring met activiteiten en procedures op grond van de Mijnbouwwet - Kennis van mijnbouwwet en mijnbouwactiviteiten Bovenstaande twee eisen worden gewijzigd naar wensen. Bijlage 10a wordt aangepast. De gewijzigde bijlage is bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd Wanneer een kandidaat kennis en ervaring heeft met mijnbouwwet/mijnbouwactiviteiten dan zal die kandidaat hoger scoren dan een kandidaat die die kennis niet heeft. Het is juist dat er weinig ervaren krachten zijn met de gevraagde ervaring. Ze zijn er echter wel. Ervaring met de mijnbouw zal bij een keuze prevaleren. Ervaring op het terrein van de BRZO is absoluut waardevol. Dit zijn complexe bedrijven waar veelal een bestuurlijke component aan vast zit. Deze ervaring is een pre en zal worden meegenomen. In de vergelijking met mijnbouw zal mijnbouwervaring prevaleren op BRZO en BRZO zal	

	prevaleren op reguliere vergunningen ervaring.	
Vraag 6	Bij de functieomschrijving van perceel 1, b staat 'vanuit Den Haag'. Is dit in afwijking van de andere functieprofielen de standplaats? Kan opdrachtgever toelichten hoe zij dit bedoelen?	Bijlage 9a functieomschrijving perceel 1
Antwoord	In beide profielen is Den Haag de standplaats. In functie b (van bijlage 9a, perceel 1) geldt dit nadrukkelijker. Als projectleider is overleg en afstemming nodig. Afgezien van de huidige situatie i.v.m. COVID-19 wordt van de kandidaten die opdrachtnemer levert verwacht dat ze op het departement EZK de werkzaamheden uitvoeren. Afhankelijk van omvang en aard van de opdracht kan er één of twee dagen thuis worden gewerkt. Dus max 20% a 40% buiten het departement. Zie tevens het antwoord op vraag 1.	
Vraag 7	Kan opdrachtgever toelichten waarom er voor de werkzaamheden van soDM (perceel 2) geen ervaring met mijnbouwwet nodig is	Bijlage 9b functieomschrijving perceel 2
Antwoord	Zie ook het antwoord bij vraag 4. Functieprofiel 9b is voor de vergunningenadviseurs aan de kant van SodM en betreft de advisering op de bovengrondse vergunningen (op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo en artikel 40 van de Mijnbouwwet). Bij die vergunningen adviseert SodM over de milieuaspecten in deze bovengrondse vergunningen (zowel de beoordeling als de voorgestelde voorschriften). Ervaring in de milieukundige toets van industriële inrichtingen is daarvoor het minimaal benodigde.	
Vraag 8	Kan opdrachtgever toelichten wat zij zien als het verschil tussen een vergunningverlener en een vergunningsadviseur? Wat doet een vergunningverlener meer dan een vergunningsadviseur?	Hoofdstuk 4.3.2 referentie perceel 1 en referentie perceel 2
Antwoord	Zie de antwoorden bij vraag 4 en 7. Voor beide percelen is dezelfde basiskennis nodig. SodM is één van de wettelijke adviseurs in de vergunningenprocedures voor de mijnbouw. De vergunningverleners bij EZK (perceel 1) zijn verantwoordelijk voor het opstellen en afgeven van het besluit. SodM (perceel 2) adviseert EZK. SodM doet in het kader van de advisering de uitgebreide inhoudelijke toets van de milieukundige aspecten van de bovengrondse vergunningen waarvoor EZK advies vraagt.	
Vraag 9	Is het akkoord voor opdrachtnemer wanneer CV's dubbel gebruikt worden voor perceel 1 en perceel 2?	Hoofdstuk 5.2.2
Antwoord	Ja voor de fictieve casussen kan dit. Het is uiteraard aan Inschrijver om te beoordelen of de cv's aansluiten op de casussen.	
Vraag 10	Opdrachtnemer heeft de gevraagde kennis en competenties in huis van zeer ervaren technische vergunningverleners op milieugebied in huis. Echter valt het opdrachtnemer op dat de kennis op het gebied van mijnbouwwet/mijnbouwactiviteiten ontbreekt. Opdrachtnemer is bereid om haar professionals voor de start van de overeenkomst op te leiden om zo 100% te	Hoofdstuk 5.2.2

	kunnen voldoen aan de gestelde eisen en wensen vanuit opdrachtnemer. Is het voor opdrachtgever akkoord wanneer opdrachtnemer CV's voorlegt van haar meest ervaren professionals en daarnaast aan kan tonen dat eventuele aanvullende kennis in de vorm van een opleiding / training op het gebied van mijnbouwwet/mijnbouwactiviteiten voltooid zal zijn voordat de opdracht begint? Zo nee hoe verwacht opdrachtgever dat verschillende partijen deze specifieke functies juist uit de markt zal kunnen halen?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 5. De twee knock-out eisen op het gebied van de Mijnbouwwet uit de fictieve casus van perceel 1 (bijlage 10a) zijn omgezet naar wensen. Op TenderNed is een nieuwe bijlage 10a toegevoegd. Verder dient opdrachtnemer in staat te zijn om te voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 3 vanaf het moment dat de Raamovereenkomst ingaat. Zie tevens het antwoord op vraag 25.	
Vraag 11	Wat verstaat opdrachtgever onder een 'slechte match'	Hoofdstuk 5.2.1
Antwoord	Een kandidaat die niet goed functioneert, ofwel op inhoudelijke gronden ofwel om andere gronden, bijv. omdat niet (tijdig) wordt geleverd wat is afgesproken, of vanwege slechte samenwerking met het team of andere betrokkenen.	
Vraag 12	Is het akkoord voor opdrachtnemer indien er 1 referentie wordt overlegd waarmee we de technische bekwaamheid van beide percelen kunnen aantonen? Waarmee rekening gehouden wordt met de totale waarde zoals genoemd per perceel?	Hoofdstuk 4.3.2 referenties
Antwoord	Nee, voor perceel 1 dient u de bij de aanbestedingsdocumenten toegevoegde bijlage 8a in te vullen en voor perceel 2 bijlage 8b. De referentie zelf mag wel hetzelfde zijn. M.a.w. als inschrijver dus één opdracht heeft verricht waarin het gevraagde van beide percelen tot uiting komt, dan mag die opdracht voor beide percelen als referentie dienen. Uiteraard dient dan in de bijlage 8a en 8b duidelijk het onderscheid in het gevraagde per perceel goed waarneembaar te zijn. Om een voorbeeld te noemen: er mag niet één totaalbedrag worden genoemd als daaruit niet duidelijk blijkt welk deel op perceel 1 ziet en welk deel op perceel 2.	
Vraag 13	Kan opdrachtnemer verduidelijken welke verklaring van de belastingdienst hier precies bedoeld wordt?	Hoofdstuk 4.2 verklaring belastingdienst
Antwoord	Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen.	
Vraag 14	Kan opdrachtgever bevestigen dat de inzet van SROI pas verplicht wordt wanneer opdrachtnemer de aanbestedingsomzetgrens heeft bereikt van 250.000 (zie ook hoofdstuk 5.2.3)? Zo nee waarom niet?	Hoofdstuk 3.7.1
Antwoord	Nee, in deze beredenering zou opdrachtnemer immers tot € 250.000 niets aan SR hoeven te doen en dat het pas	

	daarboven een rol zou gaan spelen. Dat is niet de bedoeling. De eis is gebaseerd op het feit dat de looncomponent van de percelen (ieder afzonderlijk) ver boven de € 250.000,- ligt.	
Vraag 15	Hoe ziet opdrachtgever de toepasbaarheid van SROI met direct verband tot deze opdracht? De uitgevraagde functies in deze leidraad zijn zo specifiek dat het voor opdrachtnemer bijna niet realiseerbaar is om dit direct toe te passen op de opdracht. Is het opdrachtnemer ook toegestaan om de geëiste SROI inzet op andere manieren uit te voeren?	Hoofdstuk 3.7.1
Antwoord	De inzet moet een direct verband houden met de opdracht. Daaronder wordt ook de raamovereenkomst zelf verstaan. Het hoeft niet te betekenen dat het om een ingezette kandidaat gaat. Een direct verband met de opdracht kan bijv. ook inhouden dat opdrachtnemer op eigen kantoor iemand inzet voor de afhandeling van offertetrajecten die onder de raamovereenkomst worden uitgezet, of voor andere (uitvoerings)aspecten gerelateerd aan de betreffende raamovereenkomst en/of nadere opdrachten.	
Vraag 16	Kan opdrachtgever bevestigen dat indexeringsuitvragen ook gesteld mogen worden indien het maximum tarief gehanteerd wordt zoals opgegeven in de bijlage 2a en bijlage 2b? Zo nee waarom mag dit over deze kosten niet?	Hoofdstuk 3.4.4
Antwoord	De tarieven die u aanbiedt bij uw Inschrijving d.m.v. het tarievenblad bijlage 2a (perceel 1) en/of bijlage 2b (perceel 2) zijn vaste maximale uurtarieven tot en met 1 januari 2022. De tarieven mogen geïndexeerd worden. U dient dan in de maand oktober (in 2021 voor indexering per 1 januari 2022, in 2022 voor indexering per 1 januari 2023, in 2023 voor indexering per 1 januari 2024 en in 2024 voor indexering per 1 januari 2025) een indexeringsaanvraag in te dienen aan het volgende mailadres: contractmanagement@rvo.nl . Indien uw indexeringsaanvraag wordt goedgekeurd worden de maximale uurtarieven bijgesteld. Bij al lopende Nadere overeenkomsten blijft het uurtarief hetzelfde, deze worden niet geïndexeerd. De nieuwe uurtarieven gelden dus alleen voor nieuwe Nadere offerteaanvragen, maar niet voor al lopende Nadere overeenkomsten.	
Vraag 17	Opdrachtgever spreekt hier over dat tarieven van reeds verstrekte nadere overeenkomsten op basis van de raamovereenkomst niet geïndexeerd worden. Wat bedoelt opdrachtgever hiermee? In paragraaf 3.4.3 en 3.4.4 en 3.4.5 wordt juist gesproken over de mogelijkheden tot indexatie. Hoe dient opdrachtnemer dit artikel te lezen?	Hoofdstuk 3.4.8
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 16.	
Vraag 18	Kan opdrachtgever bevestigen dat werk-werk kilometers(dienstreizen) los doorbelast mogen worden en dat deze niet in het tarief opgenomen dienen te worden? Tegen welk tarief mogen deze kosten doorbelast worden?	Hoofdstuk 3.4.2
Antwoord	Dienstreizen hoeven niet opgenomen te worden in het uurtarief. In principe dient er met OV gereisd te worden en anders geldt het lage tarief voor de auto. Gelijk aan de	

	regeling voor medewerkers van departement. Zie ook: https://www.p-direkt.nl/informatie-rijksperoneel/financien/vergoedingen-en-toeslagen/binnenlandse-dienstreis Let op! Een dienstreis dient vooraf door opdrachtgever goedgekeurd te worden.	
Vraag 19	Opdrachtgever geeft aan dat VOG vóór de startdatum van de kandidaat beschikbaar is voordat de kandidaat bij de opdrachtgever werkzaamheden verricht. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 gehanteerd wordt. Daarom stelt opdrachtnemer voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Hoofdstuk 3.1.9
Antwoord	Het uitgangspunt is dat de VOG vóór startdatum beschikbaar is. Alleen als dit niet anders kan vanwege de korte termijn waarop de opdrachtgever een concrete opdracht uitzet en kandidaat wil laten beginnen, dan kan er gewerkt worden volgens de door u voorgestelde werkwijze. Het is aan Opdrachtgever om hiermee voorafgaand akkoord te gaan.	
Vraag 20	Opdrachtgever schrijft: bij een dreigende overschrijding van de maximale hoeveelheid, over welke maximale hoeveelheid spreekt opdrachtgever? Betreffen dit de FTE's die genoemd worden in paragraaf 2.4?	Hoofdstuk 2.3 overschrijding OVK
Antwoord	Dit betreffen inderdaad de FTE's uit paragraaf 2.4. Perceel 1 20 fte en perceel 2 8 fte.	
Vraag 21	Heeft opdrachtgever een concept nadere overeenkomst beschikbaar ter beoordeling?	Hoofdstuk 2.1 nadere overeenkomst
Antwoord	Een concept nadere overeenkomst is beschikbaar en toegevoegd bij de documenten in TenderNed. Dit format kan echter gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst wijzigen.	
Vraag 22	Wat bedoelt u met: 'inclusief reactie op de wensen van de aanbestedende dienst'? Is dat het plan van aanpak dat wij moeten indienen?	Aanbestedingsdocument, pagina 30, paragraaf 7.3.14, onderdeel Wensen
Antwoord	Het gaat hier om de antwoorden die u voor een perceel geeft op de kwalitatieve wensen die zijn opgenomen in hoofdstuk 5.	
Vraag 23	Mogen voor de inschrijving de onderdelen Kwaliteit dienstverlening en Maatschappelijke betrokkenheid in 1 document worden opgenomen?	Aanbestedingsdocument, pagina 30, paragraaf 7.3.14
Antwoord	Ja dat mag, houd wel rekening met het maximaal aantal woorden per wens dat in het Aanbestedingsdocument is gesteld.	
Vraag 24	Tellen voorblad, titelpagina, kopteksten en inhoudsopgave ook mee voor het maximaal aantal toegestane woorden betreffende de inschrijving?	Aanbestedingsdocument, pagina 30, paragraaf 7.3.14
Antwoord	Om discussies te voorkomen of de door u aangegeven teksten moeten worden beoordeeld, of uitsluitend door inschrijver bedoeld waren als een verwijzing, geldt dat	

	enkel de pagina waarop het antwoord op de wens wordt aangekondigd niet meetelt bij het aantal woorden. De tekst op dat blad wordt dan ook niet beoordeeld. Het antwoord dat vervolgens volgt, telt wel in zijn geheel mee.	
Vraag 25	Op welke wijze toetst OG reeds tijdens de inschrijving of is voldaan aan de eisen van de opdracht?	Aanbestedingsdocument, pagina 25, paragraaf 6.2
Antwoord	In hoofdstuk 3 van het aanbestedingsdocument staat dit: Door het indienen van een Inschrijving gaat Inschrijver uitdrukkelijk akkoord met alle eisen die in dit Aanbestedingsdocument zijn neergelegd en verklaart de Inschrijver dat hij gedurende de gehele uitvoeringsperiode van de met Opdrachtgever gesloten Raamovereenkomst daaraan blijft voldoen. Bovendien bevestigt Inschrijver hiermee dat hij alle opgegeven prijzen en tarieven, incl. evt. overeengekomen indexeringen, gestand zult doen. Het niet voldoen aan een of meerdere eisen betekent dat de Inschrijving niet verder wordt beoordeeld en dat de Inschrijving terzijde wordt gelegd. Door het indienen van uw inschrijving, gaat Inschrijver er uitdrukkelijk mee akkoord dat hij gedurende de gehele uitvoeringsperiode van de Raamovereenkomst aan de eisen voldoet. Aanbestedende dienst heeft via de gestelde geschiktheidseisen al waarborgen ingebouwd omtrent de geschiktheid van de inschrijver. Ook uit de wensen, met een kwalitatieve ondergrens, is een waarborg ingebouwd. Aanbestedende dienst kan op basis van het gestelde in paragraaf 7.3.24 van het Aanbestedingsdocument van Inschrijver verlangen zijn Inschrijving nader toe te lichten en/of van te voorzien van onderbouwende documenten. De Aanbestedende dienst kan gegevens en verklaringen op juistheid controleren. Als blijkt dat Inschrijver toch niet aan een of meer eisen voldoet leidt dat tot uitsluiting Voorts heeft Opdrachtgever ingezet op contractmanagement tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst. Mocht Opdrachtnemer niet aan zijn verplichtingen voldoen dan gelden de contractuele bepalingen.	
Vraag 26	Binnen welke termijn dient een kandidaat beschikbaar te zijn?	Aanbestedingsdocument, pagina 14
Antwoord	Conform specifieke uitvraag. In algemene zin willen we dat een kandidaat na gunning binnen vier weken kan beginnen.	
Vraag 27	Hoe is uw projectorganisatie vormgegeven? En krijgen wij contactpersonen toegekend?	Algemeen
Antwoord	Er is geen sprake van een projectorganisatie. Er zijn meerdere contactpersonen van belang:	

	Vanuit het IUC EZK is er een contractmanager die de evaluatiegesprekken zal voeren en de rapportages zal controleren, e.d. en waarmee de contacten over de overeenkomsten worden onderhouden. Op uitvoerend niveau zal in de Nadere overeenkomst een contactpersoon worden vermeld. Verder lopen de contacten over lopende offerteaanvragen met accountteam 11 van het Inkoop Uitvoering Centrum EZK.	
Vraag 28	Relatie tussen activiteiten 'EZK en SodM hebben allebei een eigen rol bij de vergunningverlening op het gebied van de mijnbouw. Beide organisaties hebben daarbij behoefte aan milieuexperts die hun expertise kunnen omzetten naar vergunningen respectievelijk adviezen die passen bij de rol van de organisatie.' Vraag: Hoe stemmen beide partijen de inhuurbehoefte en bijbehorende eisen af, zodat wij als ON eenduidige aanvragen ontvangen om zo goed mogelijk in de gevraagde behoefte te kunnen voorzien?	Aanbestedingsdocument, pagina 7
Antwoord	Elke uitvraag staat op zich. EZK vraagt uit op basis van de capaciteitsbehoefte die zij heeft. Dit geldt ook voor SodM. Er zijn geen gezamenlijke uitvragen van SodM en EZK. Elke organisatie vraagt uit op basis van noodzaak en voor zichzelf. SodM en EZK beoordelen uitvragen afzonderlijk. Op deze wijze wordt bewerkstelligd dat de juiste kandidaten binnen de respectievelijke organisaties worden geselecteerd.	

Opmerkingen concept raamovereenkomst en ARVODI-2018

Nr.	Art. uit raamovereenkomst of ARVODI	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag 1	Raamovereenkomst artikel 9.2 boetebeding	In de model-dienstverleningsovereenkomst staat in artikel 9.2 een boetebeding van 25.000 euro. Met boetebepalingen gaan we doorgaans niet akkoord. Als er schade wordt geleden dan kan die worden gevorderd. Een boetebeding naast de mogelijkheid om schade te vorderen is onredelijk bezwarend en de boete is bovendien fors. Wij verzoeken u om de boete te schrappen.	
Antwoord		Niet akkoord. Het belang van geheimhouding is groot. De boetebepaling dient als incentive voor nakoming.	
Vraag 2	Raamovereenkomst artikel 9.8	In de model-dienstverleningsovereenkomst staat in artikel 9.8 dat wij opdrachtgever vrijwaren voor aanspraken van personeel op het bestaan van een (fictieve) arbeidsovereenkomst. Dit is	

		net zo goed een risico van de opdrachtgever. Niet valt in te zien waarom enkel opdrachtnemer dit risico zou moeten dragen. Wij verzoeken u om deze bepaling te schrappen.	
Antwoord		Niet akkoord. Het is aan opdrachtnemer om te bepalen welke Professional voor een dergelijke tijdelijke opdracht het meest geschikt is om aan te bieden. De ruimte wordt geboden ook zzp'ers aan te bieden, zolang dat passend is voor de betreffende tijdelijke opdracht. Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer te bepalen of hij wel of geen zzp'er aanbiedt.	
Vraag 3	ARVODI 2018 - Artikel 3: Garanties	Het is onze branche niet gebruikelijk om garanties in voormelde zin af te geven. Bovendien voegen de garanties niets toe aan de wettelijke gehoudenheid om contractuele verplichtingen na te komen. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, dan stellen wij voor de termijn van de garantie te beperken tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen	
Antwoord		Artikel 3 blijft in de huidige vorm gehandhaafd. Het is immers niet onredelijk om te verlangen dat opdrachtnemer voldoet aan de eisen die hij heeft geaccepteerd en die contractueel tussen partijen zijn overeengekomen.	
Vraag 4	ARVODI 2018 - Artikel 3: garanties	Mogen we er vanuit gaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.?	
Antwoord		Ja, begrippen in artikel 1.1 van de ARVODI-2018 gelden voor heel de ARVODI-2018 als ze met een beginhoofdletter zijn geschreven.	
Vraag 5	ARVODI 2018 - Artikel 12.2: "schriftelijk"	Kunt u voor de zekerheid bevestigen dat hier ook e-mail onder valt?	
Antwoord		Ja, onder voorwaarde, namelijk: kennisgevingen kunnen ook door middel van e-mail worden gedaan, mits wordt voldaan aan de eisen zoals neergelegd in lid 2 van artikel 12 van de ARVODI-2018.	

Vraag 6	ARVODI 2018 - Artikel 16.2: meerwerk	Kunt u bevestigen dat aanvullende wensen en gewijzigde inzichten van derden, al dan niet in opdracht van Opdrachtgever en waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, onder de meerwerk bepaling van artikel 16.2 vallen?	
Antwoord		Nee. Uw zienswijze gaat ervan uit dat onder meerwerk alle aanvullende wensen en inzichten van derden vallen. Deze zienswijze reikt verder dan bepaling 16.2 van de ARVODI-2018.	
Vraag 7	ARVODI 2018 - Artikel 21.3: aansprakelijkh eid	Afhankelijk van de opdrachtsom is de aansprakelijkheid beperkt tot 10, dan wel 20, dan wel ca. 30 maal de opdrachtwaarde per contractjaar, hetgeen op grond van de Gids Proportionaliteit niet is toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken per opdracht tot directe schade en driemaal de waarde van de opdrachtsom.	
Antwoord		Aanbestedende dienst is bereid de volgende aanpassing te maken: De staffel in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 blijft gehandhaafd voor Nadere Overeenkomsten. De waarde van de betreffende Nadere Overeenkomst bepaalt dus de hoogte van de aansprakelijkheid voor die betreffende Nadere Overeenkomst. Iedere Nadere Overeenkomst, incl. bijbehorende aansprakelijkheid, wordt dus op zichzelf beschouwd. Voor niet nakoming van verplichtingen uit de Raamovereenkomst geldt de waarde van alle aan Opdrachtnemer gegunde Nadere Overeenkomsten tezamen om te bepalen welk staffelbedrag geldt, doch er geldt in ieder geval een minimum aansprakelijkheid van € 300.000,-. De zinsnede in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 inzake het vervallen van de beperking in de situatie a t/m d ('De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld... tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst') blijft onverkort gehandhaafd.	
Vraag 8	ARVODI 2018 - Artikel 22.5:	Mogen wij er van uit gaan dat ten aanzien van art. 22.5 de reeds	

	onverschuldigd de betaling	verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?'	
Antwoord		Ervan uitgaande dat die verrichte werkzaamheden waren gecontracteerd, zal worden gekeken naar de waarde die Opdrachtgever er op dat moment voor over zou hebben gehad; is hij verrijkt. Die waarde wordt betaald voor zover dat redelijk is.	
Vraag 9	ARVODI 2018 - Artikel 24: IE-rechten	Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 24 van de ARVODI 2018 aan te vullen met de navolgende passage:	Aanvullen: "Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."
Antwoord		Aanbestedende dienst vindt het niet nodig artikel 24 aan te passen, gelet op het reeds gestelde in artikel 24.3 van de ARVODI-2018 en gelet op de aard van de opdracht.	
Vraag 10	ARVODI 2018 - Artikel 24: IE-rechten	Mogen we er van uit gaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?	
Antwoord		Met resultaten wordt bedoeld: de resultaten van de verrichte Diensten. Dat zal voornamelijk, niet uitsluitend, zijn de adviezen, documenten, e.d. die de Professional tijdens de uitvoering van de Nadere Overeenkomst oplevert.	
Vraag 11	ARVODI 2018 - Artikel 24.3: gebruiksrecht IE-rechten derden	Wij kunnen en mogen geen sub licentie geven op intellectuele eigendomsrechten (zoals software) van derden (zoals Microsoft, Autodesk). Wij verzoeken u om deze reden artikel 24.3 te schrappen.	
Antwoord		Artikel 24.3 van de ARVODI-2018 zal niet worden geschrapt. Zie tevens het antwoord op vraag 10 waarin ook op de aard van de opdracht wordt ingegaan.	
Vraag 12	ARVODI 2018 - Artikel 26.2: verstrekken verzekeringspolis	Kunnen wij volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van onze verzekering blijkt?	
Antwoord		Akkoord, mits het certificaat geldig is.	

