

Aanbesteding: Nieuwbouw IKC Rummerinkhof Haren
Aanbestedende Dienst: Gemeente Groningen
Referentie: S19101

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectiecriteria en te behalen punten

Vraag:

Bij '5.3.1 Ervaring omvang' is het hoogste aantal punten te behalen (zonder eventuele bonus) wanneer de omvang van de referentie minstens 3.000m² BVO is. Dit betekent dat u een referentie waardeert die groter is dan de uiteindelijke nieuwbouw. Licht s.v.p. uw keuze toe in het licht van Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.5 G punt 2 [60%-regel] en § 3.5.3 waarbij in de toelichting staat: "De selectiecriteria kunnen inhoudelijk in beginsel vergelijkbaar zijn met de geschiktheidseisen zoals deze bij een openbare procedure worden gesteld."

Antwoord:

Naar aanleiding van uw opmerking zullen wij de beoordelingstabel aanpassen.

Beantwoord op: 26-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Selectiecriteria

Vraag:

Op blz. 21 van de selectieleidraad beschrijft uw 3 criteria met bij #3 "Ervaring BENG, Frisse scholen klasse B, energieneutraliteit". In onderdeel 5.3.3 gaat het echter om "Ervaring met energieneutraal, BENG, TCO". Wat is juist?

Antwoord:

Ervaring met energieneutraal, BENG, TCO is juist. De selectieleidraad wordt hierop aangepast.

Beantwoord op: 26-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Inschrijfvergoeding gunningsfase

Vraag:

In "3.3.2 Gunningsfase" wordt "een Schetsontwerp inclusief: een visie op de opgave binnen de gestelde kaders" gevraagd. Wat is de vergoeding voor dit schetsontwerp?

Indien u geen inschrijfvergoeding wilt betalen, moet u geen schetsontwerp uitvragen. U vraagt immers inschrijvers om een aanzienlijk deel van de te plaatsen opdracht uit te voeren in het kader van de inschrijving, dus is voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit van toepassing.

Antwoord:

In tegenstelling tot artikel 6.3 uit de Selectieleidraad, wil ik u hierbij laten weten dat Opdrachtgever heeft besloten een inschrijfvergoeding van €2.500,- excl. BTW uit te keren aan geselecteerde partijen, welke niet in aanmerking komen voor de opdracht. Onder voorwaarde dat er een volledige en geldige inschrijving is ingediend in overeenstemming met de Gunningsleidraad en dat aantoonbaar is gemaakt, ter beoordeling van de aanbesteder, dat de inschrijver op serieuze wijze invulling heeft gegeven aan haar inschrijving.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

inschrijvingsvergoeding

Vraag:

U geeft in de leidraad aan geen inschrijvingsvergoeding uit te keren. Toch wordt geselecteerden gevraagd een schetsontwerp in te dienen. U weet waarschijnlijk dat dit niet volgens de aanbestedingsreglementen is, er wordt immers al een prestatie gevraagd die zelf onderdeel is van de gevraagde dienst.. Bent u bereid de vraagstelling hierop te herzien en zo ja, wat wordt uw voorstel?

Antwoord:

In tegenstelling tot artikel 6.3 uit de Selectieleidraad, wil ik u hierbij laten weten dat Opdrachtgever heeft besloten een inschrijfvergoeding van €2.500,- excl. BTW uit te keren aan geselecteerde partijen, welke niet in aanmerking komen voor de opdracht. Onder voorwaarde dat er een volledige en geldige inschrijving is ingediend in overeenstemming met de Gunningsleidraad en dat aantoonbaar is gemaakt, ter beoordeling van de aanbesteder, dat de inschrijver op serieuze wijze invulling heeft gegeven aan haar inschrijving.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

5

Referentieprojecten

Vraag:

Blz 19, 4.4.2 en blz 20, 5.2: U vraagt om referentie projecten die zijn opgeleverd. Wij hebben een paar uitstekende referentie projecten waarvan het Technisch Ontwerp naar tevredenheid van de opdrachtgever gereed zijn, waarvan de uitvoering (bouw) is gestart.

Omdat de belangrijkste architectendiensten in de fase VO tot en met TO worden uitgevoerd, mogen wij er dan vanuit gaan, dat een referentie project waarvan het technisch ontwerp gereed is ook een geldige referentie is ?

Antwoord:

Nee, het gebouw dient bouwkundig te zijn opgeleverd. Opdrachtgever wil een referentie die ook daadwerkelijk bouwkundig is opgeleverd en dus waarbij het ontwerp ook gerealiseerd is. Alleen voor selectiecriteria 3 wordt de eis verruimd naar een goedgekeurd en afgerond DO.

Beantwoord op: 26-11-2020**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Liquiditeits- en solvabiliteitsratio

Vraag:

Bladzijde 18, 4.4.1.1. ; De hier gebruikte formule voor dit ratio is $(\text{debiteuren} + \text{liquide middelen}) / \text{kort vreemd vermogen}$. Dit is voor wat betreft de vorderingen een zeer beperkte definitie van kort lopende vorderingen. Gebruikelijk is dat de liquiditeitsratio (current ratio) alle kortlopende vorderingen meeneemt. Te denken valt aan bijvoorbeeld

- Nog te factureren omzet per balansdatum
- Vooruitbetaalde kosten
- (Rekening-courant) vorderingen op andere entiteiten binnen of buiten het concern.

Vraag : Mogen alle kortlopende vorderingen opgenomen worden bij het bepalen van het liquiditeitsratio? (conform de algemene geaccepteerde definitie van de current ratio)? OF indien dit niet de bedoeling is, mogen de bedragen van “ nog te factureren omzet” worden gezien als debiteuren (maar alleen met een datum in het volgende boekjaar) voor het berekenen van de liquiditeitsratio?

Antwoord:

Uw vraagstelling zien wij als het te ver oprekken van de gebruikelijke definities. Wij houden vast aan de omschreven begrippen die ook worden gebruikt in jaarrekeningen.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Formulieren A, B, C en UEA

Vraag:

De in de leidraad genoemde formulieren (A, B, C) en de UEA zijn nog niet beschikbaar op Tendered. Kunt u deze op korte termijn beschikbaar stellen?

Antwoord:

Ja, bijgevoegd. Een invulbaar UEA zal worden bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen opgenomen onder 'Documenten' op 'Tendered'.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

selectie criterium 3

Vraag:

Is het mogelijk om het gevraagde bewijsmateriaal te specificeren? Volstaat een tevredenheidsverklaring, als de criteria hierin bevestigd worden?

Antwoord:

"Het indienen van de definitieve EPC berekening, die bij de aanvraag (omgevings)vergunning bouwen is goedgekeurd.

In de berekening dient voor de referentie ENG de EPC-waarde te worden gearceerd door de gegadigde. Voor de referentie BENG geldt dat de voorlopig BENG-indicatoren worden gearceerd."

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

selectie criterium 3

Vraag:

De gemeente stelt de volgende voorwaarde aan het project: BENG, en voor het installatiegebonden deel ENG. Als dit voor de referentie van toepassing is, wordt dit dan gewaardeerd met 8 punten?

Antwoord:

Ja, dat is juist

Beantwoord op: 26-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
10 **Onderwerp:**
selectiecriteria 3

Vraag:
Voor dit criterium mogen maximaal twee referenties worden ingediend. Als twee referenties voldoen aan de BENG-eisen, wordt dit dan gewaardeerd met 8 punten?

Antwoord:
De beoordelingstabel zal worden aangepast. Alleen als de referentie ook voldoet aan ENG ontvangt u het maximale aantal punten. Per subcriteria mag u één referentie indienen. Als een van deze referenties voldoet aan TCO ontvangt u de bonuspunten.

Beantwoord op: 26-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
11 **Onderwerp:**
indienen - algemeen

Vraag:
Per kerncompetentie/selectiecriteria moet formulier C ingevuld worden. De gevraagde twee A4-pagina's ter onderbouwing, is dat inclusief of exclusief formulier C?

Antwoord:
Exclusief

Beantwoord op: 26-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
12 **Onderwerp:**
selectiecriteria 3

Vraag:
U vraagt om een opgeleverde referentie die voldoet aan de BENG-eisen. Dit is niet in lijn met de huidige regelgeving, de eisen voor BENG worden pas vanaf 2021 toegepast in de omgevingsvergunning. Ontwerpen die op dit moment gemaakt worden voldoen hieraan. Kun u de eis aanpassen dat het hier over een opgeleverde referentie moet gaan? is een referentie waarvan

het DO is goedgekeurd ook voldoende?

Antwoord:

De eis aan de referentie voor selectiecriteria 3 wordt verruimd naar een afgerond en goed gekeurd DO. U dient een definitieve EPC berekening in te dienen als bewijslast, die bij de aanvraag (omgevings)vergunning bouwen is goedgekeurd. Voor de referentie BENG geldt dat de voorlopig BENG-indicatoren in de EPC-berekening worden gearceerd.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Vraag selectieleidraad

Vraag:

Kunt u de Formulieren A, B en C ook in Word formaat en de UEA in een invulbaar pdf formaat verstrekken zodat wij deze digitaal kunnen invullen?

Antwoord:

Ja, deze documenten zullen worden bijgevoegd.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

p. 22 onder 5.3.3.:

Bij bijlagen bij Aanmelding worden 'bewijsstukken per onderdeel' gevraagd. Wat is voor u een voldoende bewijsstuk?

Antwoord:

"Het indienen van de definitieve EPC berekening, die bij de aanvraag (omgevings)vergunning bouwen is goedgekeurd.

In de berekening dient voor de referentie ENG de EPC-waarde te worden gearceerd door de gegadigde. Voor de referentie BENG geldt dat de voorlopig BENG-indicatoren worden gearceerd."

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

15 selectieleidraad - 2.3 omschrijving van de opdracht

Vraag:

2.3 omschrijving van de opdracht

u schrijft "Voor het ontwerp wordt een ontwerpteam samengesteld, waarbij naast de architect een constructeur en installatietechnisch adviseur deelneemt. In samenwerking tussen de partijen zal worden gewerkt aan het ontwerp"

Wij gaan ervan uit dat de discipline 'bouwfysica' ook onderdeel zal zijn van het samen te stellen ontwerpteam. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dat is juist. Deze discipline wordt bij de installatie adviseur ondergebracht.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
budget

Vraag:

is er een bouwbudget bekend?

is er een plafondbedrag voor het honorarium

Antwoord:

Ja, bij de Gunningsleidraad worden de taakstellende bouwkosten meegegeven aan het Ontwerpteam. Er is geen plafondbedrag voor het honorarium

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
voorwaarden referentieproject

Vraag:

Het referentieproject dient in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding van onderhavige aanbesteding te zijn opgeleverd. Wij hebben meerdere onderwijsprojecten met een hoge mate van duurzaamheid, maar deze zijn nog niet gebouwd. Gaat u akkoord met referentieprojecten waarvan het technisch ontwerp is afgerond?

Antwoord:

Alleen voor selectie criterium 3 wordt de eis verruimd naar een afgerond en goedgekeurd DO.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
selectiecriteria

Vraag:

Bijlagen bij aanmelding: Het gevraagde bewijsmateriaal is in alle gevallen aanvullend op de 2 A4's die ter onderbouwing ingediend dienen te worden?

Antwoord:

Ja, dat is juist

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
selectiecriteria

Vraag:

Klopt het dat een referentie voor meerdere selectiecriteria mag worden overlegd?

Antwoord:

Ja, dat is juist

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
beroepsaansprakelijkheidsverzekering

Vraag:

Bij het afsluiten van een projectverzekering voor de door u genoemde bedragen komen extra premiekosten. Is hier aanvullend budget voor opgenomen in het honorarium?

Antwoord:

De kosten voor een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dienen onderdeel uit te maken van het honorarium. Wij hebben geen signalen dat de door ons gestelde voorwaarden tot extra premiekosten

zouden leiden.

Beantwoord op: 26-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 21 **Onderwerp:**
beroepsaansprakelijkheidsverzekering

Vraag:

We verzoeken u de aansprakelijkheid voor beroepsrisico's in lijn te brengen met de DNR: max. € 2.500.000,- per gebeurtenis en max € 2.500.000,- per jaar.

Antwoord:

De hier opgenomen eisen betreffen enkel de verzekering van de organisatie tegen beroepsrisico's. Dit geeft inzicht in het afdekken van risico's door de organisatie, bijvoorbeeld voor andere opdrachten die het bureau gelijktijdig voor andere opdrachtgevers uitvoert. Dit staat los van aansprakelijkheid voor onderhavige opdracht, die wordt geregeld in de overeenkomst.

Beantwoord op: 26-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 22 **Onderwerp:**
BENG

Vraag:

Er wordt gevraagd naar BENG, dit is een recente methode voor het bepalen van de energieprestatie, kan BENG ook vervangen worden door BENG en/of BREEAM (excellent of outstanding)?

Antwoord:

Niet akkoord. Voor selectiecriteria 3 wordt de eis aan de referentie verruimd van een gerealiseerd gebouw naar een afgerond en goedgekeurd DO.

Beantwoord op: 26-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 23 **Onderwerp:**
Selectiecriteria

Vraag:

Er wordt gevraagd naar een gerealiseerd gebouw, kan de eis de referenties

bij de selectiecriteria verruimd worden naar een afgerond DO of TO?

Antwoord:

Niet akkoord. Alleen voor selectie criterium 3 wordt de eis verruimd naar een afgerond en goedgekeurd DO.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Selectiedocumenten

Vraag:

4.4.2 Technische Bekwaamheid, Kerncompetentie 2

Er wordt gevraagd naar een referentie van een multifunctionele accommodatie met minimaal twee gebruikers. Kunnen we er van uit gaan dat een utiliteitsgebouw (school, hotel, kantoor ect.) vergelijkbaar is met een multifunctionele accommodatie en geschikt is als referentie?

Antwoord:

"Het gaat hier om het aantal gebruikers. Er dient een referentie te worden aangeleverd met minimaal 2 gebruikers. Onder gebruikers worden aparte organisaties of ondernemingen verstaan, met een structurele ruimtelijke bezetting en met onafhankelijke besluitvorming ten opzichte van elkaar. Hierbij kan worden gedacht aan een gebouw met een school maar ook een kinderopvangorganisatie. "

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Selectiedocumenten

Vraag:

5.3.3 Ervaring met energieneutraal, BENG, TCO (max. 12 punten)

Voor het aantonen van ervaring met Energienutraal, BENG en TCO wordt gevraagd naar maximaal twee referenties. Klopt het dat bij het indienen van twee referenties die allebei voldoen aan de drie gestelde eisen (energieneutraal, BENG en TCO) niet hoger wordt gescoord dan wanneer één referentie wordt ingediend die voldoet aan alle drie de eisen? En dat op elke criteria dus maar één keer gescoord kan worden?

Kunnen wij ervan uitgaan dat energieneutraal ook kan worden aangetoond met een EPC score?

Antwoord:

Naar aanleiding van uw opmerking wordt de beoordelingstabel aangepast. Het is juist dat u kunt met twee referenties die aan alle drie de gestelde eisen voldoen, niet hoger scoren. Energieneutraal kan inderdaad aangetoond worden met een EPC score.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Tevredenheidsverklaring

Vraag:

In de leidraad bij 4.4.2. wordt omschreven dat er voor elke referentie van de kerncompetenties een ondertekende tevredenheidsverklaring wordt gevraagd. Klopt het dat dit ook geldt voor de referenties van de selectiecriteria? Dit wordt niet nader omschreven, maar moet wel worden aangevinkt op formulier C.

Antwoord:

Ja, dat geldt ook voor de selectiecriteria. Zie paragraaf 5.2

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Selectieleidraad § 5.2 referenties

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de aangeleverde referenties in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding moeten zijn opgeleverd. Bent u bereid deze voorwaarde te verruimen en referentieprojecten te accepteren waarvan door gegadigden tenminste een technisch ontwerp is afgerond? We hebben een passend referentieproject in uitvoering. Bent u bereid deze referentie te accepteren?

Antwoord:

Niet akkoord. Alleen voor selectie criterium 3 wordt de eis verruimd naar een afgerond en goedgekeurd DO.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Selectieleidraad § 5.3 Criteria en te behalen punten

Vraag:

Om de ervaring met een voldoende groot utiliteitsgebouw aan te tonen die bij voorkeur een gebouw betreft voor Primair Onderwijs hebben we een passende referentie die zeer goed aansluit bij uw vraag. Echter is deze in de zomer van 2015 opgeleverd en valt deze feitelijk buiten de door u gestelde termijn van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding. Bent u bereid een referentieproject toch te accepteren waarvan de oplevering slechts 3 à 4 maanden buiten de termijn valt?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Selectieleidraad § 5.3 Criteria en te behalen punten

Vraag:

M.b.t. het criterium omschreven in §5.3.1 wordt ons niet duidelijk of u vraagt een referentieproject te overleggen dat een utiliteitsgebouw betreft voor onderwijs en indien het gebouw is bedoeld voor Primair Onderwijs er bonuspunten worden toegekend of dat het te overleggen referentieproject een utiliteitsgebouw betreft niet zijnde een gebouw met een onderwijsfunctie waarbij bonuspunten worden toegekend indien het project een gebouw betreft t.b.v. Primair Onderwijs. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Het referentieproject dient een utiliteitsgebouw te zijn, welke niet perse een onderwijsfunctie hoeft te hebben. Wanneer het gebouw bedoeld is voor Primair onderwijs ontvangt u bonuspunten.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Selectieleidraad § 5.3 Criteria en te behalen punten

Vraag:

Kunt u toelichten wanneer de bonuspunten worden toegekend? Klopt het dat de bonuspunten ook kunnen worden toegekend indien niet de hoogste waardering is behaald per selectiecriterium? Bijvoorbeeld: Het referentieproject voldoet aan de eisen van BENG en is tegelijkertijd ontworpen vanuit een TCO benadering. In dat geval kunnen 4 + 4 punten

worden verdiend. Klopt dat?

Antwoord:

Het klopt dat de bonuspunten ook worden toegekend, als niet de hoogste waardering is behaald per selectie criterium. U kunt in uw voorbeeld 4 + 2 punten behalen. De overige 2 bonuspunten kunt u alleen behalen als u ook een ENG referentie indient.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Selectie leidraad § 5.3 Criteria en te behalen punten

Vraag:

Kunt u de definitie geven van energieneutraal? Oftewel kunt u aangeven hoe u dit beoordeelt? Kan deze competentie ook door middel van gelijkwaardigheid worden aangetoond?

Antwoord:

"Het volgende wordt toegevoegd aan de leidraad bij 5.3.3:

Energie neutraal gebouw (EPC = 0)

Ter onderbouwing een maximum van 2 pagina's A4 inclusief beeldmateriaal; Het indienen van de definitieve EPC berekening, die bij de aanvraag (omgevings)vergunning bouwen is goedgekeurd. In de berekening dient de EPC-waarde te worden gearceerd door de gegadigde."

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Selectie leidraad § 5.3 Criteria en te behalen punten

Vraag:

We hebben een project dat goed aansluit bij de competentie zoals omschreven in §5.3.3 en waarvan wij van mening zijn dat dit project voldoende complex is en in functie aansluit bij de vraag. Echter bedraagt het BVO van dit project 830m2. Bent u bereid dit project te accepteren als referentie?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Nadere gunningscriteria

Vraag:

In de aankondiging van de opdracht worden geen nadere gunningscriteria benoemd, hoewel dat op grond van art. 2.115 lid 1 Aw verplicht is. Kunt u aangeven welke nadere criteria u in de inschrijvingsfase zult hanteren?

Antwoord:

In de aankondiging is verwezen naar de selectieleidraad. De opsomming in paragraaf 3.3.2 van de leidraad geeft een nadere inkadering van de gunningscriteria prijs (prijs per fase en uurtarief) en kwaliteit (plan van aanpak en schetsontwerp), teneinde deelnemers te laten bepalen of het zinvol is aan de aanbesteding mee te doen. Deze criteria worden in de gunningsleidraad nader ingekleed, niet gewijzigd.

Beantwoord op: 26-11-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

34

Onderwerp:

Referentievoorwaarden

Vraag:

Mogen er ook niet opgeleverende referenties ingediend worden, aangezien het al dan niet tijdig opleveren van een project weinig zegt over de kwaliteit van de geleverde ontwerpdiensten?

Antwoord:

Het al dan niet tijdig opleveren is geen bepalend onderdeel van de vraagstelling. Aanbestedende dienst wenst dat het ontwerp is uitgevoerd, omdat dit de kwaliteit en bruikbaarheid van ontwerpen aantoont. Er is daarbij voor gekozen om de termijn van referenties te verlengen van 3 naar 5 jaar.

Beantwoord op: 26-11-2020**Label:** Inhoud