

Nota van Inlichtingen - Levering ICT Hardware - Onderwijsstichting Arcade

Deze nota van inlichtingen omvat 7 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag in het kader van de Openbare Europese Aanbestedingsprocedure Levering ICT Hardware voor Onderwijsstichting Arcade. Conform de offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 24 november 2020 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr.	Paragraaf / pagina	Vraag en Antwoord
1	Offerteaanvraag § 2.1, pagina 5	De opdracht behelst de levering van de hardware voor leerkrachten en leerlingen. Gaat de hardware met de leerlingen mee naar huis of blijft deze altijd op school achter?
		Over het algemeen blijft de hardware op school. In deze COVID-19 komt het wel eens voor dat er hardware wordt uitgeleend aan leerlingen welke thuis onderwijs moeten volgen en hiervoor zelf geen hardware hebben.
2	Offerteaanvraag § 2.3 pagina 5	Zijn de twee systeembeheerders genoemd in 2.3 (p. 5) de enige contactpersonen richting opdrachtnemer? Dus ook inzake garantiemeldingen en support vragen? Zo niet kunt u aangeven wie de andere contactpersonen voor opdrachtgever zijn?
		Dit is een omissie, er zijn geen twee systeembeheerders meer bij onderwijsstichting Arcade. Er is op dit moment één medewerker ICT beheer en ondersteuning. De belangrijkste contactpersonen richting opdrachtnemer is deze persoon inzake garantiemeldingen en supportvragen. Het kan ook voorkomen dat er een supportvraag komt vanuit iemand van het bestuursbureau.
3	Offerteaanvraag §3.2 Pagina 8	Kunt u aangeven wat de achtergrond/functie is van deze projectleden?
		Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal vijf medewerkers van onderwijsstichting Arcade, met de volgende functies: Controller, systeembeheerders, directeuren en locatiecoördinatoren. Alle beoordelaars hebben dezelfde beoordelende rol. Het beoordelingsteam wordt in haar werkzaamheden procedureel ondersteund door het inkoopadviesbureau Rietplas Consultancy B.V. uit Emmen. Medewerkers van Rietplas Consultancy B.V. zullen zelf niet beoordelen.
4	Offerteaanvraag § 4.2 pagina 12	Bij stap 1 geeft u aan dat wordt vastgesteld of een inschrijving voldoet aan de voorschriften van hoofdstuk 2 met betrekking tot de wijze van indiening. Hoofdstuk 2 beschrijft echter de Opdracht. Kunt u aangeven wat de juiste verwijzing is?
		De juiste verwijzing is naar hoofdstuk 3.
5	Offerteaanvraag § 4.2 pagina 12	In stap 3 verwijst u naar paragraaf 3.3. We nemen aan dat u hier paragraaf 4.3 bedoelt. Kunt u deze aannahme bevestigen?
		Hiermee bevestigt dat hier paragraaf 4.3 wordt bedoeld.
6	Offerteaanvraag § 4.2 pagina 12	In stap 4 verwijst u naar paragraaf 3.4 gestelde geschiktheidseisen. We nemen aan dat u hier paragraaf 4.4 bedoelt. Kunt u deze aannahme bevestigen?
		Hiermee bevestigt dat hier paragraaf 4.4 wordt bedoeld.
7	Offerteaanvraag § 4.5.2 pagina 15	Bij open vraag 2 dient inschrijver kopieën van certificeringen of daarmee overeenstemmende documenten separaat toe te voegen. De beantwoording van de open vragen dient geanonimiseerd te gebeuren. De gevraagde certificeringen worden op naam van inschrijver afgegeven en zijn dus niet anoniem. Hoe dienen we hiermee om te gaan?

	Inschrijver dient kopieën van certificeringen of daarmee overeenstemmende documenten separaat toe te voegen. Deze dienen niet anoniem ingeleverd te worden en worden separaat door Rietplas gecontroleerd.	
8	Offerteaanvraag § 4.5.2 pagina 15	Voor de beantwoording van open vraag 1 (p.15) biedt u maximaal 1 pagina A4 met kaderrand. Om uw vraag goed te kunnen beantwoorden verzoeken wij u, mede gezien het beperkt aantal te gebruiken woorden door de kaderrand, hiervoor 2 pagina's A4 ter beschikking te stellen.
	Opdrachtgever gaat akkoord en past het maximaal aantal pagina's A4 voor deze vraag aan naar twee. Inschrijver kan zelf de bijlage aanpassen.	
9	Offerteaanvraag § 4.5.2 pagina 15	Voor de beantwoording van open vraag 2 (p.15) biedt u maximaal 1 pagina A4 met kaderrand. Om uw vraag goed te kunnen beantwoorden verzoeken wij u, mede gezien het beperkt aantal te gebruiken woorden door de kaderrand, hiervoor 2 pagina's A4 ter beschikking te stellen.
	Opdrachtgever gaat akkoord en past het maximaal aantal pagina's A4 voor deze vraag aan naar twee. Inschrijver kan zelf de bijlage aanpassen.	
10	Offerteaanvraag § 4.5.2 pagina 15	Voor de beantwoording van open vraag 3 (p.15) biedt u maximaal 1 pagina A4 met kaderrand. Om uw vraag goed te kunnen beantwoorden verzoeken wij u, mede gezien het beperkt aantal te gebruiken woorden door de kaderrand, hiervoor 2 pagina's A4 ter beschikking te stellen.
	Opdrachtgever gaat akkoord en past het maximaal aantal pagina's A4 voor deze vraag aan naar twee. Inschrijver kan zelf de bijlage aanpassen..	
11	Offerteaanvraag § 4.5.2 Open vraag 1 pagina 15	Om ervoor te zorgen dat inschrijvers hun visie goed kun beschrijven en daarnaast ook aan te kunnen geven waarin zij onderscheidend zijn, vragen wij u om het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar 2. Het huidige aantal van 1 is naar onze mening ontoereikend om alle onderdelen van de vraag goed te kunnen beantwoorden. Bent u hiertoe bereid?
	Opdrachtgever gaat akkoord en past het maximaal aantal pagina's A4 voor deze vraag aan naar twee. Inschrijver kan zelf de bijlage aanpassen. Zie ook antwoord op vraag 8.	
12	Offerteaanvraag § 4.5.2 Open vraag 2 pagina 15	Om vraag twee vraagt u om in te gaan op zowel enkele risico's bij de levering, de mogelijkheden van (kleine) webshopbestellingen en inzage in het assortiment en dienstverlening. Naar onze mening biedt is het niet mogelijk om dit in 1 pagina inzichtelijk te maken. Wij vragen u – gelet op de gevraagde onderwerpen – om het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar 2. Bent u hiertoe bereid?
	Opdrachtgever gaat akkoord en past het maximaal aantal pagina's A4 voor deze vraag aan naar twee. Inschrijver kan zelf de bijlage aanpassen. Zie ook antwoord op vraag 9.	
13	Offerteaanvraag § 4.5.2 Open vraag 3 pagina 15	Ook in vraag 3 vraagt u inschrijvers om in te gaan op verschillende onderwerpen. Naar onze mening is het niet mogelijk om dit in 1 pagina voldoende toe te lichten. Bent u bereid om het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar 2?
	Opdrachtgever gaat akkoord en past het maximaal aantal pagina's A4 voor deze vraag aan naar twee. Inschrijver kan zelf de bijlage aanpassen. Zie ook antwoord op vraag 10.	
14	Offerteaanvraag § 4.5.2 pagina 16	De huidige beoordelingssystematiek biedt beoordelaars enkel de mogelijkheid om 1, 5, of 10 punten toe te kennen. Naar onze mening biedt dit beoordelingsmodel geen ruimte voor inschrijvingen die bijvoorbeeld helder en passend zijn, maar geen toegevoegde waarde bieden. Ontbreekt toegevoegde waarde, dan zijn beoordelaars genoodzaakt om 5 punten toe te kennen, terwijl de beantwoording verder wel aan alle criteria kan voldoen. Hierdoor ontstaan onnodig grote verschillen

		die van grote invloed kunnen zijn op de eindscore. Wij vragen u daarom om deze systematiek aan te passen naar een systeem met 1,3,5,7 of 10 punten. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u aangeven waarom u vast wilt houden aan de huidige beoordelingssystematiek?
		Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De ervaringen van Rietplas met deze scoringsmethodiek / puntenscore zijn goed en beproefd. Rietplas heeft in de afgelopen twee jaren meer dan 20 Europese aanbestedingen via TenderNed met een gelijksoortige gunningsmethodiek gepubliceerd. Door te scoren met 1, 5 en 10 kan ook daadwerkelijk onderscheidend vermogen / kwaliteit worden beoordeeld en weegt dit mee ten opzichte van de prijs die wordt omgezet in punten t.o.v. de beste offerte. De kwalitatieve aspecten worden door het projectteam beoordeeld op het onderscheidend vermogen. Het beoordelingsteam kent per (sub)vraag een waardering toe in de vorm van een score van 1, 5 of 10. De beoordeling vindt individueel en op basis van onderling vergelijk van de antwoorden op de subvragen van de offertes plaats. De gemiddelden van alle individuele beoordelingen maal de weegfactor vormt de score. Dit betekent niet dat er maar 1 inschrijver de hoogste score kan krijgen. Elk lid van het beoordelingsteam mag per subantwoord een score van 1, 5 of 10 punten geven. Een beoordelaar kan vanuit zijn rol een antwoord als onderscheidend typeren terwijl een andere beoordelaar vanuit een andere rol dit als matig kan typeren. In de tabel / het voorbeeld bij paragraaf 4.6 is het gemiddelde over de scores van alle beoordelingsleden per vraag weergegeven.
15	Offerteaanvraag § 4.6 pagina 16	U geeft aan: 'De initiële bestelling zoals opgenomen in bijlage D zal spoedig na de voorlopige gunning worden geplaatst.' We nemen aan dat u bedoelt dat de initiële bestelling spoedig na definitieve gunning wordt geplaatst. Een voorlopige gunning geeft tenslotte geen 100% zekerheid over een definitieve gunning. Kunt u dit bevestigen?
		Opdrachtgever bevestigt dat hier sprake is van een ommissie. De initiële bestelling zoals opgenomen in bijlage D zal spoedig na de definitieve gunning worden geplaatst.
16	Bijlage A, pagina 18	In de planning is de activiteit 'Bekendmaking gunning onder voorwaarden' opgenomen. Welke voorwaarden worden hiermee bedoeld?
		Bekendmaking gunning onder voorwaarden is de voorlopige gunning waarna de Alcateltermijn van 20 dagen de voorwaarde is om deze voorlopige gunning om te zetten in een definitieve gunning. Gedurende de Alcatel termijn heeft Opdrachtgever de mogelijkheid om een verificatiegesprek te voeren met inschrijvers.
17	Bijlage C Eis 6 pagina 20	Eis 6: Wat is uw definitie van "intensief professioneel educatief gebruik"?
		Dagelijks volwaardig gebruik door leerlingen tussen de 4 en 12 jaar oud en / of docenten ter bevordering van educatie in het primair onderwijs.
18	Bijlage C Eis 12 pagina 20/21	In eis 12 wordt een herstel-/vervangstermijn van een DOA van 5 dagen genoemd en in eis 19 een inruil-/vervangstermijn van 10 werkdagen. We verzoeken deze tegenstrijdigheid op te heffen door de herstel-/vervangstermijn van eis 12 aan te passen naar 10 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?
		Opdrachtgever gaat akkoord en past eis 12 als volgt aan: "Indien de Opdrachtgever binnen tien werkdagen na aflevering constateert dat de geleverde ICT middelen gebreken vertonen, kan de Opdrachtgever de leverancier in de gelegenheid stellen de geconstateerde gebreken te herstellen of te vervangen binnen 10 werkdagen." Zie ook antwoord op vraag 26.
19	Bijlage C Eis 18 Pagina 21	Bij eis 18 geeft u aan dat de levensduur van de accu's onderdeel uit dient te maken van de garantie. Fabrikanten bieden de mogelijkheid om garantie uitbreidingen langer dan één jaar in te kopen. Accuprestaties worden hier echter expliciet van uitgesloten door fabrikanten. Het is derhalve voor inschrijver onmogelijk om de prestaties van accu's onder fabrieksgarantie, langer dan 1 jaar, te garanderen. Om deze reden verzoeken wij aanbestedende dienst om de passage over de levensduur van de accu's zoals verwoord bij eis 18 te laten vervallen.

	Opdrachtgever gaat akkoord en past eis 18 als volgt aan: Binnen deze garantie vallen minimaal: - dead on arrivals - hardwarematige defecten - driver / firmware / bios-problemen - dode pixels in beeldschermen conform de algemeen geldende industriestandaard voor zakelijke beeldschermen - levensduur accu's: accu's zijn ontworpen voor een lange levensduur en zijn geschikt voor zeer intensief professioneel gebruik.	
20	Bijlage C Eis 21 pagina 21	Eis 21: 'Er worden bij garantieafhandeling geen arbeidsloon, administratie- of voorrijkosten e.d. in rekening gebracht gedurende de periode van de overeenkomst.' De garantieperiode kan korter zijn dan de periode van de overeenkomst. We nemen dan ook aan dat u hier bedoelt: Er worden bij garantieafhandeling geen arbeidsloon, administratie- of voorrijkosten e.d. in rekening gebracht gedurende de garantieperiode. Kunt u deze aannahme bevestigen?
	De aannahme is correct. Er worden bij garantieafhandeling geen arbeidsloon, administratie- of voorrijkosten e.d. in rekening gebracht gedurende de garantieperiode.	
21	Bijlage C Eis 22 pagina 21	In eis 22 geeft u aan dat de reparatie plaats vindt op locatie Opdrachtgever of d.m.v. pick-up-and-return. In eis 17 eist u echter alleen pick-up-and-return garantie. Kunt u dit verduidelijken?
	Dit is een ommissie. Eis 22 is niet van toepassing. In Eis 17 is de pick-up-and-return garantie voldoende beschreven.	
22	Bijlage C Eis 26 Pagina 22	"Als maatstaf voor non-conformiteit hanteert u een uitvalspercentage van meer dan 20%. In voorkomend geval eist u een volledige vervanging. Wilt u aan inschrijver verduidelijken vanaf welke leveringsomvang (aantal apparaten) deze eis van toepassing is? Ter illustratie: wanneer één apparaat storing vertoont op een leveringsomvang van 5 stuks impliceert uw huidige eis dat alle vijf apparaten gehouden zijn tot volledige vervanging. Inschrijver meent dat de eis tot een onevenredige financiële en/of administratieve belasting kan leiden."
	Opdrachtgever laat eis 26 vervallen.	
23	Bijlage C Eis 26 pagina 22	U stelt dat "indien meer dan 20% van de door Opdrachtnemer geleverde apparatuur in het eerste half jaar na het moment van aflevering gebreken vertoond, geldt deze apparatuur als geheel gebrekkig en is er sprake van non-conformiteit. Opdrachtnemer is alsdan gehouden voor volledige vervanging van het betreffende soort en model apparatuur zonder aanvullende kosten voor Opdrachtgever". Fabrikanten zullen nimmer een gehele partij retour nemen op het moment dat er een percentage defect is geraakt (waar dit niet een productiefout betreft). Deze eis is hierdoor disproportioneel en brengt een onacceptabel risico voor opdrachtnemer met zich mee. Wij verzoeken u derhalve deze eis in zijn geheel te laten vervallen of meer in lijn te brengen met redelijkheid en proportionaliteit. Dit kan bijvoorbeeld door een kortingspercentage te eisen bij een uitval boven 20%.
	Opdrachtgever laat eis 26 vervallen.	
24	Bijlage C Eis 26 pagina 22	U stelt dat "indien meer dan 20% van de door Opdrachtnemer geleverde apparatuur in het eerste half jaar na het moment van aflevering gebreken vertoond, geldt deze apparatuur als geheel gebrekkig en is er sprake van non-conformiteit. Opdrachtnemer is alsdan gehouden voor volledige vervanging van het betreffende soort en model apparatuur zonder aanvullende kosten voor

		Opdrachtgever." Opdrachtnemer merkt op dat deze eis in de praktijk niet werkbaar is. Op het moment dat aanbestedende dienst 5 notebooks besteld en binnen een half jaar raakt er één van deze 5 defect zou dit betekenen dat aanbestedende dienst alle 5 de notebooks dient te retourneren. Dit zou betekenen dat de aanbestedende dienst doorlopend meerdere werkplekken kwijt kan zijn ten gevolge van de vervanging. Naast de hiermee gemoeide administratieve last (AD dient bij te houden wanneer de 20% drempel is bereikt bij elk defect) lijkt dit opdrachtgever niet wenselijk. Wij verzoeken daarom aanbestedende dienst deze eis te laten vervallen.
	Opdrachtgever laat eis 26 vervallen.	
25	Bijlage C Eis 26 Pagina 22	U stelt dat "indien meer dan 20% van de door Opdrachtnemer geleverde apparatuur in het eerste half jaar na het moment van aflevering gebreken vertoond, geldt deze apparatuur als geheel gebrekkig en is er sprake van non-conformiteit. Opdrachtnemer is alsdan gehouden voor volledige vervanging van het betreffende soort en model apparatuur zonder aanvullende kosten voor Opdrachtgever." Opdrachtnemer merkt op dat deze eis in het nadeel van Arcade werkt. Aangezien fabrikanten een terugname na een half jaar niet accepteren ligt het risico hiervoor bij de leveranciers. Leveranciers hebben geen enkele andere keuze als dit risico te verdisconteren in de prijs van de aangeboden hardware voor Arcade. Hierdoor wordt het doel (rechtmatig inkopen tegen de beste prijs) van een raamcontract met meerdere contractanten die in een minicompetitie strijden om de orders van Arcade niet behaald en kan de situatie ontstaan dat Arcade aanbiedingen ontvangt die qua prijs boven het marktgemiddelde liggen. Wij verzoeken u derhalve deze eis te laten vervallen.
	Opdrachtgever laat eis 26 vervallen.	
26	Bijlage C Eis 28 pagina 22	In eis 28 hanteert u een acceptatietermijn van 20 werkdagen na levering waarbij een in die termijn afwijkend/defect apparaat als DOA wordt gezien. Echter in eis 12 hanteert u een DOA termijn van 5 werkdagen. Omdat we voor het afhandelen van een DOA afhankelijk zijn van fabrikanten en fabrikanten geen DOA termijn van 20 werkdagen accepteren, verzoeken wij u termijn van eis, waarbinnen een DOA gemeld kan worden, gelijk te trekken met de DOA termijn uit eis 12, namelijk 5 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?
	Opdrachtgever gaat hiermee ten dele akkoord en past de termijn waarbinnen een DOA aangemeld kan worden aan naar 10 werkdagen in eis 28. Zie ook antwoord op vraag 18.	
27	Bijlage C Eis 33 pagina 23	"Inschrijver meent dat deze eis niet representatief noch realistisch is voor de markt waarop zij zich begeeft. Immers, als prijsvergelijk vermeldt de eis de prijsstelling van een consumentenprijs. Inschrijver is actief in de zakelijke markt. In zijn prijsstelling is (ook) een aandeel zakelijke dienstverlening verwerkt. Een prijsvergelijk met de consumentenmarkt suggereert die van 'appels en peren'. De plicht tot het gemotiveerd onderbouwen ligt bij Opdrachtnemer; de beoordeling van die motivatie ligt bij Opdrachtgever, althans is dit als zodanig te interpreteren. Inschrijver verzoekt u (i.) deze eis te herformuleren of (ii.) buiten toepassing te verklaren. Een herformulering / herziening van de eis zou kunnen zijn: "Opdrachtnemer levert producten tegen een marktconforme prijs. Bij twijfel zal Opdrachtgever ter controle steekproefsgewijs de prijs controleren door het opvragen van vergelijkbare nadere offertes bij andere marktpartijen. De toetsing van de marktconformiteit van de prijs vindt plaats door de prijzen op te vragen met als peildatum de week van ontvangst van de offerte". Gaat u hiermee akkoord?"
	Opdrachtgever gaat akkoord en past eis 33 als volgt aan: "Opdrachtnemer levert producten tegen een marktconforme prijs. Bij twijfel zal Opdrachtgever ter controle steekproefsgewijs de prijs controleren door het opvragen van vergelijkbare nadere offertes bij andere marktpartijen. De toetsing van de marktconformiteit van de prijs vindt plaats door de prijzen op te vragen met als peildatum de week van ontvangst van de offerte.	

28	Bijlage F Artikel 2.3 pagina 29	In artikel 2.3 geeft u aan dat, zover de stukken met elkaar in tegenspraak zijn, de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de Raamovereenkomst. In paragraaf 3.3.6 geeft u echter aan dat bij de Nota van Inlichten 1 de overeenkomst inclusief verbetervoorstellen wordt verzonden en dat de overeenkomst na de laatste Nota van Inlichtingen definitief is en geen concept. Ons inziens zou in dat geval de Raamovereenkomst prevaleren boven de nota van inlichtingen. We verzoeken u dan ook om de Raamovereenkomst op 1) te zetten en de nota van inlichtingen op 2). Gaat u hiermee akkoord?
	Opdrachtgever houdt vast aan artikel 2.3 in bijlage F. Bij deze nota van inlichtingen tref u geen overeenkomst inclusief verbetervoorstellen aan.	
29	Bijlage F Artikel 9.1 pagina 31	In artikel 9.1 is de volgende bepaling opgenomen: De toepasselijkheid van de algemene en bijzonder voorwaarden van Opdrachtgever en Opdrachtnemer dan wel van door Opdrachtnemer bij het verrichten van de Prestatie te betrekken derden, is uitgesloten, tenzij daarvan in de Nadere Overeenkomst expliciet wordt afgeweken. Echter in artikel 2.3 en 10.1 zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten van Opdrachtgever opgenomen als onderdeel van de Raamovereenkomst. Om onduidelijkheden te voorkomen verzoeken wij u de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten van Opdrachtgever uit artikel 2.3 te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?
	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord en past artikel 2.3 als volgt aan: "De toepasselijkheid van de algemene en bijzonder voorwaarden van Opdrachtnemer dan wel van door Opdrachtnemer bij het verrichten van de Prestatie te betrekken derden, is uitgesloten, tenzij daarvan in de Nadere Overeenkomst expliciet wordt afgeweken."	
30	Bijlage G Algemeen Pagina 33	U vermeldt hier de vereiste specificaties op basis van uw huidige configuraties. Op componentniveau is hier frequent de aanduiding 'Y' en 'N' aanwezig. Wij veronderstellen dat dit synoniem staat voor 'JA' en 'NEE'. Betekent dit dat het aan te bieden model niet mag beschikken over aanduidingen die 'N' vermelden en moet beschikken over aanduidingen waar 'Y' staat?
	De aannahme is correct. Y = Ja N = Nee. Het betekent alleen dat het model moet beschikken over "Y" en niet hoeft te beschikken over "N".	
31	Bijlage G Desktop Pagina 33	Is het inschrijver geoorloofd om een model aan te bieden dat een gecombineerde line-in/line-out aansluiting aan te bieden (ook wel: combi-jack) in plaats van twee separate aansluitingen?
	Opdrachtgever gaat akkoord met een gecombineerde line-in/line-out aansluiting in plaats van twee separate aansluitingen.	
32	Bijlage G Desktop / videopoorten Pagina 33	Inschrijver merkt op dat de specificaties geen opgaaf bevatten van de vereiste videopoorten. Wilt u a.u.b. toelichten welke poorten u vereist (?).
	DisplayPort en HDMI	
33	Bijlage G. specificaties / desktop / afmetingen, gewicht Pagina 33	Uw referentiemodel bevat een exacte opgaaf van gewicht en omvang. Daar laatstgenoemde van fabrikant tot fabrikant enigszins kunnen verschillen, stellen wij voor om als eis rondom afmeting en gewicht te stellen dat: "de aan te bieden desktop-pc" is uitgevoerd als SFF; small form factor". Gaat u hiermee akkoord?"
	Een uitvoering in Small Form Factor is de eis, mits deze niet meer dan 10% afwijkt van de gevraagde afmetingen.	

34	Bijlage G. specificaties / laptops / schermresolutie Pagina 33	"De schermresolutie die u hier eist, is 1920x1080. Dit is een betrekkelijk hoge resolutie die niet persé noodzakelijk is voor het volgen van onderwijs door leerlingen. Wij veronderstellen derhalve dat de bij inschrijving aan te bieden laptop énkél is bestemd voor gebruikersdoeleinden van de leraren. Is deze aanname correct?"
	De veronderstelling is correct. Deze laptop zal worden gaan gebruikt door leerkrachten en onderwijsmedewerkers.	
35	Algemeen	Het huidige bestek voorziet niet in een checklist van de in te dienen inschrijfdocumenten. Bent u bereid om deze op te stellen en aan te leveren, zodat het voor alle inschrijvers overzichtelijk is welke documenten bij inschrijving ingediend moeten worden?
	Opdrachtgever voegt geen checklist toe maar geeft hieronder weer welke inschrijfdocumenten ingediend dienen te worden: • Bijlage B. Uniform Europees Aanbestedingsdocument • Bijlage D. Formulier prijsaspecten • Bijlage E. Formulieren Open vragen / wensen (anoniem) • Bijlage J. Holdingsverklaring • Kopieën van certificeringen separaat open vraag 2	