

Nota van Inlichtingen 2

Betreft: Selectiefase Architect en adviesdiensten nieuwbouw MLA Sluisbuurt

Referentie: 20358A

Bijlagen: Bijlage 2 Formulier referentie geschiktheisen, Bijlage 3 Formulier referentie selectiecriteria

Toelichting: naar aanleiding van de nota van inlichtingen als gepubliceerd d.d. 19-11-2020 zijn er een aantal aanvullende vragen gesteld. Aanbestedende dienst kiest ervoor om deze vragen te beantwoorden. Daarnaast zijn de bijlagen (bijlage 2 en bijlage 3) naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen aangepast. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat eventuele onduidelijkheden hiermee zijn weggelaten en ziet graag uiterlijk 30-11-2020, 12:00uur, uw aanmelding tegemoet.



Document	Hst./Blz.	Vraag	Antwoord
1 Selectieleidraad	2.10.2	In de Nota van inlichtingen wordt op vraag 47 het volgende antwoord gegeven: "Wij kunnen hierbij bevestigen dat wij een tevredenheidsverklaring per referentieproject vragen, waarin de verklaring van de Gegadigde inzake het voldoen aan de gestelde selectiecriteria wordt bevestigd." Bij elke tender worden er andere vragen gesteld, zaken die niet altijd in de tevredenheidsverklaring staan. Wij vinden het vervelend om oude opdrachtgevers telkens te moeten storen om een nieuwe verklaring te maken. Is het mogelijk om de in de kerncompetentie en selectiecriteria gevraagde details op een andere manier te bewijzen? Bijvoorbeeld met een contractdocument? De bij oplevering verkregen tevredenheidsverklaring kunnen we dan ook meesturen. Op deze manier werken opdrachtgevers van de overheid ook vaak, zij bieden altijd de mogelijkheid om het gevraagde op andere manieren te bewijzen.	Aanbestedende Dienst verlangt een tevredenheidsverklaring waarbij wordt aangegeven dat de werkzaamheden naar tevredenheid van de opdrachtgever zijn uitgevoerd en dat invulling wordt gegeven aan het selectie criterium of de geschiktheids eis. Met een bij oplevering verkregen tevredenheidsverklaring kan Gegadigde hier mogelijk ook aan voldoen.
2 Selectieleidraad	Algemeen	De strekking van uw antwoord op vraag 3 is ons niet helemaal duidelijk. Er zijn door vele geïnteresseerden (waaronder wijzelf in vraag 11) vragen gesteld over de status van referenties die ingediend worden als kerncompetentie en/of selectie criterium. Er is daarover blijkbaar enige verwarring ontstaan en u verwijst als antwoord steeds naar uw antwoord op vraag 3 die alleen betrekking heeft op de kerncompetenties 2 en 3. Is het correct dat alléén de referenties voor kerncompetenties 2 en 3 ten minste in uitvoering genomen moeten zijn en dat voor overige kerncompetenties en selectiecriteria ten minste het besteksgereed ontwerp afgerond moet zijn?	Nee, dit is niet correct. Aanbestedende Dienst bevestigt dat in algemene zin geldt dat de kerncompetenties en selectiecriteria aangetoond kunnen worden met ontwerpen die ten minste besteksgereed zijn.
3 Selectieleidraad	Algemeen	In uw antwoord op vraag 32, die gaat over of er bij de selectiecriteria beeldmateriaal bijgevoegd mag worden, vraagt u gegadigden "het bij een beknopte omschrijving en/of toelichting te houden in de bijlagen". Wij nemen aan dat u daarmee bedoelt dat er alleen tekst ingediend mag worden, of mag de toelichting ook visueel zijn?	De eisen met betrekking tot het veld inzake de omschrijving van het project en omschrijving van de rol in Bijlage 2 en Bijlage 3 worden beperkt tot een maximum van 250 woorden en 1 illustratie, opgenomen binnen het veld.
Toelichting			
1 Toelichting 1	Selectieleidraad	Selectie criterium 5	Selectie criterium 5 wordt als volgt gewijzigd: Gegadigde heeft ervaring met het ontwerp van een nieuw utiliteitsgebouwgebouw binnen een bouwteam constructie (of gelijkwaardig) waarbij circulaire oplossingen zijn toegepast in het ontwerp en/of de realisatie. Aanbestedende Dienst wijzigt dit criterium naar 'en/of realisatie'. Reden hiervoor is omdat de minimale eis een besteksgereed ontwerp is, zodat dit in lijn is met de reeds beantwoorde vragen.