

Aanbesteding: Innovatiepartnerschap Inzameling Groente Fruit en Etensresten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Startdatum contract

Vraag:
Kunt u een indicatie geven van de startdatum van het contract?

Antwoord:
Dit is afhankelijk van hoe we de fases doorlopen. Dit zal naar verwachting niet eerder zijn dan 2022.

Beantwoord op: 12-12-2020
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Nota van Inlichtingen

Vraag:
Kerncompentie 2: U schrijft "interactie tussen de betreffende innovatie en gebruiker". Wie bedoelt u met "gebruiker"?

Antwoord:
Als gebruiker wordt bedoeld de eindgebruiker.

Beantwoord op: 12-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Nota van Inlichtingen

Vraag:
U vraagt een logistieke innovatie/oplossing voor inzameling van GFE in de binnensteden. Wilt u (horeca)bedrijven (in de toekomst) ook aan laten sluiten op deze oplossing, of is dit puur voor huishoudelijk GFE afval?

Antwoord:
Indien de capaciteit van het ophaalmiddel dit toe laat zal dit tot de mogelijkheden behoren.

Beantwoord op: 12-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Nota van Inlichtingen

Vraag:

Bijlage 1: Dit is een samenvatting van de marktconsultatiegesprekken. Deze samenvatting is in grote lijnen gelijk aan de selectieleidraad van deze aanbesteding, met als verschil dat in deze samenvatting (Bijlage 1) een denkrichting is aangegeven richting vacuümtechniek. Dit komt niet meer terug in de selectieleidraad. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Dit is niet benoemd in de selectieleidraad omdat de Aanbestedende Dienst niet wil sturen op de denkrichting.

Beantwoord op: 12-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 NVI - Kerncompetenties

Vraag:

Er zijn 3 verschillende kerncompetenties in te vullen. U geeft aan dat inschrijver per kerncompetentie meerdere referenties mag opgeven. Moet inschrijver het kerncompetentieformulier dan invullen per referentie?

Daarnaast mag er per kerncompetentie 4x A4 aanvullend worden beschreven. Is dat per referentie of is 4x A4 maximaal voor alle referenties per kerncompetentie?

Antwoord:

U dient per kerncompetentie één referentie op te geven. Het is toegestaan om dezelfde referentie voor meerdere kerncompetenties op te geven. U mag per kerncompetentie 4x A4 aanvullende informatie aanleveren.

Beantwoord op: 12-12-2020
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Planning

Vraag:

Het heeft enige tijd geduurd totdat de strekking van de uitvraag duidelijk werd. Wij hebben tijd nodig om onze positie hierin te kunnen bepalen en mogelijke samenwerking op te zoeken. Bent u bereid om de uiterste datum van indiening van de aanmelding een aantal weken te verzetten naar medio januari?

Antwoord:

Wij hebben besloten de sluiting van de aanbesteding op te schuiven naar 14 januari 2020.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Leidraad par. 1.4

Vraag:

U begrijpt dat wij graag meedenken en innoveren voor de betreffende gemeentes. Maar kan u aangeven in welke fase van het proces er door de aanbestedende dienst vergoedingen worden verstrekt voor het verdere verloop van het project?

Antwoord:

Er zijn diverse financieringsmodellen denkbaar. Deze houden uiteraard ook verband met bijvoorbeeld intellectueel eigendom en de omvang van de uiteindelijke opdracht in de commerciële fase. In de mededingingsfase zal hier verder op worden ingegaan. Naar verwachting zal op zijn vroegst in de ontwikkelfase sprake zijn van eventuele vergoedingen. Dit is echter afhankelijk van het financieringsmodel waar uiteindelijk voor gekozen wordt .

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Leidraad par. 1.4

Vraag:

U schrijft hier dat in de selectiefase mogelijk 5 partijen naar de mededingingsfase gaan en uiteindelijk één partij overblijft, de partij met de beste EMVI. Op welke criteria beoordeeld aanbestedend dienst dit en hoe gaat de aanbestedende dienst om met dit concept indien in het latere proces partijen toch niet tot elkaar komen. Met andere woorden blijft dit concept vertrouwelijk of kan de aanbestedende dienst dit concept opnieuw in de

markt zetten?

Antwoord:

Uiteraard zullen we inschrijvingen als vertrouwelijk behandelen en voldoen aan artikel 2.57 van de Aanbestedingswet.

Dit laat echter onverlet of een bepaald concept opnieuw in de markt gezet kan worden of niet. Dit heeft te maken met het feit of er een intellectueel eigendomsrecht (lees: octrooi) aangevraagd zou kunnen worden op het idee/ c.q. uitvinding. Indien het aangeboden door een inschrijver bijvoorbeeld niet inventief/ nieuw (of industrieel toepasbaar is), zie artikel 2 Rijksoctrooiwet, zou er geen octrooirecht op kunnen berusten en is dit openbaar toegankelijk. In een dergelijk geval zou dit concept door een ieder (dus ook door de Aanbestedende Dienst) op de markt gezet kunnen worden.

Echter, kunt u er als inschrijver van uitgaan dat wanneer uw inschrijving niet tot de ontwikkelingsfase doorgaat, en uw oplossing "nieuw" is (anders zou deze procedure ook niet gebruikt worden), dat wij niet met de door u aangeboden oplossing de markt opgaan. Dit valt immers onder de vertrouwelijkheid van de inschrijvingen (mits deze daadwerkelijk "nieuw" zijn).

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 6

Vraag:

Dit Word-document staat nog in een lay-out om wijzigingen aan te brengen. Gelieve juiste versie beschikbaar te stellen

Antwoord:

Documenten zijn aangepast en opnieuw geüpload in tenderned.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Uitstel aanmelding

Vraag:

Een traject als deze vergt veel samenwerking, afstemming en voorbereiding tussen de beoogde partners, die benodigd zijn om dit traject op een goede manier te kunnen begeleiden en realiseren. Bij inschrijving op 4 december

dient dit al grotendeels besproken en afgestemd te zijn tussen de partners /partijen. De termijn tussen publicatie en inschrijving is al erg kort en de huidige (corona) omstandigheden maken dit nog ingewikkelder. Om een gedegen voorbereiding te kunnen treffen vragen wij daarom om de inschrijfdatum te verplaatsen naar 01-02-2021.

Antwoord:

Wij hebben besloten de sluiting van de aanbesteding op te schuiven 14 januari 2020.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Aanvullende bedrijfsinformatie

Vraag:

Inschrijver zou graag meer van het bedrijf laten zien. In bijlage 6 is er enkel ruimte voor het uitwerken van de drie kerncompetenties.

Is het in dit kader toegestaan om een aanbiedingsbrief of een bedrijfsprofiel van maximaal 2 A4 toe te voegen bij de in te dienen documenten?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
2e vragenronde

Vraag:

U heeft in uw planning slechts één vragenronde opgenomen. Uit ervaring weten wij dat antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen in sommige gevallen extra vragen oproepen, mede nu soms informatie gedeeld wordt in de Nota van Inlichtingen die eerder niet kon worden voorzien. Zeker in relatie tot de minder voorkomende procedure innovatiepartnerschap.

Hoe staat u er tegenover om een korte tweede vragenronde in te lassen zodat Inschrijvers de gelegenheid hebben om op de eerste Nota van Inlichtingen te reflecteren?

Antwoord:

Het betreft hier de selectiefase wij achten na beantwoording van deze vragen

u voldoende informatie te hebben gegeven. Als blijkt dat dit alsnog nodig is zal dit naar beoordeling van het aanbestedingsteam alsnog ingelast worden.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Selectieleidraad par 3.3.

Vraag:

“U toont met behulp van één of meerdere referentieopdrachten in de afgelopen 3 jaar aan dat u ervaring heeft met realiseren van innovaties. Hieruit blijkt dat u ervaring heeft met het inzetten van een eigen productiecapaciteit waarmee prototypes snel kunnen worden ontwikkeld.”

Interpreteert inschrijver deze referentie juist wanneer wij een referentie aanleveren waarin de realisatie en opschaling in de afgelopen 3 jaar heeft plaatsgevonden? Het is daarbij wel toegestaan een referentie te overleggen waarbij de innovatie zelf al eerder is gestart (langer dan drie jaar geleden).

1. Is dit een juiste aanname?
2. Mogen wij er daarnaast van uitgaan dat u ook in de referentie terug wenst te lezen dat inschrijver niet alleen kan innoveren maar tevens snel kan verbeteren en opschalen?

Antwoord:

1. Uw aanname is juist.
2. Nee, zie hiervoor kerncompetentie 2 en 3 op pagina 13 van de selectieleidraad.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectieleidraad par 3.2

Vraag:

“Een ondernemer mag als hoofdaannemer (dan wel als combinant) slechts éénmaal inschrijven. In dit verband worden ondernemingen van hetzelfde concern als één en dezelfde ondernemer/onderneming beschouwd, tenzij zij naar het oordeel van de gemeente voldoende kunnen aantonen dat de afzonderlijke aanmeldingen van deze ondernemingen onafhankelijk van elkaar tot stand zijn gekomen en de mededinging hierdoor niet is geschaad.”

Een onderneming vergoot zijn/haar kans op toelating tot de volgende fase en de laatste 5 inschrijvers aanzienlijk indien er meerdere onderdelen van het

concern los kunnen inschrijven.

1. Mogen wij ervan uitgaan dat inschrijven van meerdere onderdelen uit een concern (holding of aandeelhouder van het bedrijf) gezien dit risico op schade van de mededinging niet is toegestaan?

2. Indien nee op 1: hoe controleert u in geval van meerdere inschrijvingen uit een concern of de mededinging niet wordt geschaad?

Antwoord:

" tenzij zij naar het oordeel van de gemeente voldoende kunnen aantonen dat de afzonderlijke aanmeldingen van deze ondernemingen onafhankelijk van elkaar tot stand zijn gekomen en de mededinging hierdoor niet is geschaad."

Bovengenoemde zin komt te vervallen.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Selectieleidraad Par 1.3.3, pag. 5

Vraag:

"In welke mate materialen en/of producten worden hergebruikt en hoe hier rekening mee wordt gehouden in het ontwerp en/of de productie."

De term hergebruik is breed te interpreteren en op verschillende niveaus uit te leggen. Zo wordt vaak het omzetten van afval in energie meegeteld in het scheidingsresultaat, maar niet gezien als hergebruik.

Wat is uw definitie van hergebruik in het kader van dit innovatiepartnerschap, m.a.w. wat valt er in uw optiek onder hergebruik?

Antwoord:

Wij hanteren hier de ladder van Lansink voor. Met 'in welke mate' wordt dus ook bedoeld op een schaal, waarbij product hergebruik hoger wordt beoordeeld dan bijvoorbeeld nuttige toepassingen door verbranding met energierugwinning .

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beoordelingsteam/projectteam

Vraag:

Wie is vanuit de diverse gemeenten aangesloten bij deze

mededingingsprocedure? Wat is hun functie en rol in dit traject?

Antwoord:

Vanuit de gemeentes zijn er per gemeente materiedeskundigen, inkopers en juristen betrokken. Wat de indeling van de rollen zijn hoort in de volgende fase.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Selectieleidraad, pag 5: doorlooptijd onderzoeks- en ontwikkelfase

Vraag:

Hierbij kan gedacht worden aan: ontwikkelen prototype, testen prototype, proefproductie. Aan het einde van elke ronde vindt een go/no go moment plaats.

1. Wat is uw definitie van een no go? Betekent dit einde project of betekent dit dat deze ronde opnieuw wordt uitgevoerd?
2. Innoveren kost tijd, hoe ziet u de looptijd dan wel duur van de onderzoeks- en ontwikkelfase voor zich?

Antwoord:

Bij een no-go kan niet worden doorgedaan naar een volgende ronde. Uiteraard zal op dat moment worden beoordeeld of binnen de betreffende ronde nog aanpassingen mogelijk zijn om alsnog door te kunnen. Dit zal op dat moment worden beoordeeld.
2. Zie antwoord op vraag 1, hier kunnen nu nog geen duidelijk antwoord op geven.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Selectieleidraad par 1.1

Vraag:

De totaaloplossing voor de inzameling van GFE moet tenminste aan de volgende eisen voldoen:

(...) • De oplossing moet modulair opgebouwd zijn

Wat bedoelt u hier met modulair?

Antwoord:

Er moet goed zijn nagedacht op het kunnen vervangen van onderdelen (eenvoudig vervangen omdat bepaalde onderdelen sneller slijten dan andere) en/of uitbreidingsmogelijkheden.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Vraagarticulatie pag. 10

Vraag:

“Uitgangspunt is dat de kosten voor ontwikkeling en prototyping (incl. afname prototypes voor pilots) worden gedeeld tussen zowel gemeenten als ontwikkelende partijen.”

Voor inschrijvers is het van belang enige zekerheid te hebben rondom de uiteindelijke afname van het nieuwe product om goed te kunnen inschatten of deze gezamenlijke investering in de ontwikkeling ook leidt tot inkomsten bij afronding van deze innovatie.

In hoeverre kan de aanbestedende dienst een garantie afgeven over de afname van de nieuw te ontwikkelen oplossing?

Antwoord:

Deze garantie kan in dit stadium nog niet gegeven worden. Wij zullen hier in de diverse fases met elkaar naar moeten kijken. Naarmate de ontwikkeling doorgang vindt in de diverse fases, wordt deze kans natuurlijk wel steeds groter.

Gemeente Amsterdam zal echter niet deelnemen in de volgende fases en dus niet bijdragen aan de ontwikkelkosten.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Selectieleidraad i.r.t. de vraagarticulatie

Vraag:

In de vraagarticulatie stelt u o.a. de volgende vraag: “Welke kansrijke financieringsmodellen ziet u als marktpartij voor dit concept?”

Inschrijver is benieuwd of de Deelnemers hier zelf al een voorkeur in hebben en in hoeverre het financieringsmodel nu bekend is.

1. In welke fase van het project komt er meer duidelijkheid over de ontwikkelkosten tijdens het project?

2. Moet inschrijver hiervoor een prijsindicatie inleveren in de mededingingsfase en is deze prijs een onderdeel van de uiteindelijke selectie?

Antwoord:

Dit zal tijdens de diverse fases bepaald worden. Zie ook het antwoord op vraag 8.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Selectieleidraad Par 1.5, Pag. 5 Moment van indienen van pitch

Vraag:

Het lijkt erop dat inschrijvers eerst een pitch doen en dat daarna nog meerdere rondes plaatsvinden met dialogen en informatiebijeenkomsten.

1. Klopt onze aanname dat de pitch al wordt ingediend voordat de dialogen en informatiebijeenkomsten plaatsvinden?
2. Hoe komt u nu uiteindelijk tot het selecteren van één leverancier voor de onderzoeks- en ontwikkelfase?
3. Mogen inschrijvers hun aanvankelijke pitch nog aanpassen of moeten zij bijvoorbeeld nog een definitief conceptvoorstel indienen? Graag uw toelichting.

Antwoord:

1. Ja.
2. Doormiddel van objectieve selectiecriteria die per fase opgesteld worden.
3. Deze informatie volgt bij de uitnodiging van de pitch. De pitch zal niet gebruikt worden ter beoordeling, maar zal een beter beeld geven voor de invulling van de volgende fasen. Aanpassing van de pitch zal hierdoor dan niet nodig zijn.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Planning in Tendered

Vraag:

U heeft in de planning op Tendered een uiterlijke ontvangst inschrijvingen opgenomen met als einddatum 01 april 2021 om 13:00 uur opgenomen. Heeft dit betrekking op de pitch/het voorstel in de mededingingsfase? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, dit is een fictieve datum. Dit zal in de fases verduidelijkt en aangepast worden.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Selectieleidraad Par 3.3. Bijlage 6

Vraag:

“Gegadigde dient aan te tonen over voldoende deskundigheid en ervaring te beschikken door het geven van één referentie per Kerncompetentie met betrekking drie (3) kerncompetenties.”

Is het toegestaan twee kerncompetenties met dezelfde referent te beantwoorden?

Antwoord:

Ja dit mag.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 6

Vraag:

In bijlage 6 kan inschrijver de gegevens van de referenties opgeven en een korte toelichting. Los daarvan mag inschrijver 4 A4 aanleveren per referentieproject. In Tenderned moet inschrijver de referentiesprojecten los uploaden.

Mag bijlage 6 bij de overige documenten (eenmaal) toegevoegd? En bij de criteria hangen wij dan enkel per referentie project de toelichting van maximaal 4 A4 per referentie. Is dit akkoord?

Antwoord:

Uw vraag is niet geheel duidelijk. U dient ervoor te zorgen dat bijlage 6 en (eventueel) aanvullend 4 pagina's A4 bij uw inschrijving is toegevoegd.

Beantwoord op: 15-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

25 Selectieleidraad Par 2.2

Vraag:

“U mag de opmaak en vorm van de (digitale) documenten op straffe van uitsluiting niet aanpassen.”

In bijlage 6 zitten nu nog gemaakte wijzigingen die niet door de aanbestedende dienst zijn geaccepteerd. Op pagina 3 is nog een spelfout zichtbaar.

Mag inschrijver deze wijzigingen accepteren en de spelfout veranderen? Zo niet, wilt u dan bij de nota een aangepast formulier ter beschikking stellen?

Antwoord:

Zie de aangepaste documenten.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Selectieleidraad Paragraaf 1.1

Vraag:

Bent u op zoek naar één GFE oplossing die bij elk type bebouwing toegepast kan worden? Of kunnen ook verschillende oplossingen aangeboden worden voor verschillende typen bebouwing? Mocht u op zoek zijn naar een GFE oplossing voor één type bebouwing, welk type bebouwing is dit dan?

Antwoord:

De aanleiding voor dit innovatiepartnerschap is de zoektocht naar een GFE oplossing voor dichtstedelijke gebieden. Hoe breder toepasbaar hoe beter, maar dit is uiteraard afhankelijk van de oplossingen die geboden worden. Dit zal in de diverse fases besproken worden. Het gaat uiteindelijk om een oplossing die op alle aspecten het beste scoort.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Kunt u een indicatie van de looptijd van de Opdracht geven?

Antwoord:

Nee, dit zal in de diverse fases besproken staan worden.

Beantwoord op: 12-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Selectieleidraad Hoofdstuk 3.2

Vraag:

U schrijft op pag. 10 het volgende ‘Twee of meer ondernemers kunnen zich als combinatie gezamenlijk aanmelden. Een combinatie geldt als één gegadigde. De combinanten dienen ieder afzonderlijk alle in deze aanbestedingsprocedure in het kader van de geschiktheid gevraagde informatie te overleggen en aan de in de aanbestedingsdocumenten gestelde eisen te voldoen, tenzij anders aangegeven in de selectieleidraad.’ Dienen alle combinanten afzonderlijk aan de eisen voor technische en beroepsbekwaamheid te voldoen?

Antwoord:
Nee.

Beantwoord op: 12-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage 6, Kerncompetentie 3, vraag 7

Vraag:

Er staat tweemaal een vraag 7 bij kerncompetentie 3. Waarbij het erop lijkt dat de 2e vraag 7 geen relatie heeft met kerncompetentie 3. Kunt u aangeven welke vraag 7 wij bij kerncompetentie 3 dienen te beantwoorden?

Antwoord:
De nummering loopt inderdaad niet goed door. U dient beide vragen te beantwoorden.

Beantwoord op: 12-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 6 Kerncompetentie 1, vraag 6

Vraag:

Welke definitie van circulariteit hanteert u?

Antwoord:

Wij hanteren hier de ladder van Lansink voor. Met 'in welke mate' wordt dus ook bedoeld op een schaal, waarbij product hergebruik hoger wordt beoordeeld dan bijvoorbeeld nuttige toepassingen door verbranding met energiete rugwinning .

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Planning aanbesteding

Vraag:

Planning. U geeft aan dat op 1 april de inschrijvingen ontvangen moeten zijn. De inschrijvingen waarvoor?

Antwoord:

Dit betreft een verplicht veld voor het kunnen publiceren, we gaan tijdens de diverse fases communiceren wat de diverse termijnen zijn.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Planning aanbesteding

Vraag:

Planning: U geeft aan dat op 28 feb. 2021 de uitnodigingen verstuurd worden. De uitnodigingen waarvoor?

Antwoord:

Dit betreft een verplicht veld voor het kunnen publiceren, we gaan tijdens de diverse fases communiceren wat de diverse termijnen zijn.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Planning aanbesteding

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat op 28 feb. 2021 de uitnodigingen voor de Mededingingsfase verstuurd worden en dat op 1 april 2021 de

Mededingingsfase wordt afgerond? In dat geval, lijkt ons de looptijd van de Mededingingsfase te kort. U spreekt over meerdere dialooggesprekken en informatiebijeenkomsten. Een periode van 1 maand is voor Inschrijvers te kort om een voorstel in concept uit te werken en dit op basis van deze gesprekken en bijeenkomsten te finaliseren. Wij verzoeken u om voor de Mededingingsfase een termijn van minstens 4 maanden te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit betreft een verplicht veld voor het kunnen publiceren, we gaan tijdens de diverse fases communiceren wat de diverse termijnen zijn.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Selectieleidraad Paragraaf 3.3 en bijlage 6

Vraag:

U geeft bij de toetsing op de geschiktheidseisen (pag. 12) aan ‘Gegadigde dient aan te tonen over voldoende deskundigheid en ervaring te beschikken door het geven van één referentie per Kerncompetentie met betrekking drie (3) kerncompetenties’. Echter bij de kwalitatieve selectie (pag. 13) en in Bijlage 6 staat ‘U toont met behulp van één of meerdere referentieopdrachten in de afgelopen 3 jaar aan dat u een opdracht heeft uitgevoerd waaruit ervaring met en specifieke kennis over het ontwikkelen van inzamelmiddelen voor groente- fruit- en etensresten blijkt’. Wilt u dat inschrijvers in Bijlage 6 één referentie per kerncompetentie invullen of meerdere? Indien in Bijlage 6 meerdere referenties ingevuld kunnen worden, welke referentie wordt dan gekozen voor de toetsing op de geschiktheidseisen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag twee.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Planning aanbesteding

Vraag:

Door het ontbreken van de gunningscriteria (op hoofdlijnen) voor de mededingingsfase hebben wij op dit moment nog niet kunnen bepalen of een partner noodzakelijk is en zo ja, welke. Wij verzoeken u daarom om 2 weken

uitstel voor het indienen van de inschrijving voor de Selectiefase. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

De sluitingsdatum is reeds uitgesteld tot 14 januari 2021.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Selectieleidraad Paragraaf 1.4

Vraag:

Wij verzoeken u aan te geven welke gunningscriteria in de mededingingsfase gelden? Het is voor ons op dit moment belangrijk om deze gunningscriteria op hoofdlijnen te weten, zodat we in deze fase de juiste partners kunnen betrekken.

Antwoord:

Waarschijnlijk is de gunningsformule EMVI- Beste prijs-kwaliteit.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Pagina 5-15 (Selectieleidraad Innovatief Partnerschap Inzameling Groente-Fruit en Etensresten.pdf) 1.3.4 Inzameling In hoeverre de voertuigen (of varianten daarvan) kunnen worden ingezet in gebieden met een beperkte aslast vanaf 2 ton. Milieuvriendelijk

Vraag:

Moet het niet maximaal 2 ton aslast zijn?

Antwoord:

Ja, een maximale aslast van 2 ton.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Pagina 5-15 (Selectieleidraad Innovatief Partnerschap Inzameling Groente-Fruit en Etensresten.pdf) ‘ Er zijn gedurende de marktconsultatie een aantal aanvullingen binnengekomen op de door gemeenten voorgestelde scope.

Hieronder vindt u per onderdeel uit

Vraag:

U geeft aan dat in 1.3.1 – 1.3.5 de belangrijkste scope aanvullingen zijn opgenomen. Kunt u ons voorzien van de volledige scope op dit moment?

Antwoord:

Na selectie op afroep.

Beantwoord op: 12-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Pagina 11-15 (Selectieleidraad Innovatief Partnerschap Inzameling Groente-Fruit en Etensresten.pdf) Fase 1 Toetsen op uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen bewijsstukken en/of verklaringen

Vraag:

U vraagt een Gedragsverklaring aanbesteden. Wanneer moet de verklaring ingediend worden?

Antwoord:

Na selectie op afroep.

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 4 Terbeschikkingstellingsverklaring technische middelen derden

Vraag:

In deze bijlage verwijst nu de gemeente Rotterdam. Gelden deze eisen alleen voor de Gemeente Rotterdam?

Antwoord:

Nee, dit geldt voor alle deelnemende gemeenten. Document is aangepast.

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Pagina 6-12 (TN286013-SF02 Aankondiging van een opdracht 2020102912812) II.2.7. Looptijd van de opdracht, raamovereenkomst of het

dynamische aankoopstelsel

Vraag:

U geeft aan dat de looptijd van de overeenkomst 48 maanden bedraagt waarbij er geen verlenging mogelijk is. In II.1.4. Korte beschrijving heeft u het over een langdurige partnerschap. Onze ervaring in dergelijke trajecten is 4 jaar niet langdurig. Ons is nu onduidelijk of dit betrekking heeft op fase 1 of alle fases?

Antwoord:

Looptijd zal tijdens de dialoofase bepaald worden. Dit betreft een standaard veld.

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Pagina 4-12 (TN286013-SF02 Aankondiging van een opdracht 2020102912812) II.1.4 Korte beschrijving

Vraag:

U geeft aan hier een langdurige innovatiepartnerschap te willen na te streven. Wat is voor u een langdurige partnerschap in deze uitvraag?

Antwoord:

Wij streven er naar om een goed einddoel te bereiken waarbij de deelnemende gemeenten beschikken over een goede oplossing voor GFE inzameling in dichtstedelijke gebieden. Wat daarvoor de benodigde duur van het partnerschap is, is nog onbekend en zal in een latere fase worden bepaald.

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Pagina 7-15 (Selectieleidraad Innovatief Partnerschap Inzameling Groente-Fruit en Etensresten.pdf) 1.4 De fasen van het innovatiepartnerschap Fase 4 Commerciële fase

Vraag:

Hoe ziet de aanbestedende dienst een innovatiepartnerschap vanuit een commercieel perspectief?

Antwoord:

Zie antwoorden op eerdere vragen. Wij streven er middels dit innovatiepartnerschap naar om een geschikte oplossing te vinden, die voor u

als inschrijver ook commercieel aantrekkelijk is.

Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Pagina 6-15 (Selectieleidraad Innovatief Partnerschap Inzameling Groente-Fruit en Etensresten.pdf) 1.4 De fasen van het innovatiepartnerschap Fase 4 Commerciële fase

Vraag:
U geeft aan dat er in deze fase een contract wordt opgesteld met de geselecteerde partij uit de voorgaande fases. Kunt u een schatting geven van de te verwachten aantallen per gemeente in deze fase?

Antwoord:
Nee, deze aantallen kunnen we nu nog niet geven.

Beantwoord op: 14-12-2020
Label: Uitvoering

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Pagina 7-15 (Selectieleidraad Innovatief Partnerschap Inzameling Groente-Fruit en Etensresten.pdf) 1.5.2. Gemeente Amsterdam

Vraag:
In de Oostelijke Eilanden van Amsterdam staan GFE Cocons. Zijn de resultaten bekend en kunt u dit met ons delen?

Antwoord:
Dit is nu niet meer aan de orde, de gemeente Amsterdam is niet meer betrokken bij dit traject. Indien u dit wilt weten kunt u rechtstreeks contact opnemen met de gemeente.

Beantwoord op: 15-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Pagina 6-15 (Selectieleidraad Innovatief Partnerschap Inzameling Groente-Fruit en Etensresten.pdf) 1.4 De fasen van het innovatiepartnerschap

Vraag:
Hoe gaat u om met ontwikkel-, engineerings- en of prototypingkosten gedurende de partnerschap?

Antwoord:

Dit zal nog nader bepaald moeten worden in de fases die volgen.

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Pagina 5-15 (Selectieleidraad Innovatief Partnerschap Inzameling Groente-Fruit en Etensresten.pdf) 1.2.5. Lediging en Acceptatie

Vraag:

Is in de scope van deze fase en vervolgfases ook de verwerking van de GFE inbegrepen?

Antwoord:

In principe niet omdat de basis van de uitvraag het inzamelsysteem is. Een alternatieve vorm van GFE verwerking wordt echter niet uitgesloten als dit aantoonbaar meerwaarde biedt. We horen graag uw ideeën hierbij.

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Algemeen (Selectieleidraad Innovatief Partnerschap Inzameling Groente-Fruit en Etensresten.pdf)

Vraag:

Hoe gaat u in dit traject om met intellectueel eigendom?

Antwoord:

Dit zal in de volgende fases bekeken worden. Wij houden hierbij rekening met alle gerechtvaardigde belangen van alle betrokken partijen.

Beantwoord op: 14-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

U vraagt als Kerncompetentie 1 Ervaring inzamelmiddelen afvalstoffen, specifiek naar ervaring van inzamelmiddelen van groente-fruit en etensresten. Door deze competentie zo strikt te formuleren kunnen alleen

partijen die al actief zijn op dat gebied inschrijven. Hierdoor sluit u echter een groot deel van de aanbieders/ontwikkelaars uit. Ons voorstel zou daarom zijn om de kerncompetentie aan te passen tot: "Ervaring en specifieke kennis met het ontwikkelen en produceren van afval inzamelmiddelen".

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Wij gaan hiermee akkoord. Het referentiedocument is aangepast en de sluiting van de aanbesteding is hiervoor ook verplaatst 18 januari 2021 17:00 uur.

Beantwoord op: 16-12-2020

Label: Inhoud