

Het is niet meer mogelijk om vragen te stellen.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren verval.

Vraag	Document	Perceel	Vraag	Antwoord
1	Overeenkomst 1.3. Percelen	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Is het mogelijk per perceel alleen in te schrijven voor Participatie en niet voor Begeleiding?	Ja, dit is mogelijk. Dit kunt u ook terug vinden in bijlage 1 aanmeldformulier Wmo maatwerkvoorzieningen.
2	Administratie protocol	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 58 van de NvL heeft aanbieder een vervolg vraag: Aanbieder heeft nu Praktische ondersteuners in dienst. Aangezien aanbestedende dienst vast blijft houden aan mbo 3 houdt dit in dat Aanbieder haar Praktische ondersteuners een scholing moet aanbieden om tot dit niveau te komen. Dit traject is alleen nog niet helemaal afgerond voor de start van de overeenkomst. Ten behoeve van de cliënt en de vertrouwensrelatie die deze heeft met de vaste begeleider zou het zeer wenselijk zijn als de huidige begeleider bij de cliënt blijft komen, vaak is langere tijd nodig om tot een vertrouwensband te komen. Hierdoor wordt er veel onrust voorkomen. Kan de Gemeente akkoord gaan met een overgangsperiode zodat binnen redelijke termijn de vaste begeleiders opgeleid zijn tot mbo 3?	Akkoord, de overgangsperiode die de gemeente dan zal hanteren is 1,5 jaar en de werker moet onder supervisie van een MBO- 3 professional de werkzaamheden verrichten. De gemeente heeft geconstateerd dat er in de huidige situatie zelfredzaamheid licht wordt afgegeven om te zorgen dat de klant in staat is om een maaltijd te nuttigen. Het aansporen om een maaltijd te nuttigen valt onder de Wmo. Het bereiden van de maaltijd valt onder huishoudelijke hulp (Wmo) In de praktijk wordt deze begeleiding vaak geboden door een huishoudelijke hulp of verzorgende die al bij de inwoner werkzaam was op basis van een andere indicatie. Deze al aanwezige professional is vaak geschoold op MBO- 2 niveau. Om te borgen dat deze al aanwezige professional ook in de toekomst deze specifieke begeleiding kan blijven bieden op niveau 2 en dit de enige begeleiding betreft die vanuit de Wmo door deze persoon geboden dient te worden, mogen daar aparte maatwerkafspraken over gemaakt worden met de gemeenten. Deze situaties mogen voorgelegd worden en er zal in overleg een tarief voor de begeleiding afgesproken worden die aansluit bij de inschaling van een MBO- 2 professional. Zo wil de gemeente borgen dat deze type begeleiding als uitzondering, wel door een MBO-2 professional geboden kan blijven worden. Mocht dit van toepassing zijn in uw organisatie dan verzoeken wij u om na de contracteringsprocedure contact te zoeken met de contractmanager Wmo van de desbetreffende gemeente.
3	Annex X	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Onder 3.2 spreekt u van een verplichting om bij alle datalekken waarbij persoonsgegevens betrokken zijn die onder de raamovereenkomst vallen de opdrachtgevers zo snel mogelijk informeren en in overleg treden over de aanpak en afhandeling van het incident. In de praktijk zal het lastig zijn om bij alle meldingen na te gaan onder welk contract de persoonsgegevens vallen. Wij willen daarom voorstellen deze verplichting alleen op te leggen voor datalekken die van een dusdanige ernst zijn dat zij ook gemeld moeten worden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Daarnaast zouden wij het artikel graag wederkerig zien, omdat opdrachtnemer ook persoonsgegevens verstrekt aan opdrachtgever onder werking van deze raamovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Artikel 3.2 van Annex X blijft ongewijzigd. Bij een datalek moet altijd bekeken worden welke vervolgstappen ondernomen moeten worden. Onderdeel daarvan wordt dan het melden van het datalek bij de desbetreffende gemeente. Als bekend is om welke gegevens het gaat is het naar onze mening ook duidelijk om welke gemeente het gaat. Ten aanzien van de wederigheid van deze bepaling zijn de gemeenten van mening dat er geen sprake is van de verwerking van persoonsgegevens verstrekt door opdrachtnemer. Daarom ook hiervoor niet akkoord.
4	Annex X	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Onder 3.1 sub b is Opdrachtnemer beperkt tot een drietal grondslagen op grond waarvan zij gegevens met een derde mag delen. Wij attenderen u erop dat de uitvoering van de raamovereenkomst geen grondslag is voor Opdrachtnemer om gegevens te mogen delen. Immers regelt de raamovereenkomst de rechtsrelatie tussen Opdrachtnemer en u als Opdrachtgever. Betrokkene is hier geen onderdeel van zoals vereist in art. 6 lid 1 sub b AVG waardoor deze grondslag niet opgaat. Wij verzoeken u daarom om de bepaling aan te passen en te vereisen dat een van de grondslagen uit art. 6 AVG aanwezig is bij delen met derden. Gaat u hiermee akkoord?	Deze bijlage ziet op de situaties dat een opdrachtnemer gegevens met een derde mag delen binnen het kader waarop deze raamovereenkomst ziet. Dat zijn de in artikel 3 lid 1 sub b beschreven grondslagen. Het gaat hier derhalve om de uitvoering van de overeenkomst tussen opdrachtnemer en de betrokkene. Nergens in de bijlage staat geschreven dat de raamovereenkomst een grondslag is om gegevens met derden te delen. Wij gaan hiermee dus niet akkoord.
5	Annex X	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In reactie op vraag 25 van de NvL heeft u annex X opgesteld. In art. 2 geeft u aan dat u gerechtigd bent om een aantal (persoons)gegevens op te vragen waaronder omvang en soort dienstbetrekking van medewerkers. Hier zetten wij onze vraagtekens bij nu uit de stukken niet blijkt dat de omvang en soort dienstverband van belang is voor de uitvoering van de dienstverlening, behoudens het feit dat Opdrachtnemer zich inspant om te werken met zoveel mogelijk vaste contactpersonen. Dit staat echter los van de omvang en soort dienstverband. Wij verzoeken u dan ook deze gegevens uit de lijst te verwijderen. Gaat u hier akkoord mee? Zo niet, dan vernemen wij graag hier de reden voor.	Akkoord, omvang en soort dienstverband op persoonsniveau wordt hierbij verwijderd. Annex X is hierop aangepast en toegevoegd op TenderNed.

6	Nota van Inlichtingen, vraag 120	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U geeft aan dat u geen nadere toelichting wenst te geven omdat elke situatie anders is. Hier hebben wij uiteraard begrip voor, echter zijn wij van mening dat van u, als Opdrachtgever, toch een algemene omschrijving van het toetsingskader dat u hiervoor hanteert dient aan te reiken. Nu hebben Opdrachtnemers geen enkel handvat om te weten wanneer een maatwerkbeschikking niet tijdelijk is waardoor zij evenmin in staat zijn om tijdig signalen af te geven aan u dat een tijdelijke maatwerkbeschikking niet passend is. Wij verzoeken u daarom om een algemeen toetsingskader te schetsen voor de 'tenzij-bepaling'.	U vraagt om een toetsingskader. Het toekennen van een maatwerkvoorziening wordt altijd gedaan in het licht van de Wmo en de bijbehorende verordeningen/beleidsregels. Op basis van deze set van regels (toetsingskader) worden de maatwerkvoorzieningen afgegeven.
7	Nota van Inlichtingen, vraag 149	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U gaat niet akkoord met voorgestelde aanpassing van art. 6 lid 2 sub D, dat de tekortkoming toerekenbaar dient te zijn. Dit heeft als gevolg dat een tekortkoming welke niet toe te rekenen is aan Opdrachtnemer als gevolg van overmacht per direct tot ontbinding kan leiden ondanks hetgeen u stelt art. 6 lid 2 sub i. Immers ziet art. 7 (Overmacht) enkel op de eventuele schadevergoeding en boete als gevolg van de tekortkoming. Dit levert veel onzekerheid op voor Opdrachtnemers nu zij niet de zekerheid hebben dat u bij een niet-toerekenbare tekortkoming pas na 14 dagen een beroep zult doen op ontbinding. Wij verzoeken u daarom met klem om de ontbindingsgrond te beperken tot toerekenbare tekortkomingen. Bent u hiertoe bereid?	Dit is akkoord, artikel 6 lid 2 sub d van de raamovereenkomst wordt hierbij als volgt aangepast: <i>Door opdrachtgever indien de wederpartij toerekenbaar één of meer van haar verplichtingen uit deze raamovereenkomst niet, niet behoorlijk of niet tijdig nakomt, al dan niet blijkend uit de uitkomsten van (materiële) controle.</i> De aangepaste raamovereenkomst is toegevoegd op TenderNed.
8	Nota van Inlichtingen, vraag 131	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U bent niet bereid om het artikel te nuanceren waardoor u Opdrachtnemers dwingt om de overeenkomst te beëindigen indien de wijzigingen/aanvullingen onredelijk zijn voor de desbetreffende Opdrachtnemer. Hierbij wordt de Opdrachtnemer geconfronteerd met opzegtermijn van maximaal 18 maanden (conform art. 8 en art. 10). Gaat u akkoord met het feit dat de opzeggende aanbieder gedurende deze periode niet gehouden is aan de wijzigingen/aanvullingen die hebben geleid tot de opzegging?	Dat is akkoord. Overigens heeft u het over een opzegtermijn van maximaal 18 maanden. Conform artikel 8 lid 1 geldt een opzegtermijn van minimaal 12 maanden, tenzij met wederzijdse overeenstemming een kortere of langere termijn wordt overeengekomen.
9	Nota van Inlichtingen, vraag 127	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U vraagt ons aan te geven op welke punten wij een aanvulling willen zien, zodat het stuk naar ons inziens wel de doelgroep LVB en VB aanspreekt. Doordat er in de stukken vaak gesproken wordt over behandeling wekt dit de indruk dat het vooral om psychiatrische problematiek gaat. Bij een (L)VB is er geen behandeling mogelijk om de beperking te verhelpen. Hier zou je eerder spreken over onderzoek dat kan leiden naar aanvullende begeleiding/ondersteuningsadvies. Bent u bereid een nadere uitwerking hieromtrent toe te voegen?	Ons verzoek was om concreet aan te geven op welke punten u welke aanvulling zou willen zien zodat het stuk naar uw inziens wel de doelgroep (L)VB aanspreekt. Met deze vervolgvraag heeft u dit naar onze mening niet gedaan. We hebben annex I alsnog een keer doorgelopen. "Behandeling" wordt slechts enkele malen benoemd. Dit is altijd onderdeel van een bredere context. Wij blijven dan ook van mening dat annex I niet alleen over inwoners met psychiatrische problematiek gaat, maar de brede doelgroep binnen de Wmo omvat.
10	Nota van Inlichtingen, vraag 115	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U geeft aan dat voor spoedzorg een bouwsteen wordt afgegeven, aan de hand van informatie vanuit de zorgaanbieder met betrekking tot het type zorg en de opleidingsachtergrond. Kunnen wij ervan uitgaan dat er ook, net als bij een reguliere beschikking, een stapeling van beschikkingen voor Zelfredzaamheid en Participatie plaats kan vinden, uiteraard afhankelijk van de zorgvraag?	Diegene die besluit dat spoedzorg noodzakelijk is (huisarts of gemeentelijke toegang) bepaalt welke bouwsteen (participatie en/ of zelfredzaamheid) er met spoed ingezet dient te worden. De zorgaanbieder die gevraagd wordt de spoedzorg te bieden bepaalt welke type zorg ze direct beschikbaar hebben binnen die bouwsteen (licht, regulier of zwaar). Als zij meer typen direct beschikbaar hebben dan wordt afgewogen door de zorgaanbieder welke type het beste aansluit. Deze zorg mag ingezet worden totdat de situatie door de gemeentelijke toegang beoordeeld is volgens de reguliere weg.
11	Nota van Inlichtingen, vraag 110	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In uw antwoord gaat u niet in op de opmerking over de opleidingseis HBO, daar waar er slechts een beperkt deel van de cliënten (mogelijk slechts één cliënt) Participatie Zwaar/Zelfredzaamheid Zwaar heeft binnen een groep cliënten met een lichtere indicatie Participatie/Zelfredzaamheid. Met dergelijke situaties is in het kostprijsonderzoek van PPRC geen rekening gehouden. Kunt u aangeven op welke wijze u om wilt gaan met dergelijke situaties?	Hiervoor verwijzen wij u naar paragraaf 1.3.4 van annex I. Hier wordt een toelichting gegeven op het bieden van de ondersteuning voor de bouwsteen participatie zwaar. Zie ook het gevraagde opleidingsniveau in paragraaf 1.3.5 van annex I. Daarnaast is het advies van de gemeenten om niet in te schrijven op de bouwsteen zwaar als uw organisatie maar 1 klant heeft met de indicatie participatie zwaar of zelfredzaamheid zwaar. Deze is voor een specifieke doelgroep bedoeld en blijktbaar is dat dus niet de primaire doelgroep waar u zich als zorgaanbieder op richt. Als u aan deze groep inwoners zorg wilt bieden dan moet de expertise die benodigd is geborgd zijn binnen de organisatie. Is deze doelgroep dusdanig klein dan zult u moeten afwegen of deze bouwsteen met de nieuwe omschrijving (nog) wel passend is bij uw organisatie.

12	Nota van Inlichtingen, vraag 87	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U geeft aan dat uren/dagdelenlijsten geparafeerd moeten worden door begeleiders, waarbij het mogelijk is dat verzamellijsten kunnen worden gebruikt. Hoe ziet u dit in het licht van gebruik van een ECD, waarin een begeleider rechtstreeks de uren invoert? Wij willen u vragen expliciet aan te geven dat vastlegging door begeleiders in een ECD voldoende is, en er geen losse overzichten/verzamellijsten hoeven worden gemaakt. Ten einde administratieve lasten te beperken. Gaat u hiermee akkoord?	Als daarin ook de gewenste overzichten uitgedraaid kunnen worden die met de uren/dagdelen lijsten beoogd worden dan is dat akkoord. Het betreft hier echter niet alleen invoering van uren/dagdelen, maar ook gekoppeld aan de desbetreffende inwoner die gedurende die uren/dagdelen daadwerkelijk de zorg heeft gehad.
13	Nota van Inlichtingen, vraag 122	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Uit uw antwoord blijkt dat het gaat om uitzonderingssituaties. Tegelijkertijd is aan de 'plus-prestaties' geen maximum aantal uren gebonden. Wat mag er redelijker wijze verwacht worden aan maximale inzet, terwijl er gemiddeld slechts 2,5 uur is meegenomen in het tarief voor de 'plus-prestaties'?	Het gemiddelde is gebaseerd op de zorg die de afgelopen periode volgens de zorgaanbieders gemiddeld gezien is ingezet binnen de verschillende bouwstenen, inclusief de uitschieters die er toen ook zijn geweest. Het is berekend op basis van de informatie die zorgaanbieders zelf verstrekt hebben voor het kostprijsonderzoek. Dus los van hoge uitschieters hebben zorgaanbieders zelf aangegeven gemiddeld genomen 2,5 uur zorg te bieden aan klanten die onder die bouwsteen zorg ontvingen. Er zit geen maximum op, omdat dit bij de huidige bouwsteen ook niet het geval is en daar het gemiddelde van overgenomen is. Zie ook het antwoord op vraag 16.
14	Nota van Inlichtingen, vraag 122	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U geeft aan dat deze bepaling bedoeld is voor situaties waarin de aanbieder te weinig levert en de doelen niet behaalt, echter is deze nuance niet terug te vinden in bewoording. Met de huidige bewoording heeft u de mogelijkheid, om zodra niet alle uren benut worden, een andere beschikking af te geven. Graag zien wij toegevoegd dat dit enkel mogelijk is op het moment dat als gevolg hiervan de gestelde doelen niet worden behaald. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Wel wordt de tekst van de tweede alinea in paragraaf 1.4 hierbij als volgt aangepast: <i>Bij de afgegeven indicaties waar sprake is van lerend compenseren zal door de Sociaal werker/consulent extra toegezien worden op de te bereiken resultaten. De indicatie kan door de sociaal werker/consulent worden omgezet naar een passender product, indien:</i> - <i>de sociaal werker/consulent tot de conclusie komt dat doelen niet volledig bereikt zijn;</i> - <i>én de sociaal werker/consulent stelt vast dat dit wel bereikt had kunnen worden als de ureninzet gedurende het traject was verhoogd;</i> - <i>én dit is aangegeven bij de zorgaanbieder tijdens een tussenevaluatie;</i> - <i>én de zorgaanbieder heeft hier geen gehoor aan gegeven.</i> <i>De indicatie kan tevens door de sociaal werker/consulent worden omgezet naar een passender product indien de inwoner toch niet in staat is zich te ontwikkelen. Afhankelijk van de individuele situatie betekent dit dat er een verschuiving van 'lerend- compenseren' naar ondersteuning alleen gericht op 'compenseren' kan plaatsvinden.</i>
15	Nota van Inlichtingen, vraag 85	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U stelt dat met de mogelijkheid van inzet van vrijwilligers de zorg mogelijk efficiënter georganiseerd kan worden, doordat er minder (betaalde) beroepskrachten hoeven worden ingezet. Tegelijkertijd stelt u eisen aan het opleidingsniveau van de betaalde medewerkers? Hoe ziet u deze inzet (met volgens u efficiëntere organisatie) van vrijwilligers, ter vervanging van beroepskrachten in relatie tot de door u gestelde opleidingseisen?	Het betreft hier de ruimte die de gemeenten de zorgaanbieder geeft om te mogen werken met vrijwilligers zolang maar aan de kwaliteitseisen voldaan wordt. Of en hoe vrijwilligers ingezet worden is ter beoordeling van de zorgaanbieder zelf. En daarmee ook de beantwoording van de vraag hoe dit zou kunnen leiden tot een efficiëntere organisatie.
16	Nota van Inlichtingen, vraag 70	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U geeft aan niet bereid te zijn om art. 8 lid 4 eveneens open te stellen voor Opdrachtnemer omdat u van mening bent dat Opdrachtnemer gebruik kan maken van lid 1 van dit artikel. U gaat hier echter voorbij aan het feit dat beide leden toezien op verschillende situaties. Lid 4 biedt u de mogelijkheid om de dienstverlening aan één of meerdere inwoners te beëindigen terwijl dit niet mogelijk is voor Opdrachtnemer. Wij verzoeken u nogmaals met klem om Opdrachtnemers ook deze mogelijkheid te bieden. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 141 van Nota van Inlichtingen 1.
17	Nota van Inlichtingen, vraag 28	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In uw antwoord geeft u aan dat, wanneer er geen ontwikkeldoelen meer zijn, er automatisch overgegaan wordt naar compenseren. Betekent dit dat wanneer iemand met een structurele ingewikkelde problematiek, waarbij er geen ontwikkeldoelen meer zijn, de cliënt niet een beschikking Zelfredzaamheid zwaar kan krijgen? Op welke wijze worden zorgaanbieders in de mogelijkheid gesteld om passende (intensieve) begeleiding te leveren aan deze cliënten met structurele (mogelijk langlopende) ingewikkelde problematiek?	Dat klopt. De passende (intensieve) begeleiding aan deze inwoners met structurele (mogelijk langlopende) ingewikkelde problematiek kan dan vanuit zelfredzaamheid regulier of participatie regulier ingevuld worden. Dat opleidingsniveau sluit voldoende aan bij het type begeleiding die dan ingezet dient te worden en de expertise die daarvoor noodzakelijk is.

18	Nota van Inlichtingen, vraag 18	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In uw antwoord gaat u niet in op de eventuele extra kosten die de door u gewenste aanpassingen met zich meebrengen noch dat dit risico verdisconteerd is in het tarief. Wij verzoeken u daarom om een bepaling op te nemen op grond waarvan Opdrachtnemers deze extra kosten vergoed krijgen indien zij dit kunnen aantonen. Op welke wijze verdisconteert u deze extra kosten in het tarief?	De gemeenten kunnen op voorhand geen kosten verrekenen in het tarief waarvan niet bekend is of ze gemaakt worden.
19	Nota van Inlichtingen, vraag 8	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U geeft aan dat u de wijzigingen van de wetgeving kritisch zult volgen en hier een afweging in zult maken. Mogen wij erop vertrouwen dat u de aanbieders bij deze afweging betrekt en daar waar nodig de reële prijs opnieuw vaststelt conform de Amvb reële kostprijs?	U mag erop vertrouwen dat wij aanbieders bij deze afweging betrekken.
20	Tariefstelling	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Ten opzichte van de huidige tarieven constateren wij een significante daling in de nieuwe raamovereenkomst. Kunt u aangeven of er in de tariefstelling nog een correctie wordt doorgevoerd ivm aangepaste groepsroottes als gevolg van de beperkende COVID maatregelen? Daarnaast vragen wij om concreter de jaarlijkse indexering op te nemen in de raamovereenkomst. Als zorgaanbieder hebben wij ook jaarlijks te maken met CAO stijgingen e.d. Op dit moment is de indexering te vrijblijvend opgenomen in de overeenkomst (4.3 "tarieven kunnen jaarlijks (deels) worden geïndexeerd met het percentage zoals..." "of en met welk percentage de tarieven geïndexeerd worden..."). Graag concreet aangeven dat er jaarlijks geïndexeerd wordt. Tenslotte constateren wij in de overeenkomst dat er gedurende de looptijd (van 7 jaar!) geen mogelijkheid is opgenomen om te onderhandelen over de tarieven. Graag zien wij dat in de overeenkomst wordt opgenomen dat het mogelijk is om per jaar, als gelijkwaardige contractpartners, te onderhandelen over de tarieven.	Ad 1) Nee, hiervoor wordt geen correctie in de tariefstelling gedaan. De overheid heeft regelingen in het leven geroepen omtrent de gevolgen van de COVID-19 maatregelen. Zorgaanbieders moeten zelf beoordelen of zij aan de criteria voldoen en hier zelf een aanvraag voor indienen. Ad 2) Zie het antwoord op vraag 4 van Nota van Inlichtingen 1. Dit antwoord is tevens verwerkt in de gewijzigde concept overeenkomst die u kunt vinden in de aanbestedingsdocumenten op TenderNed. Ad 3) Wij zijn niet akkoord, zie het antwoord op 8 van Nota van Inlichtingen 1.
21	Toetsing kwaliteitssysteem	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	N.a.v. vraag 63. Klopt het dat kwaliteitssystemen jaarlijks aantoonbaar getoetst moeten worden door een onafhankelijke derde met kennis en visie op de kwaliteit in de Wmo, zoals dit ook gebeurt bij organisaties die HKZ of ISO gecertificeerd zijn (jaarlijkse controle-audit)?	Nee, dit wordt op voorhand niet geëist.
22	vraag 60 eisen nota van inlichtingen	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	geldt naast HKZ certificaat ook dat bij iso certificering dat je bijlage 4 niet hoeft in te vullen?	In dat geval kunt u volstaan met een kopie van het ISO certificaat.
23	NVI ordernummer 57	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Wat zijn de huidige aanbieders van het product?	Voor de gemeente Coevorden verwijzen u graag naar onderstaande website: https://www.coevorden.nl/contractpartners-maatschappelijke-ondersteuning Het merendeel van deze aanbieders is gecontracteerd voor de zorg die valt onder deze aanbesteding. De gemeente Borger-Odoorn heeft voor een groot deel dezelfde aanbieders als de gemeente Coevorden. U kunt mailen naar inkoop@borger-odoorn.nl om een lijst van de huidige aanbieders te ontvangen. Let op: niet alle aanbieders met een overeenkomst bieden op dit moment ondersteuning aan inwoners.
24	NVI ordernummer 58	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Opleidingseis MBO3/4 - kan dit ook werk- denkniveau zijn?	Nee, dat is niet toegestaan. De betreffende medewerkers dienen deze beroepskwalificaties te hebben.