

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 1 d.d. 4 februari 2021 voor de Open House procedure 'Wmo-maatwerkvoorzieningen' - Gemeente Coevorden & Borger-Odoorn

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot 18 februari 2021, 10:00 uur.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren verval.

Vraag	Document	Perceel	Vraag	Antwoord
1	TenderNed	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Wat moet er ingevuld worden bij de gunningscriteria bij "volledigheid en geldigheid" en bij "prijs"? Bij volledigheid en geldigheid moet een toelichting gegeven worden, maar alle documenten hebben we al geüpload bij de eisen. Wat moet hier komen te staan? Bij prijs moet een bedrag ingevuld worden, maar de tarieven zijn al vastgesteld en opgenomen in de overeenkomst. Wat moeten we hier invullen?	Bij volledigheid en toelichting hoeft geen nieuwe informatie toegevoegd te worden. U kunt hier volstaan met het invullen van "n.v.t.". Bij prijs moet voor het systeem inderdaad iets ingevuld worden, ook al zijn de tarieven vastgesteld en opgenomen in annex III van de raamovereenkomst. U kunt hier volstaan met het invullen van "€0,00" en dit in het volgende veld uitschrijven als "nul".
2	Hoogte tarief Zelfredzaamheid Zwaar	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	De bouwsteen Zelfredzaamheid Zwaar (pag 8, document Marktconsultatie Bouwstenen def) vereist van de uitvoerende organisatie, dat - om deze ondersteuning te kunnen bieden - "medewerkers nodig zijn op minimaal Hbo-niveau en dat de uitvoerende organisatie een gedragswetenschapper beschikbaar heeft (intern of extern) om de medewerker te kunnen adviseren over de methodische werkwijze". Voor een tarief van 59,92 per uur kunnen wij deze zorg niet kostendekkend leveren. In bijlage 6, pag 5, lezen wij dat de uitkomst voor Zelfredzaamheid Zwaar o.b.v. kostprijsonderzoek is: 56,14 (o.b.v. HBO met aanvullend MBO). Kunt u toelichten hoe u tot het besluit gekomen bent om hogere eisen te stellen (HBO en GW-er) en toch een tarief neer te zetten van slechts 3,70 meer dan de uitkomst van het kostprijsonderzoek, terwijl ook de cao lonen stijgen?	We hebben nog eens kritisch gekeken naar de opbouw van de kostprijs Zelfredzaamheid Zwaar. Op basis van de gestelde functiemix is besloten om dit tarief te verhogen naar € 66,00 per uur. Er is daarbij uitgegaan van een functiemix 95% HBO en 5% WO. Het tarief is aangepast in de raamovereenkomst. Voor een specificatie van de berekening wordt verwezen naar de separate bijlage "Toelichting antwoord op vraag 2 - specificatie zelfredzaamheid zwaar".
3	reele prijs - kostprijsonderzoek	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Kan de gemeente aangeven op welke manier zij rekening houden met de gedifferentieerde WW premie?	Zoals bij het uitvoeren van het kostprijsonderzoek al toegelicht, is uitgegaan van 80% / 20% verhouding tussen vast en flexibel personeel.
4	reele prijs - kostprijsonderzoek	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Kan de gemeente wat meer duidelijkheid scheppen omtrent de indexatie? In het rapport staat: "indexatie: een passend indexatie-percentages wordt later bepaald." Onze kosten stijgen jaarlijks dus een jaarlijkse indexatie zouden wij graag toegezegd krijgen. Tevens zouden we graag horen waarop de indexatie gebaseerd zou worden bijvoorbeeld de OVA.	In artikel 4 lid 3 van de raamovereenkomst is het volgende opgenomen over indexatie: <i>De tarieven kunnen jaarlijks (deels) worden geïndexeerd met het percentage zoals dat op grond van de Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling (OVA) door de landelijke overheid wordt vastgesteld op basis van het door het Centraal Planbureau berekende percentage. Of en met welk percentage de tarieven geïndexeerd worden, wordt jaarlijks uiterlijk 1 november schriftelijk meegedeeld aan opdrachtnemer, voor het eerst per 1 november 2021. De geïndexeerde tarieven gaan in per 1 januari van het daaropvolgende jaar.</i> Daarbij zal de kan-bepaling eruit gehaald worden. De tarieven zullen dus jaarlijks geïndexeerd worden. De raamovereenkomst is hierop aangepast. Ter toelichting: het rapport van het kostprijsonderzoek is een bijlage van het aanmeldingsdocument. Zoals te lezen is in artikel 1 lid 3 van de raamovereenkomst prevaleert de raamovereenkomst boven de inhoud van het aanmeldingsdocument.
5	reele prijs - kostprijsonderzoek	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	De gemeente rekent met een risico opslag van 2%. Ondanks de risico's onder de WAB fors zijn toegenomen. Kunt u in het kader van de transparantie toelichten hoe u op 2% bent gekomen?	De risico-opslag volgt uit de door zorgaanbieders opgegeven informatie in het kostprijsonderzoek.
6	reele prijs - kostprijsonderzoek	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	De gemeente rekent met 21% overhead. Kunt u toelichten waarop u dit baseert? Wij vinden dit tamelijk laag en zien regelmatig hogere percentages in soortgelijke aanbestedingen.	De opslag voor overhead volgt uit de door zorgaanbieders opgegeven informatie in het kostprijsonderzoek.
7	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 1 definities. Waarom een verschil tussen "fraude" en "fraudeus handelen"? Immers fraude is zoals het omschreven staat ook niets anders dan frauduleus handelen. Immers in de definitie van fraude staat ook dat het doelbewust is.	In de overeenkomst wordt bij de definitie fraude aangegeven wat hieronder verstaan wordt. Bij de definitie frauduleus handelen wordt omschreven wat hieronder verstaan wordt. Deze laatste definitie is meeromvattend.

8	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 6 art. 3. De zeer lange termijn lijkt wat betreft de tarieven in het uitsluitende voordeel van de gemeenten. Immers de tarieven staan over een zeer lange periode vast en laten behalve indexering geen andere wijzigingen toe. Te denken valt aan wijzigingen in de arbeidswetgeving en de sociale wetgeving die directe gevolgen voor de kostprijs hebben. Die lasten moeten gedragen worden door de zorgaanbieders.	In de Wmo zijn er nadere regels opgenomen in de vorm van een AMvB 'Reële prijs'. Het doel van deze AMvB is dat het college een reële prijs vaststelt voor diensten die in opdracht van het college door derden worden verleend, zodat de kwaliteit en continuïteit van deze diensten kunnen worden gewaarborgd door het gemeentebestuur en de gecontracteerde aanbieders. Recent is er een kostprijsonderzoek uitgevoerd waarop de tarieven gebaseerd zijn. Gemeenten (en ook aanbieders) willen niet jaarlijks in discussie over de tarieven. Daarentegen weten we ook niet welke wijzigingen zich de komende periode gaan voordoen in arbeidswetgeving en de sociale wetgeving die (mogelijk) directe gevolgen kunnen hebben voor de kostprijs. Mocht dit het geval zijn dan zal opdrachtgever dit kritisch volgen en hierin een afweging maken. Daarbij biedt ons inziens de AMvB 'Reële kostprijs' voor u als opdrachtnemer voldoende waarborgen om niet onder kostprijs te hoeven werken.
9	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 6 art. 4.3 De tarieven "kunnen" worden aangepast en of ze worden aangepast staat volledig ter beoordeling aan de opdrachtgever. Het is een feit van algemene bekendheid dat de kosten per jaar stijgen. Een contract wordt gesloten tussen gelijkwaardige contractspartijen. Graag lezen wij dat terug. De zorgaanbieders zijn voor de indexering de komende ruim 7 jaar volledig overgeleverd aan de goodwill van de gemeenten. Zonder dat er ook maar enig criterium is vastgelegd kan de gemeente geheel naar eigen goeddunken al dan niet indexeren. Zo kunnen gelijkwaardige partijen niet met elkaar omgaan. Er zijn zelfs andere gemeenten geweest die op basis van deze "kan-bepaling" wel gelden voor indexering van het Rijk kregen, maar deze gebruikten om de gaten op de begroting te dichten. Ten koste van de zorgaanbieders. 1. Wil de gemeente deze bepaling ten nadele van de zorgaanbieders handhaven en daarmee de contractspartners geen enkele gedurende ruim 7 jaar geen enkele garantie op indexering geven? 2. Zo ja waarom? 3. Zorgaanbieders worden wel met stijgende lasten geconfronteerd en indien ze de prijzen van de gemeente niet meestijgen dan kan een situatie ontstaan dat ze daarmee niet aan hun normale verplichtingen kunnen voldoen en de gemeente en probleem krijgt met het beginsel van voldoende zorgaanbod? 4. Ziet de gemeente dit probleem en zo ja, hoe denkt de gemeente dit op te vangen? 5. Indien de gemeente deze bepaling, ondanks het voorgaande, wil handhaven is de gemeente bereid criteria te geven, op basis waarvan de gemeente beslist om niet te indexeren en lager te indexeren dan gezien de kostenstijging verantwoord is? Indien zulke criteria er zijn dan weten de zorgaanbieders in ieder geval dat ze niet overgeleverd zijn aan willekeur van de gemeenten.	Zie het antwoord op vraag 4.
10	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 7 art. 5.2 en 5.3 "Opdrachtnemer overlegt op eerste aanvraag van (één of meerdere) Opdrachtgevers de gevraagde rapporten, verslagen en verklaringen." Kan de gemeente aangeven welke stukken de gemeente bedoelt? Er wordt geen verschil gemaakt tussen wel en niet direct cliënt gerelateerde stukken. Aan de cliënt gerelateerde stukken vallen onder de AVG.	Dit kan bijvoorbeeld betrekking hebben op een verslaglegging vanwege een calamiteit, verklaringen omtrent gedrag van medewerkers. Het is afhankelijk van de situatie wat er opgevraagd wordt. Op basis hiervan zullen we zoveel mogelijk in afstemming met opdrachtnemer bepalen welke rapporten, verslagen en verklaringen we willen ontvangen.
11	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Artikel 6.2 e. "Door Opdrachtgever indien Opdrachtnemer een ernstige fout maakt;" Kan de gemeente aangeven wat de gemeente onder een ernstige fout verstaat? Van de gemeente mag verwacht worden dat daar voor de zorgaanbieders kenbare regels voor zijn, zodat de zorgaanbieders verschoond blijven van willekeur.	Een ernstige fout is een ernstige beroepsfout waardoor de integriteit van opdrachtnemer in twijfel kan worden getrokken. Hierbij wordt door opdrachtgever op basis van redelijkheid en billijkheid gekeken of beëindiging van de raamovereenkomst gewenst is.

12	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 8. Art 7.2 a en c. Kan de gemeente aangeven waarom tussen contractspartijen, die in het overeenkomstenrecht elkaars gerechtvaardigde belangen in acht behoren te nemen, de gronden onder a en c. niet onder een toerekenbare tekortkoming vallen? Het is de gemeente bekend dat er op dit moment een arbeidsmarkt is die krap is en waarbij in deze krappe markt gemeenten medewerkers bij de zorgaanbieders weggooien omdat zij wel hogere salarissen kunnen bieden dan de zorgaanbieders op grond van de met de gemeenten overeengekomen tarieven kunnen. Ook wat ziekte betreft kunnen er perioden zijn, denk aan griep en corona (nu al gedurende negen maanden) dat door ziekte geen zaken kunnen worden aangenomen dan wel het werk kan worden geleverd. Het is dan zeer kort door de bocht om dit risico volledig bij de zorgaanbieder te leggen, alsof dit de gemeente in het geheel niet aangaat, maar wel een reden is om de band met een aanbieder te kunnen verbreken. Art 7.3 kan dit niet oplossen, omdat dit bijvoorbeeld voor de grond "ziekte" niet is in te schatten.	Staking en ziekte zijn wel degelijk een aan de opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. Het betreft hier namelijk gebeurtenissen die in de risicosfeer van de opdrachtnemer vallen. Voor het geval er sprake is van ziekte van personeel als gevolg van een pandemie (zoals Corona) zal de gemeente hier van geval tot geval naar kijken, met de toevoeging dat zij dit in alle redelijkheid zal doen.
13	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 9. Art. 8.2 en 8.4. Kan de gemeente aangeven welke redelijke grond er is om overeen te komen dat de gemeente wel maar de zorgaanbieder niet ten aanzien van 1 cliënt mag opzeggen? Ook hier lijkt het evenwicht tussen de contractpartijen zoek.	Artikel 8 lid 2 dient ertoe ervoor te zorgen dat opdrachtnemer niet zonder meer de dienstverlening aan één of meerdere inwoners op kan zeggen. Ook hiervoor gelden weer de basisbeginselen van redelijkheid en billijkheid. Indien uit overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer blijkt dat een inwoner bij een andere opdrachtnemer meer op zijn plaats is, zal opdrachtgever zijn toestemming naar redelijkheid en billijkheid niet onthouden om de dienstverlening aan de inwoner stop te zetten. Ten aanzien van artikel 8 lid 4 willen de gemeenten deze mogelijkheid hebben als opdrachtgever. Hiervoor geldt ook dat dit niet zonder meer gedaan zal worden en dat redelijkheid en billijkheid in acht genomen worden.
14	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 9 art. 10 Ook hier is sprake van een "kan-bepaling". Kan de gemeente aangeven welke criteria de gemeente hiervoor gebruikt? Indien deze er niet zijn dan is niet uit te sluiten dat willekeur aan de orde kan zijn.	Artikel 9 'inactieve aanbieders' bevat bewust een "kan-bepaling". Indien de omzet van een opdrachtnemer gedurende één kalenderjaar minder is dan €10.000 heeft de gemeente de mogelijkheid om de overeenkomst op te zeggen. We zoeken hierover afstemming met de betreffende aanbieder.
15	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 10 art 12.1. (de vorige was per ongeluk onvolledig in het systeem gekomen dus nog een keer) Niet in alle gevallen is een akkoord van de Autoriteit Consument en Markt nodig. Zoals de formulering nu is, zou bij het niet vereist zijn van een akkoord door deze Autoriteit toch een toestemming gevraagd moeten worden, om aan deze bepaling te voldoen. Is dit de bedoeling? Zo niet dan zal de bepaling anders geformuleerd moeten worden.	Artikel 12 lid 1 wordt hierbij als volgt aangepast: <i>"Indien er sprake is van fusie en/of overname tussen gecontracteerde Opdrachtnemers: De betreffende Opdrachtnemers geven aan welke 'nieuwe' entiteit de contractpartner wordt. In geval er toestemming verkregen moet worden van de Autoriteit Consument en Markt vindt de melding plaats na akkoord van deze partij. De nieuwe entiteit dient aan alle bepalingen uit de raamovereenkomst, de daaraan gerelateerde overeenkomsten en overige (werk)afspraken te voldoen. Tevens dient deze entiteit te allen tijde reeds eerder aangegane contractuele verplichtingen gestand te doen."</i>
16	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 11. Artikel 14.9 "Indien en zodra een derde partij in of buiten rechte de rechtmatigheid van de totstandkoming van deze raamovereenkomst betwist, is Opdrachtgever bevoegd de uitvoering van de raamovereenkomst met onmiddellijke ingang geheel of gedeeltelijk op te schorten." Kan de gemeente aangeven wat daarmee wordt bedoeld? Een enkele betwisting is gezien de formulering blijkbaar al voldoende. Als de betwisting onjuist is, dan is volgens de formulering een enkele betwisting al voldoende om de uitvoering met onmiddellijke ingang op te schorten en de burgers aan wie hulp wordt verleend en het personeel van de zorgaanbieder te schaden. Een vreemde bepaling met verstrekken gevolgen.	Op basis van deze bepaling heeft de gemeente de mogelijkheid om bij een betwisting van de rechtmatigheid (bijvoorbeeld een bodemprocedure tegen de rechtmatigheid van een Open-house procedure) van de overeenkomst de uitvoering van de overeenkomst op te schorten. De gemeente zal dit vanzelfsprekend alleen maar doen indien zij zich hiertoe genooddacht ziet en derhalve niet bij een betwisting die geen kans van slagen heeft. Bovendien hebben we als gemeenten ook een zorgplicht voor onze inwoners.
17	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 12. "vastgestelde voorwaarden, regelingen en instructies" Wil de zorgaanbieder zich daaraan kunnen houden dan dient deze ook te weten hoe deze luiden en waar ze te vinden zijn. Kan de gemeente aangeven waar deze vastgestelde voorwaarden, regelingen en instructies te vinden zijn en hoe de gemeente de zorgaanbieder op de hoogte houdt van wijzigingen daarin?	Artikel 17 lid 3 vloeit voort uit lid 1 en lid 2 van ditzelfde artikel en dient in dit licht gezien te worden.

18	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 13. Artikel 18.5. Het streven in het sociaal domein is de administratieve lasten te drukken. Gemeenten hanteren verschillende systemen, waardoor het voeren van de administratie en het voldoen aan die verschillende eisen kostenverhogend werkt. In deze bepaling zijn de zorgaanbieders volstrekt ondergeschikt aan dicterende gemeenten. De bepaling is niets anders dan een dictaat. In hoeverre gaat de gemeente hierbij rekening houden met de bestaande systemen bij de zorgaanbieders op basis van het huidige contract en in hoeverre gaat de gemeente de kosten vergoeden die voor de zorgaanbieders voortvloeien uit deze dictaat bepaling? Immers in de AMVB reële prijs zit ook een post speciaal voor door de gemeente veroorzaakte kosten.	Gemeenten streven ernaar om de administratie lasten voor aanbieders zoveel mogelijk te beperken. Mocht er sprake zijn van een situatie zoals beschreven in artikel 18.5 dan stelt Opdrachtgever de Opdrachtnemer hiervan tijdig in kennis. Daarbij zijn er overigens landelijk veel initiatieven om de administratieve lasten tot een minimum te beperken. Ook sluiten gemeenten aan bij de landelijke afspraken op het gebied van de administratie.
19	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 26 Annex II art 1.5.1. Er bestond en bestaat geen "Wet Medezeggenschap Inwoner Zorginstellingen". Er bestond wel een wet "Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen". Deze is echter al per 1 juli 2020 vervallen. Deze wet was ook speciaal gericht op de "gezondheidszorg". Dit is een andere soort van zorg dan de WMO zorg. Kan de gemeente aangeven waarom de gemeenten een vervallen wet, die voor de gezondheidszorg geldt, van toepassing wil verklaren? Ook vervallen wetten kunnen toegepast worden, maar de gemeente zal dan wel duidelijk moeten aangeven waarom ze zo een wet dan nog willen toepassen.	Dit betreft een ommissie, het zou in beginsel gaan om <i>Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018</i> maar deze is niet van toepassing op zorg die verleend wordt op basis van de Wmo. De raamovereenkomst is aangepast.
20	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 27. Art 1.5.3.3 De gemeente noemt: "Kwaliteitswet zorginstellingen". Er bestaat geen wet onder deze naam. Kan de gemeente aangeven welke wet bedoeld wordt?	In deze tekst wordt een stukje context gegeven op welke wijze het Drents Kwaliteitskader tot stand is gekomen. Het gaat hierbij om de doelen die benoemd stonden in de 'Kwaliteitswet Zorginstellingen' (is al per 31 december 2015 vervallen). Het oorspronkelijke Drents Kwaliteitskader is in 2015 opgesteld en van daaruit (rekening houdend met wijzigende wet- en regelgeving) geactualiseerd. Deze toevoeging is enkel bedoeld om aanbieders mee te nemen in de historie van het DKK.
21	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 27 art. 1.5.3.4 Het is mooi dat de gemeente verklaart: "Dit vraagt dat zorgaanbieders voor een langere termijn zekerheid en ruimte wordt geboden om te investeren." en "waarbij oog is voor ieders belangen", maar deze mooie zinnen worden met art 4.3 van de raamovereenkomst al weet tenietgedaan. Immers hoe kan de zorgaanbieder zekerheid op langere termijn hebben als er geen zekerheid is dat er op een reële wijze geïndexeerd wordt. Vindt de gemeente zelf ook niet dat dit mooie voornemen een lege dop is als gekeken wordt naar art 4.3? Hoe ziet de gemeente het voor zich dat een ondernemer beleid voor de lange termijn kan maken als er geen zekerheid is dat de normale kostenverhogingen niet gedekt worden?	Zie het antwoord op vraag 4.
22	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	"Hbo + advies gedragswetenschapper mogelijk" Het is een uitstekend idee dat ook zo nodig een hoger geschoolde meekijkt. Aan WO geschoolde medewerkers hangt een prijskaart. Kan de gemeente aangeven waar en voor welk percentage de gemeente dit aspect in de berekening van de prijs heeft meegenomen? Het gaat immers om een minimale eis.	Zie het antwoord op vraag 2.
23	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 31. Art 1.7.4 Kan de gemeente "iedere calamiteit en ieder geweldsincident" nader toelichten? Wordt aangesloten bij de definities in de Jeugdwet en daarmee ook bij de werkwijze die de Inspectie hanteert? Immer niet bij elke calamiteit is direct vast te stellen of die verband met de zorgverlening heeft. Om dit verband vast te stellen zal eerst onderzoek gedaan moeten worden.	Hierbij wordt aangesloten bij de definities die hierover in de 'Wet maatschappelijke ondersteuning 2015' staan.
24	raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 32. Art 1.7.7. "Opdrachtnemer zorgt ervoor dat er tijdens een controle/onderzoek een werkplek beschikbaar is voor medewerkers van opdrachtgever of ingehuurde derden." Dit onderzoek kan de privacy van de burgers raken. In de WMO worden daarom speciaal door de gemeente benoemde inspecteurs genoemd. Zoals het er nu staat kan het welke willekeurige ambtenaar of derde zijn. Waarom heeft de gemeente er mede op hoog van de privacy vanaf gezien om dit te beperken tot de in de WMO genoemde inspecteurs?	Dergelijke onderzoeken mogen inderdaad enkel gedaan worden door de toezichthoudend ambtenaar van opdrachtgever. De bepaling onder 1.7.7 wordt hierbij als volgt aangepast: "Opdrachtnemer zorgt ervoor dat er tijdens een controle/onderzoek een werkplek beschikbaar is voor de toezichthoudend ambtenaar van opdrachtgever of ingehuurde derden."

25	Annex X Verwerkersovereenkomst.	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Pagina 1 Partijen Art 4 van de AVG definieert als volgt: 7) „verwerkingsverantwoordelijke”: een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen; 8) „verwerker”: een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/ dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt; Vraag 1. Kan de gemeente aangeven op welke grond de gemeente een zorgaanbieder aanmerkt als een verwerker? Toelichting. Volgens de AVG is een verwerker een instantie die ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke verwerkt. Een zorgaanbieder verwerkt niet ten behoeve van de gemeente gegevens. Dit doet de zorgaanbieder te behoeve van zichzelf en de burger. In allerlei wetten en regelingen (onder meer WMO, Jeugdwet, beroepscode) zijn AVG gerelateerde regels voor de zorgaanbieders vastgelegd. Onder andere de eigen verplichting een dossier van de burger bij te houden. Daarin staan persoonsgegevens van de burger. Die worden daar niet ten behoeve van de gemeente in opgeslagen, maar op grond van een wettelijke verplichting uit bijvoorbeeld de Jeugdwet en de WMO. Dit maakt nog eens extra duidelijk dat de zorgaanbieder niet ten behoeve van de gemeente gegevens verwerkt. Het enige wat de gemeente doet is gegevens aan de zorgaanbieder verstrekken om daar zelf mee te werken. De persoonsgegevens die door de gemeente aan de zorgaanbieder worden verstrekt, worden duidelijk niet verstrekt om te worden verwerkt ten behoeve van de gemeente. Zo een relatie met de gemeente bestaat er niet op grond van de privacy wetgeving. In dit licht is niet in te zien waarom een verwerkingsovereenkomst nodig is. Bij het leggen van de contacten zullen deze gegevens ook van de burger zelf krijgen. Van deze gegevens is de zorgaanbieder dan zelf de verwerkingsverantwoordelijke geworden. Bijvoorbeeld art 5. Indien er een datalek is, welke gegevens zijn dan gelekt? Dezelfde gegevens, die verstrekt zijn door de gemeente of die verstrekt zijn door de burger aan de zorgaanbieder? Dit is geen academische kwestie, want wie is dan de verwerkingsverantwoordelijke en moet dan melden? Zoals het in de overeenkomst staat is dit per definitie de gemeente. Het feit dat de gemeente moet melden, laat onverlet dat de zorgaanbieder ook zou moeten melden. Is dubbel werk en overbodig. Vraag 2. Ook de zorgaanbieder verstrekt persoonsgegevens en zelfs bijzondere persoonsgegevens aan de gemeente. Waarom ziet de gemeente hier dan geen relatie van verwerkingsverantwoordelijke - verwerker in? Doorredenerend in de lijn van de gemeente dat de gegevens die de gemeente aan de zorgaanbieder verstrekt ten behoeve van de gemeente, is er geen enkele reden om hetzelfde niet te zien in de lijn zorgaanbieder - gemeente. Zoals al aangegeven zijn beide redeneringen onjuist.	Uw opmerking is terecht. De verwerkersovereenkomst komt hierbij te vervallen. In plaats daarvan komt een samenwerkingsovereenkomst (nieuwe Annex X). Omdat er wel persoonsgegevens verwerkt worden die door de gemeenten aan opdrachtnemer worden verstrekt, vinden de gemeenten het wenselijk om hierover afspraken te maken.
----	------------------------------------	--------------------------------------	---	---

26	conceptovereenkomst - producten	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Waarom heeft de gemeente besloten dat complexiteit altijd middels het stellen van doelen tot verbetering zal leiden en waarom wordt er uitgegaan van de aanname dat aanwezigheid van deskundigheid ook in het toezicht door een GW zal leiden tot het creëren van cognitieve vaardigheden? Kan de gemeente dit onderbouwen? Wij denken namelijk dat deze aanname niet klopt.	De gemeenten hebben niet besloten dat complexiteit inhoudt dat er ook altijd aan doelen gewerkt moet worden om tot verbetering te komen. Zie beschrijving product zelfredzaamheid: regulier- compenserend (individuele begeleiding) en participatie: regulier- compenserend (dagbesteding). Bij beide is sprake van complexiteit, maar is de ondersteuning gericht op compenseren en dus juist niet doelmatig aanleren of inslijten van vaardigheden. Wat betreft de 2e vraag: Een gedragswetenschapper heeft wel degelijk kennis en vaardigheden in huis om de kwaliteit van de zorg aan de klant te vergroten, effectiever te maken en bewaakt de juiste uitvoering. In de jeugdzorg is deze functie een vanzelfsprekendheid en de gemeente vindt het een verrijking van de kwaliteit van de zorg wanneer deze expertise ook beschikbaar komt voor deze volwassen doelgroep. Er zijn genoeg profielen van gedragswetenschappers te vinden en voorbeelden in de praktijk waaruit opgemaakt kan worden dat zij een hele waardevolle adviserende en onderzoekende rol kunnen hebben, richting de professionals die voor de uitdaging staan om ondanks zeer complexe gedragsproblematiek bij volwassenen, toch een ontwikkeling op gang te brengen/houden.
27	conceptovereenkomst - producten	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Onderkent de gemeente dat het doel ook consolidatie zou kunnen, zijn zonder dat daar een (onrechtvaardige) afschaling tegenover staat, wanneer dit doel behaald is? De inzet is namelijk nodig om te blijven consolideren.	Zie het antwoord op vraag 26.
28	conceptovereenkomst - producten	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Onderkent de gemeente dat een cliënt vaak na een lang behandelingstraject wordt aangemeld en het predicaat "uitbehandeld" heeft voor de GGZ, maar desalniettemin juist een aanpak ovg de zware indicatie vereist is om overlast e.d. te voorkomen?	Als er geen ontwikkeldoelen meer zijn voor de klant dan verandert de begeleidingsvorm van een methodische manier waarin aan doelen gewerkt wordt, naar een vorm waarin taken van de klant uit handen genomen mogen worden (compenseren). De ondersteuning richt zich dan op de praktische kant t.a.v. de zelfredzaamheid van de klant, daar waar de klant dit zelf wenst. Deze praktische ondersteuning (individuele begeleiding) wordt nu al op veel plekken door beroepskrachten met een Mbo-4 diploma uitgevoerd en komt overeen met wat in de passende Mbo-4 opleidingen wordt aangeleerd. Omdat het gedrag van de klant wel extra aandacht vraagt, bijvoorbeeld om overlast te voorkomen, is supervisie van een Hbo'er gewenst. In de bepaling van de tarieven is hiermee rekening gehouden. Echter kan het zijn dat na het 'uitbehandeld' zijn bij de GGZ, de klant nog wel ontwikkeldoelen heeft, gericht op het toepassen van geleerde vaardigheden, in de praktijk. In dat geval mag de sociaal werker/consulent besluiten om na de behandeling eerst nog een periode van zware begeleiding in te zetten om het inslijten van deze vaardigheden te oefenen. Maar dit zal geen begeleiding voor de lange termijn betreffen. Als het maximaal haalbare voor de klant daarin bereikt is zal de begeleiding overgaan van zwaar naar regulier- compenserend.
29	Raamovereenkomst, Annex I, 3.6 pagina 24	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Vervoer is onderdeel van de bouwsteen volgens uw schrijven. Inwoner en zijn/haar omgeving hebben zelf een verantwoordelijkheid om vervoer te organiseren. Daar waar het zelforganiserend vermogen bij client/omgeving ontbreekt, is opdrachtgever verantwoordelijk voor vervoer. Betekent dit dan ook dat de kosten van vervoer liggen óf bij de client/omgeving óf bij de opdrachtgever, maar dus niet bij de zorgaanbieder?	In het tarief is rekening gehouden met de kosten voor vervoer. Dit betekent dus dat de kosten voor het vervoer bij de aanbieder liggen.
30	Uittreksel KvK	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U schrijft op pagina 12 van het aanmeldingsdocument dat een (kopie van) het bewijs aanmelding KvK vereist is. Klopt het dat u hiermee een uittreksel van het handelsregister KvK bedoelt?	Dat is juist.
31	Uittreksel KvK	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Hoe oud mag het uittreksel uit het handelsregister KvK zijn?	Op het tijdstip van het indienen van de aanmelding niet ouder dan zes maanden.

32	Planning	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Op pagina 14 van het aanbestedingsdocument schrijft u: De verwachting is dat de Opdrachtgever de Aanmelders die een Aanmelding hebben ingediend op voor donderdag 18 februari 2021 10:00 uur via TenderNed informeren in week 14 2021 over de toelating tot open house. Deze datum wijkt af van de planning in het aanbestedingsdocument (pagina 10) en TenderNed. Wij verzoek u deze datum aan te passen naar de planning zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument pagina 10.	Dank voor uw oplettendheid. Het aangepaste aanmeldingsdocument is toegevoegd aan de documenten op TenderNed.
33	Bouwstenen	Gemeente Coevorden	Bijlage 1 Bouwstenen, artikel 1.2.4: u geeft aan dat er voor "zwaar" een uurtarief geldt van € 59,92. Kunt u aangeven waarom u denkt dat dit tarief kostendekkend is waarbij wij alleen maar HBO of hoger in mogen zetten?	Zie het antwoord op vraag 2. Overigens zijn de tarieven uit paragraaf 1.2.4 en paragraaf 1.3.5 van annex I verwijderd. Deze staan nu alleen nog in annex III, zodat alle tarieven op één plaats benoemd staan.
34	Bouwstenen	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Bijlage 1 Bouwstenen, artikel 1.2.4: u heeft hier de bouwstenen opgesplitst in <2 uur en > 2 uur. De tarieven die hier bij horen geven weinig ruimte om meer dan 2 uur in te zetten. Wat verwacht u hierin van ons als aanbieder?	Het betreft een gemiddelde inzet op de totale cliëntpopulatie. De inzet minder en meer dan twee uur is een richtlijn voor zowel aanbieder als sociaal werker / consultant om te bepalen welke bouwsteen ingezet moet worden. In de praktijk gebruiken de sociaal werkers / consultants op dit moment al deze 'richtlijn' bij het afgeven van de indicatie. Dit hebben we op deze wijze proberen te verduidelijken bij deze nieuwe contracteringsprocedure.
35	Indexatie	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In artikel 4.3 van de conceptovereenkomst geeft u aan dat de tarieven geïndexeerd kunnen worden en dat de gemeente bepaald of dit wel of niet gebeurd. Wij zien graag in de tekst terug dat ze tarieven altijd aangepast worden met het percentage op grond van de OVA.	Zie het antwoord op vraag 4.
36	Planning	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Willen jullie in het vervolg iets duidelijker communiceren over de planning. Het is bijna niet te doen om bij te houden welke planning nu de juiste is?	Ter kennisgeving aangenomen.
37	SROI	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Op welke manier gaan jullie SROI monitoren?	Gemeente/UWV monitort middels een plan van aanpak. De werkgever is zelf in eerste instantie verantwoordelijk voor het maken/aanleveren van een PVA, welke na definitieve gunning aan de werkgever wordt verzonden. Uiteraard denkt de accountmanager van de gemeente graag met u mee over de daadwerkelijke invulling. Er komt een online monitoringssysteem waar we real time de voortgang kunnen volgen.
38	Concept-Raamovereenkomst, Annex III	Gemeente Coevorden	Als wij het goed zien is het tarief van de gemeente Coevorden voor Participatie Regulier Plus substantieel lager dan het huidige tarief. Wat is daarvan de reden?	Uit het kostprijsonderzoek is naar voren gekomen dat het tarief voor deze vorm van dienstverlening lager was dan het oorspronkelijke tarief. Dit is de reden dat dit tarief naar beneden is bijgesteld.
39	Concept-Raamovereenkomst, Annex II	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	1.9.1: Onder punt 6 is sprake van 'spoedhulp'. Dit wordt verder niet omschreven. Kan deze voorziening nader worden toegelicht, ook qua tarief?	Er moet sprake zijn van een acute situatie. De inwoner heeft direct zorg/hulp nodig. In dergelijke gevallen moet niet eerst het administratieve proces doorlopen worden. De hulp/begeleiding wordt direct geboden en daarna wordt het besluit genomen en de financiering gestart. Er is sprake van spoedhulp wanneer bijvoorbeeld de inwoner zelfstandig woont en plotseling, door uitval van een belangrijke mantelzorger, dagopvang nodig is. Het gaat hier niet om medische spoedhulp van de spoedeisende hulp in het ziekenhuis of de huisartsenpost.
40	Concept-Raamovereenkomst, Annex II	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	1.9.1: Onder punt c wordt gesteld dat het Uitvoeringsplan binnen 3 weken na aanvang zorg definitief moet zijn gemaakt. Dit is een erg korte termijn. Wij verzoeken hier een langere termijn op te nemen.	We hebben uw suggestie overgenomen. We hebben de termijn voor het opstellen van het uitvoeringsplan veranderd van 3 weken naar 6 weken zodat dit gelijk getrokken is met de wettelijke termijn die hiervoor binnen de WLZ gehanteerd wordt. De raamovereenkomst is hierop aangepast. De nummering bij dit artikel is tevens aangepast.

41	Concept- Raamovereenkomst, Annex I	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	I.7.2.2: Uw eis van Hbo-niveau bij lerend compenseren / complex is gezien het tarief en de arbeidsmarktsituatie moeilijk realiseerbaar. Zou niet ook Mbo 4 onder supervisie van Hbo mogelijk moeten zijn, indien een gedragswetenschapper voor advies beschikbaar is?	Bij het bepalen van het opleidingsniveau is rekening gehouden met wat in de verschillende opleidingen wordt aangereikt. Deze doelgroep heeft én complex gedrag én vraagt om het goed kunnen toepassen van (verschillende) methodieken om met de klant voortgang te kunnen boeken op de geformuleerde doelen. Dit houdt in dat de begeleider op korte termijn (ieder begeleidingsmoment wat er is) en lange termijn (totale uitvoeringsplan) vooraf weet wat hij/zij wil bereiken, dit kan onderbouwen en zelfstandig weet vorm te geven. Dat niveau/deze competenties komen veel meer overeen met wat in een Hbo opleiding wordt aangereikt dan wat in een Mbo opleiding wordt aangereikt. Er is dus uit kwaliteitsoogpunt bewust gekozen om niet met Mbo-4 professionals te werken maar met Hbo-professionals die voor advies kunnen terugvallen op de gedragswetenschapper.
42	Concept- Raamovereenkomst, Annex I	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	I.6.4: Hier wordt een termijn van 6 maanden genoemd waarin door de zorgaanbieder de zorgcontinuïteit gegarandeerd moet worden als de zorgvraag wijzigt. Waarom is voor deze termijn gekozen, kan hier niet met 3 maanden worden volstaan?	In de tekst staat de termijn van maximaal 6 maanden genoemd. Hij/zij is gebaat bij duidelijkheid en continuïteit. Wanneer het in 3 maanden kan, dan is dat natuurlijk mogelijk. Met dien verstande dat de kwaliteit en zorgcontinuïteit niet in het gedrang komen.
43	Concept- Raamovereenkomst, Annex I	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	I.3.6: Hier wordt gesteld dat vervoer onderdeel uitmaakt van de bouwsteen. Wij maken daar voor de bouwsteen Participatie bezwaar tegen. Er is niet geregeld door wie en hoe wordt bepaald of de cliënt zelf verantwoordelijk kan zijn voor het vervoer. Op deze wijze zijn de vervoerskosten voor de zorgaanbieders een onbeheersbaar risico. Wij zijn van mening dat er een aparte bouwsteen zou moeten zijn voor het vervoer, met een eigen indicatiestelling en tarifiering. Wij verzoeken u dat op te nemen.	Wij nemen uw suggestie niet over. Bij het keukentafelgesprek wordt beoordeeld hoe groot de zelfredzaamheid is op het gebied van vervoer. Uitgangspunt bij vervoer is of iemand wel of niet in staat om vervoer te organiseren. De sociaal werker/consulent maakt een inschatting van dit zelforganiserend vermogen. Daar waar het zelforganiserend vermogen van de Inwoner/omgeving ontbreekt, is de zorgaanbieder verantwoordelijk voor het vervoer. Deze kosten zijn tevens meegenomen in de berekening van de tarieven voor de bouwsteen Participatie. Zie ook het antwoord op vraag 29.
44	Concept- Raamovereenkomst, Annex I	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	I.3.4: Binnen de bouwsteen Participatie wordt voor Zwaar bij een vaste groep Hbo-niveau gevraagd. Wat is de reden dat hier niet de mogelijkheid van Mbo 4 onder supervisie van Hbo bestaat (analoog aan Regulier: Mbo 3 onder supervisie van Mbo 4)?	Deze doelgroep is vergelijkbaar met de doelgroep 'zwaar' bij de bouwsteen zelfredzaamheid (individuele begeleiding). Ondanks dat er bij participatie veel meer accent ligt op het realiseren van een goede dagbesteding (praktische invulling) dan bij individuele begeleiding, sluit de complexiteit van de doelgroep i.c.m. ook op de groep methodisch kunnen werken, aan bij wat in een Hbo opleiding wordt aangereikt. Er is overwogen om het opleidingsniveau bij participatie- regulier op minimaal Mbo-4 niveau te zetten. Maar in de diverse Mbo-3 opleidingen wordt duidelijk vermeld dat het begeleiden van dagbesteding hier onderdeel van is (persoonlijke verzorging, wonen, huishouden en dagbesteding). En dat de Mbo- 4 opleiding zich veel meer richt op individuele begeleiding (wat we terug hebben laten komen bij de bouwsteen zelfredzaamheid). Vandaar dat er bij participatie een grotere overgang zit qua opleidingsniveau tussen reguliere en zware zorg.
45	Concept- Raamovereenkomst, Annex I	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	I.2.4: Hier wordt voor Zelfredzaamheid Zwaar een tarief van € 59,92 per uur genoemd. In Annex III is ook een tabel van de tarieven opgenomen. Daar wordt voor deze zorgvorm een bedrag van € 66,- genoemd. Wat is het juiste tarief?	Zie het antwoord op vraag 2.

46	Concept-Raamovereenkomst, Annex I	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	I.1: Hier wordt opgemerkt dat de gemeente Borger-Odoorn voor de bouwsteen participatie een andere tariefsystematiek gaat hanteren dan de gemeente Coevorden. Is daar een dwingende reden voor? Zo nee, dan verzoeken wij u in het kader van beperking van de administratieve lasten bij de uniforme tarieven te blijven.	Tijdens de voorbereiding van deze contracteringsprocedure zijn er nuanceverschillen naar voren gekomen in relatie tot de wijze van werken tussen de gemeente Borger-Odoorn en Coevorden. Dit speelt voornamelijk op wie de regie op de casus houdt. In Borger-Odoorn is de consulent/sociaal werker veel meer een casusregisseur terwijl de gemeente Coevorden deze verantwoordelijkheid veel meer bij de aanbieder neerlegt. Ondanks bovengenoemde verschillen is vastgesteld dat de overeenkomsten dusdanig zijn dat een gezamenlijke contractering nog steeds passend is. Voor de bouwsteen zelfredzaamheid is besloten om uniforme tarieven te hanteren. Bij de bouwsteen participatie heeft de gemeente Borger-Odoorn een 'switch' gemaakt naar p'q financiering terwijl de gemeente Coevorden de werkwijze van de afgelopen jaren continueert. De systematiek wordt niet gewijzigd.
47	Concept-Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Art. 17.1: Hier is bepaald dat een gecontracteerde aanbieder geen informatie mag verstrekken aan inwoners, derden of publiciteitsmedia die verband houdt met de verleende opdracht, zonder toestemming van de gemeenten. Wij zijn van mening dat deze bepaling te ver gaat. Wij behouden als private organisatie in alle gevallen onze eigen verantwoordelijkheid en rechten, ook wat betreft de communicatie. Wij verzoeken u dit te wijzigen in een bepaling met de strekking dat over de informatieverstrekking onderling overleg plaatsvindt.	Wij nemen uw suggestie over. Artikel 17 lid 1 wordt hierbij als volgt aangepast: "Ten aanzien van het informeren van Inwoner en de publiciteitsmedia inclusief social media voert opdrachtnemer overleg met opdrachtgever."
48	Concept-Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Art. 12: Zien wij het goed dat hier alleen iets is geregeld voor fusie of overname tussen gecontracteerde opdrachtgevers en dat niet is geregeld wat de gevolgen voor de overeenkomst zijn als een gecontracteerde partij fuseert met of overgenomen wordt door een niet-gecontracteerde partij? Zo ja, kunt u aangeven wat de in de laatstgenoemde situatie de gevolgen voor de overeenkomst zijn?	Ja, dat klopt. In het door u geschetste geval geldt hetgeen is opgenomen in artikel 13 van de raamovereenkomst. Dat hangt af van de daadwerkelijke concrete situatie.
49	Concept-Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Art. 4.3: Hier is bepaald dat de tarieven jaarlijks (deels) kunnen worden geïndexeerd met het OVA-percentage. Dit betekent dat er 7,5 jaar lang geen enkele zekerheid over indexatie is. Dit is voor aanbieders een groot financieel risico. Wij verzoeken u dit artikel zodanig te wijzigen dat jaarlijks indexatie met het OVA-percentage plaatsvindt.	Zie het antwoord op vraag 4.
50	Concept-Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Art. 3.3: Hier wordt de mogelijkheid van eenzijdige verlenging van de overeenkomst door de gemeenten met 6 maanden genoemd als bij opzegging discontinuïteit dreigt te ontstaan. Maar volgens art. 3.2 moet bij opzegging een opzegtermijn van 12 maanden in acht worden genomen, is dat niet voldoende om de continuïteit te borgen?	De in artikel 3.3 genoemde 6 maanden is een uiterste verlengingsoptie welke gebruikt kan worden als de in 3.2 genoemde verlengmomenten uitgenut zijn.
51	Concept-Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Art. 2.2: "De uitvoeringsvoorwaarden (...) kunnen (...) in onderling overleg tussen partijen worden aangepast." Wij missen bepalingen over de wijze waarop dit overleg wordt gevoerd. Wordt dit overleg met elke afzonderlijke partij gevoerd, of met alle partijen gezamenlijk, en is voor wijziging de instemming van alle partijen nodig?	Dit is afhankelijk van de wijziging. Om hier een bepaalde mate van flexibiliteit in te houden hebben wij hier geen limitatieve opsomming (voor zover mogelijk) gegeven.
52	Aanmeldingsdocument	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	II.7: "Als er sprake is van een aantoonbare storing van TenderNed waardoor het indienen van een tijdige inschrijving niet mogelijk is, kan de Opdrachtgever na de sluitingsdatum/-tijdspit besluiten de inschrijftermijn verlengen." Deze bepaling geeft aanbidders geen zekerheid dat bij een storing de inschrijving wordt verlengd. Dit legt het risico van een storing eenzijdig bij de inschrijvers, terwijl die daar geen invloed op hebben. Wij verzoeken u dit zodanig te wijzigen, dat in een dergelijke situatie Opdrachtgever gehouden is een passende oplossing te bieden, hetzij door de inschrijftermijn afdoende te verlengen, hetzij door inschrijving op alternatieve wijze (bijvoorbeeld per e-mail) mogelijk te maken.	Als er aantoonbare storing is, zulks ter beoordeling van de opdrachtgever, wordt de termijn verlengd voor een ieder.
53	Aanmeldingsdocument / Concept-Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	II.1 / art. 8.3: Tussentijds toetreden van nieuwe partijen gedurende de looptijd van de overeenkomst is niet mogelijk, tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden. Dit betekent dat bij uitblijven van zulke omstandigheden aanbidders die nu om wat voor reden dan ook niet kunnen inschrijven of die de opdracht niet gegund krijgen, pas in 2029 weer in aanmerking komen voor contractering. Is het gezien de lengte van de looptijd van de overeenkomst niet redelijk en billijk om enkele tussentijdse toetredingsmomenten in te bouwen?	Dit artikel blijft ongewijzigd.
54	Aanmeldingsdocument / Concept-Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	I.2. Hier wordt opgemerkt dat Respijtzorg geen onderdeel is van deze procedure. Niet aangegeven wordt hoe respijtzorg door de gemeenten wordt georganiseerd / gefinancierd. Kunt u hier meer informatie over geven?	Voor zover dit voorkomt wordt dit separaat op casusniveau ingekocht. Het betreft hier slechts enkele trajecten per jaar.

55	Administratie protocol	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Declaratie-eisen: Aan- of afwezigheid: • "Wanneer bij ambulante vormen van zorg door afwezigheid van de Cliënt de Zorg niet kan worden geleverd, vindt geen declaratie plaats van de voor deze Cliënt gereserveerde tijd", hoe staat gemeente erin als cliënt niet tijdig de zorg afmeld. Normaliter wordt de 24 uren norm gebruikt voor deze afwezigheid. Meldt een cliënt netjes 24 uur van te voren de ondersteuning af dan wordt deze niet gefactureerd, indien dit binnen de 24 uur is wordt deze wel declareert, mits er sprake is van een calamiteit.	Hier gaan wij niet mee akkoord. In het onderdeel wel gewerkte-niet declarabele activiteiten hebben we hiervoor bij begeleiding (Zelfredzaamheid) het volgende opgenomen: "Hulpverleners mogen alleen (directe en indirecte) cliëntgebonden tijd in rekening brengen. Onder niet-cliëntgebonden activiteiten valt het lezen van vakliteratuur, algemene vergaderingen en intervisiebijeenkomsten. Tevens moet hier de tijd voor no-shows in worden opgenomen, aangezien deze tijd niet gedeclareerd mag worden. De reistijd van cliënt naar cliënt aansluitend bij een no-show of overige indirect cliëntgebonden werkzaamheden die een zorgverlener in deze tijd oppakt (tevens voor andere cliënten), mogen wel gedeclareerd worden (en gelden dus niet als opslag voor niet-declarabele tijd bij een no-show)." Dit zit ook in de uitgangspunten van het tarief.
56	Conceptovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Annex 1, 1.4 Resultaat eenheid: gemeente geeft aan dat "bij de toekenning van een of meerdere bouwstenen is het te behalen resultaat leidend. Opdrachtnemer mag naar eigen inzicht de ondersteuning vormgeven, zolang de ondersteuning past bij de wensen van Inwoner, leidt tot het gewenste resultaat en past bij de leidende principes van opdrachtgever", mag aanbieder hierbij opmaken dat gemeente zich niet uitlaat naar de inwoner over de uren inzet van de aanbieder? En dat hierbij dus de inzet open blijft en echt in overleg met de inwoner tot stand kan komt?	Uw aanname is deels juist. Dit geldt voor de bouwsteen zelfredzaamheid m.u.v. van zelfredzaamheid zwaar. Bij deze laatste wordt door de gemeente een toekenning in uren gedaan. Uw aanname is tevens juist voor de bouwsteen participatie voor de gemeente Coevorden m.u.v. participatie zwaar. Hierbij wordt door de gemeente een toekenning in dagdelen gedaan. Voor de bouwsteen participatie van de gemeente Borger-Odoorn geldt dat voor alle onderdelen een toekenning in dagdelen wordt gedaan vanuit de toegang. De uren die de zorgaanbieder inzet moeten wel altijd binnen de reikwijdte vallen die per product staat vermeld.
57	Conceptovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Artikel 8: vraag of gemeente bereid is om nieuw toe getreden aanbieders worden gemeld bij de reeds uitvoerende partijen? Hiermee zijn de reeds uitvoerende partijen tijdig op de hoogte van de ontwikkelingen.	Beide gemeenten hebben een website waar de uitvoerende partijen staan benoemd. Wij stellen voor dat deze wordt geactualiseerd zodra er nieuwe partijen zijn toegetroten. Op deze wijze hebben reeds uitvoerende partijen altijd een actueel overzicht van gecontracteerde partijen.
58	Conceptovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	artikel 1.1.2. Zelfredzaamheid licht: Aanbestedende dienst geeft hierbij aan dat op deze bouwsteen MBO-3 moet worden ingezet. Organisatie heeft ervaring dat de activiteit die bij deze bouwsteen wordt aangegeven ook heel goed kan worden uitgevoerd door een praktisch ondersteuner die net onder MBO-3 valt. Kan de harde eis van MBO-3 hierbij komen te vervallen of kan deze omgezet worden naar MBO-3 en/of MBO-2+?	Mbo-2 biedt ons inziens onvoldoende kwaliteit gelet op de aard van de werkzaamheden. En de inhoud van een Mbo-3 opleiding sluit hier veel meer op aan dan bij de Mbo-2 opleiding.
59	Gunningscriteria	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	2.Wat moet er bij de prijs ingevuld worden? De tarieven staan vast.	Zie het antwoord op vraag 1.
60	Eisen	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	1.Als je een HKZ certificaat hebt, moet je dan alsnog bijlage 4 inleveren?	In dat geval kunt u volstaan met een kopie van het HKZ certificaat.
61	Governancecode	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U schrijft: 1.5.2 GOVERNANCECODE ZORG Met de Governancecode Zorg 2017 volgen zorgorganisaties zeven principes die breed gedragen zijn in de hele sector. De code is een instrument om de governance zo in te richten dat die bijdraagt aan het waarborgen van goede zorg, aan het realiseren van de maatschappelijke doelstelling van zorgorganisaties en het maatschappelijk vertrouwen. In de governancecode staat op pagina 23 de toepassing in specifieke situaties voor kleine organisaties. Bent u het er mee eens dat kleine organisaties kunnen volstaan met toepassing van principe 1 en, voor zover relevant, principe 2 alsmede de waarborgen en randvoorwaarden voor goede zorg van de overige principes van de code?	In dergelijke gevallen zijn wij het met u eens.

62	Kwaliteitshandboek	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U schrijft: Daarnaast worden bij de inschrijving de volgende bewijsstukken aangeleverd: • een kopie van het kwaliteitskeurmerk/-certificaat, dan wel • het eigen kwaliteitshandboek en de verklaring van een onafhankelijke instantie inzake de toetsing van het certificeringstraject. Het is naar onze mening onnodig om het gehele eigen kwaliteitshandboek reeds bij inschrijving te overleggen. Net als bij andere aanbestedingen in aanpalende gebieden zou een inhoudsopgave kunnen volstaan waarbij het gehele handboek als bewijsmiddel opgevraagd zou kunnen worden indien de aanbestedende dienst dit noodzakelijk acht.	Dit is wat ons betreft akkoord
63	Toetsing kwaliteitssysteem	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U schrijft: Als de Aanmelder niet beschikt over een volledig geïntegreerd kwaliteitssysteem dat voldoet aan de landelijke eisen, beschikt de Aanmelder over een eigen vergelijkbaar kwaliteitshandboek. Dit handboek is getoetst door een onafhankelijke instantie. Wij verzoeken u de tekst aan te passen naar: Als de Aanmelder niet beschikt over een volledig geïntegreerd kwaliteitssysteem dat voldoet aan de landelijke eisen, beschikt de Aanmelder over een eigen vergelijkbaar kwaliteitshandboek. Dit handboek is getoetst door een onafhankelijke ter zake kundige (IRCA opgeleide en gediplomeerde) lead auditor. Het oordeel van deze auditor dient positief te zijn en dient te blijken uit een rapportage/auditverslag.	Wij handhaven de huidige wijze waarop dit beschreven is en sluiten hiermee aan bij hetgeen ook gesteld is in het Drents Kwaliteitskader. Wel willen eraan toevoegen dat de toetsende partij onafhankelijk is in het te toetsen kwaliteitssysteem en heeft inhoudelijke kennis van en visie op de kwaliteit van Wmo. De gemeenten gaan met betreffende partij in gesprek hierover. Indien een aanbieder bij inschrijving nog niet over een dergelijk kwaliteitssysteem beschikt dan geldt er een overgangstermijn van zes maanden om dit alsnog te organiseren. Indien aanbieder na deze overgangstermijn niet aan de gestelde eisen kan voldoen dan behoudt opdrachtgever zich het recht voor om de overeenkomst te ontbinden.
64	Administratieprotocol	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	We lezen in artikel 6 van het administratieprotocol dat bij drie maanden geen declaratie de indicatie beëindigd kan worden. Omdat wij met onze doelgroep te maken hebben met zorgmijders, die soms tijdelijk niet komen opdagen en waar we outreachend moeten werken, vinden we dit zorgelijk en niet passend. Kan dit artikel aangepast worden naar een langere termijn? Of dat er in ieder geval opgenomen wordt dat vóór beëindigen van de voorziening er contact wordt opgenomen met de instelling?	De consulent/sociaal werker kent zijn/haar klanten goed. Alvorens dergelijke indicaties worden stopgezet door de administratie zal er interne afstemming plaatsvinden. Daarnaast dient er ook nog contact te zijn met betreffende klant, immers hij/zij heeft een beschikking toegekend gekregen voor een bepaalde periode. Indien bij de betreffende casus sprake is van een 'zorgmijder' dan zal in afstemming met aanbieder gekeken worden of de indicatie kan worden beëindigd. Kortom, we zullen dit op een zorgvuldige wijze doen.
65	Startdatum raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	in de raamovereenkomst staat in artikel 3.1 dat de startdatum van de overeenkomst 1-4-2021 is. Moet dit niet 1-7-2021 zijn?	Dat is juist. Dit wordt aangepast.
66	Verstrekken gegevens i.r.t. AVG	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Aan aanmelder wordt op grond van het aanmeldingsdocument alsmede op andere plaatsen in de documenten in meerdere gevallen gevraagd informatie te verstrekken aan opdrachtgever. Het kan daarbij voorkomen dat wordt gevraagd naar (bijzondere) persoonsgegevens, bijvoorbeeld als het een VOG betreft. Hoe dient er volgens u te worden gehandeld als het verstrekken van die gegevens door aanmelder aan opdrachtgever in strijd zou zijn met de AVG?	Er dient dan te worden gehandeld conform de geldende privacywetgeving zoals onder meer is vastgelegd in de AVG, maar ook in bijvoorbeeld de Wmo 2015.
67	Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Op pagina 3 van de ROK staan definities mbt fraude/frauduleus handelen. Bent u met ons van mening dat van fraude/frauduleus handelen pas sprake kan zijn als sprake is van opzet? In de huidige definitie lijkt het erop alsof dat ook een abusievelijk handeling daaronder wordt geschaard.	Wij kunnen ons vinden in uw opmerking. De definitie van frauduleus handelen wordt hierbij daarom als volgt aangepast: Frauduleus handelen Een zorgaanbieder handelt frauduleus wanneer er aanwijzingen zijn voor oplichting, valsheid in geschrifte, het opmaken van valse jaarrekeningen en witwassen. Onder frauduleus handelen wordt ook verstaan het opzettelijk indienen van declaraties voor behandelingen en verstrekkingen die niet zijn verricht dan wel niet zijn geleverd, het overtreeden van declaratieregels en het misleidend handelen. Zie verder het antwoord op vraag 7.
68	Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Artikel 7, lid 3 sub a t/m e: zou u per onderdeel nader willen toelichten, bijvoorbeeld aan de hand van voorbeelden, wanneer hier volgens u sprake van is?	Er wordt waarschijnlijk bedoeld artikel 7.2 van de raamovereenkomst. De voorbeelden die hier worden genoemd spreken voor zich. Het gaat om situaties waarbij in elk geval geen sprake is van een niet-toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de raamovereenkomst.
69	Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Artikel 7, lid 3 Bent u bereid om de korte termijn van 8 dagen te laten vervallen en uit te gaan van de (ook reeds genoemde) "redelijke termijn".	Nee, een redelijke termijn is voor interpretatie vatbaar. Daarnaast dient de continuïteit van de dienstverlening te worden gewaarborgd.
70	Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Artikel 8, lid 4 Wij zouden graag zien dat de hier beschreven omstandigheden ook voor Opdrachtnemer een opzeggingsgrond kan zijn, dus niet uitsluitend voor Opdrachtgever. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, daarmee kunnen wij niet instemmen. Opdrachtnemer kan gebruik maken van de algemene opzeggingsgrond uit artikel 8.1.

71	Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Artikel 11, lid 1 Kunnen wij ervan uitgaan dat in een dergelijk geval de vergoeding door Opdrachtgever wordt gecontinueerd totdat Inwoner niet meer bij Opdrachtnemer in zorg is?	Dat is juist.
72	Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Artikel 13, lid 3 Kunt u voorbeelden geven van een "summiere weigeringsgrond"?	Zie het antwoord op vraag 135.
73	Raamovereenkomst	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Bent u bereid om de opgenomen boetebepaling(en) zodanig te wijzigen dat de boete wordt verminderd als blijkt dat de werkelijk geleden schade lager is dan de boete?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid.
74	Evaluatie ondersteuning	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Contract: pag. 34 I.10 onderdeel 8: Is er hier sprake van ook nog een periodiek evaluatiegesprek van de klant met de sociaal werker of consulent en zo ja, hoe wordt de aanbieder van de data daarvan op de hoogte gehouden? Indien dit het inderdaad het geval is, is dit geen overkill, die onnodig veel tijd vergt en de kosten van de ondersteuning alleen maar opjaagt aan controlerende activiteiten?	Wij begrijpen uw opmerking. Lid 7 en 8 van paragraaf I.10 worden hierbij als volgt aangepast: <i>Lid 7: De sociaal werker/ consulent kan bij de opdrachtnemer een voortgangsverslag opvragen. In deze rapportage staan de behaalde resultaten in relatie tot de geformuleerde doelen in het ondersteuningsplan op het gebied van zelfredzaamheid en/ of participatie beschreven. De frequentie daarvan kan per klant verschillen en is afhankelijk van het moment waarop de sociaal werker/ consulent de situatie wenst te evalueren, er een herindicatie plaats moet vinden en/ of afronding van het ondersteuningstraject. Dit staat vermeld in het ondersteuningsplan. Het kan voorkomen dat de sociaal werker/ consulent besluit telefonisch te informeren naar de voortgang. Als dit voldoende informatie oplevert naar beoordeling van de sociaal werker/ consulent dan hoeft er in dat geval geen rapportage verstuurd te worden. Het kan zijn dat opdrachtnemer de voortgang opgenomen heeft/ bijhoudt in het uitvoeringsplan. In dat geval mag de opdrachtnemer het bijgewerkte uitvoeringsplan opsturen naar de sociaal werker/ consulent.</i> <i>Lid 8 De sociaal werker/ consulent zal uiterlijk 3 weken voor een (tussen) evaluatie, herindicatie en/ of afronding dit verslag opvragen en de opdrachtnemer dient dit uiterlijk 1 week voor de evaluatie op te sturen naar de sociaal werker/ consulent.</i>
75	gevolgtrekking	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Contract: pag. 28 I.5.3.7 Wij begrijpen de gevolgtrekking in deze alinea niet. Kunt u deze uitleggen?	Paragraaf I.5.3.7. komt te vervallen. De raamovereenkomst is aangepast.
76	Pilots	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Contract: pag. 27 I.5.3.6 U verplicht ons deel te nemen aan/samen te werken bij innovatieve pilots zonder dat de inhoudelijke richting daarvan bekend is. Wat betekent het als de aanbieder zich niet kan vinden in de inhoudelijke uitgangspunten van de pilot, dan wel de inspanning die daarvoor gevraagd wordt?	Bij innovatie gaat het om creativiteit en de wil om iets te vernieuwen. Als deze 'wil' bij een zorgaanbieder niet aanwezig is op het betreffende onderwerp, omdat hij zich niet kan vinden in wat er ontwikkeld zou moeten worden, dan zullen we ook niet met deze zorgaanbieder willen samenwerken. De groep die ermee bezig gaat zal hier gemotiveerd voor moeten zijn anders werkt het niet. Als tijdsinvestering een belemmering is dan kan op het moment zelf bekeken worden wat mogelijkheden zijn. Daar kan op voorhand geen uitspraak over gedaan worden.
77	Vrije keuze	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Contract: pag. 27 I.5.3.5 Wij kunnen ons vinden in de keuzevrijheid van de burger, maar zien ook de gevaren van een versnipperde zorg bij een teveel aan aanbieders. Hoe denkt u dit risico te beperken?	Dit risico beperken wij op dit moment op twee manieren, door het aantal toetredingsmomenten te beperken en door de bepaling omtrent de inactieve aanbieders (artikel 9 raamovereenkomst).
78	Contracteringsproces	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Contract: pag. 27 I.5.3.4 U spreekt over zakelijk contractmanagement en samenwerking. Wij ervaren dat in de huidige vorm van contractering de zakelijkheid en financiële beheersbaarheid overheerst en uw wensen en inzichten m.b.t. de inhoudelijke vormgeving aan de ondersteuning aan de burger slechts marginaal aan de orde komen. Hoe kijkt u hier tegen aan?	Hierover gaan wij graag met u in gesprek nadat het contracteringsproces is afgerond.

79	Werving	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Aanmeldingsdocument pag. 23 IV.7: Hoe verhoudt zich volgens u de werkwijze voor het werven van medewerkers in het kader van de SROI uit het document tot de verplichtingen van een werkgever op open procedures?	Dit is tweeledig, partijen staat het vrij om mensen via open procedures te werven. Mocht daar iemand vanuit de uitkerings situatie aangenomen worden (UWV/gemeente), dan kan deze volgens het bouwblokken model voor de SROI worden meegenomen. Kortgezegd: de weg die de werkzoekende bewandelt maakt niet uit (vanuit eigen initiatief of vanuit UWV/gemeente). Het doel is dat mensen uit een uitkerings situatie aan het werk gaan en het middel is minder belangrijk.
80	SROI	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	31.Aanmeldingsdocument pag. 22 IV.7: SROI veronderstelt een rendement op investering. Tarieven voor het leveren van een product zijn op zich geen investering. In hoeverre heeft u in de tarieven rekening gehouden met de door de aanbieders benodigde investeringen ten behoeve van de inzet van mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt en het rendement dat de gemeente denkt te halen uit die investering door de aanbieders. Zo niet, is het dan niet zo, dat de aanbieders eenzijdig investeren zonder kans op rendement?	De arbeidsmarkt is volop in beweging en door bij te kunnen blijven in deze veranderingen, is het noodzakelijk om mensen te blijven opleiden en te investeren in zowel in eigen personeel als nieuw personeel. De kanalen voor nieuw personeel zijn heel breed. Zo ook vanuit de gemeente/UWV. De kans dat iemand vanuit gemeente/UWV komt zal door de huidige situatie alleen maar toenemen. SROI kan een mooi onderdeel zijn om mensen te laten ontwikkelen en als potentieel talent aan uw organisatie te binden.
81	SROI	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	30.Aanmeldingsdocument Pag. 22 IV.7: In het aanmeldingsdocument wijst u er op dat er bij de SROI rekening dient te worden gehouden met de mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt (o.a. qua niveau). Hoe rijmt u dit met de minimumniveaus die u eist met betrekking tot de inzet van personeel voor de uitvoering van de bouwstenen? Per definitie dient dan gezocht te worden in andere onderdelen van de organisatie.	De inzet van SROI kan heel breed worden ingevuld en kan op allerlei lagen van de organisatie worden ingezet. Dit is iets wat u, na gunning, bespreekt met de accountmanager van de gemeente. Hij/zij denkt hier graag met u over mee om hier concreet invulling aan te geven.
82	Aanbesteding	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Aanmelddocument II.1: U heeft bij deze aanbesteding gekozen voor een 'vrije marktoplossing', in plaats van het nauw betrekken van de lokale aanbieders waarmee al lange tijd wordt samengewerkt. Dit lijkt een definitieve trendbreuk. Kunt u deze keuze toelichten, daar inmiddels immers reeds landelijk bewezen is dat het traject van de vrije markt niet de oplossing is voor het organiseren en uitvoeren van een goede en efficiënte ondersteuning en zorg.	Het een hoeft het ander niet uit te sluiten. Graag zouden wij u een risico willen voorhouden die een andersoortige aanbesteding met zich mee kan brengen. Indien wij zouden kiezen voor een andersoortige aanbesteding - waarbij het aantal gegunde aanbieders vooraf wordt vastgesteld - wordt het risico gelopen dat aanbieders - die een belangrijke rol in het lokale/regionale zorglandschap vervullen - geen contract gegund krijgen. De gemeenten dienen namelijk op basis van objectieve, transparante en non-discriminatoire gronden een afweging te maken. Graag gaan we na afloop van deze contracteringsprocedure met u in gesprek om dit nader toe te lichten.
83	Samenwerking	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Aanmelddocument 11.3 In deze aanbesteding missen wij nog meer dan voorheen de contacten en het vooroverleg met u als gemeenten. Wat is overgebleven is een voornamelijk digitale exercitie, waarin de input van de aanbieders in het voortraject is gemarginaliseerd. Hoe ziet u deze werkwijze in relatie tot een nauwe samenwerking van de aanbieders die u voorstaat?	Jammer dat u dit zo heeft ervaren. Wij herkennen ons er niet in en zullen in de toekomst graag met u het gesprek aan gaan.
84	Tarieven en kosten	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In uw aanbesteding vraagt u extra inspanningen en investeringen van de aanbieders ten opzichte van de huidige situatie. Hoe heeft u in uw tarieven rekening gehouden met de bedrijfsmatige gevolgen/kosten voor de aanbieders die de eisen uit uw aanbesteding met zich meebrengen?	Uw vraag is erg algemeen geformuleerd. Het is niet duidelijk naar welke inspanningen en investeringen u verwijst. Graag ontvangen wij voor de tweede vragenronde een nadere toelichting op de door u gestelde vraag.
85	Inzet vrijwilligers	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Het staat de opdrachtgever vrij om vrijwilligers etc. in te zetten, mits begeleid door een gekwalificeerd professional. Gezien het feit dat u de inzet van vrijwilligers propageert, mede gevoed door de wens van meer voorliggende en algemene voorzieningen, heeft u dan in uw tarieven rekening gehouden met de extra kosten die dit voor de aanbieder met zich meebrengt?	Wij zijn begaan met de kwaliteit van zorg en stellen hier eisen aan. Er wordt juist de mogelijkheid geboden om binnen dit kwaliteitskader (eventuele) vrijwilligers in te zetten. Hierdoor heeft een aanbieder de mogelijkheid om de zorg mogelijk efficiënter te organiseren met minder (betaalde) beroepskrachten.
86	Gebied en bouwstenen	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Algemeen: Uit de stukken maken wij op dat het per gebied mogelijk is voor individuele bouwstenen in te schrijven. Is dit correct?	Dit kunt u terug vinden in bijlage 1 aanmeldformulier Wmo maatwerkvoorzieningen.
87	Registratie	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Annex II Hoe ziet u de in het individuele uitvoeringsplan gevraagde registratie en parafering van de geleverde ondersteuning voor zich? Verzamelijsten lijken hier, in het kader van de beperking van administratieve lasten, een betere optie. Ook als de aanbieder werkt met een ECD.	Wij kunnen instemmen met uw voorstel om gebruik te maken van verzamelijsten.
88	Uitvoeringsplan	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Annex II 1.9 Het tekenen voor een verandering in het Uitvoeringsplan door de klant is niet meer actueel. Zowel in de Wlz als de Zvw is deze verplichting reeds geruime tijd afgeschaft in het kader van de administratieve lastenverlichting. Wij stellen voor deze verplichting te laten vervallen.	Het betreft I.10 lid 9. Wij zijn akkoord met uw voorstel. Met dien verstande dat bij aanpassingen in het uitvoeringsplan - mits passend binnen de afgegeven beschikking - duidelijk moet zijn dat de Inwoner instemt met de wijzigingen. Dit hoeft niet door middel van ondertekening. De raamovereenkomst is aangepast.
89	Rapportage en verantwoording	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In het kader van het halfjaarlijks aanleveren van voortgangsrapportage vragen wij ons af wie volgens u nu de eigenlijk dossierhouder is voor een Wmo klant?	Zie het antwoord op vraag 74.

90	Rapportage	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Het halfjaarlijks versturen van een voortgangsrapportage per klant betekent wederom een aanzienlijke administratieve lastenverzwaring voor de aanbieder, die ten koste gaat van de inzet voor de klant. Welke meerwaarde ziet u hierin, daar een dergelijke werkwijze logischerwijs ook weer tot een individuele evaluatie per cliënt met de gemeente zal moeten leiden. We maken hier dan ook bezwaar tegen, mede ook om dubbele dossiervorming te voorkomen.	Zie het antwoord op vraag 74.
91	Verantwoording		U vraagt per jaar een separate verantwoording van de productie. Wat is de meerwaarde hiervan, gezien deze verantwoording reeds maandelijks via iWmo wordt afgelegd. Ook hier wijzen we op de ambities m.b.t. administratieve lastenverlichting.	Wij hebben deze verklaringen nodig om zelf ook voldoende zekerheid te krijgen voor een goedkeurende accountantsverklaringen. Het iWmo-berichtenverkeer wordt door de accountant niet voldoende geacht t.a.v. zekerheid over de geleverde prestatie.
92	Rapportage	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U wenst ook in kennis gesteld te worden van openbare en niet openbare rapporteren inzake de aanbieder die geen betrekking hebben op de Wmo of Jeugdzorg. Ons ontgaat de relevantie hiervan voor de gemeenten, naast de administratieve last voor de aanbieder. Wij stellen voor deze voorwaarde te laten vervallen.	Akkoord met uw voorstel, de zinsnede "Ook waar het niet Wmo- of jeugdtaken betreft" vervalt hierbij. De raamovereenkomst is aangepast.
93	Voorliggende voorzieningen	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Bent u het met ons eens dat voorliggende voorzieningen eerder het terrein zijn van de welzijnsinstellingen van de gemeenten?	Wij zijn van mening dat bij de ontwikkeling van voorliggende (algemene) voorzieningen input van zowel welzijnsinstellingen, zorgaanbieders, gemeente en lokale toegang waardevol is. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om te borgen dat deze er zijn maar het is zeker niet vanzelfsprekend dat een welzijnsorganisatie deze altijd dient uit te voeren/ hier verantwoordelijk voor is. Dat hangt volledig van de voorziening af en hoe deze georganiseerd en gepositioneerd wordt.
94	Innovatie en ontwikkeling	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	"Opdrachtnemer heeft proactieve houding ten aanzien van het ontwikkelen van algemene voorzieningen en preventieprogramma's en om deze actief aan te bieden aan de burgers van de gemeenten. " Hier hebben de gemeenten een investeringsverwachting van de aanbieders om producten te ontwikkelen, zonder dat daar een rendementsverwachting voor de aanbieder tegenover staat. Kunt u aangeven welk belang de aanbieder is verondersteld te hebben in deze.	Aanbieders hebben, net als de hele samenleving belang bij het betaalbaar houden van de zorg op lange termijn. Wij vinden het belangrijk dat naast de gemeente, de welzijnsinstellingen zorgaanbieders een bijdrage leveren aan het ontwikkelen/creëren van algemene voorzieningen/activiteiten gericht op het voorkomen van erger (preventie).
95	Kwaliteit	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U vraagt dat de zorgaanbieder, naast het bezit van een landelijk kwaliteitskeurmerk, ook voldoet aan het DKK. Wij kunnen dit niet rijmen met een gemeenschappelijke wens naar administratieve lastenverlichting en constateren een versnippering van het kwaliteitslandschap. Kunt u dit niet vereenvoudigen?	De gemeenten contracteren naast Wmo-zorg ook nog een surplus aan andere zorg (w.o. de Jeugdwet). Binnen deze verschillende branches worden er allerlei (vaak soortgelijke) kwaliteitseisen gesteld. Dit is exact de reden waarom het DKK is ontwikkeld. Dit kader is gebaseerd op de doelen vanuit de destijds geldende wet 'Kwaliteitswet Zorginstellingen'. Onze ervaring is dat dit kwaliteitskader past binnen de (landelijke) kwaliteitskaders/keurmerken etc. die zijn opgesteld.
96	Casusregie en ondersteuningsplan	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Mogen we er van uitgaan de werkwijzen in beide gemeenten uitsluiten dat de zorgaanbieder (een deel van) het keukentafelgesprek voert?	Bij het keukentafel gesprek is de gemeente/de Stichting leidend. Aanwezigheid van de zorgaanbieder kan, een en ander in overleg. De richtlijn is dat het keukentafel met de klant wordt gevoerd. Klant kan zich laten ondersteunen door netwerk/onafhankelijke cliëntondersteuner. Als een klant al bekend is bij een aanbieder dan is het logisch dat er contact is met de aanbieder door de sociaal werker/consulent voor de beoordeling.
97	Casusregie	Gemeente Coevorden	Hoe ziet de gemeente Coevorden in de praktijk de rol van de aanbieder in relatie tot de gemeente m.b.t. de casusregie?	De gemeente Coevorden laat de regie bij de zorgaanbieder. Bij het heronderzoek wordt beoordeeld of de doelen zoals omschreven in het ondersteuningsplan zijn behaald.
98	casusregisseur	Borger-Odoorn	Wat betekent de term casusregisseur in Borger-Odoorn voor de praktijk van de zorgaanbieder?	De manier waarop Borger-Odoorn regie voert zal na deze contractering niet anders zijn dan voor de contractering. De rol/samenwerking van de Toegang wijzigt niet.
99	Inzet onbetaalde medewerkers (vrijwilligers)	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U propageert meer inzet van vrijwilligers. Deze mogen echter geen vervanging zijn van professionals. Heeft de gemeente in haar tarief rekening gehouden met de kosten die de aanbieder moet maken voor de inzet van vrijwilligers, zoals bijvoorbeeld scholing en reiskosten?	Zie het antwoord op vraag 85.
100	Vervoer	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Wij pleiten er voor de inhoud van de bouwsteen en het vervoer als gescheiden producten te zien. Door het vervoer centraal door de gemeente te laten organiseren is er een betere bundeling van ritten en dus goedkoper vervoer te realiseren.	Zie het antwoord op vraag 29 en vraag 43.

101	Vervoer/Zelforganiserend vermogen	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Het is uit uw documenten onduidelijk wie bepaalt of het zelforganiserend vermogen voor vervoer wel/niet aanwezig is? Naar ons inzicht is dit een taak van de gemeente bij het zgn. 'keukentafelgesprek' op basis objectieve eenduidige criteria. Het oordeel hieromtrent hoort in de ondersteuningsbeslissing van de gemeente te zijn opgenomen. Dit om de relatie met de klant zuiver te houden. Hoe is uw zienswijze in deze?	Zie het antwoord op vraag 29 en vraag 43.
102	Algemene voorzieningen en preventieprogramma's	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Annex II 1.3.5.6 U stelt de voorwaarde van een proactieve houding ten aanzien van het ontwikkelen van algemene voorzieningen en preventieprogramma's en om deze actief aan te bieden aan de burgers van de gemeenten, lijkt een investeringsverplichting zonder compensatie en uitzicht op rendement. Hoe veronderstellen de gemeenten dat de aanbieders de kosten van investeringen terugverdienen?	Zie het antwoord op vraag 94.
103	Tarieven	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Annex II 1.3.5.6. U stelt dat van de reguliere omzet, in het kader van pilots etc., 10% van het budget kan worden uitbesteed bij niet contractpartners. Hiermee legt u een inkomstendervingsrisico van 10% bij de aanbieders. Hoe denkt u dit te compenseren? Zeker in het licht van de bepaling dat de gecontracteerde aanbieders verplicht zijn tot samenwerking bij experimenten en pilots.	U relateert dit aan bestaande omzet van de opdrachtnemer, zo staat het niet benoemd in de betreffende bepaling. Het gaat erom dat wij bewegingsruimte hebben om een bepaald deel op een innovatieve wijze te kunnen organiseren. Zoals u ook kunt lezen is deze bepaling erg algemeen geformuleerd omdat er op dit moment nog geen beeld is hoe we dit vorm willen geven. In de toekomst willen gemeenten hier wel mee aan de slag. We zullen dan - in afstemming met betreffende stakeholders - hierover het gesprek aangaan. Een aantal bepalingen zijn wellicht wat dwingend geformuleerd echter willen we u wel meegeven dat dergelijke pilots een proces is van samenwerking en afstemming met elkaar.
104	Indexering tarieven	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In uw voorwaarden staat dat u de tarieven kunt indexeren. Hiermee gaat u geen enkele verplichting aan jegens de opdrachtnemers. Wij verzoeken deze passage een voor u meer verplichtend karakter te geven.	Zie het antwoord op vraag 4.
105	Planning aanbesteding	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Aanmeldingsdocument II.4: In uw voorwaarden staat dat we aan de planning geen rechten kunnen ontleenen. U ontleent echter zelf wel rechten aan de planning als voorwaarden voor deelname aan de aanbesteding. Hoe rijmt u dit?	Op basis van het gelijkheidsbeginsel worden voor alle aanbieders dezelfde deadlines gesteld. Als opdrachtgever bepalen de gemeenten inderdaad hoe deze planning eruit ziet en is het ook aan de gemeenten voorbehouden om de planning te wijzigen.
106	Planning aanbesteding	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Aanmeldingsdocument II.4: In de aankondiging op TenderNed en in de aanbestedingsdocumenten staan verschillende data voor de mijlpalen. Dit is verwarrend. Ook in de tabel staan tegenstrijdigheden m.b.t. de opening en de sluiting van de inschrijving. Graag een definitieve en correcte tabel.	Wij hebben de data in TenderNed gecontroleerd t.o.v. het aanbestedingsdocument. Wij zien hierin geen tegenstrijdigheden. Wel is het zo dat op 22 december 2020 de planning is gewijzigd, waarbij er een ook nieuw aanbestedingsdocument op TenderNed is geplaatst waarin de gewijzigde planning is opgenomen.
107	Verantwoordelijkheid voor proces	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Aanmeldingsdocument, Artikel 14.9 Hier legt u de verantwoordelijkheid voor/het risico (inkomstenderving etc.) van een niet geldig proces geheel bij de opdrachtnemer. Ligt die niet juist bij de opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 16.
108	Toelaten nieuwe aanbieders	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Aanmeldingsdocument, Artikel 13.1 Dit artikel lijkt in tegenspraak met het artikel waarin is opgenomen dat gedurende de looptijd van de raamovereenkomst geen nieuwe aanbieders worden toegelaten.	De gemeenten zijn van mening dat het hier een andere situatie betreft, omdat een huidige aanbieder zijn verplichtingen overdraagt. Dit kan bijvoorbeeld ook zijn vanwege een fusie.
109	Annex X	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U geeft aan een verwerkersovereenkomst te willen sluiten met de zorgaanbieder. Echter zijn zowel zorgaanbieder als gemeente zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke en is een verwerkersovereenkomst hier niet de juiste oplossing om afspraken te maken over de gegevens die uitgewisseld worden. Zie ook de uitleg van de Autoriteit Persoonsgegevens hierover: https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/overheid/sociaal-domein#moet-ik-als-gemeente-een-verwerkersovereenkomst-afsluiten-met-gecontracteerde-zorgaanbieders-6051 Wij vragen u dan ook deze verwerkersovereenkomst te schrappen en eventueel te vervangen door een uitwisselingsovereenkomst waarin relevante afspraken vastgelegd kunnen worden. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 25.

110	Annex III	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	De tarieven zijn gebaseerd op het kostprijsonderzoek van PPRC (bijlage 6), waarbij PPRC zich heeft gebaseerd op input vanuit zorgaanbieders. De input is geleverd door zorgaanbieders op de situatie van begin 2020, met de eisen vanuit het lopende contract, met einddatum 30-6-2021. De uitgangspunten die gebruikt zijn bij dit kostprijsonderzoek lijken niet aan te sluiten bij hetgeen er nu in de inkoopdocumenten aan aanvullende eisen staat vermeld. Het gaat hierbij onder meer om: - Opleidingsniveau MBO-4, HBO (daar waar slechts een beperkt aantal cliënten een hoger niveau vereisen, moet het team te allen tijde beschikken over het vereiste opleidingsniveau). - Inzet gedragswetenschapper - Extra administratieve last vanwege eisen aan (format) uitvoeringsplan - Eisen ten aanzien van bereikbaarheid - Continue scholing Kunt u een toelichting geven hoe deze aanvullende eisen in de inkoopdocumenten in relatie staan tot de vastgestelde tarieven, die voortvloeien uit het kostprijsonderzoek van PPRC? Deze aanvullende eisen zijn niet meegenomen in de vaststelling van de tarieven. Dit maakt dat de tarieven niet passend zijn in relatie tot het eisenpakket dat gesteld wordt in de inkoopdocumenten. Ons verzoek is om het kostprijsonderzoek opnieuw uit te gaan voeren, waarin wel rekening wordt gehouden met de eisen vanuit de inkoopdocumenten. Gaat u hiermee akkoord?	Het kostprijsonderzoek sluit nog steeds aan bij hetgeen in de inkoopdocumenten staat. Ten aanzien van de door u aangegeven punten, hieronder een toelichting: - De opleidingsniveaus sluiten aan bij hetgeen is aangegeven in de bouwstenen met uitzondering van Zelfredzaamheid Zwaar. We hebben in deze Nota van Inlichtingen besloten om dit tarief naar boven toe bij te stellen, zie ook het antwoord op vraag 2. - Inzet gedragswetenschapper, zie het antwoord op vraag 2 van deze Nota van Inlichtingen. - Wij hebben de extra administratieve last vanwege de eisen aan (format) uitvoeringsplan laten vallen, zie ook het antwoord op vraag 114. - Ten aanzien van de bereikbaarheid laten wij de eis van drie werkdagen vallen. Het is de verantwoordelijkheid van aanbieder om zijn/of haar cliënten tijdig te informeren. - Ten aanzien van de scholing wordt verwezen naar het antwoord op vraag 133 van deze Nota van Inlichtingen.
111	Annex IV, administratieprotocol en berichtenverkeer, punt 7	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Zorgaanbieders hebben tot februari om "eventuele" correcties in te dienen, hetgeen een korte periode is en niet aansluit bij de landelijke standaarden. Kunnen wij er van uitgaan dat hiermee bedoeld wordt tot en met februari? Wilt u daarnaast bij februari nog toevoegen "van het volgend kalenderjaar"?	Nee, hier moet staan tot februari. Wel zal worden toegevoegd: 'van het volgend kalenderjaar'. De raamovereenkomst is hierop aangepast.
112	Annex IV, administratie en berichtenverkeer, punt 5	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U geeft aan dat ook bij tijdelijke afwezigheid een start stop bericht gestuurd moet worden. Wij vragen u om bij tijdelijke afwezigheid deze verplichting te schrappen in het kader van het verlagen van administratieve lasten. Gaat u hiermee akkoord?	Wij kunnen uit punt 5 niet halen dat er bij tijdelijke afwezigheid ook een start/stop bericht gestuurd moet worden. Dit is ook niet de bedoeling van opdrachtgever.
113	Raamovereenkomst - definities	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Het uitvoeringsplan moet opgesteld worden vanuit het door opdrachtgever aangeleverd Ondersteuningsplan en moet SMART geformuleerd zijn. Op welke wijze borgt de opdrachtgever de kwaliteit van de ondersteuningsplannen? Welke mogelijkheden heeft de zorgaanbieder als het Ondersteuningsplan onvoldoende informatie levert om een SMART geformuleerd uitvoeringsplan van voldoende kwaliteit aan te leveren?	Het ondersteuningsplan voldoet in beginsel aan de door de gemeente opgestelde richtlijnen. Echter als het ondersteuningsplan onvoldoende informatie bevat voor een SMART geformuleerd uitvoeringsplan, dat voldoende kwaliteit heeft, staat het de aanbieder vrij hierover contact op te nemen met de sociaal werker/consulent om een en ander te bespreken.
114	Annex II, par. 1.10	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Aan opdrachtnemer wordt gevraagd een Uitvoeringsplan op te stellen, mogelijk in een format aangeleverd door opdrachtgever. Dit levert een extra administratieve last op voor zorgaanbieders, die vanuit hun eigen systemen ook al een zorgplansystematiek hanteren, aansluitend bij de rest van de organisatie. 1. Is opdrachtgever bereid het eigen format van opdrachtnemer te hanteren? Zo niet, op welke wijze is het extra werk dat dit oplevert meegenomen in de kostprijsberekening? 2. De wettelijke termijn voor een zorgplan staat op 6 weken na start van de zorglevering. Wilt u de aanlevertermijn van het uitvoeringsplan aanpassen naar deze wettelijke termijn van 6 weken?	Wij zijn bereid het eigen format van de opdrachtnemer te hanteren. We nemen uw suggestie over om de termijn van 3 weken aan te passen naar 6 weken. De raamovereenkomst is aangepast.
115	Annex II, par. 1.9	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Bij spoedhulp wordt aangegeven dat achteraf een beschikking wordt afgegeven. 1. Op welke wijze garandeert de opdrachtgever dat deze beschikking passend is en ook over de gehele zorgperiode wordt afgegeven? 2. Hoe verhoudt de 95% voor 2021 en 98% vanaf 2022 tijdige aanlevering vanuit administratie zich tot deze spoedzorg? Wij verzoeken u om de spoedzorg buiten de prestatiemetingen aanmelding zorg te houden. Gaat u hiermee akkoord?	Ad 1. De zorgperiode is van korte duur, namelijk totdat de zorg wel beoordeeld is door de toegang. Hier staat in totaliteit maximaal 8 weken voor, dus spoedzorg zal niet langer duren dan 8 weken. Wat betreft de type bouwsteen die tijdens de spoedzorg wordt ingezet; dit is afhankelijk van de type zorg die de zorgaanbieder besluit in te zetten (individuele begeleiding of dagbesteding) en wat de opleidingsachtergrond is van de professional die deze spoedzorg biedt aan de klant en/of op de groep staat waar de klant verblijft tijdens de spoedzorg (Mbo-3, Mbo-4 of Hbo). Dit kan de zorgaanbieder aangeven bij de sociaal werker/ consulent en die zal dit overnemen. Ad 2. Dit zal om dusdanig lage aantallen gaan, maar hier gaan wij mee akkoord.
116	Raamovereenkomst - definities	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Er wordt een definitie gegeven van Spoedhulp, deze is ruim geformuleerd. Wij vragen u om deze definitie nader te concretiseren. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 39.

117	Annex II, par. I.9, sub 3	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Bij afstemming over de aard, uitvoering en frequentie van de geïndiceerde werkzaamheden zal rekening worden gehouden met de behoeften en wensen van de inwoner/partner/mantelzorger. Dit is een ruim begrip. Wij verzoeken u dit te concretiseren, eventueel met toevoeging van de bijzin 'zo veel mogelijk'. Gaat u hiermee akkoord?	Bij de indicatie is rekening gehouden met de behoeften en wensen van de inwoner/partner/mantelzorger. Dit is conform de Wmo 2015. Het toevoegen van de bijzin "zo veel mogelijk" doet daar ons inziens niets aan af. Wij stemmen dan ook in met uw voorstel. De raamovereenkomst is aangepast.
118	Annex II, par.I.6.4	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Opdrachtnemers moeten maximaal zes maanden zorgcontinuïteit garanderen, wanneer de zorgvraag wijzigt. Vanuit de praktijk kennen wij situaties dat een zorgvraag zodanig wijzigt, dat de zorgvraag niet meer passend is bij het aanbod van opdrachtnemer. In hoeverre kan opdrachtnemer inspanning verwachten van opdrachtgever bij het zoeken naar een passende oplossing? En kunnen wij ervan uitgaan dat opdrachtgever ook in deze situaties zorgdraagt voor een passende indicatie?	Opdrachtnemer mag van de opdrachtgever inspanning verwachten bij het zoeken naar een passende oplossing. Voorkomen moet worden dat het alleen de opdrachtgever op zoek gaat naar een passende oplossing. Hierover zal altijd afstemming plaatsvinden. Vanzelfsprekend zal er dan een passende indicatie worden afgegeven.
119	Annex II, par.I.6.2	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U vraagt een bereikbaarheid, waarbij binnen 3 werkdagen gereageerd moet worden op vragen van inwoner of opdrachtgever. Omdat veel begeleiders parttime werken, zijn zij regelmatig 3 dagen lang niet ingeroosterd. Op welke wijze is deze bereikbaarheid in het tarief opgenomen?	De eis ten aanzien van de bereikbaarheid en de drie werkdagen komt te vervallen. Aanbieders dienen adequaat en tijdig te reageren op de vragen van inwoners of opdrachtgever. Mochten er bij opdrachtgever signalen binnenkomen over onvoldoende bereikbaarheid dan wordt hierover het gesprek gevoerd om dit naar de toekomst toe te verbeteren. De raamovereenkomst is aangepast.
120	Annex II, par. I.5.3.2	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U schrijft dat maatwerkvoorziening tijdelijk is, tenzij. Wij vragen u een nadere uitwerking te geven van de term 'tenzij'. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan dit niet nader toelichten omdat iedere situatie anders is. Hiervoor is ons inziens geen concrete nadere uitwerking te geven.
121	Annex II, par. I.5.1	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U verwijst in deze paragraaf naar de Wet Medezeggenschap Inwoner Zorginstelling. Echter deze wet bestaat niet. Voor zover u hier de Wet Medezeggenschap Cliënten Zorginstellingen bedoelt kunnen wij niet plaatsen waarom deze wet van toepassing is. De reikwijdte van deze wet is beperkt tot zorg zoals bedoeld in de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg. Deze wet is niet van toepassing op de Wmo 2015. Kunt u nader toelichten waarom u van mening bent dat deze wet van toepassing is? En als u wel naar een passende wet wilt verwijzen, wilt u dit artikel aanpassen, waarbij wel de juiste wet genoemd wordt?	Zie het antwoord op vraag 19.
122	Annex I, par. I.4	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Opdrachtnemers mogen naar eigen inzicht de ondersteuning vormgeven. Daarentegen wordt mogelijk de indicatie omgezet naar een passender product als bijvoorbeeld niet alle mogelijke uren worden ingezet. Hoe verhoudt het werken in bouwstenen (waarin niet gewerkt wordt met beschikkingen in uren) zich tot deze maatregel, welke zich wel richt op inzet van een mogelijk aantal uren?	Het is in het verleden voorgekomen dat een klant veel minder uren zorg heeft ontvangen dan hij/ zij nodig had. Doelen werden ook niet behaald. De zorgaanbieder had binnen de reikwijdte van het product de mogelijkheid om meer uren te bieden, maar heeft dit om logistieke redenen niet gedaan. Dan is de conclusie dat de zorg niet voldoende afgestemd is geweest op de behoefte van de klant. De gemeenten willen in dit soort situaties binnen het contract wel kunnen ingrijpen in het belang van de klant. Daarom is deze opmerking opgenomen in het contract. De gemeente gaat ervan uit dat dit in de praktijk nauwelijks zal voorkomen (dat is tot dusver ook de ervaring) maar wil het wel opgenomen hebben op het moment dat een dergelijke situatie zich onverhoopt wel voordoet.
123	Annex I, art. I.3	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U schrijft dat deelname aan een club of vereniging voorliggend is aan dagbesteding, terwijl u in de Leidende Principes spreekt over 'normalisering'. Betekent dit dat wanneer iemand lid is van een club, er geen beschikking voor participatie afgegeven kan worden?	Nee, dat betekent het niet. Dit betekent dat als iemand deelneemt aan een club of vereniging dit meegenomen wordt in de omvang van de indicatie/beschikking voor participatie.
124	Annex I, art. I.2	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Het omslagpunt tussen basis en plus ligt op 2 uur, terwijl in de kostprijsberekening uitgegaan wordt van respectievelijk 1,14 en 2,5 uur. Omdat er uitgegaan wordt van gemiddelden, moet er een reële mix van zorgvragen ontstaan om de zorg te kunnen leveren voor de kostprijs. Het aantal van 2,5 uur ligt dicht bij het omslagpunt van 2 uur, waardoor het niet mogelijk is om één of meerdere hogere zorgwaardes te kunnen compenseren. Kunt u toelichten op welke wijze opdrachtnemers in de mogelijkheid gesteld worden om te kunnen compenseren in geval er één of meerdere inwoners een relatief hoge zorgwaarde hebben? Wij vragen u om een passender tarief om hierin te voorzien. Gaat u hiermee akkoord?	Dit betreft het formaliseren van een werkwijze die op dit moment al door de toegang wordt toegepast. Indien het gaat om inwoners met een complexe zorgvraag, die zou in Zelfredzaamheid Zwaar vallen waarvoor een p/q afspraak geldt.
125	Annex I, par. I.1.1	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Bij lichte gedragsproblematiek stelt u dat inwoner redelijk goed voor zichzelf en zijn omgeving kan zorgen. De term 'redelijk' kan op verschillende manieren geïnterpreteerd worden, hetgeen een risico voor discussie kan opleveren. Wij vragen u de term 'redelijk' in deze context te concretiseren. Gaat u hiermee akkoord?	Wat redelijk is hangt af van de situatie van betrokkene. Bij de indicatie wordt in het ondersteuningsplan aangegeven wat de mogelijkheden en onmogelijkheden van betrokkene zijn om voor zich zelf en zijn omgeving te zorgen. Wij zijn dan ook niet voornemens de term "redelijk" te concretiseren.

126	Annex 1, par. I.1.1	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Bij het onderscheid lichte en complexe gedragsproblematiek wordt de situatie dat een inwoner in afwachting is van behandeling niet beschreven, terwijl deze zich situatie zich in de praktijk regelmatig voordoet. Op welke wijze past deze groep binnen de indeling licht/complex?	Het maakt niet uit dat de inwoner in afwachting is van een behandeling. Het gaat om het gedrag wat hij/zij op dat moment vertoont in relatie tot de expertise die dat gedrag vraagt van de professional die hem/haar moet begeleiden. Als de gedragsproblematiek op dat moment complex is, zoals nader gedefinieerd in het document, dan zal dat ook uitgangspunt zijn bij de toekenning en vice versa. Als de termijn van de indicatie bijna verstreken is zal dit opnieuw beoordeeld worden. Als het gedrag dan in positieve zin beïnvloed is door bijvoorbeeld een behandeling die inmiddels wel is gestart, dan zal dit meegenomen worden bij de beoordeling van een eventuele herindicatie en kan de indicatie hierop aangepast worden.
127	Annex I, par. I.1	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Annex I lijkt vooral toegespitst te zijn op inwoners met psychiatrische problematiek. Kunt u, niet uitputtend, aangeven waaruit blijkt dat het document ook toegespitst is op een bredere doelgroep, met name LVG en VG?	Wat ons betreft gaat het niet alleen over inwoners met psychiatrische problematiek. Kunt u ten behoeve van de tweede vragenronde concreet aangeven op welke punten u welke aanvulling zou willen zien zodat het stuk naar uw inziens wel deze doelgroepen aanspreekt?
128	Annex I, par. I.1	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Aangegeven wordt dat in Borger-Odoorn de consultant/sociaal werker veel meer de casusregisseur is, terwijl Coevorden deze verantwoordelijkheid veel meer bij de aanbieder neerlegt. Is deze extra inzet in Coevorden meegenomen in de tariefstelling en zo ja, op welke wijze?	De tarieven zijn gebaseerd op basis van de huidige werkwijze. Hierin ligt de regie ook meer bij de aanbieders door de wijze waarop er geïndiceerd wordt. Zoals u het stelt zouden de tarieven bij de gemeente Borger-Odoorn dan naar beneden kunnen worden bijgesteld omdat zij meer casusregie voor hun rekening nemen. Ook dit hebben wij niet gedaan omdat we verwachten dat door het voeren van casusregie door een gemeente er ook afstemming noodzakelijk is.
129	Raamovereenkomst art. 18.8	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In deze bepaling verwijst u naar art. 18 lid 1 echter kunnen wij deze verwijzing niet goed plaatsen. In lid 1 is een omschrijving van hoe wijzigingen en aanvullingen op de overeenkomst dienen plaats te vinden. Terwijl deze bepaling lijkt uit te gaan van een bepaald type wijziging dan wel een bepaalde aanleiding voor een wijziging van de overeenkomst. Kunt u deze bepaling nader toelichten?	De gemeenten hebben artikel 18 lid 8 opgenomen om opdrachtnemer de mogelijkheid te bieden om bij wijzigingen/aanvulling op de raamovereenkomst de overeenkomst op te zeggen. Het is niet mogelijk een uitputtende lijst te geven van mogelijke wijzigingen/aanvullingen.
130	Raamovereenkomst art. 18.3	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Mogen wij er op vertrouwen dat, indien aanpassingen bij Opdrachtnemers zal leiden tot extra kosten, deze vergoed worden door Opdrachtgever?	Een en ander kunnen wij pas beoordelen op het moment dat deze situatie zich voordoet. Wij kunnen dus hierover op voorhand geen toezeggingen doen.
131	Raamovereenkomst art. 18.3	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U verplicht in de laatste volzin Opdrachtnemers mee te werken aan aanpassingen. Uiteraard willen wij graag onze medewerking verlenen echter willen wij hier wel een nuance op aangebracht zien: "Opdrachtnemer zal, voor zover dit redelijkerwijs van hem gevegd kan worden, zijn medewerking verlenen." Gaat u akkoord met de toevoeging?	Niet akkoord met uw voorstel. Ook in dit geval geldt hetgeen is opgenomen in artikel 18 lid 8.
132	Raamovereenkomst art. 18.2	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Mogen wij er van uit gaan dat eventuele aanpassingen van de bouwstenen altijd in overleg met de Opdrachtnemers zal gebeuren?	Dat is juist. Daarbij doen wij nog de volgende toevoeging in artikel 18 lid 2: <i>"Opdrachtgever kan de raamovereenkomst uitbreiden met nieuwe bouwstenen dan wel de inhoud van de bestaande bouwstenen uitbreiden, dan wel de werkwijze qua financiering en declaratie aanpassen, voor zover dit in optiek van de Opdrachtgevers wenselijk dan wel noodzakelijk is voor haar dienstverlening in het Sociale Domein in de breedste zin des woord. Ditzelfde is van toepassing ten aanzien van het beperken/inkrimpen van bestaande bouwstenen dan wel het verwijderen van bouwstenen uit de raamovereenkomst."</i> Bovenstaande is aangepast in de raamovereenkomst.
133	Raamovereenkomst art. 15.2	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U geeft aan dat Opdrachtnemer ervoor zorg draagt dat personeel continu wordt opgeleid en bijgeschoold. Wij vragen u te concretiseren wat bedoeld wordt met 'continu'. Hoe verhoudt deze eis zich tot het percentage van 2,35% dat is opgenomen voor scholing in de kostprijsberekening?	Het woord continu komt te vervallen. Opdrachtnemer is er verantwoordelijk voor dat het personeel wordt opgeleid en bijgeschoold. Op welke wijze dit vormgegeven wordt is vanzelfsprekend de verantwoordelijkheid van de aanbieder. De raamovereenkomst is aangepast.
134	Raamovereenkomst art. 14.5	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Het artikel waar u naar verwijst bestaat niet. Wij verzoeken u de juiste verwijzing op te nemen en daarnaast opdrachtnemers een extra mogelijkheid te bieden om hier vragen over in te dienen. Gaat u hiermee akkoord?	Het betreft hier een kennelijke verschrijving. Hierbij wordt natuurlijk verwezen naar artikel 14 lid 6. Dit is aangepast in de raamovereenkomst. Indien u hier alsnog vragen over heeft kunt u deze stellen ten behoeve van de tweede nota van inlichtingen.

135	Raamovereenkomst art. 13.3	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U geeft aan dat u uw goedkeuring kan weerhouden op sommige gronden. Dit levert veel onzekerheid op voor Opdrachtgevers aangezien uw toestemming vereist is voor het inschakelen van bijvoorbeeld onderaannemers. Graag zien wij de bepaling aangepast als volgt: "Opdrachtgever zal zijn toestemming niet op onredelijke gronden weerhouden." Bent u akkoord met deze aanpassing?	Uw voorstel is akkoord. De raamovereenkomst is aangepast. De inzet van onderaannemers valt niet binnen de reikwijdte van artikel 13, omdat er bij de inzet van een onderaannemer feitelijk geen sprake is van overdracht van verplichtingen. De voorwaarden ten aanzien van de inzet van onderaannemers worden beschreven in paragraaf III.2.5.2 van het aanmeldingsdocument.
136	Raamovereenkomst art. 12.1	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Klopt het dat dit artikel enkel van toepassing is indien er sprake is van een fusie of overname waarvan er melding gedaan moet worden aan de Autoriteit Consument en Markt? Immers niet elke fusie of overname dient getoetst en gemeld te worden bij de ACM of de NZa.	Zie het antwoord op vraag 15.
137	Raamovereenkomst art. 11.2	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In de bepaling is de zorgplicht van Opdrachtnemer verwoord voor de periode dat de Inwoner nog niet is overgedragen aan een andere Opdrachtnemer. Echter is voor de overdracht een akkoord van de gemeente vereist. Wij zien de toegevoegde waarde van een akkoord vanuit u voor de overdracht naar een andere gecontracteerde Opdrachtnemer niet. Temeer omdat het hier gaat om de keuze van de Inwoner. Kunt u dit toelichten? Daarnaast vernemen wij graag of Opdrachtnemer ontslagen wordt van deze verplichting indien u als Opdrachtgever uw akkoord niet geeft op de keuze van Inwoner?	Artikel 11 lid 2 wordt hierbij als volgt aangepast: " <i>De latende Opdrachtnemer is verplicht proactief en open bij te dragen aan een efficiënte en zorgvuldige overdracht van Inwoner aan een andere, gecontracteerde Opdrachtnemer naar keuze van de Inwoner en doet dit in overleg met Opdrachtgever om zo continuïteit van de dienstverlening aan de Inwoner te kunnen garanderen.</i> "
138	Raamovereenkomst art. 11.1	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In deze bepaling wordt Opdrachtnemer verplicht om zorg door te blijven leveren na einde van de overeenkomst. Wij achten het niet wenselijk dat dit tot einde der dagen mogelijk is en zouden dan ook graag een beperking in tijd zien. Bent u het hiermee eens en kunt u bevestigen dat het bepaalde in de overeenkomst gedurende deze periode onverkort van kracht is? Wilt u daarnaast aangeven onder welke voorwaarden deze zorg door geleverd wordt?	Hieraan wordt een termijn van maximaal 6 maanden gekoppeld. Gedurende deze maximale periode van 6 maanden blijven de voorwaarden van de raamovereenkomst van toepassing.
139	Raamovereenkomst art. 3.4 en 10.2	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In art. 3.4 en art. 10.2 verplicht u Opdrachtnemer om gegevens van Inwoners te overhandigen. Kunt u een definitie geven van de gegevens waar het hier om gaat? Verder zouden wij graag de volgende toevoeging zien op beide artikelen: "...indien en voor zover dit mogelijk is met inachtneming van de privacy van de Inwoner en het beroepsgeheim van Opdrachtnemer". Gaat u hiermee akkoord?	Het gaat hier om alle gegevens die nodig zijn om een opvolgend opdrachtnemer in staat te stellen de dienstverlening aan de cliënt voort te zetten. Akkoord met de genoemde toevoeging. De raamovereenkomst is aangepast.
140	Raamovereenkomst art. 9.1	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Graag ontvangen wij nadere toelichting op dit artikel. Geldt de omzetgrens per bouwsteen of is dit voor het gehele contract? Daarnaast wijzen wij u erop dat de nummering van de bepaling incorrect is.	Het gaat om de opdrachtwaarde van de gehele raamovereenkomst, dus niet per bouwsteen. Ten aanzien van de nummering dank voor uw oplettendheid. Dit is aangepast in de raamovereenkomst.
141	Raamovereenkomst art. 8.2	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Als gevolg van de bepaling in artikel 8.2 heeft Opdrachtnemer niet de mogelijkheid om individuele overeenkomsten met een Inwoner op te zeggen. Dit levert onwenselijke situaties waarbij Opdrachtnemer de overeenkomst niet kan beëindigen in het geval er sprake is van bijvoorbeeld geweld vanuit de Inwoner. Wij zijn van mening dat Opdrachtnemer de mogelijkheid dient te hebben om de zorg aan een Inwoner te beëindigen indien er sprake is van zwaarwegende gronden. Voor de te hanteren gronden zou aansluiting gezocht kunnen worden bij de richtlijnen van de geneeskundige behandelingsovereenkomst welke het KNMG hanteert. Wij verzoeken u deze bepaling als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer kan de zorg aan één of meerdere specifieke Inwoners enkel opzeggen indien er sprake is van zwaarwegende redenen. Zij treedt hierover vooraf in overleg met Opdrachtgever." Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. De raamovereenkomst is aangepast.
142	Raamovereenkomst art. 7.2	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Onder de uitsluiting van overmacht is het gebrek aan personeel en ziekte van personeel opgenomen. Graag zien wij hier een uitzondering wanneer dit het gevolg is van onvoorzienbare uitzonderlijke omstandigheden zoals een epidemie en/of pandemie. De huidige coronacrisis heeft laten zien dat Zorgaanbieders zich geconfronteerd kunnen zien met een plotseling hoog verzuim onder werknemers. Dit dient volgens ons overmacht op te leveren gezien de uitzonderlijke omstandigheden. Bent u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 12.
143	Raamovereenkomst art. 6.6	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U werpt middels de eerste volzin een barrière op voor Opdrachtnemer om een geschil voor te leggen aan een daartoe bevoegde rechter. Dit is niet toegestaan. Het is immers een ieder vrij om zijn of haar geschil voor te leggen aan de rechter, indien er is voldaan aan de daartoe wettelijke bepalingen. Daarnaast werkt alternatieve geschillenbeslechting (zoals u voorstelt) enkel indien beide partijen hiervoor openstaan. Om deze redenen verzoeken wij u de gewraakte barrière uit het artikel te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord? Mocht u niet voornemens zijn om gehoor te geven, welke reden(en) heeft u hiervoor?	Deels akkoord met uw voorstel in die zin dat het woord "enkel" verwijderd wordt uit deze bepaling. De bepaling wordt dan als volgt: " <i>Mochten partijen de stap richting de rechter wensen te zetten dan kan dit nadat eerst een bemiddelingspoging is ondernomen.</i> " De raamovereenkomst is aangepast.

144	Raamovereenkomst art. 6.4	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	De artikelen waar u naar verwijst bestaan niet. Wij verzoeken u de juiste verwijzingen op te nemen en opdrachtnemers een extra mogelijkheid te bieden om hier vragen over in te dienen. Gaat u hiermee akkoord?	De verwijzing naar artikel 7.4 en artikel 7.5 wordt verwijderd. Dit is aangepast in de raamovereenkomst.
145	Raamovereenkomst art. 6.3	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Op grond van deze bepaling heeft u recht op een schadevergoeding indien u de overeenkomst beëindigt conform art. 6.2. Dit betekent dat als u op grond van sub J (bijv. een lokaal besluit) de overeenkomst ontbindt, u eveneens een schadevergoeding kunt eisen. Dit achten wij onredelijk en onbillijk aangezien uw eigen besluit of een aangelegenheid de aanleiding is tot ontbinding en niet een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen of op zijn minst als volgt te beperken: "Is de wederpartij jegens de beëindigende partij verplicht tot vergoeding van de schade die is ontstaan door toerekenbaar tekortschieten.". Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Dit is aangepast in de raamovereenkomst. Wel wijzen wij u erop dat het om een wederkerige bepaling gaat.
146	Raamovereenkomst art. 6.2	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In het einde van art. 6.2 geeft u aan dat u de voorkeur eraan geeft dat, mocht er sprake zijn van een ontbindingsgrond, Partijen in gezamenlijk overleg tot een aanpassing van de overeenkomst kunnen komen. Hierbij kan voor Opdrachtnemer feitelijk een situatie ontstaan van de wensen/eisen van de gemeente al dan niet te accepteren, waarbij het niet accepteren de overeenkomst wordt ontbonden. In hoeverre is hier sprake van gezamenlijkheid tussen partijen?	Indien er sprake is van één van de gronden als benoemd in artikel 6.2 kan de gemeente de raamovereenkomst met onmiddellijke ingang zonder enige ingebrekestelling of gerechtelijke tussenkomst, geheel of gedeeltelijk beëindigen. De gemeenten zijn van mening dat juist door het in overleg te treden in geval één van die gronden van toepassing is en te onderzoeken of aanpassingen mogelijk zijn, er sprake is van gezamenlijkheid tussen partijen.
147	Raamovereenkomst art. 6.2, sub J	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Op grond van sub J van art. 6.2 kunt u de raamovereenkomst ontbinden als lokale besluiten/verordening leiden tot aanpassingen. Dit brengt grote onzekerheid voor Opdrachtnemers met zich mee nu dit feitelijk betekent dat uw College van B&W dan wel Gemeenteraad de mogelijkheid heeft om de overeenkomst te ontbinden. Immers zijn zij degenen die de lokale besluiten nemen en lokale verordeningen opstellen. De onzekerheid voor Opdrachtnemer die u hiermee creëert strookt niet met uw uitspraak in I.5.3.4 in Annex II, waarin u stelt dat u zorgaanbieders voor langere tijd zekerheid en ruimte wilt bieden om te investeren. Wij verzoeken u daarom deze ontbindingsmogelijkheid te beperken tot aanpassingen als gevolg van landelijke wet- en regelgeving. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan akkoord met uw voorstel. De raamovereenkomst is aangepast.
148	Raamovereenkomst art. 6.2, sub H	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Op grond van sub H van art. 6.2 heeft u de mogelijkheid om de overeenkomst te ontbinden indien de Opdrachtnemer haar WTZi-toelating verliest. Kunt u aangeven waarom u een WTZi-toelating van belang acht voor de uitvoering van deze opdracht? Immers is de WTZi gericht op de Wlz of de Zvw (art. 5 lid 1 WTZi) en niet op de Wmo. Daarnaast geeft u aan dat (Beschermd) Wonen geen onderdeel is van de onderhavige opdracht. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. De raamovereenkomst is aangepast.
149	Raamovereenkomst art. 6.2, sub C	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Onder sub C van art. 6.2 heeft u de mogelijkheid om de raamovereenkomst te ontbinden wanneer er sprake is van een tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer. Hierbij ontbreekt ons inziens de nodige nuance. Immers dient hiervoor de tekortkoming toerekenbaar te zijn aan de Opdrachtnemer en in verhouding te staan tot de ontbinding. Wij verzoeken u deze bepaling als volgt aan te passen: "Door Opdrachtgever indien de wederpartij toerekenbaar één of meer van haar verplichtingen uit deze raamovereenkomst niet, niet behoorlijk of niet tijdig nakomt en deze toerekenbare tekortkoming ontbinding rechtvaardigt, al dan niet blijkend uit (materiële) controle;". Bent u het hier mee eens? Zo niet, waarom bent u een andere mening toegedaan?	Wij nemen aan dat u doelt op artikel 6.2 sub D. Nee, wij zijn het hier niet mee eens en zullen de bepaling dan ook niet aanpassen. Het toerekenbaar zijn van de tekortkoming is geen vereiste om deze overeenkomst te kunnen ontbinden.
150	Raamovereenkomst art. 5.3	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	U verwijst in art. 5.3 naar het ontbindingsartikel in art.7.2. Deze bepaling gaat niet over ontbinding maar over overmacht. Klopt deze verwijzing? Indien dit niet het geval is wilt u de verwijzing aanpassen?	De verwijzing moet zijn naar artikel 6.2. Dit is aangepast in de raamovereenkomst.

151	Raamovereenkomst art. 4.3	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In de 2e volzin van art. 4.3 schrijft u met betrekking tot de toepassing van de indexatie: "Of en met welke percentage de tarieven geïndexeerd worden,...". Hiermee creëert u een keuzemogelijkheid voor uzelf om te bepalen of u gaat indexeren. Opdrachtnemers hebben echter geen keuze want middels o.a. de cao-afspraken stijgen de kosten voor Opdrachtnemers. Hierdoor bestaat het risico dat op enig moment de aangeboden tarieven niet meer te gelden hebben als reële kostprijzen. Wij verzoeken u daarom om de indexatie jaarlijks standaard toe te passen: Voor de 1e volzin stellen wij volgende wijziging voor: 'De tarieven worden jaarlijks geïndexeerd.....'. Voor de 2e volzin stellen wij voor als wijziging: "Met welk percentage de tarieven geïndexeerd worden,...". Gaat u hier mee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 5.
152	Raamovereenkomst, art. 3.3	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Op grond van art. 3.3 is Opdrachtnemer verplicht om de verlenging van 6 maanden na einde van de overeenkomst te accepteren. Wij kunnen uit de tekst van de bepaling niet afleiden in welke gevallen hier sprake van is. Gaat het hier om alle gevallen waarin de overeenkomst eindigt (waaronder na einde looptijd) of eveneens daar waar één der Partijen de overeenkomst voortijdig beëindigt?	Zie het antwoord op vraag 50.
153	Annex I, par. I.1.2	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Bij 'Compenseren' wordt de term 'lange' termijn (tussen haakjes) gebruikt. De term 'lange' kan op verschillende manieren worden geïnterpreteerd, hetgeen een risico voor discussie kan opleveren. Wij vragen u de term 'lange' in deze context te concretiseren. Gaat u hiermee akkoord?	Uit uw vraag kunnen wij niet opmaken welke discussie volgens u nu gaat ontstaan. Doordat we deze context missen bij uw vraag is deze lastig voor ons om te beantwoorden. Wilt u ten behoeve van de tweede vragenronde concreter aangeven wat voor risico er volgens u nu kan ontstaan en waarom?
154	Raamovereenkomst art. 6.1	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In art. 6.1 laatste volzin geeft u aan dat de Gemeente een Plan van Aanpak vraagt van de Opdrachtnemer. De gehanteerde bewoording suggereert dat dit dient te gebeuren bij elke tekortkoming van Opdrachtnemer. Klopt dit? Zo ja, dan vernemen wij graag van u hoe u deze administratieve last ziet in verhouding tot tekortkomingen die zeer gering in omvang zijn dan wel niet toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer. Hierdoor ontstaat er naar onze mening een onnodige administratieve last voor Partijen. Wij zouden dan ook graag zien dat u zeer terughoudend gebruik maakt van deze mogelijkheid of enkel gebruik maakt van deze mogelijkheid daar waar het gaat om ernstige tekortkomingen dan wel terugkerende tekortkomingen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. De raamovereenkomst is aangepast.
155	Data planning	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	In het Aanmeldingsdocument en het document Marktconsultatie bouwstenen WMO Def bij de planning staan verschillende data gecommuniceerd. Wat is het actuele datum overzicht van de procedure? Verzoek toelating 10 maart 2021? Ingangsdatum 1 april 2021 of 1 juli 2021?	De planning in TenderNed en in het meest recente aanmeldingsdocument is leidend.
156	Opleidingsniveau en tarieven	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	2. Er wordt in de toelatingsvereisten gesproken over de opleidingsniveau's van medewerkers bij de verschillende zorgniveau's op beide bouwstenen. Waarom is er gekozen voor MBO niveau 3 en 4? Is er een relatie met de gestelde tarieven?	Wij zijn van mening dat voor het kwalitatief goed uitvoeren van de werkzaamheden niveau 3 en 4 noodzakelijk is. De tarieven zijn hierop gebaseerd.
157	Opdrachtbouwstenen inzet interne Jobcoach	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Voor de opdrachtbouwstenen zouden wij graag een interne jobcoach inzetten. Is dit mogelijk en aan welke kennis en vaardigheidseisen moet deze jobcoach voldoen?	De functie 'jobcoach' kennen wij in het kader van de Participatiewet en niet binnen de Wmo. Binnen de Participatiewet heeft deze functie een hele andere inhoud van werkzaamheden dan wat binnen de Wmo beoogd wordt. Functies zijn niet zomaar uitwisselbaar. Daarom vernemen wij graag wat u precies bedoelt ten behoeve van de tweede vragenronde.
158	Tarieven	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Er is een verschil in gecommuniceerde tarieven opgetreden in de verschillende stukken. Er wordt in het document Conceptovereenkomst gemeenten en het document Marktconsultatie bouwstenen WMO Def gesproken over een tarief van 59,92 per uur onder Zelfredzaamheid, zwaar. Echter in de bijlage Annex III wordt gesproken over 66,- per uur. Welk bedrag kan worden aangehouden?	Zie het antwoord op vraag 2.
159	Vervoerskosten	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	5. Er is in het document Conceptovereenkomst gemeenten en het document Marktconsultatie bouwstenen WMO Def aangegeven dat in de tarieven de BTW en het vervoer is verdisconteerd. Het werkgebied van de gemeente Borger Odoorn betreft veelal een landelijk gebied. Grotere reisafstanden en wellicht niet altijd regulier OV maakt vervoersbewegingen complex. Voor de deelnemer met een zware problematiek is zelfstandig vervoer, uit soms een minder sterk eigen netwerk wellicht onmogelijk. Soms is (duur) rolstoelvervoer wenselijk. Is er een andere voorziening vanuit de gemeente waarop eventueel extra vervoerskosten kunnen worden verhaald?	Zie het antwoord op vraag 29 en vraag 43.

160	Rapportage	Borger-Odoorn	Op welke wijze wenst de gemeente Borger Odoorn te worden gerapporteerd over de bereikte resultaten? Welk instrumentarium/methodiek ziet zij hierin bij voorkeur?	Wij verwachten dat de aanbieder bij alle doelen die geformuleerd zijn in het ondersteuningsplan en uitvoeringsplan kan aangeven wat er bereikt is en wat (nog) niet en waarom. Eventueel welke vervolgoelen de zorgaanbieder aanbeveelt voor een klant. Daarvoor hoeft geen specifieke methodiek of instrumentarium gebruikt te worden. Als dit onvoldoende antwoord op uw vraag is dan vernemen wij graag wat u precies bedoelt ten behoeve van de tweede vragenronde.
161	Raamovereenkomst art. 14.3	Gemeente Coevorden, Borger-Odoorn	Op grond van deze bepaling en de definitie van Inwoner uit de overeenkomst dient Opdrachtgever de gehele Inwonerspopulatie van Borger-Odoorn en Coevorden te vrijwaren. Daarnaast is dit voor alle schades die ook maar enig verband houden met de opdracht. Dit is een te vergaande vrijwaring die door verzekeraars niet wordt verzekerd. Wij verzoeken u deze vrijwaring te beperken tot Opdrachtgever en eveneens tot alle financiële gevolgen van aanspraken van derden die rechtstreeks betrekking hebben op de uitvoering van de verplichtingen van Opdrachtnemer die voortvloeien uit deze raamovereenkomst en/of daaruit voortvloeiende opdrachten	De term Inwoner dient te worden beperkt tot een inwoner die diensten als bedoeld in deze raamovereenkomst (een cliënt) ontvangt van opdrachtnemer. Tevens kunnen wij instemmen met het beperken van de vrijwaring tot opdrachtgever en eveneens tot alle financiële gevolgen van aanspraken van derden die rechtstreeks betrekking hebben op de uitvoering van de verplichtingen van opdrachtnemer die voortvloeien uit deze raamovereenkomst en/of daaruit voortvloeiende opdrachten.