

NOTA VAN INLICHTINGEN

Behorende bij de Europese openbare aanbesteding "Zaaksysteem, DMS en KCS"

Kenmerk: Z/20/072507

Datum:	19-11-2020
Aantal vragen	108

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen hoort bij de Europese openbare aanbesteding "Zaaksysteem, DMS en KCS" met kenmerk Z/20/072507 van gemeente Hoeksche waard.

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst.

Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het aanbestedingsdocument d.d. 27 oktober 2020 versie definitief en alle bijbehorende bijlagen.

Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in de eerder genoemde aanbestedingsdocumenten, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze Nota van Inlichtingen wenst de aanbestedende dienst de volgende opmerkingen te maken:

1. Vanwege het feit dat er een grote hoeveelheid vragen is gesteld, is de Nota van Inlichtingen als een separaat document toegevoegd.
2. Naar aanleiding van gegeven antwoorden op gestelde vragen is zowel de geschiktheidseis ten aanzien van Technische beroepsbekwaamheid als Financiële en economische draagkracht aangepast. De planning blijft ondanks deze aanpassingen ongewijzigd aangezien de Aanbestedende dienst van mening is dat er nog voldoende tijd zit tussen deze Nota en de uiterlijke datum van indiening van de inschrijving op 11 januari 2021 voor 9:30 uur.
3. Conform de opgegeven planning vindt er een 2^{de} Nota van Inlichtingen plaats. U kunt uw vragen uiterlijk voor **30 november 2020 voor 9.30 uur** via TenderNed indienen. gepubliceerd. De 2de Nota van Inlichtingen wordt op 8 december 2020 (streefdatum)

Let op: ten aanzien van deze 2de Nota van Inlichtingen kunnen alleen vragen naar aanleiding van de gegeven antwoorden in deze 1ste Nota van Inlichtingen d.d. 19 november 2020 gesteld worden.

4. De aanbestedende dienst wil ten aanzien van paragraaf 4.63 Stap 3: Beoordelen van inschrijving in het aanbestedingsdocument toevoegen dat de behaalde scores op het onderdeel Prijs en Kwaliteit afgerond worden op 2 decimalen achter de komma.

Ref nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
1	Proces	Algemeen, Deadline aanbesteding	Deadline aanbesteding Momenteel lopen er diverse aanbestedingen tegelijkertijd. De deadlines van al deze aanbestedingen liggen binnen een tijdsbestek van 4 weken erg dicht bij elkaar. Iedere inschrijver wil een kwalitatief goede inschrijving doen voor alle afzonderlijke trajecten. Om die reden verzoeken wij u om de inschrijvingstermijn met 3 weken te verruimen. Met het verruimen van de inschrijftermijn geeft u meer marktpartijen de mogelijkheid om in te schrijven, wat de marktwerking vergroot. Graag uw akkoord op het verruimen van de inschrijftermijn met 3 weken.	Nee, wij hanteren in de huidige planning ruime termijnen welke de leverancier voldoende mogelijkheden geeft om een zorgvuldige aanbieder te doen.
2	Juridisch	GIBIT 7.4, 8.7, 20.10, 20.11, 20.13	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Wij willen u daarom vragen om het volgende toe te voegen aan artikelen 7.4, 8.7, 20.10, 20.11 en 20.13: "Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich brengt.". Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, dit is niet akkoord. Ontbinding is de mogelijkheid om de overeenkomst te beëindigen indien de wederpartij tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen op grond van die overeenkomst. Het gevolg van een ontbinding is ook in de wet geregeld. Ook wanneer de aard van de prestatie uitsluit dat zij ongedaan kan worden gemaakt (o.a. artikel 6:271 en 6:272 BW).
3	Juridisch	GIBIT 2.3	Op standaard software zijn de licentievoorwaarden van de software-leverancier van toepassing die wereldwijd voor al haar klanten van toepassing zijn. Wij verzoeken u daarom om artikel 2.3 niet van toepassing te laten zijn en de licentievoorwaarden van de software-leverancier te accepteren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, dit is niet akkoord. Artikel 2.3 blijft gehandhaafd. Wel wil de Opdrachtgever aan dit artikel toevoegen dat dit artikel niet van toepassing is op licentievoorwaarden van standaard software, zoals Microsoft 365 licenties.

4	Juridisch	GIBIT 4.2	Dit artikel biedt Opdrachtgever veel vrijheid om de Overeenkomst te ontbinden. Het gaat er immers om of het voorstel voor Opdrachtgever aanvaardbaar is zonder dat dit valt te objectiveren aan de hand van overeengekomen (objectieve) criteria. Inschrijver verzoekt daarom artikel 4.2 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Artikel 4.2 blijft gehandhaafd. Wel wil de Opdrachtgever hieraan toevoegen dat bij de totstandkoming van de definitieve overeenkomst gezamenlijk wordt besproken aan welke criteria de risicoanalyse moet voldoen.
5	Juridisch	GIBIT 6.4 / 6.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Ten aanzien van de verantwoordelijkheid is Eis 34 van ICT van toepassing. Beide partijen zijn verantwoordelijk voor het zorgdragen van een goede ketentest. Voor het daadwerkelijk testen is de Opdrachtgever verantwoordelijk.
6	Juridisch	GIBIT 6.7	Leverancier is voor 30% van de opdrachtsom afhankelijk van Acceptatie. Wij achten het daarom onredelijk dat de Acceptatieprocedure wordt opgeschort op het moment dat de ketentest niet slaagt en dit niet aan ons toerekenbaar is. Daarnaast zijn wij afhankelijk van toestemming van Opdrachtgever om eventueel benodigd meerwerk uit te voeren. Dit kan een langdurig proces zijn, terwijl Leverancier al wel de kosten heeft gemaakt voor de ICT prestatie. Tevens dienen wij extra kosten te maken, omdat wij de coördinerende rol op ons dienen te nemen. Wij achten het redelijk dat op het moment dat Acceptatie niet mogelijk is door oorzaken die buiten ons bereik liggen, dat wij het resterende bedrag mogen factureren en de kosten voor de coördinerende werkzaamheden op basis van nacalculatie in rekening brengen. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan? Zo niet, bent u bereid om een tegenvoorstel te doen dat meer rekening houdt met de Leverancier?	Nee, dit is niet akkoord. Voor deze opdracht gelden de betalingsvoorwaarden zoals omschreven in paragraaf 3.4 van het aanbestedingsdocument. Het aanbestedingsdocument prevaleert boven de GIBIT.
7	Juridisch	GIBIT 7	In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.	Nee, dit is niet akkoord. Zie hiervoor het antwoord op vraag 13.
8	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 4.5.2.	U vraagt om een koppeling met de Suite4sociaaldomein. Volstaat hierbij ook een koppeling met GWS4All, indien dit dezelfde specs heeft als Suite4Sociaaldomein?	Ja, de geschiktheidseis betreffende de technische beroepsbekwaamheid wordt als volgt aangepast: De inschrijver dient te beschikken over de onderstaande kerncompetentie: -Inschrijver heeft aantoonbare kennis en ervaring met het koppelen van het zaakstelsel met andere ICT-applicaties, waaronder tenminste met twee (2) van de drie (3) hieronder genoemde koppelingen. De inschrijver wordt verzocht om minimaal één referentie per koppeling op te geven. In het geval één referentie voldoet voor meerdere koppelingen dan is dit akkoord. 1. Key2datadistributie (Centric) via de standaard koppeling StUF-BG; 2. Suite4sociaaldomein (Centric) en/of GWS4All (Centric) via de standaard koppeling StUF-ZKN; 3. Besluitvormingsmodule en Vergaderapplicatie (Notubiz) via de standaard koppeling StUF-ZKN;
9	Inhoud	PVE 1.1 E18	U stelt dat een document de start van een nieuwe zaak vanuit M365 kan verzorgen. Kunt u toelichten hoe u dit voor zich ziet?	We willen dat er Word, Excel, Powerpoint bestanden op te slaan zijn in het zaakstelsel en deze toe te voegen aan een bestaand zaakdossier of een nieuw zaakdossier aan te maken.

10	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, eis E44	Hier staat o.a. "Elk van voornoemde vormen van Onderhoud omvat tevens het dienovereenkomstig aanpassen van alle evt. betreffende gebruikers- en beheerdocumentatie." SaaS-software wordt vaak conform het principe continuous delivery geüpdatet, waarbij dus incrementele updates met hoge frequentie uitgebracht worden. Niet bij elke update wijzigt iets voor gebruikers en beheerders. Dan is het ook niet nodig de documentatie aan te passen. Wij verzoeken u daarom de laatste zin van deze eis als volgt aan te passen: "Elk van voornoemde vormen van Onderhoud omvat, indien relevant, tevens het dienovereenkomstig aanpassen van alle evt. betreffende gebruikers- en beheerdocumentatie."	Wij zijn niet akkoord met uw voorstel. De opdrachtgever past het aan naar de volgende omschrijving: <i>"Bij een nieuwe update/upgrade dient minimaal documentatie opgeleverd te worden als dit voor het gebruik relevant is danwel wanneer dit door de gemeente expliciet wordt gevraagd."</i>
11	Juridisch	GIBIT-addendum, artikel 33.4, pag. 3	Het met andere partijen delen van arbeidsvoorwaardelijke afspraken is een nogal forse bepaling. Wij begrijpen dat dit voor de bevoegde instanties noodzakelijk is, maar willen dit artikel voor Opdrachtgever toch iets nuanceren. Iets "nodig achten" betekent nog niet dat het ook in feite nodig is. Wij verzoeken u daarom dit artikel als volgt te nuanceren: ".indien de Opdrachtgever kan aantonen dat dit noodzakelijk is in verband met het voorkomen van..."	Dit is niet akkoord. artikel 33.4 blijft gehandhaafd. Er staat in dit artikel niet dat indien de opdrachtgever het nodig acht er toegang moet worden gegeven. Er staat nadrukkelijk indien opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van of de behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de overeenkomst.
12	Juridisch	GIBIT Addendum, artikel 1.37, pag. 1	Deze wordt echter in het addendum niet gebruikt. Gezien u een SaaS-applicatie uitvaart, gaan wij ook ervan uit dat er geen sprake is van levering van "goederen". Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
13	Juridisch	GIBIT, artikel 9.2 sub ii, pag. 14	Afhankelijk van de keuzes van opdrachtgever kan het in theorie lang duren voordat de acceptatieprocedure wordt uitgevoerd. Wij verzoeken u op te nemen dat de Acceptatieprocedure binnen 20 werkdagen na opleveren van de applicatie in de acceptatie-omgeving dient plaats te vinden. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, een termijn van 20 werkdagen is voor ons acceptabel.
14	Inhoud	Bijlage 6 Opgave referentie	In deze bijlage staan 2 referentie-templates. Wij nemen aan dat het volstaat om slechts één template in te vullen, wanneer wij een referentieopdracht gebruiken waar minimaal 2 van de 3 gevraagde koppelingen zijn gerealiseerd. Klopt onze aanname?	Ja, uw aanname klopt.
15	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, E31	U schrijft in deze eis: 'Training vindt plaats op locatie bij gemeente Hoeksche Waard'. Wij nemen aan dat - gezien de huidige Corona-pandemie - het ook mogelijk is om trainingen online of middels eLearning te geven?	De op dat moment geldende richtlijnen vanuit het RIVM/Rijk worden hierbij gevolgd.
16	Inhoud	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.4	GT-Connect en Rx.Mission zijn op dit moment nog niet gereed. Daarmee is het ook niet (goed) mogelijk om in te schatten wat de kosten zullen zijn om met deze oplossingen te koppelen. Het lijkt ons het meest logisch dat aanbieders zich in ieder geval bereid verklaren om met beide oplossingen te gaan koppelen, maar waarbij de kosten om te koppelen dan nog geen onderdeel zijn van de aanbieding. Hierover worden definitieve afspraken gemaakt na gunning en nadat de beide oplossingen beschikbaar komen. Bent u hiermee akkoord?	Ja, aanbieders moeten wel bereid zijn deze koppeling te leggen, maar vanwege de onzekerheid m.b.t. GT-connect en het feit dat RX.Mission nog niet gereed is, besluit de opdrachtgever dat de kosten hiervoor komen te vervallen. De kosten voor de koppeling GT-Connect en Rx.Mission maken geen onderdeel meer uit van de prijsopgave. Rx.Mission moet wel per 1-1-2022 opgeleverd worden. Deze koppeling dient dus wel opgenomen te worden in het implementatieplan (dit hoeft niet voor GT-connect).

17	Inhoud	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.4 / Programma van Eisen, E50	Onderdeel van de scope is een gecertificeerde digitale handtekening d.m.v. een koppeling met Validsign. Wij hebben (nog) geen bestaande integratie met Validsign. Wij zijn echter wel in staat om als onderdeel van onze oplossing de functionaliteit te leveren voor het kunnen zetten van een gecertificeerde digitale handtekening. Staat u hiervoor open?	Nee, hier staan wij niet voor open. We maken al gebruik van Valid-sign, en het aantal verschillende oplossingen willen minimaliseren, gaan we Validsign hiervoor inzetten. In uw aanbieding dient deze integratie onderdeel van de aanbidding te zijn.
18	Inhoud	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.4	In paragraaf 2.4 beschrijft u de vereiste koppelingen. Dat zijn grotendeels koppelingen die u nu al in gebruik hebt vanuit uw huidige Decos-oplossing. De huidige leverancier (Decos) is daarmee in het voordeel en hoeft geen kosten te maken om de koppelingen te realiseren. Hoe borgt u dat er toch sprake is van een 'level playing field'? Een suggestie kan zijn om - net zoals u dat doet voor wat betreft de migratie - de kosten voor het realiseren van de koppelingen (voor zover Decos die al in gebruik heeft) niet mee te nemen in de beoordeling van de prijs.	De koppelingen (behalve GT-connect en RX.Mission - zie het antwoord op vraag 16) blijven onderdeel van de uitvraag. Dit omdat de oplossing van de huidige leverancier geen SAAS oplossing is en bij deze leverancier dus ook de huidige koppelingen opnieuw moeten worden gerealiseerd en daarnaast worden er ook aanvullende nieuwe koppelingen gevraagd.
19	Inhoud	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1	U geeft aan dat het vanwege de rechtmatigheid noodzakelijk is dat zowel het huidige zaaksysteem/DMS als het KCS van leverancier Decos opnieuw wordt aanbesteed. Dat suggereert dat u tevreden bent over wat Decos u nu levert en dat u alleen vanwege de de geldende regelgeving opnieuw moet aanbesteden. Daarmee is het voor andere aanbieders minder interessant om aan te bieden, ook omdat de huidige leverancier dan geen implementatiekosten hoeft te maken. Maar wellicht is onze aanname onjuist en bent u wel degelijk op zoek naar iets anders dan wat u nu heeft. Kunt u toelichten in hoeverre u behoefte heeft aan een andere oplossing en op welke punten u met name op zoek bent naar andere functionaliteiten dan waar u nu gebruik van maakt?	De directe aanleiding is inderdaad de rechtmatigheid. Maar we willen juist dit moment aangrijpen om een nieuwe impuls aan zaakgericht werken te geven. Op welke wijze we dit vorm en inhoud willen geven is nader toegelicht in onze visie, zie bijlage 3.
20	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, eis E9	Leverancier maakt gebruik van het OTAP-principe. Daarbij zijn de ontwikkel- en testomgeving voor gebruik van leverancier, en de acceptatie- en productieomgeving voor gebruik van opdrachtgever. We gaan er daarom van uit dat hier i.p.v. "testomgeving" ook "acceptatieomgeving" gelezen mag worden. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
21	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, eis E5	Hier is sprake van "of vergelijkbare certificeringen". ISO 27001 wordt vaak gezien als standaard, vaak in de markt gehandhaafd en ook in het IBD-model van de verwerkersovereenkomst expliciet als optie benoemd. We gaan er daarom van uit dat leverancier aan deze eis voldoet indien hij zelf én de cloudprovider over een ISO 27001 certificaat beschikt, Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
22	Juridisch	GIBIT-addendum, artikel 33.8, pag. 4	We gaan ervan uit dat hier met "de gemaakte afspraken" wordt bedoeld de afspraken zoals vastgelegd in artikel 33 van dit addendum. Anders zou dit wel een wezenlijke uitbreiding van GIBIT-artikel 22 zijn. Kunt u dit bevestigen?	Ja, de gemaakte afspraken hebben betrekking op artikel 33 van het addendum,
23	Juridisch	GIBIT-addendum, artikel 33.7, pag. 4	Leveranciers hebben reeds bestaande overeenkomsten met de hun subleveranciers. Het is niet werkbaar om dan per klant mogelijk aanvullende bepalingen op te moeten nemen of volledig nieuwe contracten af te sluiten. De Wet Aanpak Schijnconstructies geldt per definitie al voor alle leveranciers. Wij verzoeken u daarom artikel 33.7 te schrappen, gezien dit voor onnodige administratie zorgt.	Nee, dit artikel wordt niet geschrapt. Het gaat de opdrachtgever erom dat alle leverancier voldoen aan de Wet Aanpak Schijnconstructies. Als uw bestaande overeenkomsten voldoen aan deze bepalingen dan is het opnemen van aanvullende bepalingen niet noodzakelijk.
24	Juridisch	GIBIT-addendum, artikelen 33.5 & 33.6, pag. 3 & 4	Wij gaan ervan uit dat hier met "de vorige leden" en "bovenstaande contractverplichtingen" de leden van artikel 33 worden bedoeld. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit bevestigen wij.
25	Juridisch	GIBIT-addendum, artikel 11.4, pag. 3	In paragraaf 4.1.3 van het aanbestedingsdocument staat expliciet dat de voertaal Nederlands is. We gaan ervan uit dat documentatie in het Engels niet nodig is. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit bevestigen wij.

26	Juridisch	GIBIT Addendum, artikel 9.10, pag. 2	Dit is een zeer ongebruikelijke bepaling en negatieve indexering wordt in de markt bijna nooit toegepast. Daarom hebben leveranciers ook bij negatieve prijsontwikkeling met dezelfde loonkosten en kosten voor bijv. inkoop bij derden te maken. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk dit artikel te schrappen.	Ja, dit is akkoord. Aritkel 9.10 van het Addendum komt te vervallen.
27	Juridisch	GIBIT, artikel 26.1, pag. 34	De BIG is inmiddels vervangen door de BIO. Daarin staat expliciet dat de BIO niet integraal aan leveranciers doorgelegd dient te worden, gezien hierin ook maatregelen staan die specifiek voor opdrachtgever zelf bedoeld zijn. Bij de BIO is in de kolom "Verantwoordelijke" aangegeven welke maatregelen ook voor dienstenleveranciers kunnen gelden. Wij verzoeken u daarom artikel 26.1 aan te passen zodat deze beter aansluit bij de huidige situatie: "Leverancier dient te voldoen aan alle in de Baseline Informatiebeveiliging Overheden (BIO) genoemde maatregelen welke (gedeeltelijk) voor dienstenleveranciers gelden."	Nee, dit artikel wordt niet aangepast. Maar wij zijn het wel met u eens. In bijlage 4: Programma van eisen en wensen staat bij Functionele eisen Eis 1 aangegeven dat de oplossing moet voldoen aan BIO niveau 2. Deze bijlage prevaleert boven de GIBIT voorwaarden.
28	Juridisch	GIBIT, artikel 25.5, pag. 34	Wij houden ons aan de normen van ISO 27001 en doen er alles aan om de instructies van de Opdrachtgever op te volgen, maar het is voor een leverancier niet werkbaar zich te conformeren aan gedragscodes van een enkele gemeente, die wellicht zelfs in tegenspraak zijn met gedragscodes van een andere gemeente. Leverancier moet een uniform informatiebeveiligingsbeleid kunnen handhaven. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende wijziging: "Leverancier verwerkt persoonsgegevens op behoorlijke en zorgvuldige wijze en in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving, de instructies van Opdrachtgever alsmede conform de norm ISO 27001 en 27002".	Nee, dit artikel wordt niet aangepast. Maar wij zijn het wel met u eens. In bijlage 4: Programma van eisen en wensen staat bij Functionele eisen Eis 1 aangegeven dat de oplossing moet voldoen aan: - <i>Algemene verordening gegevensbescherming (AVG);</i> - <i>BIO Beveiligingsniveau 2 en NEN ISO 27001 (geldig certificaat)</i> Deze bijlage prevaleert boven de GIBIT voorwaarden. Daarnaast is er ook een verwerkersovereenkomst (zie bijlage 8) van toepassing op deze opdracht.
29	Juridisch	GIBIT, artikel 15.1, pag. 21	Afgelopen jaar in de zomer heeft een ronde plaatsgevonden waarbij de VNG leveranciers heeft gevraagd om wijzigingsverzoeken in te dienen. Bij dit wijzigingsverzoek heeft de VNG zelf het volgende aangegeven (citaat): "Artikel aanpassen door schrappen laatste zin 15.1." Dit betreft dus de volgende zin: "De inhoud van de onder de GIBIT gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld." Dit is inmiddels ook in het concept voor de GIBIT 2020 verwerkt. Wij verzoeken u daarom deze zin conform het standpunt van de VNG te schrappen.	Ja, dit is akkoord. De laatste zin in artikel 15.1 wordt geschrapt.
30	Juridisch	GIBIT, artikel 13.4, pag. 20	Een door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde boete kan duidelijk verder gaan dan de in artikel 13.2 vastgelegde maximale aansprakelijkheid. Dit is niet te verzekeren. Wij verzoeken u daarom op artikel 13.4 een maximale aansprakelijkheid van € 2.000.000,- van toepassing te verklaren.	Art 13.4 betreft een vrijwaring voor boetes van overheidswege die worden opgelegd vanwege gedragingen of nalaten te wijten aan de opdrachtnemer. Gezien de aard van dit type boete (een overheidstoezichtshouder die een boete oplegt en waarbij het verwijtbaar is aan opdrachtnemer) is het niet akkoord om dit artikel te behandelen als aansprakelijkheid. Immers, Opdrachtgever heeft geen invloed op betreffende boete, daar die verwijtbaar is aan Leverancier.
31	Juridisch	GIBIT, artikel 13.2, pag. 18	De maximale aansprakelijkheid van 5 miljoen is erg hoog. Wij verzoeken u daarom dit bedrag te verlagen naar een maximale totale aansprakelijkheid van 1,25 miljoen euro.	Ja, dit is akkoord. Hierdoor wordt de geschiktheidseis aangaande de financiële en economische draagkracht ook aangepast naar: <i>"De inschrijver dient gedurende de uitvoering van de overeenkomst te beschikken over:</i> - <i>Een bedrijfsaansprakelijkheids-verzekering conform artikel 13.2 van GIBIT waarbij sprake is van schade waarvan de vergoeding beperkt tot vier maal de hoogte van de van de gebeurtenis met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 1.250.000,-- per gebeurtenis.</i> - <i>Een beroepsaansprakelijkheids-verzekering met een minimale dekking van € 1.000.000 per gebeurtenis per jaar.</i> <i>Voor beide verzekeringen geldt dat de verzekering in ieder geval tweemaal per jaar een maximale uitbetaling toe staat.</i>

32	Juridisch	GIBIT, artikel 12.3 sub ii, pag. 18	Als het gaat om maatwerk, zal deze conform artikel 12 lid 3 om niet ter beschikking moeten worden gesteld aan andere gemeenten. Dit is geen enkel punt wanneer het extra functionaliteit betreft die wordt opgenomen in de standaardprogrammatuur. Wanneer het echter een aanvullende module betreft, wensen wij hierover wellicht andere afspraken te maken. Gaat u ermee akkoord om, in afwijking van artikel 12 lid 3 sub ii van de GIBIT, in het geval van maatwerk, niet zijnde functionaliteit dat in de standaardsoftware zal worden opgenomen, in onderling overleg afspraken te maken?	Ja, dit akkoord.
33	Juridisch	GIBIT, artikel 8.7, pag. 12	Het is een ongebruikelijk zware bepaling dat de overeenkomst bij het niet halen van service levels kan worden ontbonden. Het is niet eenduidig gedefinieerd wat "meerdere meetperiodes" precies betekent en hoe wordt meegewogen of het om een geringe of zware overschrijding van de afgesproken service levels gaat. De gangbare oplossing is om in de SLA afspraken op te nemen over de consequenties bij het niet halen van service levels. Wij verzoeken u daarom duidelijke afspraken in de SLA op te nemen en GIBIT-artikel 8.7 te laten vervallen.	Dit is akkoord, artikel 8.7 komt te vervallen. In de definitieve overeenkomst zullen afspraken worden gemaakt over de wijze hoe omgegaan wordt met het niet nakomen van de afspraken binnen het SLA.
34	Juridisch	GIBIT, artikel 4.1, pag. 6	Het is niet wenselijk om termijnen vrijwel automatisch als fataal te beschouwen. Wij verzoeken u daarom artikel 4.1 als volgt te wijzigen: "Termijnen zijn eerst dan fataal als zij nadrukkelijk als zodanig zijn benoemd in de relevante (Nadere) overeenkomst(en) en verliezen, ongeacht het hiervoor gaande, hun fatale karakter bij door Partijen overeengekomen wijzigingen in de planning."	Nee, wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Wij begrijpen echter wel uw punt. De fatale termijnen zullen expliciet worden besproken en vastgelegd in de definitieve overeenkomst.
35	Contract	Conceptovereenkomst, artikel 10.1, pag. 5	Hier is een tabel opgenomen voor de "Maandelijkse kosten". Bij SaaS is het echter gebruikelijk de periodieke kosten jaarlijks te factureren. In de artikel 10.4 punt 2 van de conceptovereenkomst is ook sprake van "jaarlijkse kosten" die gefactureerd worden. In de laatste rij van de tabel staat ook "per jaar". Wij verzoeken u daarom in deze tabel "Maandelijkse" aan te passen naar "Jaarlijkse".	Nee, dit is niet akkoord. Artikel 10.1 blijft gehandhaafd. Indien het nodig mocht zijn, kan dit artikel in de definitieve overeenkomst in wederzijds overleg aangepast worden.
36	Contract	Conceptovereenkomst, artikel 6.2, pag. 4	SaaS-applicatie gaan juist meer en meer richting continuus delivery, dus incrementele updates met een hoge frequentie. Wij achten het daarom noch voor de leverancier noch voor u realistisch of wenselijk om elke keer een acceptatieprocedure uit te voeren. Bij Upgrades is dit natuurlijk wel belangrijk. Wij verzoeken u daarom in de laatste zin van dit artikel het begrip "Update" aan te passen naar "Upgrade".	Dit is akkoord.
37	Contract	Conceptovereenkomst, artikel 3.3, pag. 3	Hier is sprake van een eenzijdige verlengmogelijkheid, maar leverancier heeft dus eventueel 10 jaar lang geen mogelijkheid de overeenkomst te beëindigen. Wij verzoeken u daarom de eerste zin te schrappen en de volgende zin als nuancering op te nemen: "Indien Leverancier de Overeenkomst niet wenst te verlengen, dient hij dat minimaal twaalf (12) maanden vooraf schriftelijk aan Opdrachtgever te melden."	Nee, dit is niet akkoord. Artikel 3.3 blijft gehandhaafd.
38	Inhoud	Office licenties	Mag Inschrijver ervan uitgaan dat de aanbestedende dienst over de benodigde Office licenties beschikt?	Ja, de gemeente Hoeksche Waard beschikt over een Microsoft ESA contract met E3 en E5 pakket.
39	Inhoud	eHerkenning	Welke eHerkenningmakelaar heeft u?	Wij hebben op dit moment nog geen leverancier voor de eHerkenningmakelaar geselecteerd.

40	Inhoud	Social Return	Opdrachtnemer heeft de verplichting om 5% van de opdrachtsom in te zetten voor social return. Binnen onze branche zien we in de praktijk dat het soms een uitdaging kan zijn om ten aanzien van de onderhavige opdracht op een goede wijze invulling te geven aan deze social return verplichting. De opdracht is kapitaalintensief en de arbeidscomponent ervan relatief laag. Daarnaast zijn de werkzaamheden binnen de opdracht specialistisch en intellectueel van aard, wat invulling ervan door mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt lastig maakt. De Commissie van Aanbestedingsexperts stelt dat bij dit type opdrachten een SR-% van 5% van de opdrachtsom niet proportioneel is. Bent u bereid om dit percentage te verlagen naar 2% en te relateren aan de niet-arbeidsgerelateerde kosten? Gaat u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u om dit te motiveren.	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. De Opdrachtgever past wel de gestelde eis met betrekking tot SROI aan naar: "Opdrachtnemer heeft de verplichting om 2% over de arbeidsgerelateerde kosten in te zetten voor Social return."
41	Inhoud	Indienen bewijsstuk kerncompetentie	In paragraaf 4.5.2. op blz. 21 van het aanbestedingsdocument stelt u: 'Na voorlopige gunning dient inschrijver op verzoek van aanbestedende dienst binnen zeven (7) kalenderdagen na dat verzoek aan te tonen dat hij beschikt over deze kerncompetentie.' In paragraaf 4.6.1. onder de kop Compleetheid op blz. 23 stelt u: De inschrijving dient alle onderstaande onderdelen te bevatten en deze onderdelen dienen elk als separaat document te worden ingediend: 3. Een volledig ingevuld 'Opgave referentie' conform bijlage 6; Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u aangeven wanneer Inschrijver bijlage 6 dient te overleggen?	Zoals ook omschreven in paragraaf 4.5.2 dient u bijlage 6 Opgave referentie in te vullen en toe te voegen bij uw inschrijving.
42	Inhoud	3.3 Prijsopgave, punt 5	U geeft aan dat Inschrijver haar prijzen dient te baseren op het huidige aantal gebruikers (circa 900) inclusief een uitbreiding van maximaal 10%, dus in totaal 990 gebruikers. Een groot onderdeel van de kosten die Inschrijver maakt bij het leveren van een SaaS applicatie zijn naast het aantal gebruikers terug te leiden tot de gebruikte (cloud)opslag. Om een level playing field te creëren voor alle inschrijvers verzoekt Inschrijver u om aan te geven hoeveel opslag (in GB) Inschrijver dient mee te calculeren voor de duur van de opdracht.	De opdrachtgever wil een contract afsluiten op het aantal gebruikers en niet op de omvang van de opslag. Het is aan de inschrijver om op basis van eigen inzicht, ervaring en kennis een realistische inschatting te maken van de benodigde opslag. In de visie (bijlage 3) is uitgewerkt op welke wijze wij zaakgericht gaan werken.
43	Juridisch	GIBIT, artikel 1.23, pagina 3	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.23 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Artikel 1.23 blijft ongewijzigd.
44	Juridisch	GIBIT, artikel 4.1, pagina 6	Wij begrijpen goed dat u een fatale termijn wenst ten aanzien van de finale opleverdatum. Een implementatietraject van software leent zich echter niet goed voor het toekennen van een fataal karakter aan elke termijn. Bent u bereid om overeen te komen dat termijnen, met uitzondering van de termijn voor levering, in beginsel niet fataal zijn en dat een termijn pas een fataal karakter krijgt nadat opdrachtgever opdrachtgever schriftelijk in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld?	Nee, wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Wij begrijpen echter wel uw punt. De fatale termijnen zullen expliciet worden besproken en vastgelegd in de definitieve overeenkomst. Zie ook het antwoord op vraag 34.
45	Juridisch	GIBIT, artikel 5.4, pagina 8	Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het volledig verwijtbaar is aan Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. De risico-analyse zoals verplicht conform art 3.5 omvat onder meer het beoordelen in welke mate een risico wordt voorzien met het invoeren van de ICT Prestatie binnen het Applicatielandschap van Opdrachtgever. Conform art 3.6 is deze verplichting beperkt tot de informatie die Opdrachtgever bij de aanbesteding heeft gegeven. Uit deze informatie blijkt op/waar de geleverde ICT Prestatie staat/aangeboden moet worden en op welke wijze hier gebruik van moet kunnen worden gemaakt. Juist de aanbieder weet welke (systeem)eisen er zijn om haar eigen ICT Prestatie goed te kunnen gebruiken.

46	Juridisch	GIBIT, artikel 9.2, pagina 14	Volgens artikel 9.2 van de GIBIT wordt de volgende wijze van facturering gehanteerd: eerst na integrale Acceptatie. Op het moment dat de cloud omgeving beschikbaar wordt gesteld, dit is dus nog voor integrale acceptatie, maakt de leverancier kosten (hosting provider). Het is niet wenselijk dat de leverancier gedurende de implementatieperiode deze kosten op zich dient te nemen. Gaat u ermee akkoord dat leverancier de kosten voor hosting wel direct in rekening mag brengen, dus al voor integrale acceptatie?	<p>Nee, dit is niet akkoord. De wijze van facturatie is in paragraaf 3. 4 van het aanbestedingsdocument bepaald door Opdrachtgever. Deze is als volgt:</p> <p>De facturering vindt als volgt plaats:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Implementatie- of ontwikkelingskosten: <ul style="list-style-type: none"> - 25% bij opdrachtverstrekking; - 50% gedurende de implementatie, na oplevering en acceptatie van enkele gedefinieerde mijlpalen (dit specifiek benoemen in het implementatieplan); - 25% na oplevering en acceptatie door opdrachtgever van de applicatie. 2. Vanaf het moment van acceptatie door de opdrachtgever kunnen de jaarlijkse kosten gefactureerd worden. <p>Het aanbestedingsdocument prevaleert boven de GIBIT.</p>
47	Juridisch	GIBIT, artikel 11.2, pagina 17	Niet bij iedere Update of Upgrade wordt bijbehorende Documentatie opgesteld. Bent u bereid overeen te komen dat Documentatie wordt verstrekt wanneer dit ook daadwerkelijk wordt opgesteld?	<p>Nee, we zijn niet akkoord met uw voorstel. Wij zijn wel bereid om het te wijzigen naar het volgende:</p> <p><i>"Bij een nieuwe update/upgrade dient minimaal documentatie opgeleverd te worden als dit voor het gebruik relevant is danwel wanneer dit door de gemeente expliciet wordt gevraagd."</i></p>
48	Juridisch	GIBIT, artikel 13.2, pagina 18	<p>"Wij achten uw aansprakelijkheidsartikel onredelijk en ver verwijderd van in de branche gebruikelijke afspraken, zowel ten aanzien van de schadeposten als de hoogte van de schade. Bent u bereid overeen te komen dat artikel 13.2 als volgt komt te luiden: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan, is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro). Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de redelijke kosten om de prestatie aan de overeenkomst te laten beantwoorden. Deze schade wordt echter niet vergoed, indien de overeenkomst is ontbonden; b. de kosten voor het noodgedwongen langer operationeel houden van zijn oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen; c. redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van deze voorwaarden; d. redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade; e. schade die een rechtstreeks en onmiddellijk gevolg is van de ontbinding van de overeenkomst op grond van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer." Zo nee, kunt u aangeven, mede gelet op het bepaalde in Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit, waarom u het proportioneel acht dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maar liefst vier maal de hoogte van de Vergoeding?" 	<p>Nee, wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Wel passen wij de hoogte van de maximale aansprakelijkheid aan. Zie het antwoord op vraag 31. Hiermee passen wij de maximale hoogte van € 5.000.000 aan naar € 1.250.000,00 per gebeurtenis. Wanneer er door een toerekenbare tekortkoming door Leverancier schade ontstaat dan reiken de totale kosten die hierdoor ontstaan voor de Opdrachtgever verder dan alleen de overeengekomen bedongen prijs die opgenomen is in de overeenkomst. Om die reden blijft de aansprakelijkheid beperkt tot 4 maal de schade van de vergoeding waarbij een maximum geldt van € 1.250.000,00 per gebeurtenis.</p>
49	Juridisch	GIBIT, artikel 17.3, pagina 22	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 17.3 als volgt komt te luiden: Leverancier verleent aan Opdrachtgever voor de duur van de overeenkomst en voor eigen intern gebruik een niet-exclusief en niet-sublicentieërbaar Gebruiksrecht op de ICT Prestaties."	Nee, dit is niet akkoord.
50	Juridisch	GIBIT, artikel 20, pagina 25	Leverancier wenst het volgende aan artikel 20 toe te voegen: "Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn."	Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met deze toevoeging. Zie ook het antwoord op vraag 2.

51	Juridisch	GIBIT, artikel 22.10, pagina 27	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 22.10 vervangen wordt door: "Leverancier verklaart zich voorts bereid om Opdrachtgever desgewenst toe te staan het gebruik van de ICT Prestatie na de beëindigingsdatum eenmalig voor een minimale periode van drie maanden te verlengen, indien de werkzaamheden overeenkomstig het Exit-plan niet tijdig zijn afgerond. Hiervoor zal een vergoeding in rekening worden gebracht, naar rato van de laatst geldende gebruiksvergoedingen. De onderhavige Overeenkomst blijft gedurende voornoemde verlenging onverminderd van kracht."	Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Het is geenszins de bedoeling om een exit eindeloos te rekken, dat is niet in het belang van Leverancier en niet in het belang van Opdrachtgever. Echter, gezien de afhankelijkheid die Opdrachtgever heeft van goed werkende ICT en daarmee ook van de hier betreffende ICT prestatie is het essentieel dat er een goede exit is naar een nieuwe ICT prestatie indien daartoe is besloten. Hierin past het dat Leverancier betrokken blijft bij de exit totdat deze geheel gelukt is. Artikel 22.10 blijft gehandhaafd.
52	Juridisch	GIBIT, artikel 20.11, pagina 27	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 20.11 als volgt komt te luiden: "Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald, en onverminderd hetgeen overigens in de wet is bepaald, kan Opdrachtgever de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten middels een aangetekend schrijven ontbinden, indien Leverancier (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Leverancier wordt ontbonden anders dan in geval van fusie of overname, Leverancier zijn onderneming staakt anders dan in geval van fusie of overname of indien op een aanmerkelijk deel van het vermogen van een partij beslag wordt gelegd, dit beslag ook na een ontheffingsprocedure in stand blijft en deze partij hierdoor niet langer in staat is haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst na te komen."	Nee, dit is niet akkoord. Artikel 20.11 blijft gehandhaafd.
53	Inhoud	Non-faillissement verklaring	In de UEA, deel III C, verklaart Inschrijver al dat Inschrijver niet in faillissement is. Het invullen van het UEA is bedoeld om de administratieve lasten voor zowel aanbestedende dienst als inschrijvende partijen te beperken. Inschrijver verzoekt u dan ook om de non-faillissementsverklaring te laten vervallen. Eventueel kan Inschrijver na voorlopige gunning een accountantsverklaring overleggen waarin geen continuïteitsverklaring is opgenomen. Graag uw akkoord.	Nee, niet akkoord. In paragraaf 4.5.1 van het aanbestedingsdocument wordt aangegeven dat de Non-faillissementverklaring alleen na voorlopige gunning aan voorlopige winnaar wordt opgevraagd.
54	Inhoud	1.1 Functionele eisen, eis 1	NEN ISO 27001 is gebaseerd op de BIO. Inschrijver neemt aan dat zij met het overleggen van een geldig ISO 27001 certificaat voldoet aan deze eis?	Ja, dit is voldoende.
55	Inhoud	1.1 Functionele eisen, eis 21	In de oplossing van inschrijver is de versie die geaccordeerd is niet meer te wijzigen/muteren. Voldoet inschrijver hiermee ook aan deze eis?	Ja, als duidelijk is welke versie dat betreft.
56	Inhoud	1.1 Functionele eisen, eis 24	Conform ZTC kunnen op een resultaattype documenttypen, objecttypen en besluytypen verplicht worden gesteld. De gesuggereerde relatie tussen Resultaattype en checklistitems op een status maakt geen deel uit van de ZTC. Inschrijver neemt aan dat u het volgende bedoelt: De laatste status door de behandelaar kan in de Oplossing pas worden gezet als: • <input type="checkbox"/> Het resultaat van de zaak is vastgelegd met een van de vooraf gedefinieerde resultaattypen; • <input checked="" type="checkbox"/> En de bij de laatste status behorende checklist met controlevragen is 'afgevinkt'; • <input checked="" type="checkbox"/> En de verplichte documenttypen zijn toegevoegd. Als voor het zaaktype van de zaak ook een besluit is vereist (geconfigureerd in de ZTC), dan moet dit aan de zaak zijn toegevoegd. Is dit correct? Zo nee, dan verzoekt Inschrijver u te verduidelijken wat u hiermee bedoelt.	Ja dit is correct.
57	Inhoud	1.1 Functionele eisen, eis 33	U vraagt een koppeling met Gplan-JCC. Hiervoor is echter geen standaard beschikbaar. Inschrijver neemt aan dat het is toegestaan om met Gplan van JCC te koppelen op basis van Zaak- en Documentservices 1.1?	Ja, onder de voorwaarden dat de onderstaande gegevens vanuit een Zaak - en Document1.1 koppeling vanuit het KCS naar JCC afsprakenmodule overkomen: - Naam klant - geboortedatum klant - adresgegevens klant

58	Inhoud	1.1 Functionele eisen, eis 42 + 48	U vraagt StUF-ZKN voor het uitwisselen van berichten. Normaliter wordt daarvoor de Zaak-en Documentservices standaard gebruikt, die StUF-ZKN als onderliggende basis heeft. Nagenoeg alle leveranciers hebben Zaak-en Documentservices als basis voor de koppelingen. Inschrijver neemt aan dat u akkoord gaat met het gebruik van Zaak-en Documentservices voor dergelijke koppelingen?	Ja, daar zijn we mee akkoord.
59	Inhoud	1.1 Functionele eisen, eis 44	Inschrijver levert haar oplossing als SaaS-oplossing. Een SaaS-oplossing heeft geen toegang tot lokale servers. Wel is het mogelijk om met één klik een volledige map met bestanden in te lezen. Wanneer u gescande documenten geautomatiseerd wilt inlezen, dient Canon onze REST API aan te roepen. Kunt u bevestigen dat Canon kan koppelen op basis van een REST API zodat zij de benodigde informatie in de cloud afleveren? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u te verduidelijken op basis van welke standaard de Oplossing met Canon dient te koppelen.	Ja, in principe kan er met een REST API met Canon worden gekoppeld. Nadere details worden tijdens de uitvoering besproken.
60	Inhoud	1.1 Functionele eisen, eis 51	Inschrijver acht het uitvoeren van queries op de productiedatabase niet wenselijk in het kader van beveiliging en performance. Inschrijver stelt daarom een kopie van de database van uw eigen tenant (zogenoemde views) beschikbaar waarmee u zelfstandig met hulp van 3rd party BI-toepassing geavanceerde managementrapportages kunt samenstellen. Inschrijver verzoekt u om akkoord te gaan met deze werkwijze.	Ja, dit is akkoord.
61	Inhoud	1.1 Functionele eisen, eis 52	De KCS oplossing dient te worden gekoppeld aan de telefooncentrale (GT-connect). Er zijn een aantal scenario's/mogelijkheden om te koppelen met GT-Connect. Daarnaast is er een aantal ontwikkelingen vanuit Atos, waardoor op voorhand niet te zeggen is op welke wijze de Oplossing zal koppelen met GT-Connect. Bent u bereid om deze koppeling buiten beschouwing van deze aanbesteding te laten, aangezien Inschrijver hiervoor op het moment van Inschrijving geen realistische prijs kan afgeven?	Ja, zie hiervoor het antwoord op vraag 16.
62	Inhoud	1.2 ICT-eisen, eis 5	Inschrijver heeft ISO 20000 geborgd als onderdeel van haar ISO 9001 certificering. Inschrijver neemt aan dat u dit als vergelijkbare certificering beschouwt. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit is akkoord
63	Inhoud	1.2 ICT-eisen, eis 5	U vraagt een ISAE 3402 type 2 of gelijkwaardige audit/verklaring. Dit is een norm die veelal door financiële instellingen wordt gehanteerd. In de ICT branche wordt ISO 27001 (informatiebeveiliging) en ISO 9001 (kwaliteit) als norm gehanteerd. Inschrijver verzoekt u dan ook om ten aanzien van deze eis het overleggen van een geldig ISO 27001 en een ISO 9001 certificaat toe te staan. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit te motiveren.	Ja, dit is akkoord.
64	Inhoud	1.2 ICT-eisen, eis 8	1. Het deel van deze eis beginnende met ... Dit vereist dat... tot en met ... roadmap zit bij de leverancier..., lijkt een interne notitie te zijn. Mag inschrijver deze zinsnede als dusdanig beschouwen? 2. Inschrijver levert standaard als onderdeel van haar oplossing Office online mee. Hierdoor kunt u documenten direct binnen de oplossing bekijken en bewerken. Inschrijver neemt aan dat ze op deze wijze voldoet aan deze eis?	Ja, is akkoord.
65	Inhoud	1.2 ICT-eisen, eis 9	Inschrijver acht het niet noodzakelijk om een aparte testomgeving voor gebruikers en beheerders te leveren. In één testomgeving kunnen zowel gebruikers als beheerders hun testwerkzaamheden uitvoeren. Een tweede testomgeving leveren werkt onnodig kosten verhogend. Gaat u akkoord met het leveren van één productieomgeving en één testomgeving voor zowel gebruikers als beheerders? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom u een gescheiden aparte testomgeving voor gebruikers en een aparte testomgeving voor beheerders nodig acht?	Ja, dit is akkoord. Zolang testomgeving voor de gebruikers gelijk blijft aan de productieomgeving.

66	Inhoud	1.2 ICT-eisen, eis 15	Deze eis lijkt gebaseerd te zijn op een on-premise oplossing. U vraagt echter een SaaS oplossing uit. Wij verzoeken u om deze eis te laten vervallen.	Deze vraag is voor ons onvoldoende duidelijk. Wij kunnen om deze reden geen goed antwoord geven op de vraag.
67	Inhoud	1.2 ICT-eisen, eis 17	Inschrijver acht rechtstreeks toegang tot de database met gegevens voor bevraging via ETL niet wenselijk in het kader van beveiliging en performance van onze SaaS oplossing. Inschrijver stelt daarom een kopie van de database van uw eigen tenant (zogenoemde views) beschikbaar waarmee u zelfstandig met hulp van een 3rd party BI-toepassing geavanceerde managementrapportages kunt samenstellen. Inschrijver verzoekt u om akkoord te gaan met deze werkwijze.	Ja, dit is akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 60.
68	Inhoud	1.2 ICT-eisen, eis 18	Inschrijver is verantwoordelijk voor het onderhoud en beheer van de oplossing en het intellectueel eigendom van de SaaS oplossing berust bij Inschrijver. Het is dan ook niet mogelijk dat geautoriseerde medewerkers van de aanbestedende dienst wijzigingen kunnen aanbrengen in de database van de SaaS oplossing van Inschrijver. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze eis te laten vervallen.	Gemeente HW hoeft geen directe toegang tot de database. Wijzigingen worden uitsluitend via de applicatie doorgevoerd. Indien het gaat om bulkwijzigingen in de database, dan wordt dit via de Leverancier georganiseerd.
69	Inhoud	1.2 ICT-eisen, eis 19	Deze eis lijkt gebaseerd te zijn op een on-premise oplossing. U vraagt echter een SaaS oplossing uit. Wij verzoeken u om deze eis te laten vervallen.	Nee. De gemeente HW is eigenaar van de data. Bij wijzigingen dient akkoord te worden gevraagd aan de gemeente HW.
70	Juridisch	Aanbestedingsdocument - 3.7 - Social Return on Investment	In onze branche is een Social Return van 2% over de 'arbeidsgerelateerde' kosten gebruikelijk. Het lijkt ons namelijk niet logisch om de SROI-norm te relateren aan niet-arbeidsgerelateerde factoren. We verzoeken u om de Social Return verplichting aan te passen naar 2% over de 'arbeidsgerelateerde' kosten. Zo niet, wat zijn uw overwegingen om hier niet mee akkoord te gaan?	Ja, dit is akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 40.
71	Inhoud	1.2 ICT-eisen, eis 30	U eist dat inschrijver verantwoordelijk is voor een tijdige en complete implementatie van de opdrachtscope. Tijdens de implementatie dient inschrijver ook te koppelen met applicaties van andere leveranciers. Bent u het met ons eens dat in geval van twijfel de verantwoordelijkheid van de leverancier het correct ontvangen, versturen en verwerken van het berichtenverkeer is? En dat verwerking in de gekoppelde applicatie buiten de invloedssfeer van de leverancier ligt?	Nee, met deze definitie zijn we het niet eens. Een werkende koppeling betekent dat beide applicaties de verstuurd berichten goed kunnen verwerken. In het op te stellen functioneel ontwerp, welke door beide leveranciers en de gemeente geaccordeerd dient te worden, wordt omschreven wat dit concreet betekent.
72	Inhoud	1.2 ICT-eisen, eis 30	Mag Inschrijver ten aanzien van eis 30 ervan uitgaan dat de aanbestedende dienst verantwoordelijk is voor het aanleveren van de data uit haar huidige oplossing conform het datamodel van inschrijver?	Nee, de aanbestedende dienst is verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van de data. De Leverancier is verantwoordelijk voor de dataconversie.
73	Inhoud	1.2 ICT-eisen, eis 31	U eist dat training plaats vindt op locatie bij gemeente Hoeksche Waard. Inschrijver conformeert zich aan de RIVM-richtlijnen. Wij hebben de afgelopen periode een aantal PoC's, implementaties en trainingen succesvol digitaal uitgevoerd. Staat de Aanbestedende dienst open voor deze werkwijze?	Ja, mits de dan vigerende maatregelen van RIVM het thuiswerken voorschrijven. Zie ook het antwoord op vraag 15.
74	Inhoud	Programma van Eisen - E1	U eist hier dat de de extern gepubliceerde onderdelen voldoen aan de EN 301 549. Zo ver onze informatie klopt, zijn de technische voorschriften van deze richtlijnen verwerkt in de webrichtlijnen (WCAG 2.2) en heeft de richtlijn daarnaast aanwijzingen voor Inkoop en niet web-gebaseerde informatie in mobiele applicaties, documenten en hardware. Omdat u niet vraagt om de webrichtlijnen maar specifiek om de EN 301 549 begrijpen wij onze rol onvoldoende in deze eis. Kunt u toelichting waarom u specifiek de EN 301 549 eist i.p.v. de webrichtlijnen versie 2.2? En wat zou volgens u onze rol zijn los van de technische eisen die in de webrichtlijnen versie 2.2 gedekt zijn?	Ja, het voldoen aan de WCAG 2.2 volstaat in plaats van EN 301 549.

75	Inhoud	Programma van Eisen - E21	<p>U vraagt een zaakstelsel met DMS functionaliteit, niet een DMS met zaak-functionaliteit. Deze eis past echter eerder bij laatstgenoemde. Onze oplossing geeft een zaakgerichte invulling aan accordering, welke bij een groot aantal van onze klanten in gebruik is, door middel van een combinatie van de volgende functionaliteiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parafvelden in de zaak met autorisatie op het veld • Documentcreatie van niet muteerbare PDF's • Niet muteerbare audit-trail waarin alle handelingen vastgelegd worden. <p>Wij gaan ervan uit op deze wijze aan uw eis te voldoen. Mocht u hier knelpunten zien, dan vragen wij uw toelichting.</p>	Nee, paraferen op documentniveau is noodzakelijk.
76	Inhoud	Programma van Eisen - E29	<p>Binnen onze oplossing is het mogelijk om terugbelverzoeken vast te leggen bij zaken en daarnaast hebben wij de mogelijkheid om een terugbelverzoek als losstaande zaak vast te leggen en hier eventueel opmerkingen toe te voegen. Hierdoor is alles wat u eist mogelijk. Voldoen wij op deze wijze aan de eis? Zo niet, welke knelpunten ziet u?</p>	Nee, wij verwachten dat u voldoet aan alle omschreven eisen. De omschrijving van uw oplossing doet vermoeden dat er dus geen actieve mail richting de medewerker gaat die moet terugbellen. Dit is wel een vereiste.
77	Inhoud	Programma van Eisen - E30	<p>U vraagt dat wij de beschikbaarheid van medewerkers tonen o.b.v. de beschikbaarheid in de Outlook agenda. Kunt u aangeven op welke manier (webservice) deze gegevens beschikbaar gesteld worden?</p>	Uw oplossing moet de mogelijkheid bieden om de Outlook agenda van onze medewerkers te tonen in de KCS omgeving. (Exchange Web Services)
78	Inhoud	Programma van Eisen - E33	<p>U vraagt een koppeling met Gplan-JCC. Inschrijver neemt aan dat het is toegestaan om met Gplan van JCC te koppelen op basis van Zaak- en Documentservices 1.2? Zo niet, op basis van welke standaard dient deze koppeling gerealiseerd te worden?</p>	Zie hiervoor het antwoord op vraag 57.
79	Inhoud	Programma van Eisen - E35	<p>U geeft aan verschillende bronnen te willen ontsluiten. Kunt u aangeven of de bronnen die u wilt ontsluiten minimaal de data beschikbaar hebben via een webservice?</p>	Ja, dit klopt.
80	Inhoud	Programma van Eisen - E46	<p>Wij hebben voor het aansluiten op de landelijke voorzieningen NHR en BAG via een gegevensmakelaar meerdere projecten uitgevoerd waarvan de resultaten helaas onvoldoende aansluiten bij de functionele wensen van onze gemeenten op het gebied van gebruik en beheer.</p> <p>Om die reden hebben wij, in opdracht van gemeenten, een community-project uitgevoerd voor de realisatie van een rechtstreekse aansluiting vanuit onze oplossing naar het NHR en het kadaster voor BAG. Deze is reeds operationeel en biedt meer perspectief voor de toekomst. Het doel voor onze gemeenten is hierbij om zonder nieuwe en complexe koppelprojecten met meerdere partijen te initiëren en over actuele gegevens uit de basisregistraties te beschikken conform geldende betrouwbaarheidseisen. Mogen wij aannemen dat dit ook het doel is van de gemeente en kunt u zich voor de invulling van deze eis vinden in de oplossing van onze gemeenten?</p>	Ja, we kunnen ons vinden in deze oplossingsrichting.
81	Inhoud	Programma van Eisen - E52	<p>Voor zover onze informatie klopt, zijn veel van de beschreven functionaliteiten nog niet beschikbaar bij GT-connect. Kunt u aangeven of u beschikt over de berichtspecificatie en de daadwerkelijke endpoints? Zo niet, vragen wij u deze eis te schrappen of hier een wens van te maken.</p>	Zie hiervoor het antwoord op vraag 16.

82	Inhoud	Programma van Eisen - 1.2 E5	<p>Uw eis is binnen de context van de uitvraag van een SaaS-oplossing onvoldoende proportioneel, wanneer uw andere eisen in het kader van informatiebeveiliging in acht worden genomen. Onze oplossing is onderhevig aan onder andere:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Wekelijkse kwetsbaarheidsscan -Jaarlykse penetratietest -<input checked="" type="checkbox"/> Jaarlykse informatiebeveiligingsaudit (ISO27001 en ISAE3000 gebaseerd) <p>Al deze activiteiten worden door onafhankelijke partijen uitgevoerd, waarbij bewijsvoering beschikbaar is in de vorm van een certificaat of TPM. Naar ons inziens voldoen wij op deze wijze aan uw eis. Bent u het daar mee eens? Zo niet, welke knelpunten ziet u?</p>	Ja, dit is akkoord.
83	Inhoud	Programma van Eisen - 1.2 E15	<p>Wij begrijpen de eis in relatie tot het gebruik van relationele databases. Immers, dan zijn de velden van een tabel goed te relateren aan de velden van de verschillende schermen. Echter, in de hedendaagse techniek omtrent databases wordt er meer en meer gebruik gemaakt van JSON Objecten die als zodoende worden opgeslagen (vaak NoSQL genoemd). Hierdoor zijn de "tabellen" min of meer verdwenen in de onderliggende database, en is er niet meer 1-op-1 een mapping te maken tussen schermen en de achterliggende bron. In de hedendaagse software is deze eis dus niet meer te beantwoorden. In plaats hiervan wordt er meer gebruik gemaakt van API's om gegevens systematisch te raadplegen, zoals we dat inmiddels ook kennen van de API's van Common Ground.</p> <p>Wij willen u vragen de eis iets anders te verwoorden en de mogelijkheid wordt geboden de eis te kunnen beantwoorden d.m.v. het leveren van API-documentatie van het systeem. Ook omwille van leveranciers die op basis van Common Ground hun zaakstelsel willen kunnen aanbieden. Gaat u hier mee akkoord?</p>	Ja, dit is akkoord. De API-documentatie dient hierbij wel een beschrijving te geven van het datamodel.
84	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen - W9	Mogen wij vragen waarom u MS365 als meest geschikte tool ziet voor het smoelenboek?	Op dit moment hebben we een apart intranet met een smoelenboek. Deze wordt waarschijnlijk in 2021 vervangen door functionaliteit binnen MS365. Om het aantal verschillende applicaties en databases te beperken willen dan direct ook het smoelenboek in MS365 onderbrengen.
85	Inhoud	Bijlage 10 - Spelregels Social Return gemeente Hoeksche Waard	Stelt u hier dat als wij niet binnen 7 dagen contact opnemen met de gemeente voor het registratiesysteem wij een boete opgelegd krijgen van 125%? Dat lijkt ons buitenproportioneel.	Nee, dat wordt hier niet gesteld. Hier wordt bedoeld dat wanneer een opdrachtnemer uiteindelijk niet voldoet, ook niet na tijdig aangeven door Opdrachtgever, aan de gestelde totale invulling van SROI.
86	Inhoud	Bijlage 7 - Concept overeenkomst 10.4	Wat verstaat u onder accepteren? Graag een toelichting met een concreet voorbeeld en een duidelijk onderscheid tussen technisch en functioneel.	Zie artikel 7 (en 1.1./ 1.2). uit de GIBIT (bijlage 9)

87	Inhoud	Bijlage 7 - Concept overeenkomst 6.2	<p>U vraagt hier dat op verzoek van de gemeente Hoeksche een update of upgrade wordt geïmplementeerd. Onze oplossing is een echte SaaS-oplossing, wat betekent dat alle opdrachtgevers gebruikmaken van dezelfde softwareversie die continu en iteratief wordt ge-update.</p> <p>U kunt begrijpen dat, gezien de urgentie bij productieverstorende problemen, het onwerkbaar is om 50 opdrachtgevers om akkoord te vragen alvorens wij een release plaatsen. Het zou voor onze andere opdrachtgevers verder onacceptabel zijn als zij voor het plaatsen van een release op toestemming van de gemeente Hoeksche waard moeten wachten.</p> <p>Wij begrijpen echter dat u grip wilt hebben op de software omdat updates mogelijk effect hebben op de uitvoering van uw bedrijfsprocessen. Wij hebben hier samen met onze opdrachtgevers over nagedacht en een praktische oplossing voor bedacht. In ons releasebeleid hebben we een proces beschreven waarbij er periodiek (tweewekelijks) een release wordt geplaatst. De functionaliteiten in deze release zijn in een centraal beschikbare ontwikkelomgeving te volgen. Opdrachtgevers hebben hierbij de mogelijkheid om een release-bezwaar in te dienen wanneer zij achten dat er een productieverstorend probleem wordt geïntroduceerd. Wanneer een release onverhoopt toch een productieverstorend probleem bevat hebben wij het mandaat van de opdrachtgevers om de release in te trekken.</p> <p>Kunt u zich in deze invulling van de eis vinden? Zo niet welke knelpunten ziet u?</p>	Nee, de opdrachtgever wil bij iedere wezenlijke update/upgrade van de applicatie de impact testen op bijvoorbeeld de werking van onze koppelingen. Indien dit resulteert in een negatieve test dan wil de opdrachtgever de mogelijkheid hebben om de release/update niet te accepteren.
88	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen - W10	In W10 geeft u aan dat u een integratie met FIXI wenst. Er is geen ruimte in deze wens voor wat de leverancier biedt in het geval van snel aanmaken van nieuwe meldingen openbare ruimte. Klopt het dat u niet openstaat voor wat een leverancier hier mogelijk (anders) in kan aanbieden?	Ja, dit klopt.
89	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen - W9	Wat verstaat u bij deze wens onder 'relevante informatie over medewerkers'? Kunt u dat verder specificeren? Gaat dat zo ver als de agenda's en beschikbaarheid van deze medewerkers? En kunt u aangeven op wat voor manier deze informatie beschikbaar gesteld wordt? (webservice?)	Het betreft informatie over medewerkers, zoals: functie, team, telefoonnummer, e-mailadres, trefwoorden (via Azure AD) Inderdaad ook inzage in agenda en beschikbaarheid (via Exchange web services)
90	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen - W6	Welke social media kanalen vindt u wenselijk om te behandelen in dit hoofdstuk?	Whats App, Facebook en Facebook Messenger.
91	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen - W1	Wat bedoelt u met "ook als dit verschillende registraties betreft"? Kunt u een voorbeeld geven?	De wens is om bij het verzenden van een e-mail vanuit een zaak in één mail een aantal bestanden uit meerdere documentregistraties bij te voegen bij de mail.
92	Inhoud	Aanbestedingsdocument - K2 Implementatieplan	Is er een bepaalde implementatie methodiek waar de gemeente voorkeur voor heeft? Bv. Scrum, Prince2, etc.?	Nee, er wordt geen implementatiemethodiek voorgeschreven. Op basis van uw ervaring kunt u een methode kiezen welke het beste aansluit bij de implementatie van uw product.
93	Inhoud	Bijlage 5 - K3 Demonstratie	<p>Op dit moment zijn wij onze integratie met Microsoft Office volledig aan het herzien voor o.a. de online componenten van Office 365. Deze ontwikkeling staat ruim voor uw project opleverdatum van 1 januari 2022 gepland, maar zal niet voor de demonstratie gereed zijn.</p> <p>Graag horen we of u akkoord bent en zo niet, welke knelpunten voorziet u hierin?</p>	Nee, wij zijn niet akkoord. De demonstratie wordt beoordeeld op de onderdelen welke op dat moment ook daadwerkelijk (werkend) getoond kunnen worden.
94	Inhoud	Bijlage 5 - K3 Demonstratie	In uw demoscrypt vraagt u een demonstratie van integraties. Wij kunnen op onze demonstratieomgeving mogelijkheden tonen hoe de data in het zaakstelsel getoond kan worden, echter kunnen wij niet ingaan op de integraties gezien deze niet gerealiseerd zijn op een demonstratieomgeving. Graag uw akkoord.	Nee, wij zijn van mening dat de integratie met MS365 (Teams, Word, Outlook e.d.) wel getoond kan worden. Integraties met taakspecifieke applicaties kunnen wellicht niet altijd volledig werkend getoond worden. De Opdrachtgever wenst dan een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de aangeboden oplossing.

95	Inhoud	Programma van Eisen - 1.2 E30	<p>U vraagt hier om een procedure voor het kopiëren van productiegegevens. Wij schrikken eerlijk gezegd van uw invulling van deze eis. Geen enkel script kan 100% garantie bieden op het anonimiseren van productiegegevens. De veiligste manier om te voorkomen dat productie persoonsgegevens niet op een ontwikkel-, test- of acceptatieomgeving terecht komen is door deze niet als bron te gebruiken en daardoor zullen ze dan ook niet meewerken aan dergelijke constructies.</p> <p>Wij leveren een volledig gescheiden OTAP straat, waarbij zaaktypen op éénvoudige uit de ene omgeving kunnen worden geëxporteerd om een andere omgeving (zelfs die van een andere gemeente) te importeren.</p> <p>Om uw doel van beschikbare testgegevens te bereiken kunnen wij de O en T omgeving desgewenst van fictieve testgegevens voorzien, zodat zaaktypeinrichting kan worden ontwikkeld en getest.</p> <p>Voor de A-omgeving, welke voor koppelingen wordt ingezet, gaan wij ervan uit dat er op geen enkele wijze koppelingen worden gelegd met productiesystemen zoals BRP of taakspecifieke applicaties. Wij vragen uw expliciete akkoord op bovenstaande.</p>	<p>Ja, het is akkoord om de O en T omgeving desgewenst van fictieve testgegevens te voorzien zodat zaaktypeinrichting kan worden ontwikkeld en getest.</p> <p>Ja, het is juist dat we geen koppelingen wensen van de A-omgeving met productieomgevingen, maar wel op de testomgevingen van de taakspecifieke applicaties en ook voor de gegevensmakelaar.</p>
96	Inhoud	Programma van Eisen - 1.2 E25	Wij mogen aannemen dat u hier doelt op het aanpassen van de inhoud van de database? Zo niet, kunt u toelichten wat u bedoelt met deze eis?	Leverancier mag geen handelingen uitvoeren op de data van de Opdrachtgever zonder toestemming.
97	Inhoud	Programma van Eisen - 1.2 E19	U eist hier dat wij toestemming vragen voordat wij wijzigingen doorvoeren. Het kan voorkomen dat in een release ook een database wijziging zit. Het is voor ons als SaaS-leverancier onwerkbaar om eerst alle klanten om goedkeuring te vragen. Daarnaast wilt u ook niet wachten op goedkeuring van andere klanten voor wij een belangrijke release plaatsen. Gaat u akkoord met het wijzigen van deze eis? Zo niet, welke knelpunten ziet u?	Nee, zie hiervoor het antwoord op vraag 87.
98	Inhoud	Programma van Eisen - 1.2 E18	In het kader van een adequate informatiebeveiliging is het voor een SaaS-oplossing niet toegestaan om rechtstreeks toegang tot de database te verschaffen, maar om dit op basis van webservices te realiseren. Wij gaan er vanuit dat wij op deze wijze voldoen aan de eis. Zo niet, welke knelpunten ziet u?	Ja, dit klopt. Zie ook het antwoord op vraag 68.
99	Inhoud	Programma van Eisen - 1.2 E17	<p>Zoals wij het begrijpen, wenst u een integratie met een BI-Tool voor het realiseren van managementrapportages. In het kader van een adequate informatiebeveiliging is het voor een SaaS-oplossing niet toegestaan om rechtstreeks toegang tot de database te verschaffen, maar om dit op basis van webservices te realiseren.</p> <p>Zo hebben wij op basis van onze API koppelingen gerealiseerd met o.a. PowerBI, Cognos en Tableau. Mogen wij aannemen dat dit is wat u wilt bereiken? Zo niet, welke knelpunten ziet u?</p>	Ja, dit klopt. Ook hierbij dient de documentatie te worden aangeleverd inclusief beschrijving van het Datamodel.
100	Inhoud	BIP eis 36	Inschrijver biedt een PIP, maar (nog) geen BIP. Er is (nog) geen mogelijkheid om in te loggen op basis van Eherkenning op een apart portaal. We gaan hierover graag in gesprek, wanneer blijkt dat meer klanten hier interesse in tonen. Wel biedt inschrijver Eherkenning icm eformulieren. Dit is voor onze overige klanten en in andere aanbestedingen voldoende geweest, een BIP eis komen we zelden tegen. Kunt u de BIP eis verzwakken naar een wens, of de eis alleen voor de PIP laten gelden? Zo nee, is inschrijving niet mogelijk.	Ja, alleen een PIP omgeving volstaat. Bij de wensen voor het onderdeel digitaal loket (W14 en W15) wordt het eventueel ontbreken van een BIP dan wel meegenomen bij de beoordeling van deze twee wensen.
101	Inhoud	Pve: Eis 25	Inschrijver maakt onderscheid in verschillende soorten objectregistraties. Zo kan een object een BAG object of een contractenbank zijn. Kunt u nader omschrijven wat u onder een objectregistratie verstaat?	Wij verstaan onder object: adressen, gebouwen en percelen BAG-object, volgens de BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen) zodanig dat het met een Geo-viewer te tonen is op een kaart.
102	Inhoud	Referentie	Is de veronderstelling van Inschrijver juist dat conform hetgeen wordt vermeld in paragraaf 4.5.2 er één referentieopdracht aangeleverd moet worden? Bijlage 6 "Opgave referentie" bevat namelijk 2 referentieopdrachten.	Inschrijver dient aantoonbare kennis en ervaring met het koppelen van het zaakstelsel met andere ICT-applicaties te hebben, waaronder tenminste met twee (2) van de drie (3) genoemde koppelingen. De inschrijver wordt verzocht om minimaal één referentie per koppeling op te geven. In het geval één referentie voldoet voor meerdere koppelingen dan is dit akkoord. In dit laatste geval vult u slechts één referentie in (voor beide koppelingen).

103	Inhoud	Beantwoording wensen	Inschrijver is gewend dat er vormvereisten zijn mbt de invulling van de wensen/ open vragen. Schrijft u een lettertype of grootte voor, en geldt er een maximum aantal pagina's/ woorden per wens en voor het implementatieplan?	Er is gekozen om geen vormvereisten voor te schrijven. De opdrachtgever gaat ervan uit dat de marktpartijen professionele partijen zijn die in staat zijn de formulering van deze opdracht dusdanig in te dienen dat alleen die informatie wordt gegeven die relevant is.
104	Inhoud	Prijzenblad	U verzoekt inschrijver om aan te geven welke eventuele kosten van derden er mogelijk onderdeel uitmaken van de prijs. Inschrijver heeft geen inzicht in de kosten bij derden bij bijvoorbeeld koppelingstrajecten, en kan daar dan ook in inschatting van geven. Bedoelt u deze kosten? Zo ja, dan vragen wij u om het prijzenblad aan te passen omdat deze opgave niet mogelijk is. Zo nee, dan verzoeken wij u om dit onderdeel nader toe te lichten.	Nee, bij dit onderdeel worden niet de kosten bedoeld van derde leveranciers waarmee gekoppeld dient worden.
105	Inhoud	Bestuurlijke besluitvorming: AD 2.4 en 4.5.2	In paragraaf 2.4 beschrijft u een toekomstperspectief (waaruit blijkt dat het een toekomstige situatie betreft) waarin de integratie met de Bestuurlijke besluitvormingsapplicatie staat. In de tabel er onder staat echter dat de koppeling naar Notubiz onderdeel uitmaakt van de opdracht en In paragraaf 4.5.2 is het belangrijk dat we als leverancier aantonen dat we ervaring hebben met deze koppeling. Voor de duidelijkheid; maakt het BBV proces onderdeel uit van de scope van de opdracht of alleen het leggen van de koppeling tussen het zaakstelsel en de derde applicatie?	Voor het bestuurlijke besluitvormingsproces wordt Notubiz ingezet en niet het zaakstelsel. Omdat de bestuurlijke besluitvormingsstukken wel vanuit een zaak (zaakstelsel) worden voorbereid, en de besluiten in de zaak moeten worden vastgelegd, is het wel belangrijk dat er een goede integratie tussen het zaakstelsel en Notubiz komt. Zie de bijgevoegde figuur in paragraaf 6 van bijlage 3 (visie zaakgericht werken). De integratie met Notubiz is daarom als onderdeel van deze opdracht uitgevraagd.
106	Inhoud	AD 4.7: beoordelingsteam	U beschrijft dat er in het beoordelingsteam meerdere personen uit meerdere afdelingen plaatsnemen. Kunt u meer specifiek zijn over de rol van deze personen? (beheerder, behandelaar, KCC medewerker, manager, etc)	Het beoordelingsteam bestaat uit de volgende medewerkers: informatiemanager, medewerkers DIV en Informatievoorziening, medewerker Dienstverlening, medewerker ICT, medewerkers Functioneel Beheer.
107	Inhoud	SROI: AD 3.7	Voor deze opdracht moet ten minste 5% van de opdrachtwaarde ingezet worden voor social return. 5% is in opdrachten als deze buiten proportioneel, en niet marktconform. We zien in overige uitvragen SROI eisen van maximaal 2%. Inschrijver verzoekt u om het percentage aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 40.
108	Inhoud	SROI: Aanbestedingsdocument (AD) paragraaf 3.7	Inschrijver is verplicht om tenminste 5% van de opdrachtwaarde aan te wenden voor Social Return door de inzet van kandidaten uit de doelgroep. Inschrijver verzoekt u om de inzet van Social Return te berekenen over de 'arbeidsgerelateerde' kosten en niet over de licentiekosten. Het lijkt ons namelijk niet logisch om de SROI-norm te relateren aan niet-arbeidsgerelateerde factoren. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u om dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 40.