

Aanbesteding: 20995 - Ontwerpteam ingrijpende verbouwing Algemene Rekenkamer te Den Haag
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 20995

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase

Vraag:

5. Aanmelding, pag. 15

Wanneer wij niet als gegadigden of als deel van een combinatie, consortium, joint venture, enz. inschrijven is het toegestaan om als derden /onderaannemer bij meerdere gegadigden in te schrijven. Is deze aanname correct?

Antwoord:

Nee, het is tijdens de aanbesteding niet toegestaan om gelijktijdig deel uit te maken van meerdere meerdere gegadigden. Zie tevens hoofdstuk 5 van de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 06-11-2020

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 geschiktheidseisen T2

Vraag:

Uw vraag om een referentieopdracht waarbij de opdrachtsom voor de ontwerpfase ten minste 1.000.000,- bedroeg lijkt niet proportioneel in relatie tot Gids Proportionaliteit 1e herziening, april 2016. Daar wordt in voorschrift 3.5G vermeld: De aanbestedende dienst vraagt niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht. Bent u bereid deze eis te verlagen?

Antwoord:

De geschiktheidseis houdt rekening met de Gids Proportionaliteit en blijft ruim binnen de, daarin gestelde, 60% norm.

Beantwoord op: 06-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 Selectieleidraad 4.2 blz.10

Vraag:

Bij uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen vraagt u op blz.10 bij beroepsbekwaamheid een kwaliteitszorgsysteem dat is gecertificeerd op basis van NEN-EN-ISO:9001. Wij hebben een gelijkwaardig kwaliteitszorgsysteem dat is aangepast op onze bedrijfsvoering en aard van werkzaamheden. Mogen wij ook een gelijkwaardig kwaliteitszorgsysteem hiervoor gebruiken?

Antwoord:

Het kwaliteitssysteem dient gecertificeerd te zijn door een geaccrediteerde certificerende instantie conform ISO 9001 of gelijkwaardig. Een eigen vastgesteld kwaliteitssysteem volstaat niet.

Beantwoord op: 06-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Auteursrecht

Vraag:

Kunt u aangeven hoe omgegaan zal worden met het auteursrecht van het jaren '90 gebouw van Aldo van Eyck ('nieuwbouw')? Kunt u hierin aangeven wat de ontwerpvrijheid is ten opzichte van bijvoorbeeld de verduurzaming van de gevel en de eventuele nieuwe uitstaling van het gebouw?

Antwoord:

Deze informatie, inclusief Programma's van Eisen en onderzoeken wordt beschikbaar gesteld in fase 2 van de aanbesteding aan de 3 geselecteerde gegadigden.

Beantwoord op: 06-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Vraag 1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 1 geeft u aan dat niet gelijktijdig als derde in meerdere combinaties mag worden deelgenomen en refereert u aan hoofdstuk 5 van de selectieleidraad.

Onder paragraaf "5.2. Aanmelding door een samenwerkingsverband van ondernemingen" wordt gesteld dat men als combinant niet bij meerdere

combinaties of alleen mag aanmelden.

Een onderaannemer c.q. derde valt hier niet onder. In paragraaf “5.3 Aanmelding met een beroep op derden” wordt niet aangegeven dat men zich maar 1x mag verbinden aan een gegadigde c.q. combinatie.

Nu is het aantal architecten dat mee kan doen groter dan het aantal geschikte installatieadviseurs, hierdoor wordt een aantal architecten benadeeld.

Daarnaast is de architect in dergelijke aanbestedingen bepalender in het winnen van de tender dan de installatieadviseur. Hierdoor wordt de installatieadviseur benadeeld. Wij verzoeken u om deze redenen dringend uw standpunt te heroverwegen, en de installatieadviseur “als derde” bij meerdere architecten(combinaties) te mogen laten deelnemen.

Wij zouden het zeer op prijs stellen hier spoedig antwoord op te mogen ontvangen.

Antwoord:

In paragraaf 5.1 staat vermeld dat partijen niet gelijktijdig als derde via een gegadigde mogen aanmelden. Het is niet mogelijk noch wenselijk dat de drie geselecteerde gegadigden tijdens de aanbesteding gebruik maken van de zelfde installatieadviseur omdat er tijdens de aanbesteding een (beperkte) ontwerpinspanning van de gegadigden wordt gevraagd die ook ziet op het installatieconcept. Het is niet toegestaan dat een partij hierbij concurreert met zichzelf.

Beantwoord op: 13-11-2020
Label: Proces

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Team

Vraag:

Vraagt u ons om alle disciplines nu al aan boord te hebben of kunnen we sommige partijen ook in de volgende fase pas benaderen? U vraagt namelijk alleen om de competenties van de architect en installatieadviseur in deze fase.

1. Integrale project coördinatie (integraal ontwerp advies, ondersteuning op het gebied van design en het opstellen van architectuur – exterieur en interieur project) incl. afstemming met betrokken partijen als Gemeente, RCE, AR, RVB; raakvlakmanagement met de tijdelijke huisvesting;
2. Architectuur (verbouwing – en gedeeltelijke uitbreiding gebouw);
5. Bouwfysica en akoestiek;
3. Interieurarchitectuur/ vast meubilair; beperkte adviesrol ten aanzien van standaard los meubilair;
4. Landschapsarchitectuur – buiten ruimte en aansluiting op openbare ruimte;
5. Milieu en natuur, ecologie;

- 6. Constructie;
- 7. W, E en T installaties (Werktuigbouwkundig, elektrische en transport techniek);
- 8. Beveiligingstechnologie;
- 9. Brandveiligheid;
- 10. Advies data/ICT installaties (smart buildings);
- 11. Bouwkosten en planning.

Antwoord:

In de selectiefase van de aanbesteding dient u enkel aan te tonen dat u aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet. Het is mogelijk om overige derden in een later stadium te betrekken.

Beantwoord op: 13-11-2020
Label: Proces

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Aanmelden derde

Vraag:

Is het toegestaan dat onderaannemers met meerdere gegadigden inschrijven als derde en daarbij zelf geen gegadigde zijn bij andere inschrijvingen?

Antwoord:

Nee, zie het antwoord op vraag 1. Het is tijdens de aanbesteding niet toegestaan om gelijktijdig deel uit te maken van meerdere meerdere gegadigden

Beantwoord op: 13-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Directievoering en toezicht

Vraag:

Directievoering en toezicht maakt geen onderdeel uit van deze uitvraag. Kunt u aangeven of dit op een later moment ook wordt aanbesteed? Zo ja, mogen wij daar dan nog aan mee doen wanneer we ook op deze aanvraag van Ontwerpteam inschrijven.

Antwoord:

Directievoering en Toezicht dienen door (een) andere partij(en) uitgevoerd te worden dan de winnaar van de huidige aanbesteding en de door haar ingezette derden. Over de invulling van directievoering en toezicht en de

eventuele wijze van aanbesteding is op dit moment nog geen keuze gemaakt.

Beantwoord op: 25-11-2020
Label: Proces

Ref.nr. 9
Onderwerp: Beeldmateriaal

Vraag:
Bijlage 2 Model opgave referentieopdrachten AR: mag beeldmateriaal bijgevoegd worden bij bijlage 2? Zo ja kunt u de voorwaarden opgeven?
Hartelijk dank.

Antwoord:
Hier geen beeldmateriaal bijvoegen. De bijlage wordt zoals gemeld enkel gebruikt om vast te stellen of het project aan de formele eisen voldoet, i.c.m. de bewijsmiddelen.

Beantwoord op: 26-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 10
Onderwerp: Selecticriteria

Vraag:
Bij de selectiedocumenten S1 en S2 wordt omschreven: 'Bestaande uit maximaal 4 pagina's A4 of A3 (eigen keuze) in pdf.' Het verschil tussen A4 en A3 is aanzienlijk. Kan hier een eenduidige keuze in worden gemaakt?

Antwoord:
Het is zoals gemeld aan de gegadigde om hier een keuze in te maken. Het betreft een maximum aantal pagina's, het is geenszins een vereiste om de pagina's vol te schrijven.

Beantwoord op: 25-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 11
Onderwerp: Inschrijving met derden

Vraag:
Is het toegestaan om als onderaannemer met meerdere gegadigden in te schrijven?

Antwoord:

Nee, zie aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1 en het antwoord op vraag 1.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Opmerking:

Vraag:

In de checklist Aanmeldingsdocumenten en Bewijsstukken mist Selectiecriteria 2

Antwoord:

Nee, in Tendered kunt u het selectiedocument (H1 en H2) indienen onder selectiecriteria 1

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Beroep op derden

Vraag:

Op pagina 11 van de aanbestedingsleidraad staat omschreven:

‘Indien een gegadigde een beroep doet op een derde(n) om de geëiste kerncompetentie aan te tonen, dan dient dit door de gegadigde te worden aangegeven in de eigen verklaring onder deel IIC. Zie in dit kader ook het hoofdstuk Aanmelding van deze aanbestedingsleidraad.’

In de checklist aanbestedingsdocumenten en bewijsstukken (pagina 16) wordt bij eis 6, eis 7 en selectiecriteria 1 benoemd dat de bewijsstukken door de hoofdopdrachtnemer moeten worden overlegd.

De pagina's zijn tegenstrijdig. Mag voor eis 6 en 7 en de selectiecriteria wel of niet beroep op derden worden gedaan?

Antwoord:

De pagina's zijn niet tegenstrijdig. In de checklist is aangegeven dat de bewijsstukken door één partij moeten worden aangeleverd en niet door eventuele overige partijen uit een samenwerkingsverband. Doorgaans is dat de hoofdopdrachtnemer. Gegadigden kunnen voor het voldoen aan de eisen een beroep doen op derden, conform de wijze als omschreven in de leidraad.

Beantwoord op: 25-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. 14
Onderwerp: Beoordeling S1

Vraag:
Bij S1 wordt als beoordelingsaspect omschreven:

‘De cultuurhistorische waarde van het gebouw en de complexiteit van de ontwerpogave;’

Wat wordt hier precies bedoeld en hoe wordt dit beoordeeld? De gegadigde heeft immers geen invloed op de cultuurhistorische waarde van het gebouw en de complexiteit van de ontwerpogave; wordt hier bedoeld de omgang met de cultuurhistorische waarde van het gebouw en de ontwerplossing in relatie tot de complexiteit van de opgave?

Antwoord:
Dit beoordelingsaspect van het selectiecriteria waardeert de complexiteit van de ontwerpogave in relatie tot de cultuurhistorische waarde van het pand. Een gegadigde heeft invloed op welk referentieproject door haar wordt ingediend. De omgang met de cultuurhistorische waarde wordt tevens beoordeeld onder de daaronder staande beoordelingsaspecten.

Beantwoord op: 25-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: Kerncompetentie T3

Vraag:
U noemt als eis voor T3: "Opdrachtsom of gefactureerd bedrag voor de ontwerpwerkzaamheden van ten minste € 300.000,- (ex BTW)."

Voor Installatieadvies ligt het zwaartepunt van de opdracht vaak nadrukkelijk in de uitwerkingsfase, niet de ontwerpfase. Een opdrachtsom van € 300.000 aan installatie ontwerp zou extreem hoog zijn en staat eigenlijk niet in verhouding tot de opdracht.

Betreft uw eis de opdrachtsom voor installatieadvies voor het hele project van start tot realisatie? Of bedoelt u echt van start tot einde ontwerp?

Antwoord:
Onder de opdrachtsom kunnen ter zake van deze eis alle ontwerp /engineering werkzaamheden gedurende het project worden verstaan. Let op,

het DO of UO dient wel binnen de genoemde tijdsperiode te zijn afgerond.

Beantwoord op: 25-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. 16
Onderwerp: Omzet eis referentie projecten

Vraag:

In aansluiting op het antwoord op vraag 2 en vraag 15: Bij 300.000 euro ontwerpkosten is de verwachte installatiesom (bij 3% advieskosten voor de ontwerpfase) : 10 miljoen.

Op basis van 60% regel (volgens de proportionaliteitsgids) zou de projectbegroting 16 miljoen aan installaties zijn. Op 8.000 m2 bvo is dit 2.000 m2/bvo. Dit lijkt ons bijzonder hoog. Kunt u uitleggen waarom u van mening bent dat de gekozen omzet-eis proportioneel is en/of de omzet eis naar beneden bijstellen zodat ook het MKB deel kan nemen aan onderhavige aanbesteding.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 15. De referentie eis houdt rekening met hetgeen is gesteld in de gids proportionaliteit en de daarin genoemde 60% norm.

Beantwoord op: 25-11-2020
Label: Proces

Ref.nr. 17
Onderwerp: ABAA DNR 2011 artikel 12.8.1

Vraag:

Indien op voorgaande vraag negatief is geantwoord: Het laten vervallen van artikel 12 lid 8 van de DNR (zoals bepaald in artikel 12.8.1 van de ABAA) is voor ons niet acceptabel en niet verzekeraar. Bent u bereid in plaats hiervan het volgende overeen te komen?: 'De opdrachtgever vrijwaart de adviseur tegen aanspraken van derden, die gerelateerd zijn aan de advieswerkzaamheden verricht uit hoofde van de opdracht aan de adviseur, voor zover het gaat om andere schade dan directe schade zoals omschreven in artikel 14 DNR 2011 leden 1 en 2 en de schade het bedrag zoals vastgesteld in artikel 15.1.1 en 15.2.1 van de ABAA te boven gaat.'

Antwoord:

De ABAA DNR wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 25-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
18 ABAA DNR 2011 artikel 12.8.1

Vraag:

Door het vervallen van artikel 12 lid 8 van de DNR conform ABAA artikel 12.8.1 is onze aansprakelijkheid voor claims van derden niet beperkt, dit is voor ons niet verzekeraar en ongewenst. Wij verzoeken het Rijksvastgoedbedrijf artikel 12.8 van de DNR te behouden en artikel 12.8.1 van de ABAA te laten vervallen. Als u hier niet mee instemt kunt u dan toelichten waarom het redelijk zou zijn deze risico's bij de adviseur neer te leggen?

Antwoord:

De ABAA DNR wordt niet aangepast. Een claim van een derde tegen gegadigde op basis van het advies van de gegadigde is een zaak tussen deze partijen onderling waar het RVB niet in wenst te treden.

Beantwoord op: 26-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
19 ABAA DNR 2011 artikel 11.6.1

Vraag:

Wij verzoeken Het Rijksvastgoedbedrijf de termijnen conform artikel 11.6.1 van de ABAA niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt het Rijksvastgoedbedrijf om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

In afwijking van Artikel 11, lid 6 van de DNR 2011 zijn termijnen in het overeengekomen tijdschema fatale termijnen, tenzij door partijen uitdrukkelijk anders is overeengekomen. Dit houdt in dat de adviseur aansprakelijk kan worden gesteld voor overschrijdingen van termijnen in het tijdschema, indien deze overschrijdingen het gevolg zijn van (een) toerekenbare tekortkoming(en) van de adviseur. Het gestelde in Artikel 13, lid 1 van de DNR 2011 is hierop van overeenkomstige toepassing.

Beantwoord op: 26-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Selectieleidraad 2.1.1

Vraag:

Kunt u toelichten wat u exact bedoeld met bouwbegeleiding van de realisatie als onderdeel van de scope (aangezien op voorhand directievoering en toezicht is uitgesloten? Is het mogelijk om toch ook directievoering en toezicht te mogen aanbieden in het kader van het optimaal bewaken van de ontwerp-kaders ook tijdens uitvoering?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Europese Concurrentiegerichte Dialoog

Vraag:

Kunt u aangeven, nu het gaat om een Europese Concurrentiegerichte Dialoog, of én hoe wij deel V van de Eigen Verklaring (UEA) dienen in te vullen?

Antwoord:

Ja deel V van de UEA moet worden ingevuld, u kunt hier verwijzen naar de via TenderNed ingediende stukken.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Financiële kaders

Vraag:

Is het mogelijk een doorkijk te geven naar de financiële kaders (bouwkosten en advieskosten) waarbinnen het project moet worden gerealiseerd?

Antwoord:

Nee deze informatie zal pas in de volgende fase aan de geselecteerde partijen ter beschikking worden gesteld.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

23

Auteursrecht

Vraag:

- Kunt u aangeven hoe omgegaan zal worden met het auteursrecht van het jaren '90 gebouw van Aldo van Eyck? En in hoeverre zijn de Studie 2017 verkenning mogelijke aanpassingen AR en Studie 2019 vervolgstudie mogelijke aanpassingen AR goedgekeurd door de Stichting Aldo+Hannie van Eyck Foundation.

Antwoord:

Deze informatie kan pas in de volgende fase aan de geselecteerde partijen ter beschikking worden gesteld. Er vinden geruime tijd constructieve gesprekken plaats tussen de erven van Van Eyck, experts van Van Eyck en Atelier Rijksbouwmeester over de betekenis van het gebouw.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.1.1.

Vraag:

De opdracht begint volgens de omschrijving met het structuurontwerp. De initiatief- en definitiefase staan hier niet genoemd. Kunnen wij er vanuit gaan dat de werkzaamheden van die fasen doorlopen zijn bij de start van het project? En dat er dan o.a. een investeringsraming en een ruimtelijk, functioneel en technisch PvE aanwezig zijn?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.1

Vraag:

Onderhavige opdracht behelst o.a. de verbouwing en (ten minste) de gevelrestauratie van een rijksmonument uit 1868. Echter, restauratie wordt niet genoemd in de opsomming van benodigde disciplines. Is dat een bewuste keuze ?

Antwoord:

Ja, dit is een bewuste keuze. Een algehele gevelrestauratie is niet nodig. In

het Technisch PvE is een memo opgenomen waarin de benodigde marginale restauratiewerkzaamheden worden beschreven.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
BIJLAGE 2 Modelopgave referentieopdrachten

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel pagina A4 de toelichting per Kerncompetentie maximaal beschreven mag worden?

Antwoord:

U kunt de toelichting beknopt en effectief houden. Hieruit dient enkel opgemaakt te kunnen worden (in combinatie met de meegestuurde bewijsmiddelen) dat u voldoet aan de eisen van de kerncompetentie.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.3, tabel selectiecriteria

Vraag:

Bij S1 en S2 vraagt u de criteria SMART aan te tonen. SMART gaat meestal over een uit te voeren plan. Is dit exact ook de wijze waarop u de reeds uitgevoerde projecten wilt zien omschreven? Vaak wordt de term SMART gebruikt als: een onderwerp helder en concreet te formuleren, meer dan dat letterlijk de vijf termen waar de afkorting voor staat bedoeld worden. Graag uw opheldering hierover.

Antwoord:

SMART staat voor: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden. Met andere woorden: de beoordelingsaspecten dienen zo concreet en verifieerbaar mogelijk te worden aangetoond.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.1

Vraag:

U zoekt middels deze selectieprocedure naar een ontwerpteam en wij hebben inmiddels een zeer vakbekwaam team samengesteld met daarin de belangrijkste disciplines. Middels de twee selectiecriteria is het niet mogelijk om de beoordelingscommissie een indruk te geven van de samenstelling en kwaliteit van het team. Zou u willen overwegen om het mogelijk te maken dat gegadigde een benkopte teampresentatie bij de aanmelding kan voegen?

Antwoord:

Deze suggestie wordt niet overgenomen en past niet binnen de opzet van de aanbestedingsprocedure.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.3, selectie criterium 2

Vraag:

U wenst hier een voorbeeld te zien van "het ingrijpend verbouwen van een 20e eeuwse gebouw met cultuurhistorische waarde". Is het correct dat u hiermee een project wenst te zien waar het bestaande gebouw flink is aangepakt met behoud van de essentie van de cultuurhistorische waarde al dan niet in combinatie met herstel/restauratie van beeldbepalende originele elementen?

Antwoord:

De wijze waarop het project wordt beoordeeld staat omschreven bij selectie criterium 1 in de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

4.2 B1: Kwaliteitszorgsysteem

Vraag:

Wie moet bij inschrijving als combinatie gecertificeerd zijn op basis van de NEN-EN-ISO:9001?

Antwoord:

De gegadigde moet gecertificeerd zijn, dan wel tenminste een of meerdere combinanten en/of derde(n) waarop eventueel een beroep wordt gedaan.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hfdst. 8.2

Vraag:

De voertaal tijdens de aanbestedingsprocedure en bij de uitvoering van de opdracht is de Nederlandse taal. Voor bewijsstukken die horen bij de onderbouwing van de technische bekwaamheid (T) maakt ons team gebruik van documenten in de Engelse taal (contract en eventueel (onderdelen) van ontwerpdocumenten). Kunt u bevestigen dat dit voor u akkoord is?

Antwoord:

Dat is akkoord

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hfdstk. 6

Vraag:

Voor de onderbouwing van de technische bekwaamheid (T) en nadere uitwerking van de selectiecriteria (S) maakt ons team (deels) gebruik van referenties die door onze opdrachtgever(s) als vertrouwelijk aangemerkt zijn. Mogen we erop rekenen dat u in het kader van deze aanbesteding zeer zorgvuldig met deze vertrouwelijke informatie omgaat en deze niet verder verspreidt?

Antwoord:

De documenten worden zorgvuldig behandeld en zullen behoudens bijzondere omstandigheden niet buiten de personen die betrokken zijn bij de beoordeling om worden verspreid.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hfdstk. 4.3

Vraag:

Het in te dienen document bestaat uit maximaal 4 pagina's A4 of A3 (eigen keuze). Om onduidelijkheid over het toegestane aantal pagina's op A3 formaat te voorkomen, kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Beantwoord op: 25-11-2020
Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, hfdstk. 4.4

Vraag:
Zit de Projectmanager of de Architect van het Rijksvastgoedbedrijf, of beiden, in de Beoordelingscommissie?
Indien beiden plaatsnemen in de Beoordelingscommissie hebben zij dan samen één stem?

Antwoord:
Dit is een gecombineerde functierol. Het gaat om één persoon met beide expertises.

Beantwoord op: 25-11-2020
Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, hfdstk. 4.4

Vraag:
Is het gewicht in de Beoordelingscommissie tussen Atelier Rijksbouwmeester, de Algemene Rekenkamer en het Rijksvastgoedbedrijf (ongeveer) evenredig verdeeld?

Antwoord:
De beoordelingscommissie komt in consensus gezamenlijk tot één beoordeling.

Beantwoord op: 25-11-2020
Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Geschiktheidseis T2

Vraag:
Bij geschiktheidseis 2 staat dat er een opdracht van tenminste 1 milj moet voldoen waarbij de E/W installatieadviseur voor de gegadigde gewerkt moet hebben. Mag dit ook een adviseur zijn die rechtstreeks voor de

opdrachtgever van het referentieproject gewerkt heeft?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Kwaliteitszorgsysteem

Vraag:

Bij beroepsbekwaamheid staat dat er NEN-EN-ISO:9001 als kwaliteitszorgsysteem aanwezig moet zijn. Mag dit ook aangetoond worden middels een gelijkwaardig systeem?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 3.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Geschiktheidseis T2

Vraag:

Bij geschiktheidseis T2 staat dat het DO of UO afgerond moet zijn. Mag een referentieproject die in einde DO-fase zit ook worden ingediend?

Antwoord:

Het DO of UO dient afgerond te zijn en geaccepteerd/vastgesteld door de opdrachtgever.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad/5 aanmelding/5.4 indienen aanmeldingsdocumenten pag.16

Vraag:

Op de checklist staat alleen selectie criterium S1 aangegeven. Is het de bedoeling S1 en S2 in één pdf bestand aan te leveren?

Antwoord:

U kunt het bestand in tenderned uploaden onder het selectie criterium daar. H1 en H2 mogen als één pdf bestand of als twee losse pdf bestanden worden ingediend.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad/5 aanmelding/5.3 Aanmelding met een beroep op derden/pag. 15

Vraag:

Als het antwoord op voorgaande vraag is, dat er een beperking aan derden wordt gesteld, d.w.z. dat een technisch adviseur zich slechts aan één architectenbureau mag verbinden, zijn wij van mening dat dit een disproportionele beperking is van de mogelijkheid om een beroep op derden te doen in de zin van artikel 2.94 lid 1 Aw.

Het verzoek om deze beperking in te trekken. Er zijn andere, meer proportionele mogelijkheden om concurrentievervalsing tegen te gaan.

Antwoord:

De suggestie wordt niet overgenomen. De bepaling is juridisch getoetst.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad/5 aanmelding/5.3 Aanmelding met een beroep op derden/pag. 15

Vraag:

Mag een 'derde' (een technische adviseur in onderaanneming) zich bij meerdere gegadigden (Hoofdopdrachtnemer) aansluiten of is er een beperking gesteld, dat een technische adviseur als derde zich maar éénmaal mag aansluiten als onderdeel van een samenwerkingsverband?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Zie paragraaf 5.1 aanbestedingsleidraad en het antwoord op vraag 1 en 5.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

42 Aanbestedingsleidraad/5 aanmelding/5.3 Aanmelding met een beroep op derden/pag. 15

Vraag:

Bij verschillende adviseurs is enige onduidelijkheid ontstaan over de toelichting onder 5.1 versus het gestelde onder punt 5.3

-Onder 5.1 staat: “Ondernemingen mogen zich slechts eenmaal als gegadigde aanmelden al dan niet in combinatie met andere ondernemingen. Ondernemingen mogen zich daarbij niet tegelijk als derde via een of meerdere andere gegadigde(n) aanmelden.”

Is het correct geconcludeerd dat hier onder gegadigde de Hoofdopdrachtnemer bedoelt wordt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1 en 5 en 41.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad/4.2 geschiktheidseisen pag. 7

Vraag:

Zijn er aan de gevraagde Beroepsaansprakelijkheidsverzekering nog nadere eisen gesteld?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad/4.3 Selectiecriteria pag. 12

Vraag:

Wat wordt bedoeld met ‘SMART aangetoond’ zoals vermeld in de tabel?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 27

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad/4.2 geschiktheidseisen pag. 8

Vraag:

T2 Dragen van integrale verantwoordelijkheid
Wij hebben ervaring met een integraal project met ontwerpcoördinatie, project- en procesmanagement t.a.v. onderaannemers/adviseurs en stakeholders van ontwerp t/m uitvoering en oplevering. Voldoet dit project dat is opgeleverd is vóór datum aanmelding en uiterlijk 5 jaar voorafgaande aan datum aanmelding?

Antwoord:

Het project dient te voldoen aan de gestelde eisen bij T2. Het hebben gevoerd van ontwerpcoördinatie over partijen die niet uw onderaannemer waren volstaat niet als vermeld bij de eis. Uit de ingediende bewijsmiddelen moet duidelijk blijken dat aan de eis is voldaan.

Beantwoord op: 25-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Kerncompetentie T3

Vraag:

Bij kerncompetentie T3 stelt u de eis dat het ontwerp minimaal tot DO niveau gereed is. Daarbij is het gefactureerde van €300.000,- (ex BTW) erg hoog en staat niet in verhouding tot de opdracht. Bent u bereid om de opdrachtsom vast te stellen op €250.000,- (ex BTW) tot einde werk?

Antwoord:

zie antwoord vraag 15. De opdrachtwaarde wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 25-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Aspecten/Criteria referentie T1

Vraag:

In de leidraad (pagina 7) omschrijft u dat de financiële waarde van de aangeleverde architectuurreferentie ten minste €100.000 moet bedragen voor de 'ontwerpwerkzaamheden'. Bedoelt u hiermee uitsluitend de werkzaamheden in de fasen SO t/m DO of mag het honorarium uit latere

fasen ook ingezet worden om aan de financiële drempelwaarde te voldoen?

Antwoord:

Het bedrag dient betrekking te hebben op ontwerpwerkzaamheden ongeacht de projectfase.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Onderaanneming

Vraag:

Uit de leidraad en de eerste Nota maken wij op dat elke onderneming slechts éénmaal als gegadigde mag deelnemen. Dat geldt voor zelfstandige inschrijvingen, combinaties en als derde waarop een beroep wordt gedaan voor de geschiktheid. Wij nemen aan dat partijen waarop in deze fase niet een dergelijk beroep wordt gedaan - en dus ook geen UEA voor wordt ingediend - op een later moment alsnog aan het team mogen worden toegevoegd. Bijvoorbeeld een adviseur Bouwfysica: voor die specialistische discipline is nu geen bewijs van geschiktheid verlangd. Is onze aanname correct?

Antwoord:

Dat is correct. (NB correctie op de vraag, er is geen eerdere Nota geweest, enkel beantwoording van de eerder gestelde vragen).

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Selectiedocument

Vraag:

Is het selectiedocument vormvrij qua opmaak?

Antwoord:

Dat klopt. Graag in een duidelijk leesbaar lettertype.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Selectiedocument

Vraag:

Is het toegestaan om het selectiedocument te voorzien van een voorpagina en inhoudsopgave, die beide niet mee tellen voor het maximaal aantal pagina's?

Antwoord:

Nee, het gestelde maximum geldt voor het totaal aantal ingediende pagina's.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Selectiedocument

Vraag:

Is het maximaal aantal pagina's voor het selectiedocument inclusief of exclusief afbeeldingen?

Antwoord:

Inclusief.

Beantwoord op: 26-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Selectiedocument

Vraag:

In de checklist op pagina 16 van de leidraad benoemt u één selectiedocument. Uit de tabel op pagina 12/13 maken wij op dat dit document uit twee hoofdstukken bestaat. In de tabel geeft u bij elk hoofdstuk een maximum van 4 pagina's aan. Betekent dit dat het document als geheel uit maximaal $2 \times 4 = 8$ pagina's bestaat?

Antwoord:

Dat klopt. U kunt dit als één pdf of als twee losse pdf's indienen.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Geschiktheidseisen versus Selectiecriteria

Vraag:

Ter controle: het klopt toch dat er bij de beantwoording van de geschiktheidseisen via het 'model opgave referentieopdrachten' geen beeldmateriaal mag worden bijgevoegd?

Antwoord:

Het klopt dat er daar geen afbeeldingen van u worden verwacht, enkel tekst. Deze bijlage wordt enkel gebruikt voor de formele (juridische) controle ten aanzien van de geschiktheidseisen als ondersteuning bij de ingediende bewijsmiddelen.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Geschiktheidseisen versus Selectiecriteria

Vraag:

Ter controle: het klopt toch dat wij in het selectiedocument - voor de beantwoording van de selectiecriteria - naar eigen inzicht beeldmateriaal mogen plaatsen?

Antwoord:

Het klopt dat er in het selectiedocument naar eigen inzicht afbeeldingen mogen worden geplaatst.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pagina 20 paragraaf 7.3

Vraag:

U geeft aan dat 50% van de geraamde tenderkosten wordt vergoed. Kunt u nu al een richting geven wat uw inschatting is van de tenderkosten? Dit gezien de toch wel aanzienlijk gevraagde inspanningen in de gunningsfase.

Antwoord:

Deze informatie kunnen wij pas in de volgende fase van de aanbesteding verschaffen.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

56 Aanbestedingsleidraad pagina 14 Selectiemethode

Vraag:

Kunt u aangeven hoe u wil omgaan met de mogelijkheid dat er meer dan 3 partijen met gelijke aantal punten op de eerste plek eindigen. Gaat er dan bijvoorbeeld geloot worden?

Antwoord:

Zie paragraaf 4.4 aanbestedingsleidraad. Bij gelijke score vindt loting plaats.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pagina 12 S2 Ontwerpmanagement

Vraag:

Op Tendered wordt aangegeven dat hiervoor als bewijsstuk selectiedocument H1 en H2 moet worden ingediend. Wat wordt precies bedoeld met H1 en H2? Hier wordt in de aanbestedingsleidraad geen melding van gemaakt.

Antwoord:

Zie tabel op pagina 12 van de aanbestedingsleidraad, het betreft het Selectiedocument Hoofdstuk 1 en 2.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pagina 7 T1 Architectuur

Vraag:

Onder T1 architectuur wordt in het 3e aandachtsstreepje gesteld dat de opdrachtsom of het gefactureerde bedrag ten minste €100.000,- moet zijn. Vallen onder dit bedrag ook de overige adviseurs, gezien het feit dat de tender een integrale opdracht betreft.

Antwoord:

Nee, T1 ziet enkel op architectonisch ontwerp.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

B1: Kwaliteitszorgsysteem

Vraag:

U vraagt (in te dienen na verzoek) om een afschrift van het certificaat NEN-EN-ISO:9001. Veel architectenbureaus beschikken niet over zo'n certificaat, maar hanteren een kwaliteitszorgsysteem dat gelijkwaardig is. Dit geldt ook voor onszelf. Is het mogelijk om (na verzoek) een beschrijving van het eigen kwaliteitszorgsysteem in te dienen die de gelijkwaardigheid met ISO:9001 aantoont?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 3.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Selectiedocument

Vraag:

Wij willen graag als team inschrijven. Mogen wij een document toevoegen om het team voor te stellen? Of moeten wij dat verwerken in de referenties van de selectiecriteria? Met andere woorden, waar kunnen wij ons voorstellen als team?

Antwoord:

U kunt enkel de documenten indien conform de leidraad. Derden waar een beroep op wordt gedaan dienen te worden opgegeven in de UEA.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud