

Aanbesteding: Inhuur
Aanbestedende Dienst: Koninklijke Bibliotheek
Referentie: DS281020

Toelichting:
Bijgaand ontvangt u de NVI ronde 2.

Ref.nr. 156
Onderwerp: NVI-1, ref.nr. 44:

Vraag:

“Wij zijn op zoek naar een broker die onafhankelijk voor alle functies kan werven en selecteren. Bij eigen personeel is geen sprake van onafhankelijke werving en selectie.”. Vraag: Is het toegestaan dat werkmaatschappijen, zusterbedrijven van de broker vallend onder dezelfde holdingmaatschappij, kandidaten voorstellen c.q. leveren?

Antwoord:

Wij zien geen mogelijkheid noch reden om dit te verbieden. Zie ook antwoord op vraag 152, maar zie ook kerncompetentie 1 en zie ook art 3.1 van de gunningsleidraad waarin de hoedanigheid van de inschrijver staat omschreven. Daarnaast merkt Aanbestedende dienst op dat indien we dit zouden verbieden dit leidt tot een mogelijk ongewenste situatie waarbij het door u bedoelde personeel door tussenkomst van een extra schakel alsnog kan worden aangeboden. Aanbestedende dienst betaald in dat geval een extra schakel.

Beantwoord op: 24-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 157
Onderwerp: NvI - vervolg vraag 120

Vraag:

Dank voor uw reactie. Uw verwijzing naar het antwoord op vraag 104 is voor Opdrachtnemer niet duidelijk. Om deze reden stellen wij de vraag nogmaals. Gaat u ermee akkoord dat de professional niet aansprakelijk kan worden gesteld voor beroepsfouten en derhalve geen beroepsaansprakelijkheidsverzekering dient af te sluiten?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:
NvI - vervolg vraag 117

Vraag:

"Op grond van deze bepaling zal er geen sprake zijn van schending van het intellectueel eigendomsrecht door de Tijdelijke arbeidskracht als gevolg van voor
Opdrachtgever verrichte werkzaamheden. Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

In vraag 117 zijn meerdere vragen gesteld. Alleen de 1e vraag is echter geldig. Uw vervolgvraag heeft betrekking op een ongeldige vraag. Derhalve kunnen wij uw vervolgvraag niet beantwoorden. Ons voorstel is om dit, indien van toepassing, tijdens de contractering te bespreken.

Beantwoord op: 24-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr.
159

Onderwerp:
NvI - vervolg vraag 114

Vraag:

Kunt u toelichten waarom u hier niet mee akkoord gaat?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is van mening dat de eis B15 duidelijk en passend is. Aanbestedende dienst zal erop toe zien dat een dergelijke overdracht redelijk en billijk zal geschieden. Maar gaat niet akkoord dat dit de beëindigde Opdrachtnemer inspraak geeft in wat hij/zij als redelijk beschouwd.

Beantwoord op: 24-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
NvI - vervolg vraag 112

Vraag:

Opdrachtnemer is van mening dat betalingen direct op de bankrekening staan in het geval dat de betaler en ontvanger dezelfde bank hebben. Dit zal niet altijd het geval zijn. Bent u in dit licht bereid uw antwoord te heroverwegen, met de aanpassing dat betaling uiterlijk binnen 4 in plaats van 5 dagen plaatsvindt?

Antwoord:

In het geval uw bank niet vermeld staat bij de 95% van de banken zoals vermeld in bijgaande link zijn wij tot aanpassing bereid conform uw suggestie. Link: <https://www.betalvereniging.nl/betalingsverkeer/instant-payments/deelnemende-banken-instant-payments/>

Beantwoord op: 24-11-2020
Label: Uitvoering

Ref.nr. 161
Onderwerp: NvI - vervolg vraag 106

Vraag:

Kunt u toelichten waarom dit ongebruikelijk is, nu Opdrachtgever en Opdrachtnemer beide van mening zijn dat de artikelen niet van toepassing zijn op de dienstverlening van Opdrachtnemer, te weten Inhuur?

Antwoord:

De algemene inkoopvoorwaarden zijn algemene voorwaarden. Dit betekent dat de voorwaarden betrekking hebben op diverse soorten van inkoop. Door de aard van de betreffende inkoop zijn in dit geval alleen de inkoopvoorwaarden mbt diensten van toepassing. De overige voorwaarden zijn vanwege de aard niet van toepassing.

Beantwoord op: 24-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. 162
Onderwerp: NvI - vervolg vraag 104

Vraag:

Kan Opdrachtnemer er, gezien uw antwoord, vanuit gaan dat de vrijwaring zoals opgenomen in artikel 18.7 van de Raamovereenkomst eveneens onder de aansprakelijkheidsbepaling van artikel 13.1 van de Raamovereenkomst valt, nu artikel 18.7 Raamovereenkomst en artikel 5.5 AIV beiden zien op schending van het intellectueel eigendomsrecht?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is van mening dat gegadigde weliswaar de vraag koppelt aan vraag 104 van de 1e NVI ronde, maar desondanks een nieuwe vraag stelt. Derhalve mogen we deze nieuwe vraag niet beantwoorden.

Beantwoord op: 24-11-2020
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**

163

NvI - vervolg vraag 103

Vraag:

Dank voor uw reactie. De vraag van Opdrachtnemer betrof hoe u hier in de praktijk uitvoering aan wenst te geven. Kunt u dat alsnog toelichten en bent u daarbij bereid overeen te komen dat in geval van een controle of het uitoefenen van toezicht dit in ieder geval vijf werkdagen van te voren aan Opdrachtnemer kenbaar wordt gemaakt?

Antwoord:

De wijze van uitoefening van controle en toezicht zal in de praktijk per geval verschillen, afhankelijk van de betreffende vertrouwelijke informatie.

Beantwoord op: 24-11-2020**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**
164**Onderwerp:**

NvI - vervolg vraag 101

Vraag:

Kunt u toelichten in welke situaties naar uw mening sprake kan zijn van toepassing van hoofdstuk 17 en 18 met betrekking tot de dienstverlening van Opdrachtnemer? Opdrachtnemer is van mening dat zij kwalificeert als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Opdrachtnemer heeft zelf doel en middelen voor de verwerking. Daarnaast kan Opdrachtnemer zich geen situatie voorstellen waarbij zij gedurende haar dienstverlening in aanraking komt met data, die bedoeld zijn voor terbeschikking stelling aan het publiek in het kader van de kernactiviteit van Opdrachtgever.

Antwoord:

Op voorhand kunnen wij op dit moment geen situaties bedenken waarvoor de artikelen 17 en 18 in dit geval van de AIV van toepassing zijn.

Beantwoord op: 24-11-2020**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**
165**Onderwerp:**

NvI - vervolg vraag 99

Vraag:

De verwijzing in uw antwoord naar eis C9 is voor Opdrachtnemer niet duidelijk. In het PvE vindt Opdrachtnemer C9 niet terug. Kunt u deze toelichting verduidelijken? Bent u, los van de verwijzing, bereid ermee akkoord te gaan dat Partijen overeenkomen dat Opdrachtgever bij tussentijdse opzegging een opzegtermijn van een maand in acht neemt, tenzij

dat vanwege de omstandigheden naar de mening van Opdrachtgever niet mogelijk is?

Antwoord:

Excuus, voor C9 dient u te lezen B9.

Indien mogelijk (afhankelijk van de daadwerkelijke situatie en uitsluitend door Aanbestedende dienst te bepalen) zijn wij in principe bereid een opzegtermijn te hanteren.

Beantwoord op: 24-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

166

Onderwerp:

NvI - vervolg vraag 96

Vraag:

Kunt u toelichten waarom u hier niet toe bereid bent? Wij leggen deze bepaling door aan professionals dan wel leveranciers van professionals. Een boete bovenop een schadevergoeding wordt door hen vaak als een te hoog risico ervaren waardoor ze de opdracht minder snel zullen accepteren.

Antwoord:

Oorspronkelijke antwoord op vraag 96 wordt alsnog: akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2020

Label: Contract

Ref.nr.

167

Onderwerp:

NvI - vervolg vraag 95

Vraag:

Bent u bereid overeen te komen dat onder 'tijdig' wordt verstaan dat Opdrachtnemer in ieder geval vijf werkdagen van te voren op de hoogte wordt gebracht?

Antwoord:

Daartoe zijn wij bereid.

Beantwoord op: 24-11-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.

168

Onderwerp:

NvI - vervolg vraag 91

Vraag:

"Bent u bereid in het geval van aansprakelijkheid eerst de betrokken entiteit te informeren, voordat u de hoofdelijke partij aanspreekt?"

Antwoord:

Daartoe zijn wij bereid.

Beantwoord op: 24-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis C.6

Vraag:

We zijn blij om te zien dat KB met de beantwoording van vraag 14 eis C.6 nog verder heeft aangescherpt door te stellen dat andersoortige kosten dan de overeengekomen of bekendgemaakte (per schakel) opslagtarieven niet zijn toegestaan. Het is bekend dat één van uw huidige brokers in de markt abonnementsconstructies hanteert waarbij zzp'ers/leveranciers verplicht dan wel vrijwillig een marge afdracht van minimaal €2,50 per gewerkt uur betalen om zichzelf/kandidaten aan te bieden op opdrachten van Koninklijke Bibliotheek. Deze verdiensten worden gemaakt náást de geoffreerde tarieven. Is de aanname juist dat deze constructie ook wordt bedoeld bij eis C. 6 en dus niet is toegestaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst merkt op dat hier in de brokerwereld meer voorbeelden zijn. Echter Aanbestedende dienst is tegelijk van mening dat het brokers vrij staat om extra diensten tegen betaling aan te bieden aan zzpers (de broker mag dit dus niet verplicht stellen). Uw onderliggend verzoek om dergelijke abonnementsconstructies (waarin voor extra diensten een vergoeding wordt gevraagd) te verbieden achten wij niet haalbaar.

Beantwoord op: 24-11-2020

Label: Inhoud