

Nota van inlichtingen

van Waterschap Limburg
datum 12 november 2020
onderwerp Marktverkenning Technisch Kader Grondgestuurd Ontwerpen POV-DGG
zaaknr. 2020-Z8127
documentnr. 2020-D118637

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee onderdeel van de marktverkenning. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Bijlage 3 Pagina 1: https://www.ooijen-wanssum.nl/	In hoeverre hebben partijen welke reeds bij de POV-DGG zijn betrokken (bijvoorbeeld bij Ooijen-Wansum Mooder Maas (Dura Vermeer & Ploegam)) een preferente positie om deel te nemen aan de totstandkoming van het technisch kader?
Antwoord	Ooijen-Wanssum is een goed voorbeeld van het gebruik van gebiedseigen grond maar de betrokken partijen hebben geen preferente positie bij deelname. De inzet van de POV-DGG is om voor het opstellen van het technisch kader een team met goede mix van verschillende herkomst en inhoudelijke kennis samen te stellen.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Bijlage 3 Pagina 1: https://www.ooijen-wanssum.nl/	Zijn de Steilranddijk en de Hoge Gronddijk de preferente oplossingen of kunnen er ook andere oplossingen worden ontwikkeld en in hoeverre maken deze alternatieven onderdeel uit van de ontwikkeling van het technisch kader?
Antwoord	In het technisch kader is de insteek niet zozeer de mogelijke toepassing maar vooral de technische onderbouwing voor het gebruik van verschillende soorten grond uit te werken. De vorm waarin de grond vervolgens wordt toegepast is vervolgens mogelijk meer een technisch / budget / landschappelijke afweging dan dat het een keuze in het technisch kader is. Het technisch kader moet comfort geven voor het toepassen van gebiedseigen grond vanuit de gedachte "Bouwen met wat je hebt i.p.v. wat je kan kopen".	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Bijlage 3 Pagina 1:	Worden er door Waterschap Limburg specifieke afwijkende veiligheids- en landschappelijke inpassingseisen gesteld?
Antwoord	De toepassing van grond in dijken is gebonden aan diverse veiligheidseisen waaraan voldaan moet worden, anders gezegd: ook met "afwijkende" grond moet een veilige dijk gebouwd worden. De landschappelijke inpassing is een veelal lokale afweging ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit / technische en budgettaire mogelijkheden die geen plek krijgt in het technisch kader.	



Nr.	Betreft	Vraag
4.	Bijlage 3 Pagina 3:	Wat voor flexibiliteit wordt er voorzien door Waterschap Limburg en bevoegd gezag inzake vergunning, planning en ruimtegebruik om zo te komen tot een zo optimaal mogelijk gebiedseigen ontwerp?
Antwoord	Flexibiliteit is voor projecten vaak een kwestie van maatwerk. Het technisch kader is de basis om het veilig gebruiken van afwijkende grond te onderbouwen. Dat biedt vervolgens ruimte om op zoek te gaan naar de gewenste flexibiliteit op de terreinen die u noemt. Het is op voorhand niet mogelijk om de gewenste flexibiliteit expliciet te benoemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Bijlage 4 Pagina 1:	Is er een lijst met functionele eisen waaraan gronden met afwijkende classificatie moeten voldoen om goedgekeurd te worden voor toepassing?
Antwoord	Het doel van de POV DGG en de inzet van het technisch kader is om voor grond met een afwijkende classificatie handvaten te bieden hoe kan worden aangetoond dat aan de functionele eisen van de dijk kan worden voldaan. Het opstellen van een lijst met (eerder gebruikte) criteria is mogelijk een onderdeel van het technisch kader. Functionele eisen zijn van toepassing op de dijk die wordt gebouwd, daarvoor zijn diverse normen en richtlijnen opgesteld en daarop wordt binnen de POV niet verder ingegaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage 4 Pagina 2:	Zijn er bij de toepassing van GCL (Geoclayliner) aanvullende eisen t.a.v. inspecteerbaarheid bij verminderde functionaliteit na beschadigen van de GCL bij calamiteiten, werkzaamheden of verschildzettingen?
Antwoord	Uw vraag is voor deze marktconsultatie te concreet, voortsnog is het niet de bedoeling om technische oplossingen, zoals een GCL, in detail in het technisch kader op te nemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	3: Achtergrond	Welke stappen wil OG zetten na de marktverkenning/ welke zaken wil OG bereiken. De uitvraag suggereert dat na het opstellen van factsheets met enkele succesvolle/mislukte voorbeelden de POV teneinde is. Het doel lijkt op deze wijze nog niet geborgd (implementeren nieuwe werkwijze: grondgestuurd ontwerpen)
Antwoord	De inzet is om na de marktverkenning, gebruikmakend van de opgehaalde ideeën en suggesties, te starten met het samenstellen van een team dat het technisch kader gaat schrijven. Parallel zoekt de POV naar manieren om de opgedane kennis te borgen zodat het ook na de looptijd van de POV beschikbaar en actueel blijft.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	3: Achtergrond	Welke lessons-learned heeft POV-gebiedseigen grond reeds meegenomen vanuit andere bronnen. Het onderwerp heeft namelijk sterke relatie met “Alternatieve (ophoog) materialen” of “Grondstabilisatie” uit POV-M (2018) POVM Grondverbeteringen.
Antwoord	Er vindt regelmatig uitwisseling plaats met de POV-M, de keuze voor het opstellen van een technisch kader is daarvan nu de meest in het oog springende.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	3: Achtergrond	Welke overwegingen hebben gespeeld in de verdeling tussen techniek (75%) en proces (25%). Recent in het nieuws is de rol van Halbe Zijlstra over de stort van granuliet. In deze discussie komen technische onderwerpen als de hoek van inwendige wrijving of de schuifsterkte ratio niet voor.
Antwoord	Op basis van de analyse in fase 1 is geconcludeerd dat er behoefte is aan het bieden van meer technisch comfort bij het ontwerpen van dijken met gebiedseigen grond. De kennis van het werken met “afwijkende” grond is nog versnipperd en weinig gestructureerd voorhanden. In vergelijking met de andere thema’s neemt techniek weliswaar een bepalende rol in bij het stimuleren van het gebruik van gebiedseigen grond maar is er nog sterke behoefte aan het verder uitwerken. Voor de andere thema’s zijn meerdere platforms beschikbaar waardoor er voor is gekozen i.h.k.v de POV DGG techniek leidend te maken. Verder beperkt de POV DGG zich tot natuurlijke grond, het gebruik van reststoffen zoals granuliet valt hier buiten.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Uitnodiging	Welke partijen ziet de OG als de ‘gebruikelijke kennisleveranciers’ zoals genoemd in de uitvraag?
Antwoord	Deltares en de grotere ingenieursbureaus die in Nederland actief zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Uitnodiging	Voor welke MIRT fase dient het technisch kader te worden geschreven?
Antwoord	Het Technisch kader wordt niet voor een specifieke MIRT fase geschreven. In elke fase kan het gebruik van gebiedseigen grond worden uitgewerkt waarbij het technisch kader behulpzaam is. Het bieden van comfort dat gebiedseigen grond gebruikt kan worden staat centraal in alle fasen.	