

## Nota van Inlichtingen 2 – 04122020 – EA Ledverlichting Kadaster

Nr.	Verwijzing (document /tekst/paragraaf)	Vraag	Antwoord
1	Algemeen	Is er een afsluitbare opslagruimte aanwezig voor het opslaan van materialen en gereedschappen?	Nee, er is geen afsluitbare opslagruimte beschikbaar.
2	NVI vraag 1	Is er ruimte op het terrein beschikbaar om containers te plaatsen?	Ja, op beide locaties is er ruimte om 1 à 2 containers te plaatsen.
3	Vraag 21 & 44, Nvl 1	<p>Zoals aangegeven in vraag 44 in de 1e Nota van Inlichtingen is de beoordeling van G2.3 Look and Feel afhankelijk van de persoonlijke stijl en wensen van Aanbestedende Dienst. In vraag 21 geeft u in uw antwoord aan dat de beoogde uitstraling van de armaturen gaat om de combinatie van factoren die de look and feel bepalen en daarbij verwijst u naar de omschrijving van de opdracht.</p> <p>In de omschrijving van de opdracht geeft u aan dat u een high-end, elegante, luxe uitstraling wenst. Het is nog steeds erg subjectief wat iemand daar onder verstaat. Dit gaat in tegen het transparantiebeginsel.</p> <p>In artikel 1.9 lid 1 Aw 2012 is bepaald dat een aanbestedende dienst transparant dient te handelen. Het doel van het transparantiebeginsel is het risico op willekeur en favoritisme in aanbestedingsprocedures uit te bannen, zo heeft het Hof van Justitie van de EU bepaald in het <i>Succhi di Frutta</i>-arrest (HvJ EU 29 april 2004, C-496/99). Dit impliceert, aldus het Hof, dat alle voorwaarden en modaliteiten van de gunningsprocedure – waaronder de gunningscriteria – op duidelijke, precieze en ondubbelzinnige wijze in het bestek moeten worden geformuleerd, opdat (i) alle behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijvers de juiste draagwijdte kunnen begrijpen en zij deze op dezelfde manier interpreteren, en (ii) de aanbestedende dienst kan nagaan of de offertes van de inschrijvers beantwoorden aan de criteria die zij voor de opdracht heeft geformuleerd.</p> <p>In het licht van het transparantiebeginsel vraagt inschrijver om objectieve beoordelingspunten waarop Aanbestedende dienst de armaturen zal beoordelen (zoals het beoogde materiaal, etc.), zodat voor alle inschrijvers duidelijk is wat de beoogde uitstraling van Kadaster is en zij verzekerd zijn van een gelijke beoordeling die niet</p>	<p>Naar aanleiding van uw vraag heeft de Aanbestedende Dienst het sub-subgunningscriterium G2.3 nader verduidelijkt en deze op een andere wijze voor u omschreven. Net als bij de overige sub-subgunningscriteria wordt het nu uiteengezet in doelstellingen, aandachtspunten voor de beoordeling en een scoringstabel en is verwerkt in de nieuwe – voor u bij deze Nota van Inlichtingen – beschikbaar gesteld Beschrijvend Document.</p> <p>De tekst behorende onder het sub-subgunningscriterium G2.3 Look and Feel vervalt en wordt vervangen door de onderstaande tekst:</p> <p><i>Het Kadaster hecht, vanwege het verschil in kwaliteit en esthetiek van de in de markt aangeboden armaturen, belang aan het beoordelen van de esthetiek en bouwkwiteit (look and feel). Hiervoor dient inschrijver de volgende armaturen aan te leveren: A2 (type inclusief sleuven)(t.b.v. de Brug), en A1 en A4 (ten behoeve van Metrum).</i></p> <p><i>Na sluiting van de inschrijftermijn krijgen alle inschrijvers die een geldige inschrijver hebben gedaan een uitnodiging om de armaturen te leveren. Deze dienen te worden afgeleverd op de Kadaster-locatie 'Metrum' in Arnhem. De armaturen dienen voorzien te zijn van een lichtbron en mogelijkheid om de verlichting door middel van een ongeveer drie meter lang aansluitsnoer met een eurostekker aan te sluiten, zodat deze ook ingeschakeld beoordeeld kunnen worden. Kleine afwijkingen in de maatvoering van de armaturen in de proefopstelling ten opzichte van de bij inschrijving aangeboden armaturen zijn toegestaan. Na afloop van de aanbestedingsprocedure kunnen de armaturen weer worden opgehaald.</i></p> <p><i>Voor de beoordeling van dit sub-subgunningscriterium heeft Het Kadaster de volgende doelstelling geformuleerd:</i></p> <p><u>Doelstelling:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Opdrachtgever verlangt armaturen geleverd te krijgen die esthetisch gezien passen in haar gebouwen, hoogwaardig zijn afgewerkt en van uitstekende bouwkwiteit zijn.</i></li> </ul>

Nr.	Verwijzing (document /tekst/paragraaf)	Vraag	Antwoord
		<p>afhankelijk is van persoonlijke voorkeur en zodat achteraf ook duidelijk toe te lichten is waarom Inschrijver een bepaalde score is toegekend.</p>	<p><u>Aandachtspunten beoordeling:</u>  <i>Een beoordelingsteam van het Kadaster, bestaande uit vijf personen, zal de door u aangeboden armaturen bij de proefopstelling beoordelen aan de hand van de volgende aandachtspunten:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>De mate waarin de aangeboden armaturen esthetisch gezien passen in haar gebouwen;</i></li> <li>- <i>De mate waarin de aangeboden armaturen kwalitatief hoogwaardig zijn afgewerkt;</i></li> <li>- <i>De mate waarin de aangeboden armaturen robuust zijn.</i></li> </ul> <p><i>Daarnaast vraagt de Aanbestedende Dienst met betrekking tot de armaturen ten behoeve van locatie in Apeldoorn dat de armaturen op een elegante wijze verwerkt kunnen worden in de lichtsleuven.</i></p> <p><i>De gehele proefopstelling zoals door inschrijver aangeboden (de combinatie van de drie armaturen) zal in zijn geheel worden beoordeeld conform onderstaande tabel:</i></p> <p>De tekst in de scoringstabel voor de scores Uitstekend, Voldoende en Onvoldoende komen te vervallen en worden vervangen door de volgende:</p> <p>Uitstekend: Met de door u in de proefopstelling aangeboden armaturen voldoet u volledig aan de doelstelling van de Aanbestedende Dienst</p> <p>Voldoende: Met de door u in de proefopstelling aangeboden armaturen voldoet u grotendeels aan de doelstelling van de Aanbestedende Dienst</p> <p>Onvoldoende: Met de door u in de proefopstelling aangeboden armaturen voldoet u niet of nauwelijks aan de doelstelling van de Aanbestedende Dienst</p> <p>Het aantal toe te kennen punten en de overige tekst in de scoringstabel blijft ongewijzigd van kracht. Om u een volledig beeld te geven, wordt het bovenstaande ook in een los word-document voor u ter beschikking gesteld.</p> <p>Ten overvloede wenst de Aanbestedende Dienst naar aanleiding van uw vragen, de onderstaande informatie met u te delen:</p> <p>Het is aan u, middels de door u nog bij de proefopstelling aan te bieden armaturen, om aan te tonen dat u volledig voldoet aan de doelstelling van de Aanbestedende Dienst. Aanbestedende Dienst geeft u als expert de gelegenheid om daarmee de best passende armaturen aan te bieden. Met het aanbieden van de schouw heeft de Aanbestedende Dienst u eveneens in de gelegenheid gesteld om u een goed beeld te</p>

Nr.	Verwijzing (document /tekst/paragraaf)	Vraag	Antwoord
			<p>geven van de gebouwen en verwacht van u als expert dat u hiervoor esthetisch passende armaturen kan selecteren.</p> <p>Met de bovengenoemde aanpassingen en verduidelijking is de Aanbestedende Dienst van oordeel dat zij het transparantie- en gelijkheidsbeginsel volledig in acht neemt.</p>
4	NVI vraag 24	Gezien de verduidelijkingen en wijzigingen naar aanleiding van deze NVI acht inschrijver het noodzakelijk om een tweede schouw te doen om deze punten op te nemen in de inschrijving. Bij deze met klem het dringende advies om een tweede schouwronde te organiseren.	Er wordt geen tweede schouwronde georganiseerd.
5	Nvl vraag 27	<p>In Nvl vraag 27 geeft u als antwoord "Aanbestedende dienst is van mening dat hier geen limitatieve lijst voor gegeven kan worden."</p> <p>Door het gestelde lijkt een vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst door Aanbestedende dienst op elk moment en om elke reden dan ook mogelijk.</p> <p>Wij begrijpen dat een limitatieve lijst niet eenvoudig te geven is. Wel verzoeken wij u voorbeelden te noemen van redenen om de overeenkomst vroegtijdig te beëindigen.</p>	Het gaat in het artikel in het Beschrijvend document over de mogelijkheid tot het gunnen aan de bij de aanbesteding als tweede geëindigde inschrijver. Het "in geval van vroegtijdige beëindiging van de Overeenkomsten" slaat daarmee slechts op alle conform de aanbestedingsdocumenten mogelijke redenen van vroegtijdige beëindiging. Het opsommen van die mogelijkheden heeft daarmee naar mening van Aanbestedende dienst geen plaats als antwoord op uw vraag.
6	Vraag 46 & 48	<p>In het antwoord op vraag 46 en 48 wordt het volgende gemeld:</p> <p>"Indien u met uw invulling van de gunningscriteria de doelstellingen volledig zal realiseren, biedt u zeer veel toegevoegde waarde. Uw uitwerking zal dan beloond worden met een 10. Er zal voor een dergelijke score niets tot zeer weinig op uw uitwerking van het betreffende gunningscriterium, binnen de aandachtspunten voor de beoordeling, aan te merken moeten zijn. Hoe meer kanttekeningen/vragen/aanmerkingen de beoordelingscommissie heeft op de uitwerking van het gunningscriterium van inschrijver, hoe lager het cijfer dat wordt toegekend."</p> <p>Het is voor inschrijver nog steeds niet duidelijk in welke mate inschrijver moet voldoen aan de doelstellingen om een bepaalde score te halen. Aanbestedende dienst geeft aan dat er voor een 10 niets tot weinig aan te merken zal zijn op de uitwerking binnen de aandachtspunten voor de beoordeling.</p>	<p>De Aanbestedende Dienst is van oordeel dat haar gunningscriteria en de beoordelingssystematiek transparant is, maar zal ondanks dat – met een nadere uiteenzetting – tegemoet komen aan de wens van de kandidaat-inschrijver om meer informatie te verstrekken over de werking van het gunningscriterium.</p> <p>Met de beoordelingssystematiek voor de gunningscriteria G2.1 en G2.2 geeft de Aanbestedende Dienst u als kandidaat-inschrijver ruimte om uw toegevoegde waarde op papier aan ons aan te tonen.</p> <p>De Aanbestedende Dienst vraagt aan u om in uw uitwerking met maatregelen en resultaten aan te tonen dat u de bij sub-subgunningscriterium G2.1 en G2.2 opgenomen doelstellingen zal realiseren.</p> <p>Met uw invulling van de gunningscriteria dient u de doelstellingen volledig te realiseren, om zeer veel toegevoegde waarde te bieden. Uw uitwerking zal dan beloond worden met een 10. Er zal voor een dergelijke score niets tot zeer weinig op uw uitwerking van het betreffende gunningscriterium, binnen de aandachtspunten voor de beoordeling, aan te merken moeten zijn. Met zeer weinig wordt in de</p>

Nr.	Verwijzing (document /tekst/paragraaf)	Vraag	Antwoord
		<p>Wat verstaat de Aanbestedende dienst onder niets tot weinig op te merken? Is dit bijvoorbeeld maximaal 3 kanttekening?</p> <p>En waar moet Inschrijver aan voldoen om een 8 te scoren of een 6? Hoeveel kanttekeningen mogen er dan maximaal zijn in de uitwerking van de subgunningscriteria?</p> <p>In het kader van transparantie vraagt Inschrijver Aanbestedende dienst om dit nader toe te lichten.</p>	<p>bovenstaande context bedoeld op spel- en/of andere taalfouten.</p> <p>Indien de beoordelingscommissie van oordeel is dat u met uw inschrijving de doelstelling(en) niet volledig zal realiseren, zal uw uitwerking een lager cijfer toegekend krijgen dan de maximale score. Indien uw uitwerking niet aan het voornoemde voldoet, beoordeeld de beoordelingscommissie de te geven score aan de hand van de in de aanbestedingsleidraad opgenomen aandachtspunten. In hoeverre dit niet, nauwelijks, voldoende of veel toegevoegde waarde is, is afhankelijk van uw uitwerking en is niet verder te kwantificeren.</p> <p>Aanbestedende Dienst zal er voor zorgdragen dat u later in het proces met de gunningsbeslissing de wijze waarop de beoordeling heeft plaatsgevonden kan toetsen en controleren of de beoordeling de gunningsbeslissing rechtvaardigt.</p> <p>Aanbestedende Dienst wil expliciet benadrukken dat de bovenstaande uiteenzetting een toelichting betreft en daarmee het gunningscriterium niet wordt aangepast.</p>
7	Vraag 48	<p>In vraag 48 wordt aangegeven dat beoordeling plaatsvindt op basis van toegevoegde waarde, maar dat niet duidelijk is wat het Kadaster ziet als toegevoegde waarde. Inschrijver vraagt daarom in het kader van een transparante en objectieve beoordeling om een toelichting hierop. Hier wordt niet concreet op geantwoord.</p> <p>Het is voor Inschrijver daarom nog steeds niet duidelijk wat de Aanbestedende dienst ziet als toegevoegde waarde.</p> <p>Zoals in vraag 48 aangegeven is het voor inschrijvers niet mogelijk meerwaarde te bieden, als niet duidelijk is ten opzichte waarvan er meerwaarde geboden moet worden. Zonder een duidelijk uitgangspunt (de genoemde '0-lijn') en einddoel is het voor inschrijvers raden naar wat er aangeboden kan worden om deze meerwaarde te realiseren.</p> <p>Op deze manier kan het voorkomen dat Inschrijver denkt toegevoegde waarde te hebben geboden, maar dat dit door Aanbestedende dienst als de norm wordt gezien ('dat hebben we al') of niet tot het gewenste doel leidt ('daar willen we niet heen').</p> <p>Om het voor inschrijver duidelijk te maken wanneer zij toegevoegde</p>	<p>De toegevoegde waarde van uw uitwerking van sub-subgunningscriteria G2.1 en G2.2 is afhankelijk van uw uitwerking en de mate waarin de door u aangeboden maatregelen en resultaten leiden tot het realiseren van de doelstelling en de mate waarin uw uitwerking concreet, project-specifiek en realistisch is.</p> <p>De door u gevraagde en genoemde "0-lijn" wordt niet in de aanbestedingsdocumentatie genoemd. Voor het antwoord op deze vraag, gaat de aanbestedende dienst ervan uit dat u bedoelt wanneer u de score 4 (niet- of nauwelijks toegevoegde waarde) bedoeld. Deze score is afhankelijk van uw uitwerking, maar wordt toegekend indien uw uitwerkingen van sub-subgunningscriteria G2.1 en G2.2 aan de vormvereisten voldoet en uw uitwerking geen risico vormt voor de uitvoering van de overeenkomst.</p>

Nr.	Verwijzing (document /tekst/paragraaf)	Vraag	Antwoord
		<p>waarde biedt, vraagt Inschrijver van Aanbestedende dienst om duidelijk te maken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ten opzichte waarvan er toegevoegde waarde geboden moet worden. M.a.w. wat is de norm/het uitgangspunt van het Kadaster ('waar staan we')?</li> <li>Welk einddoel Aanbestedende dienst voor ogen heeft ('waar willen we naar toe')?</li> </ul>	
8	Vraag 76	<p>Aanbestedende Dienst geeft aan:</p> <p>“Aanbestedende dienst is bereid om de aansprakelijkheid te maximeren tot een maximumbedrag van € 250.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per verzekeringsjaar. Met als toevoeging dat de door u genoemde maximumbedragen gelden per gebouw(/deelproject).”</p> <p>De toevoeging die u stelt is zeer ongebruikelijk. Een gebruikelijke aansprakelijkheidsverzekering wordt niet afgesloten per gebouw en dit is daarom niet realistisch om te vragen van Inschrijvers.</p> <p>Inschrijver gaat ervan uit dat Aanbestedende Dienst hier een aansprakelijkheidsverzekering bedoelt die in zijn totaliteit garant staat voor €250.000 per gebeurtenis en €1000.000 per verzekeringsjaar.</p> <p>Zo nee, waarom vraagt aanbestedende dienst om een dergelijk ongebruikelijke verzekering?</p>	<p>Gezien de geschatte opdrachtwaarde eist Aanbestedende dienst een minimale aansprakelijkheid van € 250.000 per gebeurtenis en € 1.000.000 per jaar per deelproject. In de praktijk zal een Opdrachtnemer zich in dat geval verzekerd moeten hebben tot € 500.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per jaar.</p>
9	NVI vraag 114	<p>Welke ruimtes vallen niet hier onder? Anders gesteld, wanneer valt een ruimte wél onder de noemers zoals genoemd in de tabel?</p>	<p>Ons inziens worden alle voorkomende ruimten genoemd in de tabellen van art 3.2.1. met de volgende aanvulling: t.a.v. werkplaats in Arnhem moeten de eisen aangehouden worden van een opslagruimte.</p>
10	Bijlage 5b – Technische omschrijving Arnhem 3.2.3.1	<p>Welke techniek dient toegepast te worden? Passief infrarood, radar? Kan de aanbestedende dienst daar uitsluitsel over geven?</p>	<p>Aanwezigheidsdetectoren moeten uitgevoerd zijn met Passief Infra Rood-techniek.</p>
11	Nvl-1 Vraag 76.	<p>Uw antwoord op vraag 76 bevat nog steeds gevolgschade, wij willen de aansprakelijkheid beperken tot directe schade. Bent u bereid om gevolgschade expliciet uit te sluiten, als volgt:</p>	<p>Dit is akkoord.</p>

Nr.	Verwijzing (document /tekst/paragraaf)	Vraag	Antwoord
		Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolgschade en/of andere indirecte schade.	
12		Is Opdrachtgever bereid tot beperking van de vrijwaring, als volgt: Elke verplichting tot schadeloosstelling of claim voortvloeiend uit of in verband met een verplichting tot schadeloosstelling is beperkt tot de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer.	Dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat deze beperking reeds is opgenomen in de UAV waar deze noodzakelijk is en niet, waar deze niet van toepassing zou moeten zijn
13	Nvl-1 Vraag 53	Er moeten 6 stuks lichtberekeningen per locatie gemaakt worden. Dienen deze met de aanbieding ingediend te worden of moeten deze vervaardigt worden na opdracht?	Deze hoeven niet bij inschrijving te worden ingediend, maar pas na gunning.