

Aanbesteding: Cryo-ballonnen
Aanbestedende Dienst: Erasmus MC
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 AIV art 3.2 enz NFU

Vraag:

UMC stelt voor om leverancier wettelijke rechten en weren te ontzeggen, c. q. haar zonder ingebrekestelling in verzuim te laten raken (art. 3.2, 6.3, 10.2, 10.8, 18.1 en 20 NFU AIV 2016). Het verhinderen van effectieve rechtsbescherming en het ontzeggen van de mogelijkheid om een tekortkoming te repareren, is per definitie disproportioneel. Temeer nu UMC zichzelf wel alle rechten en weren voorbehoudt (vgl. bijvoorbeeld art. 10.6 en 10.7 NFU AIV 2016). Graag uw bevestiging dat eerdergenoemde voorstellen komen te vervallen, althans voor zover in afwijking van de wettelijke regeling. Voor zover UMC dit verzoek niet zou honoreert, gemotiveerd in het licht van het proportionaliteitsbeginsel, verzoekt leverancier op zijn minst de desbetreffende bepalingen wederkerig te maken (in de zin dat partijen dezelfde rechten en weren krijgen).

Antwoord:

We houden vast aan onze Algemene Inkoopvoorwaarden (AIV 2016). Van disproportionaliteit als grondbeginsel van de aanbestedingswet is geen sprake. Erasmus MC wil bij issues altijd snel kunnen schakelen in het belang van patient en onderzoek. Een uitgebreid juridisch traject draagt hier niet aan bij. Wij hopen dat er geen redenen zijn voor u om, zoals het nu lijkt, voor te sorteren op juridische issues die wij mogelijk niet voorzien.

Beantwoord op: 25-11-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 AIV art 3.2 NFU

Vraag:

UMC stelt voor een als gevolg van de aanbestedingsprocedure gesloten overeenkomst eenzijdig voortijdig te mogen beëindigen. Dat is een wezenlijke wijziging en niet toegestaan (artikel 2:163a Aw 2012). Graag uw bevestiging dat dit voorstel vervalt.

Antwoord:

We houden vast aan onze Algemene Inkoopvoorwaarden (AIV 2016). Dit

betreft de situatie vóór een eerste levering. Ook hierbij geldt dat we, bij issues, bij bijvoorbeeld levering of op het gebied van kwaliteit, niet verplicht zijn om bij jullie af te nemen.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Offerte leidraad HFST 6

Vraag:

De beoordelingsmethodiek in deze aanbesteding is de 'EMVI'. In totaal zijn er 100 punten te behalen, verdeeld over de subgunningscriteria Kwaliteit en Prijs. Met een verhouding kwaliteit/prijs van respectievelijk 60/40 punten. Leverancier vraagt om beïnvloeding van prijs te kunnen vermijden en objectiviteit te borgen of de leden van het testpanel 'testleden' het prijsaspect pas zien/meenemen, nadat men een kwaliteitsbeoordeling is gegeven? Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord. Dit is in lijn met de te volgen procedure.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

PVE - 9.5

Vraag:

Wat is de noodzaak van deze eis als de service inclusief wordt geleverd en er 24/7 technische support aanwezig is?

Antwoord:

Deze eis laten we vervallen.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

PVE - 9.4

Vraag:

Wat is de noodzaak van deze eis als de service inclusief wordt geleverd en er 24/7 technische support aanwezig is?

Antwoord:

Deze eis laten we vervallen.

Beantwoord op: 25-11-2020**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

PVE - 6.26 - Termijn

Vraag:

Onduidelijk termijn, producten dienen binnen 24h geleverd te zijn maar backorder meldingen hebben een termijn van 48h. Graag alles naar 48h wijzigen.

Antwoord:

Akkoord. De producten dienen altijd binnen 48h geleverd te zijn.

Beantwoord op: 25-11-2020**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

PVE - 6.25 - Vraag

Vraag:

Er lijkt een gedeelte van de vraag zijn weggevallen, graag aanvullen.

Antwoord:

Leverbetrouwbaarheid. Als de bestelling door EMC vóór 12.00 uur 's middags (ma-vrij) is geplaatst dan dient de Inschrijver binnen 24 uur in het DCB (distributiecentrum Erasmus MC) af te leveren. In uitzonderlijke gevallen zoals feestdagen kan hiervan afgeweken worden.

Beantwoord op: 25-11-2020**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

PVE - 6.17 - retourneren

Vraag:

Bij het retour sturen van goederen als gevolg van een dreigende of verlopen UBD hebben leverancier en ziekenhuis een gedeeld risico en verantwoordelijkheid. Om deze reden zien wij het nut en de noodzaak om dergelijke producten te mogen retourneren. Daarnaast hebben wij als

leverancier ook duurzaamheid ambities en proberen wij waste tot een minimum te reduceren. Echter om producten opnieuw in te kunnen zetten hebben wij meer tijd nodig. Daarom zouden wij u verzoeken het termijn te verruimen tot 6 maanden voor UBD.

Antwoord:

Retourneren met 6 maanden UBD is akkoord.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

PVE - 6.15 - Credit

Vraag:

Bij het retour sturen van goederen als gevolg van een dreigende of verlopen UBD hebben leverancier en ziekenhuis een gedeelde risico en verantwoordelijkheid. Er van uitgaande dat het eerder bestelde maar verlopen product voor toekomstig gebruik nodig is, ontvangt u in dat geval een nieuw product met een langere houdbaarheid is dat akkoord?

Antwoord:

We houden vast aan de gestelde eis. Het is voor ons administratief te complex om producten om te ruilen. Uiteraard zullen wij na het retour sturen en het ontvangen van een creditnota een nieuw product bestellen.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

PVE - 6.4 - Leveren binnen 24-uur

Vraag:

Het kan voorkomen dat er sprake is van overmacht, hierdoor is deze eis voor geen enkele partij te realiseren. Het verzoek om "in alle gevallen" anders te formuleren. Mocht u hier echter spoedleveringen bedoelen dan ook dat graag zo formuleren.

Antwoord:

'De woorden 'in alle gevallen' worden verwijderd uit deze eis. Er dient, zoals eerder aangegeven in deze NvI, binnen 48 uur geleverd te worden.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr. 11 **Onderwerp:**
PVE - 6.3- Levertijd

Vraag:

Leverancier hanteert voor de uitgevraagde producten het zogenaamde "next day delivery" principe, waar producten op werkdagen besteld de volgende dag worden geleverd. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr. 12 **Onderwerp:**
PVE - 6.2 - UBD

Vraag:

Verbruiksartikelen hebben momenteel nog een UBD van 12 maanden bij verzending vanuit de fabriek, echter zal dit vanaf q3 2021 24 maanden betreffen is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr. 13 **Onderwerp:**
PvE Console

Vraag:

Hoe ziet Erasmus het tav de Console? Wilt u deze na einde van het project in uw eigendom hebben of retourneert u deze aan de leverancier na einde contract?

Antwoord:

Eigendom is niet nodig. Na bruikleen zullen de consoles retour gaan naar leverancier.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr. **Onderwerp:**

14

PvE 2.1

Vraag:

Voor welke ziektebeeld zou u graag een CE markering willen hebben, voor PAF of Persistent AF?

Antwoord:

Alleen voor PAF.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

15

Onderwerp:

PvE 6.8

Vraag:

Wat bedoelt u met andere leveringsissues?

Antwoord:

De woorden 'andere leveringsissues' worden uit de betreffende eis gehaald.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

PvE 7.5

Vraag:

Wat bedoelt u met beklemming? Manueel, mechanisch of tijdens het verplaatsen van de Console?

Antwoord:

Deze eis (7.5) zal vervallen.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

PvE 4.1

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat het systeem van leverancier een eigen functionele test doet? Dit gebeurt wanneer de console wordt opgestart. Dit staat namelijk

ook in de handleiding van de leverancier.

Antwoord:

Geen voorkeur tussen handmatig of automatisch.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 8

Vraag:

In kolom "prijs per stuk (procedureprijs) excl. BTW" , kunt u dit specificeren. Bedoelt u 1 bedrag voor de procedureprijs of prijs per unit? Wilt u ook de procedureprijs gespecificeerd hebben? Zoja hoe dit in te vullen?

Antwoord:

Dit betreft een procedureprijs en bestaat uit de volgende onderdelen: cryoballoncatheter, mapping catheter, introducer sheat, stikstofgaskabel, elektrische kabel, gastank.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

Zou u "sowieso" kunnen definiëren?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld 'in ieder geval'.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Leidraad 2.4.2 en 3.1

Vraag:

Akkoord. Kunt u nog toelichten hoe de twee winnende inschrijvers jaarlijks kunnen verifiëren dat de overeengekomen marktaandelen daadwerkelijk zijn toegekend? Het jaarlijkse aantal van 100 cryo-ballonnen is immers een

inschatting en het aantal zal per jaar verschillen.

Antwoord:

Dit is in basis altijd conform het percentage (bij voldoende leverbetrouwbaarheid). Over dit percentage is volledige transparantie.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Leidraad 3.2

Vraag:

Zoals bekend zijn met Erasmus MC vaste afspraken gemaakt over standaard afwijkingen op de AIV 2016. Mogen wij ervan uitgaan dat die, indien wij een van de winnende inschrijvers worden, zullen worden gerespecteerd? Dat is immers juridisch toelaatbaar, omdat het gaat om een niet-wezenlijke wijziging in de contracteringsfase. Of geeft u er de voorkeur aan dat wij per overeengekomen afwijking een aanvullende vraag stellen, ter verwerking in de concept-overeenkomst?

Antwoord:

De afwijkingen waar u het over heeft betreffen afwijkingen die gelden voor contracten die niet via een Europees aanbesteding tot stand zijn gekomen. Voor deze EA gelden de AIV2016.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Leidraad 6.2

Vraag:

Erasmus MC stelt bepaalde sub-gunningscriteria voor, namelijk 'leverbetrouwbaarheid en retourbeleid' en 'wetenschappelijke samenwerking'. Naar onze mening zijn deze sub-gunningscriteria binnen het limitatieve stelsel van de Aanbestedingswet niet toegestaan, althans disproportioneel, althans in strijd met de regels rondom gunstbetoon (aldus ook: Rb Den Haag 26 april 2018, ECLI:NL:RBDHA:2018:4954, r.o. 4.33). Wilt u deze sub-gunningscriteria daarom laten vervallen? Zo niet, kunt u gemotiveerd en onder verwijzing naar de Aanbestedingswet toelichten (1) waarom deze volgens u wel toelaatbaar zijn; en (2) waarom deze volgens u voldoende proportioneel zijn, in het licht van de opdracht en de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Deze criteria laten we niet vervallen. Ze zijn toelaatbaar omdat we onderscheidend vermogen van de firma's verwachten zonder dat we voorschrijven wat daar onder valt. De firma's zijn kennisspecialisten en we verwachten dit dan ook terug te zien in de Inschrijvingen.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Leidraad 6.2

Vraag:

Erasmus MC scoort de sub-gunningscriteria onder meer op basis van 'vertrouwen in de haalbaarheid'. Dat lijkt een zeer subjectieve maatstaf, die zich moeilijk verhoudt tot het gelijkheidsbeginsel en het daaruit voortvloeiende transparantiebeginsel.

Antwoord:

Laten we staan. Vertrouwen en haalbaarheid zijn in onze ogen 'key' om de samenwerking verder te optimaliseren.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Leidraad 6.2

Vraag:

Erasmus MC wenst een 98% leverbetrouwbaarheid en levering binnen 24 uur en het recht om producten gratis retour te sturen. Het samenstel van deze voorwaarden komt in strijd met het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aw, 2.52(5) Aw, Gids Proportionaliteit). Ten eerste is het de vraag hoe realistisch deze voorwaarden zijn, gezien de praktijk. Ten tweede houdt Erasmus MC geen rekening met duurzaamheidsinitiatieven bij leveranciers, die juist trachten vervoersstromen te rationaliseren. Ten derde miskent de 'gratis retour'-wens dat een leverancier iets van vastigheid geboden moet worden, omdat de afspraken anders wel heel eenzijdig worden. Verkocht is verkocht. Ten vierde heeft Erasmus MC geen redelijk belang bij het opsommen van al deze voorwaarden naast elkaar. Indien zij bijvoorbeeld per dag wil bestellen, heeft zij geen grote voorraad - en dus geen 'gratis retouren' nodig. Voor zover Erasmus MC het sub-gunningscriterium 'leverbetrouwbaarheid en retourbeleid' überhaupt toelaatbaar acht, verzoeken wij een redelijke en op de praktijk toegesneden combinatie van factoren die proportioneel is en de belangen van Erasmus MC voldoende afdekt: 95%

leveringsbetrouwbaarheid, 48u levertijd, geen 'gratis retouren'.

Antwoord:

De levertijd gaat naar 48 h. Nadat we een creditnota hebben ontvangen bestellen we een nieuw product (feitelijk is dit omruiling). De 98% leveringsbetrouwbaarheid handhaven we.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Concept-overeenkomst Art. 4(2)

Vraag:

De wetgever gaat ervan uit dat als een leverancier een bepaalde afspraak niet nakomt, de klant die leverancier in gebreke stelt en een kans geeft het probleem te repareren. Erasmus MC wil die kans niet geven. Zij wil onmiddellijk het recht krijgen om de hele overeenkomst te beëindigen. Dat lijkt ons niet proportioneel. Daarom een tekstvoorstel ter wijziging: "Partijen streven naar een zo hoog mogelijke graad van leveringsbetrouwbaarheid. Indien leverancier een verplichting onder deze overeenkomst of nader te sluiten overeenkomsten niet (tijdig) nakomt, stelt Erasmus MC haar schriftelijk in gebreke. Indien leverancier niet binnen een redelijke termijn herstelt, treden partijen in overleg. Bij gebreke van een oplossing heeft Erasmus MC het recht gebruik te maken van contractuele of wettelijke remedies."

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Concept-overeenkomst Art.5

Vraag:

Wij maken ernstig en principieel bezwaar tegen boeteregelingen, waaronder deze. Erasmus MC is een klant die zeer scherp inkoopt en die juridische voorwaarden in haar voordeel dicteert. Om daarbovenop ook nog met financiële sancties te schermen, gaat een brug te ver. Wij wensen niet tegenover elkaar te komen staat in de gezondheidszorg. Dat is ook uitdrukkelijk de wens van de NFU-besturen met wie wij de afgelopen jaren contact hebben gehad. Door de onderlinge verhoudingen op deze wijze op scherp te zetten, gaan wij met elkaar fundamenteel de verkeerde kant op.

Daarom doen wij een klemmend beroep op u om boeteregelingen andere financiële sancties achterwege te laten.

Antwoord:

De boeteregeling zullen we niet meer hanteren. Wat we wel gaan doen is het volgende: Als partij A óf B niet binnen de afspraken levert, dan zal er extra bij de andere partij besteld gaan worden. Als dit aan de orde is zal dit leien tot afwijkingen op de 70%-30% omzetpercentages. Deze verdeling zal dan ook niet meer aan het einde van het jaar op 70%-30% uit hoeven te komen.

Beantwoord op: 25-11-2020

Label: Juridisch