



## Inkoop

### Nota van Inlichtingen

UBR|HIS

#### Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark  
Wilhelmina van Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag

Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

GEGEVENS AANBESTEDING	
Kenmerk Aanbesteding	201850016.106.007
Betreft Europese Aanbesteding	Europese Aanbesteding Internationale Payment Service Provider van het Rijk

Dit is de 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen waarin de gestelde vragen van de Potentiële Inschrijvers, naar aanleiding van het onderhavige uitgebrachte Beschrijvend document d.d. 19 oktober 2020 en 1<sup>ste</sup> Nota van Inlichtingen d.d. 18 november 2020 beantwoord worden.

De volgende documenten zijn aangepast, bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen en gepubliceerd op TenderNed en CTM als versie 3.0:

- Beschrijvend document
- Bijlage 1A – Akkoordverklaring programma van Eisen perceel 1 (Online)
- Bijlage 1B – Akkoordverklaring programma van Eisen perceel 2 (POS)
- Bijlage 2B – Antwoord op de Subgunningscriteria
- Bijlage A – Concept Overeenkomst
- Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen perceel 1 (Online)
- Bijlage F – Programma van Eisen en Wensen perceel 2 (POS)

Bovenstaande documenten vervangen de documenten die zijn gepubliceerd op 19 oktober 2020.

#### Rectificatie

In het Beschrijvend document en Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen perceel 1 (Online) is aangegeven dat het puntenaantal voor thema 2 in totaal 143 bedraagt. Dit is een omissie en moet 141

punten zijn. Het Beschrijvend document en Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen zijn aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze Nvl en gepubliceerd op TenderNed en CTM.

### BESCHRIJVEND DOCUMENT

<b>VRAAG 1</b>	<p>In de tweede alinea van dit artikel wordt vermeld dat leveringsvoorwaarden, betalingsvoorwaarden of andere algemene voorwaarden van de kant van Opdrachtnemer niet door Opdrachtgever worden geaccepteerd en uitdrukkelijk geen onderdeel van de Overeenkomst zijn.</p> <p>Daarin tegen worden in artikel 3.1.g van de concept overeenkomst de algemene product voorwaarden van Opdrachtnemer wel genoemd. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever de tweede alinea van artikel 8.1 te schrappen.</p>
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 60 – Paragraaf 8.1 Beschrijvend Document
Antwoord	<b>De betreffende paragraaf in het Beschrijvend document is verduidelijkt. Het Beschrijvend document is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze Nvl en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 2</b>	<p>Het is voor de Opdrachtnemer essentieel dat de specifieke productvoorwaarden op de dienstverlening van de Opdrachtnemer van toepassing zullen zijn. Niet alleen leggen deze voorwaarden de spelregels vast tussen de Opdrachtnemer en de cliënt, ook bevatten deze voorwaarden bepalingen die strekken tot bescherming van de cliënt of leggen deze voorwaarden en verplichtingen op aan de Opdrachtnemer (veelal gebaseerd op wettelijke regels of voorwaarden in de relatie met derde partijen binnen de betaalketen). Kan Opdrachtgever instemmen met de toepasselijkheid van de relevante voorwaarden van de Opdrachtnemer?</p>
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 60 – Paragraaf 8.1 Beschrijvend document
Antwoord	<b>Verwezen wordt naar artikel 3.1(g) van de Overeenkomst op grond waarvan, onder voorwaarden, dergelijke voorwaarden wel van toepassing zijn.</b>

<b>VRAAG 3</b>	<p>De Opdrachtnemer is adequaat verzekerd en heeft een beroeps-en/of wettelijke aansprakelijkheidsverzekering. De toezichthouders van Opdrachtnemer zien erop toe dat Opdrachtnemer te allen tijde in staat is de genoemde risico's te dragen. Opdrachtnemer biedt haar diensten aan al haar klanten aan op basis van voornoemde beroeps- en/of wettelijke aansprakelijkheidsverzekering en acht het niet noodzakelijk om de andere genoemde verzekeringen in het kader van de uitvoering van de overeenkomst af te sluiten. Zou Opdrachtgever de eis van een verzekering die het risico van datalekken en cybercriminaliteit dekt willen schrappen?</p>
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 26 – Rechten en plichten van de Opdrachtnemer Artikel 4.10 Concept Overeenkomst en Artikel 3.3 Financiële en economische draagkracht/Verzekering Beschrijvend document
Antwoord	<b>Wij gaan ervan uit dat u een verzekering die dekking biedt (ofwel niet uitsluit dat er dekking is) in het geval van een datalek en/of cybercriminaliteit.</b>

<b>VRAAG 4</b>	<p>Duidelijkheid over het volgende: - U kunt verbinding maken met de standaardmodules in een website die in Drupal is geschreven en onderhouden onder toezicht van de veiligheidsadviesraad van Drupal</p>
Vindplaats	Bijlage 2A, Vraag 1.4
Antwoord	<b>Ja, het Nationaal Archief kan aansluiten op de standaard modules van de website geschreven in Drupal.</b>

## CONCEPT OVEREENKOMST

<b>VRAAG 5</b>	De Opdrachtnemer is akkoord met de plaats in de rangorde van de Service Niveau Overeenkomst, maar zou graag zien dat de Nota van Inlichtingen I en Nota van Inlichtingen II direct achter de Overeenkomst worden geplaatst, maar in ieder geval hoger dan het beschrijvend document, immers het beschrijvend document wordt gewijzigd door de Nvl I en II. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 32 - Artikel 3.1 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Hier gaan wij mee akkoord. Bijlage A - Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze Nvl en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 6</b>	De Opdrachtnemer is zeker bereid om de Aanbestedende Dienst te melden indien hij op basis van een wettelijke verplichting of een gerechtelijke uitspraak verplicht is de informatie openbaar te maken, op voorwaarde dat er geen wettelijke beletsel is om deze informatie aan de Opdrachtgever te melden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 38 - Artikel 12.1 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Hier gaan wij mee akkoord. Wel merkt de Aanbestedende Dienst op dat als de Opdrachtnemer verplicht is om in een dergelijk geval informatie openbaar te maken, dat er dan ook geen beletsel zou moeten zijn om de Aanbestedende Dienst te informeren. Bijlage A - Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze Nvl en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 7</b>	De eis dat er jaarlijks een audit op de informatiebeveiliging uitgevoerd dient te worden acht Opdrachtnemer buitenproportioneel. Opdrachtgever kan er van op aan dat Opdrachtnemer als betaalinstantie voldoet aan de hoogste eisen ten aanzien van informatiebeveiliging. Bovendien is Opdrachtnemer onderworpen aan doorlopend toezicht door verschillende toezichthouders. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever dan ook deze eis te laten vallen. Kan de Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 39 - Artikel 13.1 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Het genoemde artikel in de Overeenkomst geeft Opdrachtgever het <i>recht</i> om een dergelijke controle (zoals omschreven in artikel 13.1) uit te voeren. De voorwaarden waaronder staan genoemd in het artikel. Net als u hebben ook wij een auditor (Audit Dienst Rijk) die controles uitvoert en dergelijke toegang vraagt van dienstverleners van het Rijk. Tevens wordt verwezen naar Eis 2.5 en 2.6 en wens 2.4 welke relevant zijn in de context van deze vraag.</b>

<b>VRAAG 8</b>	Volgens dit artikel krijgt de Opdrachtgever het recht om locaties te bezoeken teneinde een controle te kunnen uitvoeren. Uiteraard zal de Opdrachtnemer de benodigde informatie aan de Opdrachtgever verstrekken, maar de Opdrachtnemer kan in het algemeen niet toestaan dat de locatie van de Opdrachtnemer wordt bezocht voor een controle door de Opdrachtgever. Kan de Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?
Vindplaats	Nl 1, Vraag 39 - Artikel 13.1 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Wij gaan niet akkoord om dit recht volledig te verwijderen. Het genoemde artikel stelt al dat Opdrachtnemer redelijke veiligheids- en geheimhoudingseisen mag aangeven.</b>

<p><b>VRAAG 9</b></p>	<p>De Opdrachtnemer is verantwoordelijke en geen verwerker. De Opdrachtnemer kan zelf bepalen hoe hij zijn service zal verlenen en accepteert daarbij geen aanwijzingen van de Opdrachtgever. De Opdrachtgever koopt een dienst in en mag verwachten dat de Opdrachtnemer zich aan de wet- en regelgeving houdt. Uiteindelijk is het betalingsverkeer geen taak die de Opdrachtgever uitbesteedt terwijl ze die taak zelf zou kunnen uitvoeren. Opdrachtnemer verwijst ook naar de Memorie van Toelichting bij de Wet bescherming persoonsgegevens.</p> <p>Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat de Opdrachtnemer verantwoordelijke is en geen verwerker?</p> <p>Zie onderstaande tekst:</p> <p>Artikelsgewijze toelichting, Hoofdstuk 1 Algemene Bepalingen</p> <p><i>Artikel 1, onderdeel d op bladzijde 59</i></p> <p><i>“Met behulp van de hiervoor verwoorde uitgangspunten dient het begrip «verantwoordelijke» zich verder uit te kristalliseren. Met het oog daarop kan hier nog worden ingegaan op een aantal praktijkvragen die zich reeds hebben voorgedaan. Een van deze vragen heeft betrekking op de gang van zaken in het betalingsverkeer. <b><u>Banken zijn verantwoordelijke met betrekking tot de financiële gegevens die zij voor hun cliënten verwerken (bijvoorbeeld het overmaken van een geldsom van de ene rekening naar een andere). Dit geldt ook voor gegevens die cliënten bij financiële transacties in het berichtenveld laten opnemen (bijvoorbeeld dat een betaling de contributie van een derde voor een politieke partij betreft). De verantwoordelijkheid voor de juistheid van deze gegevens, bestaat in deze context daaruit, dat de banken de gegevens verwerken in overeenstemming met de gegevens die de cliënt heeft aangeboden. In het voorontwerp van het wetsvoorstel werd op dit punt een ander standpunt ingenomen. Naar aanleiding van het advies van de Registratiekamer, is daarop teruggekomen.</u></b> Wat betreft de vraag naar de zorgplicht van de bank als verantwoordelijke voor de juistheid van de gegevens, geldt dat deze niet verder reikt dan de juridische mogelijkheden en de reguliere bancaire praktijk om deze te beïnvloeden. Wat betreft de gegevens in het berichtenveld betekent dit dat de bank verantwoordelijk is dat de daarin opgenomen gegevens in overeenstemming zijn met de gegevens die door degene die de betalingsopdracht gaf, zijn aangeleverd. Hetzelfde geldt voor de aanbieder van een telecommunicatiedienst waarbij elektronische post of voicemail op de markt wordt aangeboden. Zolang de gegevens zijn opgeslagen en daardoor feitelijke macht daarover kan worden uitgeoefend, is de dienstaanbieder verantwoordelijk. Wat betreft de juistheid van de gegevens beperkt zich deze verantwoordelijkheid tot de zorg te waarborgen dat de gegevens in overeenstemming zijn met de gegevens zoals deze zijn aangeleverd door degene die van deze dienst gebruik maakt. Dienstaanbieders zijn daarentegen wel onbeperkt als verantwoordelijke aan te merken, ook wat betreft hun inhoud, voor de gegevens die noodzakelijk zijn om dat berichtenverkeer tot stand te brengen (de z.g. dienstgegevens) en vervolgens bij gebruik van het dienstaanbod de rekening te kunnen presenteren (de z.g. verkeersgegevens).”</i></p>
<p>Vindplaats</p>	<p>Nvl 1, Vraag 41 - Artikel 14.1 Concept Overeenkomst</p>
<p>Antwoord</p>	<p><b>De Opdrachtgever heeft artikel 14.1 van de Overeenkomst aangepast zodanig dat de Opdrachtnemer de verwerkingsverantwoordelijk (in de zin van de AVG) is. Opdrachtgever wenst hier expliciet te vermelden dat Opdrachtnemer zich dient te houden aan alle relevante wet- en regelgeving en contractuele bepalingen zoals neergelegd in de Overeenkomst.</b></p>

	<b>Bijlage A - Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze Nvl en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>
<b>VRAAG 10</b>	Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat geen garantie wordt verstrekt maar dat Opdrachtnemer zich verplicht inspanning naar vermogen te leveren, zodat een beroep op overmacht niet illusoir is bij de hier bedoelde dienstverlening?
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 42 - Artikel 14.2 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Wij gaan hier niet mee akkoord.</b>
<b>VRAAG 11</b>	Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat geen garantie wordt verstrekt maar dat Opdrachtnemer zich verplicht inspanning naar vermogen te leveren, zodat een beroep op overmacht niet illusoir is bij de hier bedoelde dienstverlening?
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 43 - Artikel 14.3 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Wij gaan hier niet mee akkoord.</b>
<b>VRAAG 12</b>	In het verlenen van trust services zoals gedefinieerd in de concept overeenkomst is het zeker niet uitgesloten dat de Gevolmachtigde te maken krijgt met persoonsgegevens. Zou Opdrachtgever nogmaals kunnen overwegen om dit artikel te schrappen?
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 47 - Artikel 14.6 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Wij gaan hier niet mee akkoord. Wel is opgenomen waar de Gevolmachtigde toegang heeft tot persoonsgegevens, de bepalingen in de overeenkomst die hierop zien van overeenkomstige toepassing zijn. Bijlage A - Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze Nvl en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>
<b>VRAAG 13</b>	De Opdrachtnemer ontvangt van de Opdrachtgever informatie en bescheiden om opdrachten uit te kunnen voeren en heeft o.a. de verplichting om deze bescheiden te bewaren. Deze informatie en bescheiden zijn dan niet zelfstandig ontstaan en moeten ook zonder licentie door de Opdrachtnemer worden bewaard. Opdrachtnemer beschouwt de Opdrachtgever echter niet als eigenaar van deze bescheiden en daarom is het ook niet nodig dat de Opdrachtgever de Opdrachtnemer een licentie voor het gebruik van de Informatie verleent. Gaat Opdrachtgever akkoord met het schrappen van deze bepalingen?
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 48 - Artikel 15.3, 15.4 en 15.5 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Ten aanzien van de voorgestelde verwijdering van de leden 3, 4 en 5, gaan wij niet akkoord met het verwijderen van deze bepalingen. Transactiedata aangeleverd door de Opdrachtgever zijn, en blijven, eigendom van de Opdrachtgever. Hieruit volgt dan ook dat u een licentie krijgt voor het gebruik hiervan.</b>
<b>VRAAG 14</b>	Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever in de eerste zin van dit artikel het woord "nalatigheid" te schrappen een en ander in lijn met artikel 16.1 van de concept overeenkomst.
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 51 - Artikel 16.2 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Hier gaan wij mee akkoord. Bijlage A - Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze Nvl en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>
<b>VRAAG 15</b>	Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat geen garantie wordt verstrekt maar dat Opdrachtnemer zich verplicht inspanning naar vermogen te leveren, zodat een beroep op overmacht niet illusoir is bij de hier bedoelde dienstverlening?
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 55 - Artikel 19.2 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Hier gaan wij niet mee akkoord.</b>

<b>VRAAG 16</b>	<p>Het enkele feit dat Opdrachtnemer wellicht op slechts een onderdeel in verzuim is en op grond daarvan de hele Overeenkomst beëindigd zal worden vindt Opdrachtnemer disproportioneel.</p> <p>Zou Opdrachtgever nog eens in overweging kunnen nemen deze opzeggingsgrond te laten vervallen of de opzeggingsgrond zo te wijzigen dat Opdrachtnemer in verzuim is m.b.t. een belangrijk onderdeel van de Overeenkomst?</p>
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 56 - Artikel 20.2 onder b Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Zoals genoemd in het artikel leidt niet ieder verzuim tot het <i>recht</i> van de Opdrachtgever om de overeenkomst te beëindigen.</b>

<b>VRAAG 17</b>	<p>De Opdrachtnemer wil voorkomen dat bij een fusie, waarbij in redelijkheid te verwachten is dat de Opdrachtnemer zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst kan blijven nakomen de Opdrachtgever niet over zal gaan tot ontbinding van de Overeenkomst. Zou Opdrachtgever nog eens in overweging willen nemen om opzeggingsgrond m.b.t. fusie slechts als een opzeggingsgrond te beschouwen als daardoor in redelijkheid te verwachten is dat de Opdrachtnemer zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst niet meer kan nakomen?</p>
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 57 - Artikel 20.2 onder d Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Hier gaan wij niet mee akkoord om redenen uiteengezet in de 1e Nota van Inlichtingen. Indien en voorzover een dergelijke fusie zich voordoet kunt u voorafgaande schriftelijke toestemming vragen van Opdrachtgever (zie ook artikel 22 lid 3 van de Overeenkomst).</b>

<b>VRAAG 18</b>	<p>De Opdrachtnemer heeft de Opdrachtgever verzocht om de opzeggingsgronden in geval van fusie van Opdrachtnemer slechts als een opzeggingsgrond te beschouwen als door de fusie de verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst niet meer kunnen worden nagekomen. Als antwoord geeft de Opdrachtgever dat alvorens door de Opdrachtnemer tot een fusie wordt besloten er toestemming aan de Opdrachtgever gevraagd dient te worden op grond van artikel 22.3 van de concept overeenkomst. Gezien de sensitieve informatie van een voornemen tot fusie dient het vragen van de toestemming aan de Opdrachtgever met stringente geheimhoudingsmaatregelen omkleed te zijn. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat Opdrachtnemer het verzoek met stringente geheimhoudingsmaatregelen zal indienen?</p>
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 57 - Artikel 20.2 onder d Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Wij gaan hier mee akkoord.</b>

<b>VRAAG 19</b>	<p>De Opdrachtnemer wil voorkomen dat bij een wijziging in de eigendom of de directie, waarbij in redelijkheid te verwachten is dat de Opdrachtnemer zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst kan blijven nakomen de Opdrachtgever niet over zal gaan tot ontbinding van de Overeenkomst. Zou Opdrachtgever nog eens in overweging willen nemen om opzeggingsgrond m.b.t. een wijziging in de eigendom of directie slechts als een opzeggingsgrond te beschouwen als daardoor in redelijkheid te verwachten is dat de Opdrachtnemer zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst niet meer kan nakomen?</p>
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 58 - Artikel 20.2 onder f Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Wij gaan hier niet mee akkoord om redenen uiteengezet in de 1e Nota van Inlichtingen. Overigens dient er sprake te zijn van een wezenlijke wijziging van zeggenschap alvorens de Opdrachtgever de rechten zoals beschreven in dit artikel toekomen.</b>

<b>VRAAG 20</b>	<p>De Opdrachtnemer heeft de Opdrachtgever verzocht om de opzeggingsgronden in geval van een wijziging in de eigendom of directie van Opdrachtnemer slechts als een opzeggingsgrond te beschouwen als door de wijziging in de eigendom of</p>
-----------------	---

	directie de verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst niet meer kunnen worden nagekomen. Als antwoord geeft de Opdrachtgever dat alvorens door de Opdrachtnemer tot een dergelijke wijziging wordt besloten er toestemming aan de Opdrachtgever gevraagd dient te worden op grond van artikel 22.3 van de concept overeenkomst. Gezien de sensitieve informatie van een voornemen tot wijziging van de eigendom of directie dient het verzoek tot toestemming aan de Opdrachtgever met stringente geheimhoudingsmaatregelen omkleed te zijn. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat Opdrachtnemer het verzoek met stringente geheimhoudingsmaatregelen zal indienen?
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 58 - Artikel 20.2 onder f Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Wij gaan hier mee akkoord.</b>

<b>VRAAG 21</b>	Gezien de ontwikkelingen in de markt, waarbij allerlei partijen toetreden tot het betalingsverkeer en de verwachting is dat deze trend zich zal voortzetten kan de Opdrachtnemer nu niet overzien of Opdrachtnemer (een deel) van haar rechten en verplichtingen aan een derde zal overdragen. Het zou zelfs kunnen zijn dat de Opdrachtnemer er door een toezichthouder op grond van wet- of regelgeving toe verplicht zal worden. Kan de Opdrachtgever akkoord gaan met de overdracht van rechten en verplichtingen aan een derde binnen het concern zonder dat daar de toestemming van Opdrachtgever voor nodig is?
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 59 - Artikel 22.3 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Wij hebben dit overwogen, maar kunnen zoals aangegeven in de 1e Nota van Inlichtingen niet akkoord gaan met een overdracht van rechten en verplichtingen binnen het concern zonder toestemming van de Opdrachtgever. Zie ook het antwoord op vraag 23.</b>

<b>VRAAG 22</b>	Zou de Opdrachtgever nog eens willen overwegen om de eis om bij overdracht van bepaalde rechten en verplichtingen naar een derde partij binnen het concern van de Opdrachtnemer toestemming te verkrijgen van Opdrachtgever te laten vervallen?
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 59 - Artikel 22.3 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Wij hebben dit overwogen, maar kunnen zoals aangegeven in de 1e Nota van Inlichtingen niet akkoord gaan met een overdracht van rechten en verplichtingen binnen het concern zonder toestemming van de Opdrachtgever. Zie ook het antwoord op vraag 23.</b>

<b>VRAAG 23</b>	Als de Opdrachtgever bovenbedoelde eis niet wil laten vervallen zou artikel 22.3 van de concept overeenkomst dan zo aangepast kunnen worden dat de toestemming van Opdrachtgever niet op onredelijke gronden zal worden geweigerd?
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 59 - Artikel 22.3 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Wij gaan akkoord met uw voorstel dat in het geval van een overdracht binnen het concern de Opdrachtgever toestemming niet zonder redelijke grond weigert indien de entiteit zich binnen dezelfde groep (zoals gedefinieerd in artikel 2:24 BW) bevindt en deze entiteit zijn zetel heeft binnen de Europese Unie. Bijlage A – Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 24</b>	Het aannemen van rollen als Verwerker of Verwerkingsverantwoordelijke is geen keuze. Opdrachtgever kan dus niet van Opdrachtnemer verwachten dat ze een rol als Verwerker aanneemt. Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens niet slechts in opdracht. Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens ook voor door Opdrachtnemer bepaalde en wettelijk toegestane doelen, met name het leveren en de werking van de diensten en de bijbehorende facturatie. Opdrachtnemer werkt niet slechts en alleen volgens instructie van Opdrachtgever, Opdrachtgever
-----------------	---

	<p>is gebruiker van een door Opdrachtnemer bepaalde en ingerichte dienst waarin Opdrachtnemer de aspecten bepaalt en beheerst van het verzenden van berichten. Naast de door Opdrachtnemer gestelde 'doelen' bepaalt Opdrachtnemer ook 'middelen', bijvoorbeeld: welke gegevens worden verwerkt, hoe lang deze gegevens worden bewaard, hoe de gegevens worden beschermd etc.</p> <p>De Opdrachtgever en de Opdrachtnemer bepalen namelijk niet gezamenlijk het doel en de middelen, dat doen beide partijen ieder voor hun eigen deel.</p> <p>Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat de Opdrachtnemer hier geen Verwerker is, maar Verwerkingsverantwoordelijke?</p>
Vindplaats	Vraag 41 Nvl 1
Antwoord	<b>Zie het antwoord op vraag 9 hiervoor.</b>

<b>VRAAG 25</b>	<p>Opdrachtnemer begrijpt grotendeels de overwegingen van artikel 16. Artikel 16.1 (v) betreft echter een 'vangnet-bepaling', waarbij elke niet-nakoming binnen de overeenkomst gezien kan worden als een omstandigheid waarvoor een onbeperkte vrijwaring moeten worden afgegeven. Aangezien dit artikel (v), wat in tegenstelling tot andere bepalingen niet specifiek en zeer algemeen is opgesteld, kan Opdrachtnemer onmogelijk een juiste risicoafweging maken. Opdrachtnemer verzoekt dan ook beleefd 16.1 (v) te schrappen.</p>
Vindplaats	Art. 16.1 (v)
Antwoord	<b>Wij gaan hier niet mee akkoord. Wel kunnen wij akkoord gaan met het toevoegen dat het hier dient te gaan om een <i>materiele</i> schending. Deze aanpassing wordt zowel in artikel 16.1 als in 16.2 gemaakt. Bijlage A – Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 26</b>	<p>(ii) moet als volgt gewijzigd worden gezien de Nvl 1 vraag 53: 'voor zover mogelijk wordt de vrijwarende partij door de benadeelde partij in de gelegenheid gesteld om de inbreuk, het gedrag of de schending op te heffen alvorens de vrijwarende partij verder wordt aangesproken'.</p>
Vindplaats	Art. 16.3 'Vrijwaring'
Antwoord	<b>Wij gaan hier mee akkoord. Bijlage A – Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 27</b>	<p>We hebben kennis genomen van de antwoorden op de Nvl 1-vragen over de Algemene voorwaarden van het contract (met name vraag 60). Omdat betalingen een gereguleerde sector is, hebben we zakelijke overeenkomsten die specifieke algemene voorwaarden bevatten die wettelijk zijn vastgelegd door de toezichthouder (in dit geval DNB en ECB) plus de card Schemes. Deze algemene voorwaarden kunnen dan ook niet zomaar worden onderhandeld of gewijzigd, hoewel er andere delen van de overeenkomst zijn waarover wél kan worden onderhandeld. We wilden dat verduidelijken</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. De klant was hiervan op de hoogte en is hiermee tevreden.</li> <li>b. Dat de klant ermee instemt dat artikel 8.1 van het Beschrijvend document pas van toepassing kan zijn als zij de gelegenheid hebben gehad om de zakelijke overeenkomsten te bekijken en te onderhandelen over wat wel en niet in genoemde documenten kan worden gewijzigd.</li> </ol> <p>We hebben van uw antwoord op vraag 24 kennis genomen, maar maken ons zorgen dat we een contract zullen sluiten dat niet kan worden nagekomen en wij kunnen geen enkele verwijzing in het Beschrijvend document vinden die artikel 8.1 feitelijk teniet doet door te stellen dat wijzigingen via onderhandelingen kunnen worden overeengekomen.</p>
Vindplaats	Diverse contractuele antwoorden op vragen uit Nvl 1 (vooral vraag 60)

Antwoord	<b>Conform het antwoord op vraag 1 zal artikel 8.1 van het Beschrijvende Document worden gewijzigd. Zie ook artikel 3.1(g) van de Concept Overeenkomst.</b>
----------	---

<b>VRAAG 28</b>	Hoewel verzekeringsmaatschappijen beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen aan PSP's kunnen verkopen – en dat ook doen – zullen de meeste gerenommeerde bedrijven dat niet doen, omdat PSP's geen financieel advies geven en daarom deze verzekering uit zakelijk oogpunt geen enkele waarde heeft. Is de Opdrachtgever hiervan bewust en akkoord met het verwijderen van dit type verzekering van de lijst?
Vindplaats	Vraag 26, Nvl 1
Antwoord	<b>Wij gaan ervan uit dat u een verzekering die dekking biedt (ofwel niet uitsluit dat er dekking is) in het geval van een datalek en/of cybercriminaliteit.</b>

<b>VRAAG 29</b>	De netto-afwikkeling is de moderne manier waar de betaalsector zich naartoe beweegt, omdat beide partijen van lagere kosten profiteren. Indien de Opdrachtgever niet bereid is deze methode te accepteren, kan het dan bevestigen dat de backofficekosten geen factor zijn in de prijsstelling van deze aanbesteding. Als dit wel het geval is, kan de Opdrachtgever dan bevestigen waarom dit is, omdat de kostenbesparingen op dit gebied veel groter zijn dan het verlagen van de kosten per transactie?
Vindplaats	Vraag 35, Nvl 1
Antwoord	<b>De achterliggende reden voor het niet accepteren van net settlement is, de geautomatiseerde verwerking van de ontvangen online betalingen in de systemen van de Rijksonderdelen. Het betaalde bedrag moet volledig aansluiten bij de openstaande vordering omdat de vordering anders niet geautomatiseerd afgedaan kan worden.</b> <b>Het Prijsopgaveformulier moet alle kosten bevatten dus ook de eventueel aanwezige Back office kosten. Deze kosten komen geheel voor rekening van de Rijksonderdelen en mogen niet worden verrekend aan de betaler.</b> <b>De Rijksonderdelen hebben een grote voorkeur voor het op deze manier verwerken van de kosten.</b>

<b>VRAAG 30</b>	Graag nader toelichten hoe de Relevante Dienstverlening door de Opdrachtnemer moet worden geleverd, gegeven het feit dat er geen voorwaarden zijn voor deze Relevante Dienstverlening. Verwacht de Aanbestedende Dienst en/of het Rijksonderdeel ("AD") dat de Opdrachtnemer deze aanvullende voorwaarden zal verstrekken en zo ja, waar deze zullen worden verstrekt en hoe deze in de Overeenkomst zullen passen, gezien het feit dat deze Overeenkomst door de AD is opgesteld.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 1.1, 4.1 en 9
Antwoord	<b>Artikel 2.3 van de Overeenkomst bepaalt welke Betaalmethoden onder de Relevante Diensten moeten vallen. Artikel 2.3 verwijst op zijn beurt naar Bijlage C van de Concept Overeenkomst. Deze Bijlage C zal op basis van het Programma van Eisen en Wensen worden ingevuld, zoals bevestigd door de Opdrachtnemer in zijn Inschrijving.</b> <b>De feitelijke manier waarop de diensten worden geleverd, wordt door het Programma van Eisen bepaald en zaken van een meer praktische aard moeten in de Serviceniveau-overeenkomst worden vastgelegd.</b>

<b>VRAAG 31</b>	De Overeenkomst is een concept, maar kan in strijd zijn met de kaartregelingen en mogelijk wettelijke vereisten, omdat <i>flow downs</i> uit de kaartregelingen zijn opgenomen in de standaardovereenkomst van de Opdrachtnemer, maar niet in deze Overeenkomst mogen worden opgenomen. De voorgestelde oplossing zou
-----------------	---

	zijn om artikel 3.2 opnieuw te bekijken en de standaardovereenkomst van de Opdrachtnemer te gebruiken of aan de Overeenkomst toe te voegen om eventuele ontbrekende vereisten 'op te nemen'.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 3.2 en 6.10
Antwoord	<b>De Aanbestedende Dienst is van mening dat uw verzoek al is ingewilligd in artikel 3.1(g) van de Concept Overeenkomst.</b>

<b>VRAAG 32</b>	Het is niet mogelijk accountantsverklaringen en certificaten in te dienen om artikel 4.3 te valideren en de verwijzing naar deze eis moet worden geschrapt.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 4.3
Antwoord	<b>Deze bepaling is opgenomen ter bevestiging dat u voldoet aan de eisen die gesteld worden aan de Opdrachtnemer in, onder andere Thema 2. Middels de Inschrijving bevestigt u dat hieraan voldaan kan worden. De bepaling in artikel 4.3 is wel aangepast voor het geval de controle verslagen en certificaten niet geleverd kunnen worden.</b>

<b>VRAAG 33</b>	Het is niet redelijk om de Betaler of de Opdrachtnemer te vragen het risico met betrekking tot de transacties van de AD te dragen met betrekking tot de conversie van andere valuta's naar EUR, aangezien dit telkens kan veranderen. De enige oplossing om dit risico te beheersen is alleen EUR MID's te hebben, wat betekent dat geen andere valuta kan worden geaccepteerd. Kunt u acceptatie van deze aanpak bevestigen?
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 4.4 en 7.4
Antwoord	<b>Artikel 4.4 is gewijzigd om te verduidelijken dat dit alleen geldt als de instellingen zodanig zijn dat de conversiekosten door de Betaler zullen worden gedragen, maar deze kosten niettemin niet aan de Betaler worden doorbelast. Bijlage A – Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 34</b>	Wat is de 'Documentatie van Eisen'?
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 4.5
Antwoord	<b>Dit moet naar het Programma van Eisen en Wensen, Bijlagen E en/of F verwijzen (afhankelijk van het betreffende perceel).</b>

<b>VRAAG 35</b>	Graag bevestigen dat boetes en chargebacks het volgende omvatten: betaling van kosten, boetes opgelegd door derden, chargebacks, terugbetalingen, oorspronkelijke krediettransacties, betwiste transacties, retro-kosten, beoordelingen of verklaringen (met betrekking tot acquiring), of, waar van toepassing, inkomende betalingen ( <i>inward payments</i> ), uitgaande betalingen ( <i>outward payments</i> ), terugboekingen ( <i>reversed payments</i> ) of beoordelingen (met betrekking tot andere betaalmethoden dan kaartbetalingen)
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 1.1 en 4.6
Antwoord	<b>Opdrachtgever merkt op dat de definities Boetes en Storningen omvatten niet betalingen van kosten of betaalmethodes (zoals oorspronkelijke krediettransacties (original credit transactions), inkomende betalingen (inward payments), uitgaande betalingen (outward payments) en terugboekingen (reversed payments). Boetes opgelegd door een derde partij zijn inderdaad een Boete.</b>

<b>VRAAG 36</b>	Met betrekking tot de betaling van boetes en chargebacks is het niet redelijk van de AD om te verwachten dat de Opdrachtnemer de kosten hiervan op zich neemt en de Opdrachtnemer vervolgens te vragen de kosten hiervan te factureren wanneer deze zijn bevestigd. Dit zijn de transacties van de AD die de Opdrachtnemer aan de AD heeft overgemaakt en de kosten hiervan voor de Opdrachtnemer zouden enorm kunnen zijn, vooral gezien de periode die de AD
-----------------	--

	heeft om de factuur te betalen (minimaal 30 dagen) en veel van deze boetes en chargebacks kunnen worden betwist en als zodanig zou het de Opdrachtnemer zijn die het risico zou dragen. Een ander punt is dat dit geen standaard marktbenadering is, omdat verwacht wordt dat de chargebacks in mindering zullen worden gebracht op de te betalen bedragen. Zoals gesteld kunnen de kosten aanzienlijk zijn en dient de AD derhalve een vergoeding te geven aan de Opdrachtnemer voor deze kosten.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 4.6 en 5.2
Antwoord	<b>Artikel 4.6 is gewijzigd om aan te geven dat eventuele Sancties en Chargebacks betreffende een geschil tussen de Aanbestedende Dienst en de Betaler/boete-uitschrijvende partij, kunnen worden gefactureerd op voorwaarde dat deze afzonderlijk op de factuur worden vermeld.</b>  <b>Bijlage A – Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 37</b>	Het aansluiten van de AD op een nieuwe betaalmethode die nog geen deel uitmaakt van de Relevante Dienstverlening kan extra kosten met zich meebrengen. Dit moet in dit artikel worden vermeld
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 4.8
Antwoord	<b>Artikel 4.8 is gewijzigd om de positie met betrekking tot eventuele extra vergoedingen/kosten te verduidelijken. Zie ook artikel 6.7 van de Overeenkomst voor de algemene kosten.</b> <b>Bijlage A – Concept Overeenkomst, Bijlage 1A en 1B – Akkoordverklaring programma van Eisen en Bijlage E en F Programma van Eisen en Wensen zijn aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 38</b>	Waarom zou artikel 4.11(c) de AD in werkelijkheid de mogelijkheid geven deze overeenkomst te beëindigen? Dergelijke waarschuwingen, maatregelen, boetes zijn gebruikelijk. Dit artikel moet worden geschrapt.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 4.11 (c)
Antwoord	<b>Artikel 4.11(c) is gewijzigd, zodat deze alleen verwijst naar die waarschuwingen, boetes of andere maatregelen die (kort gezegd) van invloed zijn op de (huidige en toekomstige) dienstverlening onder deze Overeenkomst. Bijlage A – Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 39</b>	Waarom zou een Gevolmachtigde een derde partij zijn?
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 1.1
Antwoord	<b>Omdat het Nederlandse recht geen exact equivalent heeft van het (Engelse recht) trust-concept, is het gebruikelijk dat er onder Nederlands recht een aparte stichting wordt opgericht die als trustee optreedt.</b>

<b>VRAAG 40</b>	Graag artikel 5.4 nader toelichten omdat de Opdrachtnemer een verplichting aan de betaler verschuldigd is, maar niet aan de AD. Dit is niet in overeenstemming met de praktijk in de markt of de wetgeving en moet worden gewijzigd.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 5.4
Antwoord	<b>De Opdrachtnemer heeft niet – alleen – een verplichting jegens de Betaler, maar ook jegens de Begunstigde (d.w.z. de Aanbestedende Dienst). De door de Opdrachtnemer ontvangen gelden moeten niet door de Opdrachtnemer worden bewaard, maar moeten aan de Aanbestedende Dienst worden doorbetaald.</b>

	<b>Dit artikel heeft betrekking op de situatie waarin de Betaalmethode of de Gevolmachtigde de gelden niet betalen. Het heeft geen betrekking op de situatie waarin de Betaler wel tijdig betaalt.</b>
--	--

<b>VRAAG 41</b>	Elke Betaalmethode is anders met verschillen in prijsopbouw en het is onmogelijk om te stellen dat de prijsstelling niet meer zal stijgen dan de gemiddelde prijs. Dit artikel zou als volgt moeten worden gewijzigd: <i>"...(waar mogelijk) zal niet resulteren in een stijging van de gemiddelde prijs vastgesteld in het Prijsopgaveformulier"</i>
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 6.7
Antwoord	<b>Wij nemen uw voorstel niet over. Het artikel 6 lid 7 geeft aan dat de afgesproken tarieven gehandhaafd blijven ongeacht het aantal en type van de betaalmethode(n). In het door u voorgestelde tekstvoorstel ontbreekt het zinsdeel 'tenzij de Aanbestedende Dienst zijn voorafgaande schriftelijke toestemming voor deze verhoging verleent'. Dit zinsdeel geeft de contractspartijen de ruimte om in onvoorziene omstandigheden in overleg het betreffende tarief voor een Betaalmethode aan te passen. De formulering van dit lid is aangepast door te spreken van 'de prijs' die in het Prijsopgaveformulier is vastgelegd in plaats van 'de gemiddelde prijs'. Bijlage A – Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 42</b>	Zoals aangegeven, de kaartregelingen zijn regels waaraan de AD moet voldoen. De kaartregelingen veranderen steeds en de Opdrachtnemer kan niet aansprakelijk worden gesteld als de AD deze kaartregelingen schendt. Het belangrijkste om te accepteren is dat de Opdrachtnemer wordt gevraagd contracten te sluiten op basis van het AD-contract en er een argument is dat de AD de Overeenkomst direct schendt als dit niet juist is gestructureerd. Het is daarom onredelijk van de AD om de Opdrachtnemer te vragen het risico te aanvaarden dat aan deze aanpak verbonden is. Een verwijzing naar de standaardovereenkomst van de Opdrachtnemer in welke vorm dan ook zou in dit opzicht de oplossing moeten zijn.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 6.10
Antwoord	<b>De Aanbestedende Dienst kan uiteraard de regels van de card schemes accepteren en zal deze naleven. Om aan de regels te kunnen voldoen, moet je ze kennen. Het doel van artikel 6.10 is dat de Opdrachtnemer de Aanbestedende Dienst zo spoedig mogelijk van eventuele updates in de card schemes voorziet. Indien de Opdrachtnemer de bijgewerkte regels niet op tijd verstrekt, zullen eventuele boetes voor rekening van de Opdrachtnemer komen. Zie ook artikel 16.2 van de Overeenkomst.</b>

<b>VRAAG 43</b>	Het is aan de AD en niet de Opdrachtnemer om naleving van de PCI te onderzoeken. De Opdrachtnemer kan bij dit proces helpen en het veel makkelijker maken, maar het is niet iets waarbij een Opdrachtnemer ooit de verantwoordelijkheid voor zou nemen voor het niet naleven door de AD, gezien de aanzienlijke boetes die opgelegd zouden kunnen worden en omdat de Opdrachtnemer geen echte controle heeft.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 6.11
Antwoord	<b>De Aanbestedende Dienst waardeert uw standpunt en begrijpt dat de Opdrachtnemer geen garantie kan geven. De Aanbestedende Dienst eist wel dat de Opdrachtnemer ons zo veel mogelijk assisteert.</b>

<b>VRAAG 44</b>	Worden de Card scheme fees en interchange fees meegenomen in de vergoedingen en worden deze doorbelast? Card scheme fees en interchange fees zijn vergoedingen waarover de Opdrachtnemer geen controle heeft en moeten dus doorbelastbaar zijn.
-----------------	---

Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 7.1
Antwoord	<b>Ja, dat klopt. U kunt deze twee prijselementen verwerken in uw tarief zoals vermeld op het Prijsopgaveformulier bij ad 7, 8 en 13 en verbijzonderen in de cellen H16, H17 en H26 onder 'uitsplitsing prijszonderdelen'.</b>

<b>VRAAG 45</b>	Graag nader toelichten hoe boetes tussen de partijen in het Prijsopgaveformulier kunnen worden overeengekomen. De boetes, alleen al vanwege hun aard zijn onbekend, hoe zou het dan mogelijk zijn om te vermelden hoe hoog ze zijn voordat ze worden opgelegd? Dit moet opnieuw worden beoordeeld.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 7.2
Antwoord	<b>Boetes zijn inderdaad niet opgenomen in het Prijsopgaveformulier. Boetes worden niet verwacht te worden opgelegd door de Inschrijver aan de Aanbestedende Dienst. Mocht een boete ontstaan als gevolg van het card scheme of het product scheme dan mogen deze door de Inschrijver in rekening worden gebracht op de factuur bij het betreffende Rijksonderdeel. De betreffende bepaling is aangepast ter verduidelijking. Bijlage A – Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 46</b>	Graag nader toelichten waarom er 30 dagen zijn aangegeven met betrekking tot de betalingsvoorwaarden nadat de factuur is verstrekt. De standaard voor de Opdrachtnemer en de manier waarop de systemen van de Opdrachtnemer werken is 18 dagen nadat de factuur is verstrekt. Dit zou nader moeten worden afgestemd.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 7.3
Antwoord	<b>De periode van 30 dagen is de algemene betalingstermijn voor betalingen door de overheid aan haar leveranciers (zie bijvoorbeeld artikel 18.1 van de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2018 (ARVODI-2018)).</b>

<b>VRAAG 47</b>	Graag nader toelichten waarom automatische incasso (of een vergelijkbaar systeem) niet geschikt is in de context van deze Overeenkomst
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 7.3
Antwoord	<b>Zie vraag 3.5 van de vorige Nota van Inlichtingen (NVI 1) en Eis 5.7 van Bijlage E en Eis 5.2 van Bijlage F.</b>

<b>VRAAG 48</b>	Graag nader toelichten wat met een back-upvoorziening wordt bedoeld en hoe dit door de Opdrachtnemer zou worden getest. De Opdrachtnemer heeft momenteel een hot-hot-systeem dat de standaardaanpak is. Als er iets anders bedoeld is, graag de Eis verduidelijken.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 8
Antwoord	<b>Zie Eisen 3.6 en 3.7 en Wens 3.2 in het Programma van Eisen en Wensen voor meer informatie.</b>

<b>VRAAG 49</b>	Zoals hierboven vermeld, waar zijn de aanvullende specifieke voorwaarden voor de fraudebestrijdingsdiensten die door de Opdrachtnemer moeten worden geleverd?
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 9
Antwoord	<b>Diensten voor (opsporing van) fraudebestrijding moeten worden verleend op basis van de eigen voorwaarden van de Opdrachtnemer. Zie ook het antwoord op vraag 50.</b>

<b>VRAAG 50</b>	De Opdrachtnemer kan u helpen, adviseren en een aanzienlijk geruststelling geven, maar kan niet garanderen dat een transactie niet frauduleus is, en kan dus niet verantwoordelijk zijn voor het verwerken van een frauduleuze transactie en
-----------------	--

	kan als zodanig de verantwoordelijkheid niet nemen of aansprakelijk worden gesteld. Het artikel zou overeenkomstig moeten worden gewijzigd.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 9
Antwoord	<b>De Aanbestedende Dienst waardeert uw standpunt en begrijpt dat de Opdrachtnemer geen garantie kan geven. De Aanbestedende Dienst eist wel dat de Opdrachtnemer over een geschikt fraudeonderzoekssysteem beschikt en gebruikt.</b>

<b>VRAAG 51</b>	Het is wellicht niet mogelijk vertrouwelijke informatie die deel uitmaakt van het back-up of besturingssysteem van de Opdrachtnemer, terug te sturen naar de AD. Dit zou moeten worden uitgesloten.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 12.3
Antwoord	<b>Indien dit het geval is, treden wij op dat moment met u in overleg om de mogelijkheden te bespreken. Het uitgangspunt hierbij is dat wij geen informatie verliezen waar wij, voor beëindiging, wel toegang tot hadden en dat de vertrouwelijkheid blijft gewaarborgd. Bijlage A - Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze Nvl en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 52</b>	Het geven van auditrechten aan de AD over de zeer gevoelige systemen en infrastructures is iets dat de Opdrachtnemer niet kan accepteren. Dit zou moeten worden gewijzigd en besproken.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 13.1
Antwoord	<b>Als onderdeel van het inkoopproces kunnen er geen bilaterale gesprekken worden gevoerd. Let op dat het genoemde artikel al stelt dat Opdrachtnemer redelijke veiligheids- en geheimhoudingseisen mag aangeven.</b>

<b>VRAAG 53</b>	U meldt dat de Opdrachtnemer een verwerker van gegevens is. Zowel de Opdrachtnemer en de AD zijn onafhankelijke verwerkingsverantwoordelijken van data met betrekking tot persoonlijke transactiegegevens. Dit wordt bepaald door feiten, niet door contracten. Een partij zal een verwerkingsverantwoordelijke zijn als hij de doeleinden en middelen van de verwerking van de persoonsgegevens bepaalt en de Opdrachtnemer en de AD beide duidelijk discretie uitoefenen over de doeleinden en middelen van de verwerking van de persoonsgegevens met betrekking tot het aanbieden van diensten voor de verwerking van betalingen. De Opdrachtnemer vertelt de AD welke gegevens moeten worden verzonden en wij bepalen wat we ermee doen in ons ecosysteem om de betaling te verwerken. Uw interpretatie over dit onderwerp is onjuist en u zult merken dat alle aanbieders van betaaldiensten hetzelfde standpunt hebben ingenomen. Deze aanpak in de Overeenkomst moet worden herzien en gewijzigd.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 14.1
Antwoord	<b>Zie het antwoord bij vraag 9 hiervoor.</b>

<b>VRAAG 54</b>	Graag nader toelichten wat bedoeld wordt in artikel 14.5 en enige duidelijkheid geven?
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 14.5
Antwoord	<b>Artikel 14.5 verwijst naar de positie met betrekking tot de Aanbestedende Dienst (en is het "tegenovergestelde" artikel van artikel 14.4 die betrekking op de Opdrachtnemer heeft).</b>

<b>VRAAG 55</b>	Dit artikel is zeer ongebruikelijk en kan niet worden geaccepteerd. Graag nader toelichten wat de AD zou produceren tijdens de uitvoering van deze Overeenkomst, zodat de AD eigenaar wordt van het betreffende product of de betreffende dienst. Alle diensten worden door de Opdrachtnemer ontworpen en geproduceerd niet alleen ten behoeve van de AD, maar alle zakelijke klanten. Het
-----------------	--

	andere punt is dat alle gegevens eigendom zijn van noch de AD noch de Opdrachtnemer. Eigendom van de gegevens berust uitsluitend bij de Betaler en het stellen dat dergelijke gegevens het eigendom van de AD zou zijn, is onjuist. Dit artikel zou moeten worden geschrapt.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 15.3
Antwoord	<b>De Opdrachtgever stelt de opmerking op prijs. Wij hebben uw verzoek overwogen en besloten de bepaling te behouden.</b>

<b>VRAAG 56</b>	Dit artikel 15.4 zou wederzijds moeten zijn
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 15.4
Antwoord	<b>Zie de laatste zin van artikel 15.2 van de Concept Overeenkomst.</b>

<b>VRAAG 57</b>	Elke overdracht van informatie is slechts " <i>waar uitvoerbaar</i> "; het kan geen absolute verplichting zijn, omdat er allerlei problemen kunnen zijn die de overdracht door de Opdrachtnemer aan de AD zou kunnen ophouden en elke overdracht zou onderworpen zijn aan overschrijvingskosten en altijd in een door de Opdrachtnemer gespecificeerde formaat, nooit door de AD, aangezien dit formaat wellicht niet mogelijk is, en omdat het informatie betreft in de systemen van de Opdrachtnemer.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 15.4
Antwoord	<b>Indien dit het geval is, treden wij op dat moment met u in overleg om de mogelijkheden te bespreken. Het uitgangspunt hierbij is dat wij geen informatie verliezen waar wij, voor beëindiging, wel toegang tot hadden. Artikel 15.5 is in dit kader aangepast. Bijlage A - Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NvI en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 58</b>	Artikel 15.7 moet verder worden besproken
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 15.7
Antwoord	<b>Zie het antwoord op de vragen 109 t/m 112.</b>

<b>VRAAG 59</b>	De AD heeft altijd toegang tot historische transactiegegevens via de Retourinformatie functionaliteit, en de AD heeft een verplichting/eis om zijn eigen Transacties vast te leggen, maar elke verplichting van de Opdrachtnemer om deze gegevens te verstrekken, moet beperkt zijn in de tijd en altijd in een door de Opdrachtnemer gespecificeerd formaat wegens de reeds hierboven vermelde redenen.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 15.8
Antwoord	<b>Het verzoek is al in de tijd beperkt, omdat het slechts tijdens de looptijd van de Overeenkomst kan worden gemaakt. Uitgaande dat het formaat van de Opdrachtnemer een standaardformaat is, hoeven er geen wijzigingen te worden aangebracht.</b>

<b>VRAAG 60</b>	Er is geen sprake van schending, compromis of diefstal van (transactie)gegevens (betreffende beide partijen), of schending van de kaartregelingen (alleen betreffende de AD), waarvan we zouden zeggen dat dit de meest fundamentele schadeloosstellingen zijn die vereist zijn. Deze dienen te worden opgenomen en de schadeloosstelling voor schending van de kaartregelingen moet worden verwijderd met betrekking tot de Opdrachtnemer, omdat deze niet op de Opdrachtnemer van toepassing is.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 16.1
Antwoord	<b>De verwijzing naar schending, aantasting of diefstal van gegevens wordt toegevoegd (voor beide). Wat betreft een gevraagde schadeloosstelling in geval van schending van de card schemes, zijn we van mening dat deze al onder artikel 16.2 vallen ("vorderingen van (...) derden").</b>

	<b>Bijlage A- Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze Nvl en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>
--	--

<b>VRAAG 61</b>	Artikel 16.1 (ii)–(v) zijn niet geschikt voor schadeloosstellingen omdat ze te ruim zijn. Schadeloosstellingen moeten specifieke situaties dekken, niet een breed concept. Deze zouden moeten worden verwijderd.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 16.1
Antwoord	<b>De genoemde schadeloosstellingen zijn bedoeld voor specifieke situaties en dienen binnen de invloedssfeer van de Opdrachtnemer te vallen. Zo zal en kan de Aanbestedende Dienst geen maatregelen nemen om fraude door de werknemers van de Opdrachtnemer te voorkomen.</b>

<b>VRAAG 62</b>	“Zakelijke verliezen” en “verlies van kansen” moeten ook worden opgenomen
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 17.2
Antwoord	<b>De Aanbestedende Dienst heeft dit specifieke verzoek in overweging genomen en is tot de conclusie gekomen dat de huidige lijst van uitsluitingen voor deze zaken toereikend is.</b>

<b>VRAAG 63</b>	Er lijkt geen beperking van aansprakelijkheid te zijn die standaard in contracten van deze aard is. Dit zou voor beide partijen moeten worden opgenomen en het zou commercieel redelijk moeten zijn om een mogelijk percentage van de vergoedingen overeen te komen.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 17
Antwoord	<b>Wij kunnen akkoord gaan met een beperking van de maximale aansprakelijkheid voor beide partijen. Dit maximum is afhankelijk van de totale waarde van de opdracht en in lijn met de maximale bedragen genoemd in de ARVODI. Bijlage A - Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze Nvl en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 64</b>	Er lijkt geen uitsluiting te zijn van de beperking van aansprakelijkheid die standaard is voor contracten van deze aard. Het lijkt erop dat indirecte schade wordt uitgesloten in 17.2, maar we hebben een bredere uitsluiting nodig om zaken als vergoedingen, boetes opgelegd door derden, chargebacks, beoordelingen, boetes, terugbetalingen enz. Dit moet voor beide partijen worden opgenomen.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 17 en 17.2
Antwoord	<b>Artikel 17.2 sluit al uitdrukkelijk boetes uit (met uitzondering van boetes met betrekking tot persoonsgegevens). We kunnen ermee instemmen om chargebacks en terugbetalingen toe te voegen. Bijlage A- Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze Nvl en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 65</b>	Artikel 19.1 (g) is niet geschikt voor dit soort overeenkomst. Dit zou moeten worden geschrapt.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 19 (g)
Antwoord	<b>De Aanbestedende Dienst beschouwt dit artikel als gepast, omdat een dergelijke hangende rechtszaak de mogelijkheid van de Opdrachtnemer om deze overeenkomst aan te gaan zou kunnen beïnvloeden.</b>

<b>VRAAG 66</b>	De rechten op beëindiging in artikel 20.2 voor de AD zijn zeer eenzijdig en aanzienlijk. De volgende artikelen 20.2 (c), (f), (h), (i) en (j) kunnen niet worden geaccepteerd omdat het onduidelijk is wat materiële veranderingen in het management zouden zijn en (j) te breed en dubbelzinnig is. Deze zouden moeten worden verwijderd.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 20.2

Antwoord	<p>De Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met het verwijderen van deze artikelen. Zie hieronder voor een uitgebreider antwoord per onderdeel:</p> <p>ad 20.2 (c) [onder toezicht van EU-toezichthouder]—&gt; deze paragraaf kan niet worden verwijderd. De Aanbestedende Dienst eist van haar Payment Service Provider dat hij zijn PSP-licentie in de EU behoudt. Het is ook in het belang van de Opdrachtnemer om de juiste licenties voor zijn bedrijf te behouden.</p> <p>ad 20.2 (f) [materiële veranderingen in het management] -&gt; deze paragraaf kan niet worden verwijderd. Als er sprake is van een materiële verandering in het eigendom of management, kan de identiteit van de Opdrachtnemer en zijn bedrijf wezenlijk veranderen ten opzichte van de identiteit op de datum van indiening en beoordeling van de Inschrijving. De Aanbestedende Dienst wenst in dat geval het recht te behouden de overeenkomst te beëindigen. Let op dat er een materiële (wezenlijke) verandering moet zijn om van dit recht gebruik te maken.</p> <p>ad 20.2 (h) [wezenlijke inbreuk op gegevens]: De Aanbestedende Dienst wenst de mogelijkheid te behouden om het contract te beëindigen in geval van een wezenlijke inbreuk op gegevens, omdat een wezenlijke inbreuk het vertrouwen van onze burgers in de betrouwbaarheid van de diensten van de Payment Service Provider kan ondermijnen.</p> <p>ad 20.2 (i) en (j): Als Payment Service Provider aan de Nederlandse overheid eist de Aanbestedende Dienst van haar dienstverleners om dergelijke boetes of schikkingen te vermijden. Let op: paragraaf (j) bevat de mogelijkheid voor de Opdrachtnemer om maatregelen voor te stellen om soortgelijke schendingen in de toekomst te voorkomen en het heeft een drempelwaarde van EUR 500.000. Als achtergrondinformatie zijn paragrafen (i) en (j) toegevoegd naar aanleiding van vragen van het Parlement over de reputatie van financiële dienstverleners.</p>
----------	---

<b>VRAAG 67</b>	De Opdrachtnemer vereist een wederkerig recht van beëindiging, niet alleen opschorting van diensten wegens overmacht, materiële inbreuk, faillissement (hoewel onwaarschijnlijk) en als er sprake is van een datalek.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst, artikel 20.6
Antwoord	<b>De Opdrachtgever heeft ingestemd met het toevoegen van een wederkerig beëindigingsrecht in geval van overmacht, materiële inbreuk en datalek. Bijlage A - Concept Overeenkomst is aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NvI en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 68</b>	<p>Om ervoor te zorgen dat de Overeenkomst voldoet aan en conform de standaard betalingsvoorwaarden is, vereist de Opdrachtnemer dat het volgende wordt besproken:</p> <p>Bepalingen omtrent afwijkingen</p> <p>Toewijzing en overdracht van de Overeenkomst</p> <p>Bepalingen over rekening gegevens van zakelijke klanten</p> <p>Verrekening</p> <p>Garantie- en beveiligingsverzoeken</p> <p>Specifieke dienstregelingen voor Relevante Dienstverlening</p> <p>Toepasselijk recht</p>
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Zie het antwoord op de vragen 109 t/m 112.</b>

## WACHTKAMEROVEREENKOMST

<b>VRAAG 69</b>	Gezien de ontwikkelingen in de markt, waarbij allerlei partijen toetreden tot het betalingsverkeer en de verwachting is dat deze trend zich zal voortzetten kan de Opdrachtnemer nu niet overzien of Opdrachtnemer (een deel) van haar rechten en verplichtingen aan een derde zal overdragen. Het zou zelfs kunnen zijn dat de
-----------------	---

	<p>Opdrachtnemer er door een toezichthouder op grond van wet- of regelgeving toe verplicht zal worden. Kan de Opdrachtgever akkoord gaan met de overdracht van rechten en verplichtingen aan een derde binnen het concern zonder dat daar de toestemming van Opdrachtnemer voor nodig is?</p> <p>Zou de Opdrachtgever nog eens willen overwegen om de eis om bij overdracht van bepaalde rechten en verplichtingen naar een derde partij binnen het concern van de Opdrachtnemer toestemming te verkrijgen van Opdrachtgever te laten vervallen?</p>
Vindplaats	Nvl 1, Vraag 267 – Artikel 7.4 Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Zie het antwoord op de vragen 21, 22 en 23.</b>

## BIJLAGE E - PROGRAMMA VAN EISEN EN WENSEN PERCEEL 1 (ONLINE)

<b>VRAAG 70</b>	De Opdrachtgever integreert d.m.v. een Restful API op de verschillende genoemde kanalen van de Opdrachtnemer. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat dit bedoeld wordt met aansluiten op de systemen van de Rijksonderdelen?
Vindplaats	Vraag 110 – Eis 1.4
Antwoord	<b>Ja, dit kunnen wij bevestigen. Met het ontsluiten van online Betaalmethoden door de Payment Service Provider wordt bedoeld in Eis 1.4 dat de Rijksonderdelen via de beschikbare technische documentatie en API's toegang tot de PSP omgeving kunnen realiseren. Waarbij de ondersteuning van de PSP indien nodig gewenst is. De Rijksonderdelen kunnen Restful API's integreren.</b>

<b>VRAAG 71</b>	Gaat Opdrachtgever akkoord met het feit dat met aansluiten bedoeld wordt, dat Rijksonderdelen via de beschikbare technische documentatie en API's eenvoudig toegang tot de PSP omgeving kan realiseren?
Vindplaats	Vraag 110 – Eis 1.4
Antwoord	<b>Ja, wij gaan hiermee akkoord. Indien nodig verwachten we ondersteuning bij het aansluiten. Zie ook het antwoord op vraag 70.</b>

<b>VRAAG 72</b>	Gaat de Opdrachtgever akkoord, indien er zekerheid is dat omtrent het ontbreken van impact voor de Rijksonderdelen, notificatie termijn in overleg gaat met de Opdrachtnemer?
Vindplaats	Vraag 115 – Eis 3.8
Antwoord	<b>De termijn voor wijzigingen/nieuwe releases blijft ongewijzigd. Als uit analyses blijkt dat er geen impact is op de Rijksonderdelen kunnen we in overleg akkoord gaan met een kortere termijn.</b>

<b>VRAAG 73</b>	Is het een requirement dat een deel van de iDEAL transacties (gelden die het rijk ontvangt) gecompriemd moeten worden uitbetaald? Welk deel zou dit betreffen?
Vindplaats	Bijlage 1A eis 1.6 (herformulering vraag 143)
Antwoord	<b>iDEAL transacties moeten zowel post voor post als gecompriemd bijgeschreven kunnen worden, dit is afhankelijk van de instelling van het Rijksonderdeel. Gedurende de looptijd moet een overstap van post voor post naar gecompriemd (en andersom) mogelijk zijn.</b>

<b>VRAAG 74</b>	Hier wordt PayPal als voorbeeld genoemd als zijnde het distribuerend model niet mogelijk is. We zijn in de veronderstelling dat PayPal juist alleen volgens distribuerend model mogelijk is via een PSP. Klopt dat?
Vindplaats	Antwoord op vraag 99
Antwoord	<b>Bij het distribuerend model levert de PSP de technische koppeling voor de online betaalmethode. De PSP incasseert het geld van de online</b>

	<p><b>betaler niet zelf. Dit gebeurt door een bank of financiële dienstverlener, waarmee het Rijksonderdeel zelf aparte contracten heeft afgesloten.</b></p> <p><b>De voorkeur van de Rijksonderdelen gaat per Betaalmethode uit naar een distribuerend model. Mocht het juist zijn wat u stelt inzake PayPal dan maken we graag gebruik van het distribuerend model.</b></p>
--	---

<b>VRAAG 75</b>	<p>We hebben kennis genomen van de antwoorden op de Nvl 1-vragen over de Algemene voorwaarden van het contract (met name vraag 60). Omdat betalingen een gereguleerde sector is, hebben we zakelijke overeenkomsten die specifieke algemene voorwaarden bevatten die wettelijk zijn vastgelegd door de toezichthouder (in dit geval DNB en ECB) plus de card Schemes. Deze algemene voorwaarden kunnen dan ook niet zomaar worden onderhandeld of gewijzigd, hoewel er andere delen van de overeenkomst zijn waarover wél kan worden onderhandeld. We wilden dat verduidelijken</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>De klant was hiervan op de hoogte en is hiermee tevreden.</li> <li>Dat de klant ermee instemt dat artikel 8.1 van het Beschrijvend document pas van toepassing kan zijn als zij de gelegenheid hebben gehad om de zakelijke overeenkomsten te bekijken en te onderhandelen over wat wel en niet in genoemde documenten kan worden gewijzigd.</li> </ol> <p>We hebben van uw antwoord op vraag 24 kennis genomen, maar maken ons zorgen dat we een contract zullen sluiten dat niet kan worden nagekomen en wij kunnen geen enkele verwijzing in het Beschrijvend document vinden die artikel 8.1 feitelijk teniet doet door te stellen dat wijzigingen via onderhandelingen kunnen worden overeengekomen.</p>
Vindplaats	Diverse contractuele antwoorden op vragen uit Nvl 1 (vooral vraag 60)
Antwoord	<b>Zoals in de overeenkomst uiteengezet, prevaleert de overeenkomst over het Beschrijvende Document. Met betrekking tot het Beschrijvende Document wordt dit nu ook in dit document verduidelijkt. Zie ook het antwoord op vraag 1 hierboven.</b>

<b>VRAAG 76</b>	<p>Hoewel verzekeringsmaatschappijen beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen aan PSP's kunnen verkopen – en dat ook doen – zullen de meeste gerenommeerde bedrijven dat niet doen, omdat PSP's geen financieel advies geven en daarom deze verzekering uit zakelijk oogpunt geen enkele waarde heeft. Is de Opdrachtgever hiervan bewust en akkoord met het verwijderen van dit type verzekering van de lijst?</p>
Vindplaats	Vraag 26, Nvl 1
Antwoord	<b>Wij gaan ervan uit dat u een verzekering heeft danwel zal afsluiten tegen beroepsaansprakelijkheid, data-inbreuken en cybercriminaliteit. Daarbij is niet beoogd dat u een verzekering afsluit voor de aansprakelijkheid voor een door u gegeven financieel advies.</b>

<b>VRAAG 77</b>	<p>De netto-afwikkeling is de moderne manier waar de betaalsector zich naartoe beweegt, omdat beide partijen van lagere kosten profiteren. Indien de Opdrachtgever niet bereid is deze methode te accepteren, kan het dan bevestigen dat de backofficekosten geen factor zijn in de prijsstelling van deze aanbesteding. Als dit wel het geval is, kan de Opdrachtgever dan bevestigen waarom dit is, omdat de kostenbesparingen op dit gebied veel groter zijn dan het verlagen van de kosten per transactie?</p>
Vindplaats	Vraag 35, Nvl 1
Antwoord	<b>Zie het antwoord op vraag 29.</b>

**BIJLAGE F - PROGRAMMA VAN EISEN EN WENSEN PERCEEL 2 (POS)**

<b>VRAAG 78</b>	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de Opdrachtnemer pas hoeft uit te betalen wanneer de gelden zijn ontvangen door de verschillende schemes (MasterCard, VISA etc).
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 151 Eis 1.2
Antwoord	<b>Ja, dit kunnen wij bevestigen. Direct na ontvangst van de gelden vanuit de verschillende schemes door de Opdrachtnemer verwacht de Opdrachtgever dat de gelden op haar rekening(en) worden overgeboekt.</b>

<b>VRAAG 79</b>	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de Opdrachtnemer pas hoeft uit te betalen wanneer de gelden zijn ontvangen door de verschillende schemes (MasterCard, VISA etc).
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 155 Eis 1.3
Antwoord	<b>Zie het antwoord op vraag 78.</b>

<b>VRAAG 80</b>	Is de Opdrachtgever zich er van bewust dat een nieuwe host to host verbinding moet worden geïmplementeerd, getest en er een aanvullende certificering nodig is en dat hiervoor door hostpartij, de schemes en geaccrediteerde certificerende partij kosten in rekening worden gebracht aan de acquirer?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 160 Eis 1.7
Antwoord	<b>Wij zijn ons hier volledig van bewust.</b>

<b>VRAAG 81</b>	Kan de Opdrachtgever aangeven met welke host van welke hostpartij de IFSF koppeling moet worden gerealiseerd?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 160 Eis 1.7
Antwoord	<b>Wij kunnen dit nu niet aangeven. Voor de payment gateway geldt dat dit de hostpartij is van de Payment Service Provider die de aanbesteding gegund krijgt. Voor Defensie worden deze koppelingen nu nog verzorgd door de huisbankier. Defensie heeft daar dus zelf geen inzicht in.</b>

<b>VRAAG 82</b>	Kan de Opdrachtgever aangeven welke terminal to host koppeling wordt gebruikt (bv. CTAP en/of IFSF)?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 161 Eis 1.7
Antwoord	<b>De payment gateway maakt voor POS gebruik van een host to host koppeling met het transactie verwerkende platform. Voor Defensie worden deze koppelingen nu nog verzorgd door de huisbankier. Defensie heeft daar dus zelf geen inzicht in.</b>

<b>VRAAG 83</b>	Kan de Opdrachtgever aangeven welke automaten van welke leverancier in welk land worden gebruikt?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 162 Eis 1.8
Antwoord	<p><b>Defensie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paresto heeft VeriFon VX820 automaten: Nederland</li> <li>• CZSK (Commando zeestrijdkrachten) heeft CCV ITS V400M (schepen): De automaten staan op schepen die wereldwijd inzetbaar zijn. De schepen zijn Nederlands grondgebied.</li> <li>• CARIB heeft CCV ITS P400 automaten: Aruba, Curaçao en St Maarten (zelfstandige landen binnen het Koninkrijk der Nederlanden).</li> </ul> <p><b>Voor Buitenlandse Zaken: Ingenico kasegekoppelde betaalautomaat en Ingenico mobiele betaalautomaat (Ingenico IPP 350 en Ingenico IWL255 voor alle landen).</b></p>

<b>VRAAG 84</b>	Is de Opdrachtgever zich er van bewust dat voor de acceptatie van VPAY er mogelijk een aanvullende certificering nodig is en dat hiervoor kosten door de schemes en geaccrediteerde certificerende partij kosten in rekening worden gebracht aan de acquirer van VISA?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 163 Eis 1.8
Antwoord	<b>Wij zijn ons hiervan bewust.</b>

<b>VRAAG 85</b>	Kan Opdrachtgever aangeven of VPAY moet worden ondersteund?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 163 Eis 1.8
Antwoord	<b>VPay dient volledig te worden ondersteund.</b>

<b>VRAAG 86</b>	Kan Opdrachtgever aangeven welk terminal to host communicatie protocol wordt gebruikt per automaattype (b.v. CTAP of IFSF)?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 164 Eis 1.8
Antwoord	<b>Zie het antwoord op vraag 82.</b>

<b>VRAAG 87</b>	Is de Opdrachtgever zich er van bewust dat voor de acceptatie van VPAY er mogelijk een aanvullende certificering nodig is en dat hiervoor kosten door de schemes en geaccrediteerde certificerende partij kosten in rekening worden gebracht aan de acquirer van VISA?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 165 Eis 1.8
Antwoord	<b>Wij zijn ons hiervan bewust.</b>

<b>VRAAG 88</b>	Kan de Opdrachtgever aangeven welke automaten van welke leverancier in welk land worden gebruikt?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 167 Eis 1.9
Antwoord	<b>Zie het antwoord op vraag 83.</b>

<b>VRAAG 89</b>	Kan de Opdrachtgever aangeven welke betaalmethoden op dit moment worden geaccepteerd per automaat type?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 167 Eis 1.9
Antwoord	<b>Defensie: Paresto: NL bankpassen (vpay/mastro en cc Visa, master en american express). CZSK bankpassen NL eventueel uit te breiden naar CC Buitenlandse Zaken: voor alle terminals geldt: - Maestro en VPay, debet kaarten voor de lokale Nederlandse pin betalingen - Maestro en Visa, internationale creditkaarten en co-branded kaarten die gekoppeld zijn aan de internationale kaart brands van deze genoemde maatschappijen.</b>

<b>VRAAG 90</b>	Kan Opdrachtgever aangeven welk terminal to host communicatie protocol wordt gebruikt per automaattype (b.v. CTAP of IFSF)?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 167 Eis 1.9
Antwoord	<b>Zie het antwoord op vraag 82.</b>

<b>VRAAG 91</b>	Kan Opdrachtgever aangeven welk terminal to host communicatie protocol wordt gebruikt per automaattype (b.v. CTAP of IFSF )?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 169 Eis 1.9
Antwoord	<b>Zie het antwoord op vraag 82.</b>

<b>VRAAG 92</b>	Kan de Opdrachtgever aangeven welke automaten van welke leverancier in welk land worden gebruikt?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 174 Wens 1.1
Antwoord	<b>Zie het antwoord op vraag 83.</b>

<b>VRAAG 93</b>	Kan Opdrachtgever aangeven welk terminal to host communicatie protocol wordt gebruikt per automaattype (b.v. CTAP of IFSF )?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 174 Wens 1.1
Antwoord	<b>Zie het antwoord op vraag 82.</b>

<b>VRAAG 94</b>	Kan Opdrachtgever aangeven welke betaalmethoden het betreft?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 185 Wens 1.6
Antwoord	<b>Het betreft hier betalen met QR codes via AliPay en WeChatPay.</b>

<b>VRAAG 95</b>	Kan de Opdrachtgever per betaalautomaat leverancier aangeven voor welke interface(s) dit betreft en welke transactievolumes via deze interface(s) voor verwerking worden aangeboden?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 191 Eis 2.5
Antwoord	<b>Defensie: De aantallen genoemd in het Beschrijvend document voor Paresto worden via de Verifon automaten verwerkt. De CCV automaten voor CZSK ,en daarmee de transacties, worden uitgerold vanaf 2021. BuZa: De aantallen genoemd in het Beschrijvend document worden verwerkt met de Ingenico 3G betaalautomaten via Pay Plaza Gateway.</b>

<b>VRAAG 96</b>	Is de Opdrachtgever er zich van bewust dat de eisen die de schemes stellen, afhankelijk is van transactievolumes?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 191 Eis 2.5
Antwoord	<b>Wij zijn ons hiervan bewust.</b>

<b>VRAAG 97</b>	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat het voldoende is wanneer de eisen van de schemes worden nageleefd en dat er geen additionele eisen worden gesteld t.a.v. PCI.?
Vindplaats	<b>Nvl 1 Vraag 191 Eis 2.5</b>
Antwoord	<b>PCI is een invulling/vertaling van ISO27001 met accenten op financiële verantwoording. BIO is een vertaling/invulling van ISO27001 vanuit de belangen van de Nederlandse overheid. Er zullen verschillen zijn, BIO is altijd leidend boven PCI.</b>

<b>VRAAG 98</b>	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat dit alleen geldt voor terminals die zijn geleverd door CCV?
Vindplaats	Nvl 1 Vraag 211 Wens 3.8
Antwoord	<b>Nee, wens 3.8 ziet algemeen (ook bij automaten van andere leveranciers) op de mogelijkheid om een uniek identificatienummer van betreffende pinterminal mee te sturen. Het nummer mag dus ook een andere benaming hebben dan "CT". CT nummer is gewijzigd in uniek betaalautomaat identificatienummer. Bijlage 2B – Antwoord op de Subgunningscriteria en Bijlage F – Programma van Eisen en Wensen zijn aangepast, als versie 3.0 bijgevoegd bij deze NVI en gepubliceerd op TenderNed en CTM.</b>

<b>VRAAG 99</b>	In het beschrijvend document paragraaf 2.1.4.2. doet de Opdrachtgever voorkomen dat debit- en creditcard acquiring op de BES en CAST eilanden een Eis (EIS 1.1) is. Echter, in Wens 1.1 wordt als wens gevraagd of de Opdrachtnemer hier lokale acquiring kan aanbieden. Kan Opdrachtgever aangeven of lokale debit- en creditcard acquiring op de BES en CAST eilanden een wens of een eis is?
Vindplaats	Vraag 172 – Wens 1.1
Antwoord	<b>Het accepteren van Nederlandse debetkaarten en internationale creditkaarten is een Eis. Het accepteren van lokale debit- en creditcard acquiring is een gewenste oplossing.</b>

<b>VRAAG 100</b>	Opdrachtgever stipt aan dat het vermelden van rekeningnummer van kaarthouder verplicht is om mee te geven in de melding naar het Rijksonderdeel. Is de Opdrachtgever zich ervan bewust dat een rekeningnummer niet bekend is bij de card schemes? De schemes kennen alleen het PAN-nummer, dus gaat de Opdrachtgever ermee akkoord dat niet het rekeningnummer maar de laatste cijfers van het PAN-nummer worden meegegeven in de melding naar het Rijksonderdeel?
Vindplaats	Vraag 182 – Wens 1.4
Antwoord	<b>Het in wens 1.4 opgenomen rekeningnummer betreft het rekeningnummer van het Rijksonderdeel waarop de gelden zijn bijgeschreven.</b>

<b>VRAAG 101</b>	Voor welke specifieke betaalmethoden wordt deze QR-code ontwikkeld door BUZA en partners?
Vindplaats	Vraag 185 – Wens 1.6
Antwoord	<b>Op dit moment wordt door BuZa dit ontwikkeld voor de Betaalmethodes AliPay en WeChatPay. Mogelijk zal Opdrachtgever in de toekomst ook QR codes voor andere betaalmethodes willen gaan accepteren.</b>

<b>VRAAG 102</b>	De PCI-certificaten verlopen in 2021 op een groot aantal betaalautomaten – bijvoorbeeld de Verifone VX-serie die Parestos gebruikt. Is de klant zich hiervan bewust? Zijn er plannen om een procedure voor alle Rijksonderdelen uit te voeren om deze te vervangen of wordt dit aan de afzonderlijke afdelingen overgelaten?
Vindplaats	Vragen 162, 163 en 165 NvI 1
Antwoord	<b>Er zijn geen plannen om een overkoepelende procedure uit te voeren om betaalautomaten te vervangen. De vervanging van betaalautomaten is de verantwoordelijkheid van de afzonderlijke Rijksonderdelen.</b>

### BIJLAGE 3 - PRIJSOPGAVEFORMULIER

<b>VRAAG 103</b>	Indien er behalve de gateway fee geen andere vaste en variabele kosten worden gerekend, gezien dit conform distribuerend model is. Mogen de vaste en variabele tarieven 0 zijn in de velden van het prijsopgaveformulier?
Vindplaats	Vraag 252
Antwoord	<b>In aanvulling op het antwoord op vraag 252 van de eerste Nota van Inlichtingen; ja, in dat geval mag u ook '0' invullen als tarief voor de ontvangsten via Pay Pal (ad 13) onder vermelding van 'distribuerend model' in cel H26.</b>

<b>VRAAG 104</b>	De formules lijken niet goed te werken – kunt u dit nog eens controleren?
Vindplaats	Prijsopgaveformulier
Antwoord	<b>Wij hebben geen gebreken gevonden in de formules op het prijsformulier. Het formulier is opgemaakt in de Excel Nederlandse versie 1997-2003. De standaard instelling van de cellen kent een scheidingsteken voor duizend tallen door middel van een punt (.) en een komma (,) voor decimalen. Als u een tarief opgeeft dan volgen er na de komma vier decimalen, u mag alle decimalen gebruiken om uw tarief te bepalen. Mocht u desalniettemin een probleem ervaren in de werking van de spreadsheet kunt u contact op nemen met de contactpersoon van UBR HIS.</b>

<b>VRAAG 105</b>	Mastercard Card scheme fee (regel 16) voor welk type transactie wilt u de kosten zien, d.w.z. Creditcard Mastercard binnenlandse transactie?
------------------	--

	<p>Omdat de interchange fee en Card scheme fees per type transactie zeer verschillend zijn, d.w.z. per verstrekker/kaarttype, Debet vs Credit, Persoonlijk vs Commercieel, Binnenlands vs Intra vs Internationaal.</p> <p>We kunnen de totale kosten van interchange fees en Card scheme fees inschatten, maar we zouden aantallen per kaarttype en rechtsgebied nodig hebben.</p>
Vindplaats	Bijlage 3A:
Antwoord	<p><b>Ja, het betreft hier Creditcard ontvangsten wereldwijd, dus zowel binnenlands als buitenlandse Creditcards ontvangsten. De Aanbestedende Dienst beschikt niet over een overzicht van de te verwachten ontvangsten per card type en land waar de card is uitgegeven omdat het op dit moment niet mogelijk is via Creditcard aan het Rijk te betalen aangezien het ontvangen van Creditcard betalingen in het algemeen een relatief duur betaalmiddel is. Om de kosten van de Creditcard ontvangsten laag te houden is het de bedoeling deze betaalmogelijkheid aan te bieden aan bepaalde doelgroepen die niet over andere betaalmogelijkheden beschikken. De verwachting is dat de Inschrijver de Rijksonderdelen kan ondersteunen bij het selecteren van de betalende doelgroep. De verwachting is dus dat dit met name Creditcard betalingen zijn van personen die buiten Nederland woonachtig zijn. Binnen Europa verwachten we met name ontvangsten uit de Nederland omringende landen waarbij het betalen per Creditcard online gebruikelijk is zoals België en Frankrijk. Buiten Europa verwachten we met name betalingen van personen uit Amerika en Zuid-Oost Azië.</b></p>

<b>VRAAG 106</b>	Maestro en VPay: hebt u een prijs per transactie nodig die inclusief kosten voor interchange en Card scheme fees is?
Vindplaats	Bijlage 3B:
Antwoord	<b>Ja, voor de ontvangsten via Maestro en V-Pay (ad 5 van de prijsopgave POS bijlage 3b) vraagt de Aanbestedende Dienst u een tarief te offeren inclusief interchange en card scheme fees indien van toepassing.</b>

<b>VRAAG 107</b>	Mastercard Card scheme fee (2): geldt dit voor een consumentenkrediet of een betaalpas?
Vindplaats	Bijlage 3B:
Antwoord	<b>De gevraagde vergoeding voor de Mastercard merchant fee (ad 2 van de prijsopgave POS Bijlage 3b) is bedoeld voor een Creditcard ongeacht of dit een company card of een consumenten card is. Het is de verwachting dat het aantal company card transacties heel beperkt zullen zijn.</b>

<b>VRAAG 108</b>	Mastercard Card scheme fee (3): geldt dit voor een consumentenkrediet of een betaalpas?
Vindplaats	Bijlage 3B:
Antwoord	<b>De gevraagde vergoeding voor de Mastercard merchant fee (ad 3 van de prijsopgave POS bijlage 3b) is bedoeld voor een Creditcard ongeacht of dit een company card of een consumenten card is. Het is de verwachting dat het aantal company card transacties heel beperkt zullen zijn.</b>

<b>VRAAG 109</b>	<p>The following elements below are include as standard in all Payment Service Providers (PSP) Merchant Service Agreements (MSA), can you please explain why these have not been included in the Annex A Draft Agreement:</p> <p>Merchant Data Account provisions Set-off</p>
------------------	---

	Guarantee and Security requests Specific Service Schedules for Relevant Services
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst
Antwoord	<p><b>De Nederlandse overheid wijst in principe de standaardvoorwaarden van haar dienstverleners af. Voor deze aanbesteding zijn specifieke voorwaarden opgesteld voor de specifieke diensten die nodig zijn, met daarin opgenomen een aantal essentiële elementen die in de markt gangbaar zijn.</b></p> <p><b>In de eerste Nota van Inlichtingen en in deze Nota van Inlichtingen hebben wij een antwoord gegeven op verzoeken van dienstverleners, zoals het afdekken van de aansprakelijkheid van de dienstverlener (vraag 63 in deze Nota van Inlichtingen) en het wijzigingen en aanvaarden van wederzijdse bepalingen voor de beëindiging van diensten in het geval van datalekken (vraag 67 in deze Nota van Inlichtingen).</b></p> <p><b>Het is voor ons niet mogelijk om op ieder verzoek van dienstverleners positief te reageren. Opgemerkt moet worden dat overheidsdiensten doorgaans een laag risicoprofiel hebben.</b></p> <p><b>Tot slot verwachten wij van onze dienstverleners dat ze een adequaat beleid hebben om het reputatierisico van diensten met een verhoogd risicoprofiel te beheersen, zoals gelddiensten, cryptovaluta-wissel diensten en gok diensten.</b></p> <p><b>Wanneer de vermelde clausules van zeer praktische aard zijn en niet in strijd zijn met een van de andere bepalingen van de overeenkomst, de wensen en eisen, de informatie in deze en voorgaande Nota van Inlichtingen, dan is het mogelijk product specifieke voorwaarden van toepassing te laten zijn. Zie ook clause 3.1 van de concept overeenkomst.</b></p>

<b>VRAAG 110</b>	It is important that variation and transfer provisions are included for us as there are many situations where due to circumstance outside of us control or to continue providing a seamless service, or to comply with Card Scheme rules, such provisions are required.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Opgemerkt wordt dat wij specifieke bepalingen – zoals de regels van de Kaart Eigenaar – buiten de invloedssfeer van de dienstverlener zijn. Zie artikel 3.1 van de concept overeenkomst. Voor de overdracht van rechten en verplichtingen onder de overeenkomst wordt verwezen naar artikel 22.3 van de concept overeenkomst.</b>

<b>VRAAG 111</b>	We provides all our services and products by way of UK law, this even applies globally and so agreeing to Dutch Law is not standard and could be problematic for our business model.
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst
Antwoord	<b>Gelieve er rekening mee te houden dat deze Aanbesteding maatwerk vereist van de dienstverlener om aan de specifieke eisen van het Rijk te voldoen. Het aangaan van een overeenkomst met een Betaaldienstverlener naar Nederlands recht is een van onze 'must have'-bepalingen.</b>

<b>VRAAG 112</b>	We willen transparant zijn en aangeven dat artikel 15.7 verder besproken dient te worden wat betreft data-opslag in het licht van Brexit. Het feit is dat er op basis
------------------	---

	<p>van de AVG vooralsnog geen specifieke vereisten zijn voor gegevensoverdrachten tussen het VK en de EU, omdat de Regering van het VK het aanvaardbaar heeft geacht om de huidige bepalingen voor VK bedrijven te behouden, waardoor zekerheid wordt verschaft. Echter, met betrekking tot de EU is er geen passend beschermingsniveaubesluit vanaf 31 december 2020 voor gegevensoverdrachten van de EU naar het VK, zodat niettegenstaande andere regelingen die overeengekomen worden, wij instemmen dat Standaard Contractuele Bepalingen vereist zullen zijn voor gegevensoverdracht van de EU naar het VK.</p> <p>Maar opgemerkt zij, dat het te vroeg is om te bepalen wat op 31 december 2020 zal gebeuren, zodat op dit moment nog niets is overeengekomen of bevestigd.</p> <p>Wat betreft onze gegevensoverdrachten van de EU naar het VK, hebben wij geregeld dat EU transacties via onze Nederlandse entiteit lopen en dat we een uitbestedingsovereenkomst hebben gesloten tussen de Nederlandse en de UK entiteit, alsmede Standaard Contractuele Bepalingen. Omdat de Nederlandse entiteit een gegevensbeheerder is, kan deze onder alle omstandigheden gegevensoverdrachten tussen de EU en het VK blijven uitvoeren.</p> <p>Het kernpunt is dat zowel met of zonder Brexit-overeenkomst, wij er alles aan gedaan hebben om ongehinderd gegevens overdrachten van en naar de EU doorgang te laten vinden.</p>
Vindplaats	Bijlage A Concept Overeenkomst artikel 15.7
Antwoord	<p><b>Wij waarderen uw transparantie en begrijpen de uitdagingen en onzekerheden als gevolg van Brexit. Wat de uitkomst van Brexit in de context van persoonsgegevens ook mag zijn, onze betaaldienstverlener zal uiteraard aan de AVG moeten voldoen. We merken op dat artikel 15.7 van de overeenkomst toestaat dat gegevens worden opgeslagen buiten de Europese Economische Ruimte, bijvoorbeeld als een gelijkwaardigheidsbesluit is genomen of bindende bedrijfsregels zijn goedgekeurd door de relevante toezichthouder. Indien deze afwijkingen niet voldoende zijn, kan de Aanbestedende Dienst expliciet schriftelijk toestemming geven voor opslag in een derde land.</b></p> <p><b>Indien en voor zover de hierboven beschreven constructie is toegestaan op grond van artikel 46 van de AVG, is het niet onwaarschijnlijk dat de Aanbestedende Dienst zijn toestemming zal onthouden.</b></p>