

Aanbesteding: Aanbesteding directievoering/kwaliteitsmanagement herontwikkeling Cluster Zuid
Aanbestedende Dienst: Universiteit Leiden
Referentie: -

Toelichting:

Dit document betreft de nota van inlichtingen d.d. 5 november 2020 betreffende de selectiefase.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 technische bekwaamheidseis 3

Vraag:

U vraagt bij de technische bekwaamheidseisen en beroepsbekwaamheidseisen bij punt 3 het kunnen uitoefenen van kwaliteitscontrole c.q. het kunnen uitoefenen van directievoering voor bouwprojecten betreffende renovatie waarbij de omvang van het te renoveren deel ten minste 3.000 m2 bvo bedraagt en waarbij er sprake was van sloop van het bestaande gebouw tot aan casco. Kunt u aangeven waarom u deze eis stelt en welk risico u hiermee wilt afdekken? In de gids proportionaliteit staat in Voorschrift 3.5 B: “Geschiktheidseisen worden gesteld om bepaalde risico’s af te dekken. De aanbestedende dienst dient altijd na te gaan welke daadwerkelijke risico’s er zijn en of die risico’s worden afgedekt door de eisen die worden gesteld. Tenslotte speelt dan de vraag of de eis wel in redelijke verhouding staat tot het af te dekken risico en de aard en omvang van de opdracht. “ Als verdere onderbouwing van deze vraag: het werk heeft raakvlakken met de UAV-GC methodiek en de eerstelijns verantwoordelijkheid voor het leveren en aantonen zit bij de uitvoerende partijen. Dus rijst de vraag: welk specifiek risico denkt u dan af te dekken met deze referentie, temeer daar de directievoering / kwaliteitsmanagement ook al niet ontwerp-betrokken of ontwerpverantwoordelijk is. Het primaire risico wordt dus niet afgedekt met de ervaring bij de directievoerder / kwaliteitsmanager en is dus geen reële eis. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Naar mening van de aanbestedende dienst dient de kwaliteitsmanager /directievoerder risico's te herkennen die specifiek spelen bij renovatieprojecten om zo het kwaliteitsborgingssysteem van de aannemer op juiste waarde te kunnen beoordelen. Met de toevoeging van de omvang en de toevoeging van de sloop tot aan het bestaande casco wordt het niveau getekend van de renovatie. De aanbestedende dienst ziet niet in waarom de gestelde eis niet past binnen de voorschriften van de Gids Proportionaliteit. De eis blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 28-10-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.

2

Onderwerp:

bekwaamheidseis 3

Vraag:

U vraagt bij de technische bekwaamheidseisen en beroepsbekwaamheidseisen bij punt 3 het kunnen uitoefenen van kwaliteitscontrole c.q. het kunnen uitoefenen van directievoering voor bouwprojecten betreffende renovatie waarbij de omvang van het te renoveren deel ten minste 3.000 m2 bvo bedraagt en waarbij er sprake was van sloop van het bestaande gebouw tot aan casco.

Kan deze geschiktheidseis ook aangetoond worden met twee referenties, één waarbij we de directievoering en kwaliteitsmanagement van de sloop hebben gedaan en één waarbij we directievoering / kwaliteitsmanagement van de renovatie hebben gedaan?

Antwoord:

Dat is niet mogelijk. De combinatie van sloop en renovatie tekent het niveau van de renovatie en kunnen in dit geval dus niet los van elkaar gezien worden.

Beantwoord op: 28-10-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

bekwaamheidseis 3

Vraag:

U vraagt bij de technische bekwaamheidseisen en beroepsbekwaamheidseisen bij punt 3 het kunnen uitoefenen van kwaliteitscontrole c.q. het kunnen uitoefenen van directievoering voor bouwprojecten betreffende renovatie waarbij de omvang van het te renoveren deel ten minste 3.000 m2 bvo bedraagt en waarbij er sprake was van sloop van het bestaande gebouw tot aan casco.

Wij denken dat het belangrijker is dat de in te zetten directievoerder / kwaliteitsmanager deze ervaring heeft dan dat het bedrijf deze ervaring heeft. Echter projecten die deze kenmerken hebben, hebben veelal al een doorlooptijd van 2 jaar. De referentietermijn van 5 jaar is dan gewoonweg te kort.

Kunt u deze eis aanpassen zodanig dat het bewijsmiddel aangepast wordt naar een CV waarbij aantoonbaar op dit CV deze ervaring wordt weergegeven?

Antwoord:

De wettelijke termijn van drie jaar is, zoals in de leidraad aangegeven, al opgerekt naar bijna 6 jaar. Deze termijn is naar mening van de

aanbestedende dienst ruim genoeg. Daarbij wordt opgemerkt dat de start van de projecten voor 2015 mag liggen.

Beantwoord op: 28-10-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

2.2.1

Vraag:

Wordt het bouwkundig, constructieve en installatietechnische toezicht apart aanbesteed of behoort dat tot deze aanbesteding voor de directievoerder / kwaliteitsmanager?

Antwoord:

Apart.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

2.2.2

Vraag:

Wat zijn de taken en verantwoordelijkheden van de directievoerder en wat zijn de taken en verantwoordelijkheden van de kwaliteitsmanager?

Antwoord:

de directievoerder/kwaliteitsmanager is één en dezelfde persoon. Er is dus geen apart onderscheid in taken en verantwoordelijkheden van de directievoerder en taken en verantwoordelijkheden van de kwaliteitsmanager.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

4.3.2

Vraag:

Bij de bewijsmiddelen onder sub c staat aangegeven dat de referentieprojecten betrekking dienen te hebben op vergelijkbare utiliteitsbouw. U geeft daarbij aan wat u niet vergelijkbare utiliteitsbouw vindt. Kunt u ook aangeven wat u wel vergelijkbare utiliteitsbouw vindt?

Antwoord:

Onder andere, en dus niet uitsluitend, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, kantoorgebouwen, gemeentehuizen, theaters, bijeenkomstgebouwen, enzovoort.

Ter toelichting:

Bij de kerncompetenties gaat het bij de vergelijkbaarheid van de manier van bouwen. Woningen, appartementengebouwen, fabrieken en dergelijke kennen naar mening van de aanbestedende dienst een andere manier van bouwen/een andere organisatie van het bouwproces en dus een andere manier van directievoering/kwaliteitsmanagement dan bijvoorbeeld onderwijsgebouwen, kantoorgebouwen, gemeentehuizen, theaters, bijeenkomstgebouwen enzovoorts. Vergelijkbare utiliteitsbouw wordt dus ruim gezien.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

4.4.2

Vraag:

Is het mogelijk om het maximaal aantal woorden voor de drie selectiecriteria samen te verhogen van 1800 woorden naar 2700 woorden? Gemiddeld 600 woorden per criterium is aan de krappe kant.

Antwoord:

Dat is akkoord. Het maximum aantal woorden wordt gewijzigd naar 2700.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

4.3

Vraag:

Kunnen de gevraagde referenties bij “4.3 selectie in eerste termijn” ook worden gebruikt bij de gevraagde referenties bij 4.4.2b?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

9 Selectieleidraad, hoofdstuk 1

Vraag:

Voor de aanbesteding volgt de aanbestedende dienst het ARW2020. Voor zover ons bekend heeft de Rijksoverheid op 1 juli 2020 geen nieuwe ARW onder het jaartal 2020 ingesteld maar heeft zij de bestaande ARW 2016 gecorrigeerd. Hebben wij het correct begrepen dat van toepassing is het ARW 2016, zoals in de Staatscourant 2020 onder nummer 30657 is gepubliceerd?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Selectieleidraad, paragraaf 2.1 en 2.2.1

Vraag:

De aanbestedende dienst verwijst meerdere malen naar de Wet kwaliteitsborging, die per 1 januari 2022 stapsgewijs van kracht wordt. Is het doel van de verwijzing naar de Wkb gericht op de ambitie van de aanbestedende dienst om meer gebruik te maken van de kennis en kunde van de uitvoerende partijen om de bouwkwaliteit een impuls te geven? Of bedoelt de aanbestedende dienst ook dat gewerkt moet worden overeenkomstig de procedures en protocollen van de Wkb?

Antwoord:

De ambitie van de aanbestedende dienst om meer gebruik te maken van de kennis en kunde van de uitvoerende partijen om de bouwkwaliteit een impuls te geven.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Selectieleidraad, paragraaf 4.1, 4.3, 4.4 en 5.1

Vraag:

De aanbestedende dienst heeft als doel uit de aanmeldingen vijf gegadigden te selecteren. Er is daarbij sprake van een selectie in 1e termijn (paragraaf 4.3) en een selectie in 2e termijn (paragraaf 4.4). Voor de selectie 2e termijn moeten meer en andere documenten ingediend worden dan voor de selectie 1e termijn. Kijkend in de planning op hoofdlijn van paragraaf 5.1 zien wij

geen geplande data voor de selectie 1e termijn en 2e termijn. Begrijpen wij het goed dat het uiterste moment van indienen aanvragen tot deelneming op 16 november 2020 betrekking heeft op zowel selectie 1e termijn (selectiecriteria paragraaf 4.3.2) als selectie 2e termijn (selectiecriteria paragraaf 4.4.2)?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

8. Par. 4.4.2 b: mogen de gevraagde referenties bij 4.3.2 sub c ook worden gebruikt bij de gevraagde referenties bij 4.4.2. b?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

7. Par. 4.4.2.: “kenmerken en aspecten“ best subjectief. Zijn er subcriteria? Bepaalde aspecten die naar voren moeten komen?

Antwoord:

U dient juist als gegadigde te laten zien dat u dergelijke kenmerken en aspecten kent.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Overige bewijsmiddelen

Vraag:

6. Par. 4.2.2 Begrijpen wij u goed als we stellen dat de bewijsmiddelen onder

paragraaf 4.3.2. sub a en sub b (een geldig bewijs van verzekering en geldig bewijs van inschrijving) niet bij de aanmelding van 30 november hoeven te worden ingediend?

Antwoord:

Ja, dat begrijpt u goed.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Eigen Verklaring

Vraag:

5. Par. 4.2.1 Dient in de UEA ook deel V ingevuld te worden?

Antwoord:

Ja. Daarbij is een verwijzing naar uw aanmelding voldoende.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Selectie

Vraag:

4. Par. 4.1 pag. 16: Wie zit er in de selectiecommissie?

Antwoord:

Chris Suijker, Universiteit Leiden
Michel Leenders, Universiteit Leiden
José Bunnik, Universiteit Leiden

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

3. In par. 3.4.14 staat dat de opdracht zal worden verstrekt onder toepassing van de DNR2011. In par. 3.4.13 staat m.b.t. aansprakelijkheid dat opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming aansprakelijk is voor zowel directe als indirecte schade, daarbij zuivere vermogensschade

uitgesloten. In DNR2011 staat echter dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor vergoeding van de directe schade. Kunnen we m.b.t. aansprakelijkheid aanhouden wat genoemd staat in DNR2011? Dit i.v.m. de verzekeraarbaarheid van deze opdracht.

Antwoord:

De DNR 2011 kan worden aangehouden met dien verstande dat de adviseur aansprakelijk is tot driemaal het honorarium met een maximum van 2,5 miljoen euro.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Gunningscriterium

Vraag:

2. Par. 3.3.2. Pag. 11: "verhouding prijs/kwaliteit" Kunt u ongeveer een verhouding aangeven?

Antwoord:

De verhouding prijs-kwaliteit wordt nog nader vastgesteld in de inschrijvingsleidraad.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
kandidaat bij aanmelding

Vraag:

1. In par. 2.3.2 staat dat u verwacht dat de gegadigde bij aanmelding een voorstel doet van de persoon (kandidaat) die de gegadigde zal inschakelen voor de uitvoering van de opdracht indien de opdracht aan de gegadigde wordt gegund. Is het mogelijk om in een later stadium (na eventuele gunning of na start van de opdracht) alsnog een ander persoon aan te dragen voor de functie?

Antwoord:

Dat is niet de bedoeling. Uitgangspunt voor deze aanbestedingsprocedure is dat uitvoering plaatsvindt door de persoon die u bij aanmelding opgeeft.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Uitvoering

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

U vraagt specifiek naar een kandidaat. Mogen de in te dienen referentieprojecten door de opgegeven kandidaat zijn opgedaan bij eerdere werkgevers?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Blz 16, par 4.3.2

Vraag:

U vraagt om kerncompetenties waaraan de opgegeven kandidaat dient te beschikken. Wij hebben als bedrijf een brede ervaring met kwaliteitscontrole en directievoering passend bij deze opgave. Mogen de gevraagde referenties door de gegadigde zijn uitgevoerd i.p.v. de opgegeven kandidaat?

Antwoord:

Zoals onder 4.3.2. c staat aangegeven dient juist de opgegeven kandidaat te beschikken over de gevraagde kerncompetenties.

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
2.1 blz 6

Vraag:

‘alle niet-constructieve sloopwerkzaamheden met uitzondering van de parkeerkelder worden in beginsel door derden uitgevoerd’, betekent dit dat deze werkzaamheden buiten het project opgedragen worden en daarmee buiten de scope van het project vallen?

Antwoord:

Dat is juist. Onder de scope van dit projecten vallen wel constructieve sloopwerkzaamheden aan de bestaande onderwijsgebouwen alsmede constructieve en niet-constructieve sloopwerkzaamheden in/aan de parkeergarage.

Beantwoord op: 05-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 23
Onderwerp: 2.2.1 blz 8

Vraag:
is het kwaliteitsteam Opdrachtgever al geselecteerd of wordt deze in samenspraak met de directievoerder/kwaliteitsmanager uitgevoerd?

Antwoord:
Selectie van het door u bedoelde team vindt plaats parallel aan deze aanbesteding.

Beantwoord op: 05-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 24
Onderwerp: 4.3.2.c, blz 17

Vraag:
Is het toegestaan om één referentieproject voor meerdere kerncompetenties in te zetten?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 05-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. 25
Onderwerp: 4.4.2.b, blz 19

Vraag:
Worden aan de referentieprojecten om de kennis en kunde ten aanzien van het werken met een vergelijkbare kwaliteitsborgingssystemen inzichtelijk te maken dezelfde eisen gesteld als aan de referentieprojecten voor het aantonen van gevraagde kerncompetenties (paragraaf 4.3.2.d, blz. 17)?

Antwoord:
Nee.

Beantwoord op: 05-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

4.5.1 blz 21

Vraag:

Kunt u aangeven wie de leden van de selectiecommissie zijn?

Antwoord:

Chris Suijker, Universiteit Leiden
Michel Leenders, Universiteit Leiden
José Bunnik, Universiteit Leiden

Beantwoord op: 05-11-2020

Label: Proces