

Aanbesteding Oude Arnhemseweg Midden
Aanbestedende Dienst: Gemeente Zeist
Referentie: GZS00420

Omschrijving:

Reconstructie Oude Arnhemseweg Midden en omgeving. Het projectgebied bestaat uit de Oude Arnhemseweg vanaf de kruising met de Schermerslaan tot aan het kruispunt met de Schaerweijdelaan, de Roemer Visscherlaan, de P.C. Hoofllaan, de Sanatoriumlaan, de Da Costalaan en het noordelijke deel van de Professor Sproncklaan en het zuidelijke deel van De Genestelaan.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** 1.3 Bijlage in word-format beschikbaar stellen

1

Vraag

Vriendelijk verzoek de bijlagen, welke bij aanmelding ingevuld en ge-upload dienen te worden, in word-format beschikbaar te stellen. Deze ontbreken bij de documenten.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-10-2020

Deze documenten zullen in Word-format bij de Nota van Inlichtingen worden toegevoegd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** 7.2.4 en bijlage 3

2

Vraag

U vraagt vijf minimumeisen uit, waarbij u een periode van drie jaar noemt waarbinnen het project dient te hebben plaatsgevonden in bijlage 3. Kunt u ermee instemmen dat voor deze eisen een periode van 5 jaar dient te worden aangehouden (werken) zoals gesteld in paragraaf 7.2.4, en zoals dit overigens gebruikelijk is en aansluit op de Gids Proportionaliteit?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-10-2020

Per abuis is in bijlage 3 drie jaar opgenomen, dit moet vijf jaar zijn. In Bijlage 3 Referentieformulier is 3 jaar aangepast naar 5 jaar. De aangepaste Bijlage wordt toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** 5.7 Ondertekening

3

Vraag

Als gevolg van de Corona-crisis zijn de afgelopen tijd richtlijnen opgelegd die betrekking hebben tot het verrichten van werkzaamheden. Hierbij wordt iedereen gestimuleerd om zoveel mogelijk vanuit huis te werken. Hierdoor zal het voor veel gegadigden fysiek nagenoeg onmogelijk zijn om aanmeldings- documenten te (laten) voorzien van een natte handtekening.

Vraag: Kunt u ermee instemmen om aanmeldende partijen toe te staan aanmeldingsdocumenten te voorzien van een elektronische handtekening met gekwalificeerd certificaat (beveiligingsniveau IV). Deze zijn volgens het Burgerlijk Wetboek gelijkwaardig aan een handgeschreven handtekening.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-10-2020

Aanmeldingsdocumenten mogen worden voorzien van een elektronische handtekening met gekwalificeerd certificaat –beveiligingsniveau IV- in plaats van een natte handtekening.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Contractvorm referentieproject

4

Vraag

In onze visie kunnen de te gebruiken referentieprojecten van elke contractvorm zijn, dus niet alleen bouwteam projecten maar ook D&C en/of RAW projecten. Om de kwaliteit van de aanmeldingen te vergroten, willen wij u vragen de restrictie op te nemen qua contractvorm (bijv. bouwteam) per kerncompetenties.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-10-2020

Bouwteam in betrekking tot de gevraagde competentie betreft de ervaring met de aanbestedingsmethodiek. Er wordt daarom wordt geen restrictie qua contractvorm per kerncompetentie opgenomen. Door te voldoen aan competentie C1 wordt ervaring met een Bouwteam aangetoond.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Referentieproject

5

Vraag

In de selectieleidraad stelt u op pagina 22 het volgende: De in bovenstaande tabel gevraagde referenties mogen eerder dan vijf (5) jaar voorafgaand aan de datum van Aanmelding zijn gestart maar dienen wel binnen deze periode te zijn opgeleverd. Op het Referentieformulier staat echter 3 jaar vermeld. O.b.v. het referentieformulier gaan wij er vanuit dat de genoemde periode 3 jaar dient te zijn, is deze constatering juist?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-10-2020

Dat is niet juist. Per abuis is in bijlage 3 drie jaar opgenomen, dit moet vijf jaar zijn. In Bijlage 3 Referentieformulier is 3 jaar aangepast naar 5 jaar. De aangepaste Bijlage wordt toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Proces
Betreft Referentieproject

6

Vraag

In onze visie is het mogelijk om met één referentie meerdere selectiecriteria af te dekken. Om de kwaliteit van de aanmeldingen te vergroten, willen wij u vragen de restrictie op te nemen dat een referentieproject slechts eenmaal gebruikt mag worden.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-10-2020

Met één referentie mogen inderdaad meerdere kerncompetenties worden afgedekt indien uit de beschrijving ondubbelzinnig blijkt dat het om een referentie gaat die voldoet aan de geformuleerde kerncompetenties en genoemde vereisten. Er wordt geen restrictie opgenomen dat een referentieproject maar eenmaal mag worden gebruikt.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Bijlage 3 vs paragraaf 7.2.3

7

Vraag

In paragraaf 7.2.3 wordt een termijn van 5 jaar genoemd voor de referentiewerken. Echter, bijlage 3 vermeld een termijn voor 3 jaar. Conform de Gids Proportionaliteit wordt 3 jaar gehanteerd bij Diensten en 5 jaar voor Werken. Wij verzoeken u daarom de termijn van 3 jaar in bijlage 3 te wijzigen naar 5 jaar.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-10-2020

Per abuis is in bijlage 3 drie jaar opgenomen, dit moet vijf jaar zijn. In Bijlage 3 Referentieformulier is 3 jaar aangepast naar 5 jaar. De aangepaste Bijlage wordt toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Paragraaf 7.2.3 eis e

8

Vraag

Is het akkoord indien wij voor deze eis een referentiewerken opvoeren waarbij de gegadigde de bestrating en/of het straatwerk heeft laten uitvoeren door een SEB erkend bestratingsbedrijf?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-10-2020

Nee dat is niet akkoord. Wij vragen om een werk dat is geauditeerd door de stichting SEB.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Bijlage 3

9

Vraag

Onderaan bijlage 3 wordt vermeld: "U dient een ondertekende tevredenheidsverklaring toe te voegen per referentie. U dient er voor te zorgen dat alle kerncompetenties terugkomen in de tevredenheidsverklaring(en)". Wanneer een werk wordt opgeleverd vragen wij standaard een tevredenheidsverklaring aan voor de gehele uitvoering van het werk, met daarin de algemene gegevens van het werk. Dit zodat deze verklaring voor alle vragen inzetbaar is.

Er worden nu specifieke werkzaamheden gevraagd. En om elke keer naar een opdrachtgever terug te moeten als er weer nieuwe eisen gesteld worden is voor ons én voor de betreffende opdrachtgever niet wenselijk. Daarnaast mogen werken 5 jaar oud zijn. Om nu een nieuwe verklaring te krijgen van een werk wat 5 jaar geleden is opgeleverd is bijna onmogelijk. Verantwoordelijken werken vaak niet meer bij dezelfde opdrachtgevers.

Wij verzoeken u daarom deze specifieke eis te laten vervallen en een algemene tevredenheidsverklaring van het gehele werk te accepteren.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-10-2020

Deze eis blijft staan. Met de gespecificeerde tevredensheidsverklaring per referentie wordt aangetoond dat invulling is gegeven aan de gevraagde competenties en dat dit ook daadwerkelijk naar tevredenheid is uitgevoerd. Zonder deze verklaring is dit voor ons bijzonder lastig te verifiëren.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft 7 Eisen aan de aanmelding

10

Vraag

Geachte heer/mevrouw,

Na aanleiding van de uitnodiging tot inschrijving voor de "reconstructie Oude Arnhemseweg Midden en omgeving" zijn er bij ons een aantal vragen ontstaan.

Allereerst vinden wij het een goed initiatief om steeds meer projecten te verwezenlijken in bouwteam, dat komt de kwaliteit van het eind product vaak ten goede. Echter vinden wij de lat van de eisen en competentie voor dit project erg hoog. Zo worden naar ons idee kleinere aannemers zoals Van Hattum Infra erg lastig gemaakt zoal niet onmogelijk tot het komen van een inschrijving. Van Hattum Infra heeft al jaren ervaring in het reconstrueren van wijken en straten van deze omvang, waarin alle competenties naar voren gekomen zijn behalve het werken in bouwteam.

Wij zouden graag als Van Hattum Infra deze laatste stap willen maken om ook al in de voorbereidingen van een project al onze kennis en ervaringen beschikbaar te stellen voor de opdrachtgever.

Hier onze vragen betreft de "reconstructie Oude Arnhemseweg Midden en Omgeving" gesplijst per eisen en referenties zoals in de selectieleidraad beschreven staan;

7.2.3 Technische en beroepsbekwaamheid

- a) Is het mogelijk om deze eis aan te passen naar een ervaringseis in herinrichting, reconstructie en het vervangen van hoofdriolering van een wijk en straten van deze omvang? Indien dit mogelijk is, zou dat laatste fase voor Van Hattum Infra zijn om werken in bouwteam te verwezenlijken. Het blijkt in veel gevallen dat zowel opdrachtgevers als aannemers nog in de leerfase van het werken in bouwteam zitten, daarom willen we u nogmaals verzoeken om de eis aan te passen naar het bovengenoemde.
- b) Is het mogelijk om deze eis ook aan te passen naar een ervaringseis, zoals genoemd in vraag a.
- c) Hier hebben wij geen vragen over.
- d) Hier hebben wij geen vragen over.
- e) Is het mogelijk om deze eis ook aan te passen naar een ervaringseis, zoals genoemd in vraag a. Al onze projecten wat betreft bestratingen worden uitgevoerd door onze eigen stratenmakers, die vallen onder ons ISO 9001 bedrijfscertificaat.
- f) Hier hebben wij geen vragen over.
- g) Hier hebben wij geen vragen over.

Wij zien graag een reactie op onze vragen tegemoet, zodat wij verder kunnen met het calculeren van het project!

Met vriendelijke groet,

Van Hattum Infra B.V.

Antwoord

Vrijgegeven: 21-10-2020

- a) We begrijpen dat partijen de gelegenheid moeten krijgen om te leren werken in een bouwteam. De aard van dit werk wordt echter ongeschikt geacht om als leertraject in te zetten. Voor dit werk wordt juist specifiek een partij gezocht met ervaring in werken in de vorm van een bouwteam. De eis wordt niet aangepast.
- b) Nee, het vervangen en verleggen van kabels en leidingen is een belangrijk onderdeel/raakvlak tijdens de werkzaamheden. Vandaar dat we een partij vragen die hier ervaring mee heeft. Let wel; we hebben hierbij geen eisen gesteld aan de omvang van deze referentie.
- e) ISO9001 zegt iets over de kwaliteit van uw processen, niet over de kwaliteit van uw werk. Een positieve audit van het SEB zegt iets over de kwaliteit van het door u uitgevoerde werk. De eis wordt niet aangepast.