

Nota van Inlichtingen

	Vragen en antwoorden met betrekking tot de Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor het Herstel In Natura (HIN) ten behoeve van het Instituut Mijnbouwschade Groningen, referentie 202006012.	
Datum:	27 oktober 2020	
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	Kan het calculatiemodel ook in excel worden verstrekt?	Aanbestedingsdocument
Antwoord	Nee, dit is niet mogelijk, door gebruik te maken van het openbare op de website beschikbare Calculatiemodel is er 1 en hetzelfde model voor eenieder beschikbaar.	
Vraag 2	Hoeveel partijen worden uiteindelijk geselecteerd?	Aanbestedingsdocument
Antwoord	Zie paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument. De Aanbestedende dienst wenst met vijf Inschrijvers een Raamovereenkomst te sluiten, voor zover er voldoende gekwalificeerde Inschrijvingen zijn. Naast de reguliere Raamovereenkomsten voor de uitvoering van de opdracht sluit de Aanbestedende dienst twee wachtkamerovereenkomsten. Alsdan zal, afhankelijk van de situatie, de gehele opdracht uitgevoerd worden door maximaal 7 partijen.	
Vraag 3	Kunnen jullie een matrix aanleveren waarin vermeld wordt welke documenten voor de indiening ingediend moeten worden en welke na de selectiefase ingediend moeten worden?	Aanbestedingsdocument
Antwoord	Een matrix is niet noodzakelijk en is eigenlijk al opgenomen in paragraaf 7.3.14 van het Aanbestedingsdocument. In paragraaf 7.3.14 is de vorm en inhoud van de Inschrijving opgenomen. In Hoofdstuk 4 is daarnaast aangegeven wat op verzoek ingediend dient te worden (zie daartoe ook paragraaf 6.5).	
Vraag 4	Is de maximale waarde van €13.750.000 per jaar of is dit bedrag voor de gehele duur van het contract?	Aanbesteding document pagina 12
Antwoord	De maximale waarde geldt voor de gehele duur van de opdracht, maximaal 4 jaar, voor alle partijen gezamenlijk.	
Vraag 5	Onder 3.6.1 wordt verwezen naar bijlage 2, prijzen/ tarieven, in bijlage 2 welke wij hebben ontvangen kan alleen de kortingspercentage aangegeven worden. Ons inziens is deze bijlage niet compleet. Klopt dit?	Aanbesteding document pagina 18

Antwoord	Bijlage 2 is correct. Inschrijver wordt gevraagd een kortingspercentage te geven op het Calculatiemodel.	
Vraag 6	Wordt met fysieke schades aan gebouwen alleen om het herstellen van visuele esthetische-schades of ook constructieve bouwkundige schades?	Aanbestedingsdocument 2.1.1
Antwoord	Het herstellen van schades dient plaats te vinden op basis van een Adviesrapport van een Deskundige.	
Vraag 7	Wie bepaald of de calculatiemodel in adviesrapport daadwerkelijk klopt?	Aanbestedingsdocument 3.6.1
Antwoord	De Deskundige die het Adviesrapport opstelt past het dan geldende Calculatiemodel toe.	
Vraag 8	In de calculatiemodel van het adviesrapport, zijn geen kosten opgenomen voor het aanvullende indirecte proces zoals communicatie en rapportages richting IMG en aanvrager zoals geëist in paragraaf 3.3 van het Aanbestedingsdocument. Hiervoor is de opdrachtnemer, zoals beschreven in paragraaf 3.3 van het Aanbestedingsdocument, wel verantwoordelijk. Moeten deze indirecte-kosten uit de vastgestelde schades vergoed worden? Of kan de opdrachtnemer de uren van de organisatiekosten per schadedossier apart indienen?	Aanbestedingsdocument 3.3
Antwoord	Naast de vergoeding zoals blijkt uit de Adviesrapport worden er geen andere kosten vergoed. In het Calculatiemodel zit een toeslag voor o.a. algemene kosten.	
Vraag 9	Is het Herstel in Natura een extra variant ten opzichte van de bestaande aannemers- en afhandelingsvarianten?	Aanbestedingsdocument 1.2
Antwoord	Herstel in Natura is een vanuit de wetgever verplichte keuze mogelijkheid voor de Aanvrager tussen een geldelijke vergoeding of herstel gebaseerd op de door een Deskundige opgesteld Adviesrapport. Daarmee is Herstel in Natura geen variant maar een basis voorwaarde in het keuze spectrum van de Aanvrager.	
Vraag 10	Geldt er een herstelplicht voor aanvrager?	Aanbestedingsdocument 1.2
Antwoord	Nee, IMG kent geen herstelplicht voor de aanvrager.	
Vraag 11	Is bij IMG bekend hoeveel van de in bijlage 9 vermelde schades daadwerkelijk door een aannemer is hersteld?	Bijlage 9
Antwoord	Nee, dit is niet bekend.	
Vraag 12	Kan een partij worden uitgesloten van selectie door het feit dat deze partij onderdeel is van een organisatie die reeds gecontracteerd is in het kader van schade-expertise door onafhankelijk deskundigen i.o.v. IMG?	Aanbestedingsdocument, 4.2 Uitsluitingsgronden

Antwoord	De kern is dat een partij niet als aannemer voor HIN kan worden geselecteerd in een dossier waarin deze partij ook als Deskundige is opgetreden. Dit betekent echter niet dat er een noodzaak is om een partij in het algemeen uit te sluiten als aannemer, omdat hij ook als Deskundige werkzaam is. In de verdeling van Nadere opdrachten zal voorkomen worden dat de partij als Deskundige een belang heeft bij zijn advisering, omdat deze partij die daarna als aannemer mag herstellen. Derhalve is er ook gekozen om met 5 contractanten te gaan werken.	
Vraag 13	Is selectie en inzet van een partij verenigbaar met een mogelijke rol (vanuit hetzelfde concern) in de toekomst, in het kader van de door u beschreven wijzigingen (zoals het werken via een centraal geleid platform en outsourcing van het bouw bureau)?	Aanbestedingsdocument, 2.7 Mogelijk organisatorische wijzigingen
Antwoord	Dit is in principe verenigbaar waarbij opgemerkt dient te worden dat er sprake is van een mogelijke rol in de toekomst. Indien dit zich voor kan gaan doen dan zullen aanvullende maatregelen genomen worden.	
Vraag 14	Er wordt gesproken over een Plan van Aanpak. Wie is verantwoordelijk voor het maken van het Plan van Aanpak?	Aanbestedingsdocument – paragraaf 2.2 – stap 9 Het Bouwbureau – blz. 11
Antwoord	De Opdrachtnemer, dit op basis van het Adviesrapport. Waarbij het Bouwbureau, in alle redelijk en passend bij de complexiteit van de uit te voeren werkzaamheden, zal bepalen of daar voldoende kwalitatieve invulling aan is gegeven door de Opdrachtnemer.	
Vraag 15	Er wordt gesproken over een Plan van Aanpak. Aan welke kwalificaties zal het plan van aanpak voldoen?	Aanbestedingsdocument – paragraaf 2.2 – stap 9 Het Bouwbureau – blz. 11
Antwoord	De basis is het Adviesrapport aangevuld met specifieke eisen voortkomend uit de situatie bij de Aanvrager. Denk aan benodigde vergunningen of persoonlijke omstandigheden vanuit de Aanvrager.	
Vraag 16	Er wordt aangegeven dat een Adviesrapport wordt opgeleverd. Aan wie wordt het adviesrapport opgeleverd?	Aanbestedingsdocument – paragraaf 2.2 – stap 10 Herstel uitgevoerd – blz. 11
Antwoord	Stap 10: Herstel uitgevoerd luidt: De Opdrachtnemer voert de herstelwerkzaamheden uit zoals is omschreven in het Adviesrapport waarna het werk, na opneming en goedkeuring door het Bouwbureau, wordt opgeleverd. De Opdrachtnemer stuurt de factuur voor de werkzaamheden naar het IMG. Het werk wordt opgeleverd, niet het Adviesrapport.	

Vraag 17	"De Opdrachtnemer voert de herstelwerkzaamheden uit zoals is omschreven in het Adviesrapport waarna het werk, na opnemng en goedkeuring door het Bouwbureau, wordt opgeleverd." Op basis waarvan vindt de genoemde opnemng en goedkeuring door het Bouwbureau plaats?	Aanbestedingsdocument – paragraaf 2.2 – stap 10 Herstel uitgevoerd – blz. 11
Antwoord	De werkzaamheden genoemd in het Adviesrapport zijn leidend en tevens of het voldoet aan in de bouw gangbare kwaliteit van materialen en uitvoering, die kwalitatief hoogwaardig zijn.	
Vraag 18	Welke stappen vinden plaats met betrekking tot Snel Herstel in vergelijking met de stappen beschreven in paragraaf 2.2 (stap 1 t/m 10 – pagina 10/11)?	Aanbestedingsdocument – paragraaf 2.6 – punt 1 Snel herstel – blz. 13
Antwoord	De situatie in het geval van Snel herstel is nu nog niet aan te geven, dit is afhankelijk van de doorontwikkeling in de toekomst.	
Vraag 19	Wie stelt bij Snel Herstel vast of er sprake is van schade?	Aanbestedingsdocument – paragraaf 2.6 – punt 1 Snel herstel – blz. 13
Antwoord	De situatie in het geval van Snel herstel is nu nog niet aan te geven, dit is afhankelijk van de doorontwikkeling in de toekomst.	
Vraag 20	Wie beoordeelt bij Snel Herstel de schade?	Aanbestedingsdocument – paragraaf 2.6 – punt 1 Snel herstel – blz. 13
Antwoord	De situatie in het geval van Snel herstel is nu nog niet aan te geven, dit is afhankelijk van de doorontwikkeling in de toekomst.	
Vraag 21	Op basis van welk calculatiemodel wordt gewerkt? Is dit hetzelfde calculatiemodel zoals beschreven in paragraaf 2.1 (blz. 10, laatste alinea) en 2.2 (blz. 11, stap 4) van het aanbestedingsdocument?	Aanbestedingsdocument – paragraaf 2.6 – punt 1 Snel herstel – blz. 13
Antwoord	Dat is correct. Zie daartoe ook de definitie van Calculatiemodel in de Begripsbepalingen vanaf pagina 5 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag 22	"De schades worden begroot op basis van het Calculatiemodel, waarbij ook hier de aangeboden korting achteraf wordt verrekend." Wat wordt bedoeld met de aangeboden korting?	Aanbestedingsdocument – paragraaf 2.6 – punt 1 Snel herstel – blz. 13
Antwoord	De korting zoals bedoeld in eis 3.6.1 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag 23	Waarom wordt het in 2.6.1. Snel herstel bedoelde werk getoetst?	Aanbestedingsdocument – paragraaf 2.6 – punt 1

		Snel herstel – blz. 13
Antwoord	De situatie in het geval van Snel herstel is nu nog niet aan te geven, dit is afhankelijk van de doorontwikkeling in de toekomst.	
Vraag 24	In de twee alinea wordt gevraagd, 10 reparatie/onderhoudswerken. in het grijze kader wordt gevraagd 3 referentie projecten. Wat moet worden aangehouden?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	De kerncompetentie gaat uit van een periode van 1 jaar waarin minimaal 10 reparatie/onderhoudswerken zijn uitgevoerd. Een referentie dient dan een periode van 1 jaar te betreffen.	
Vraag 25	Is een akkoord verklaring / tevredenheidsverklaring / Proces verbaal van oplevering voldoende als ondertekende referentie?	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.2.
Antwoord	Dat is voldoende voor ondertekening van de referentie. Voor het overige dient Bijlage 7 ingevuld te worden.	

Opmerkingen concept Raamovereenkomst

Nr.	Art. uit Raamovereenkomst	Vraag/ Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag 1		In artikel 4.2 van de raamovereenkomst is aangegeven dat de aannemer moet garanderen dat genoemde maximum totaalprijs voor het verrichten van werken niet wordt overschreden. Wij gaan er vanuit dat daarmee bedoeld wordt op het bedrag van € 13.750.000,- exclusief btw dat genoemd is in 4.1. van de raamovereenkomst. Voornoemde garantie veronderstelt dat de aannemer op de hoogte zijn op welk bedrag de teller van de maximale totaalprijs staat op het moment dat de nadere opdracht wordt gegeven. Op welke wijze wordt dat met de aannemer voorafgaand aan de nadere opdracht gecommuniceerd?	
Antwoord	Artikel 4 lid 2 gaat over de Nadere opdracht op basis waarvan een concreet Werk tegen de voor dat Werk bedoelde prijs uitgevoerd dient te worden. In artikel 4 lid 2 wordt niet gerefereerd aan het totaalbedrag uit artikel 4 lid 1.		
Vraag 2		Art 4.2: Is de maximale waarde van €13.750.000,00 op basis van een looptijd van 2 jaar of op basis van 4 jaar?	
Antwoord	Artikel 4 lid 2 gaat niet over de maximale waarde. Artikel 4 lid 1 geeft de maximale waarde aan over de maximale looptijd van 4 jaar.		
Vraag 3		U bent een aanbestedende dienst in de zin van de aanbestedingswet. De aanbestedingswet is ook van toepassing op de aanbestedingsprocedure. Dat betekent ook dat de Gids Proportionaliteit van toepassing is op de aanbestedingsprocedure. Omdat de raamovereenkomst een nadere overeenkomst kwalificeert als een overeenkomst van aanneming van werk zal er ingevolge voorschrift 3.9 C van voornoemde gids de UAV 2012 integraal van toepassing moeten zijn. Wij stellen voor dat daar alsnog voor wordt gekozen. Zo niet waarom niet?	
Antwoord	Deze aanbesteding betreft relatief kleine en eenvoudige herstelwerkzaamheden. De UAV 2012 zijn een te zwaar middel geacht voor deze relatief kleine en eenvoudige herstelwerkzaamheden. In de pilotfase is geëxperimenteerd met een lichtere set voorwaarden met een aantal aanvullingen. In de raamovereenkomst zijn daarnaast nog een aantal aanvullingen opgenomen. Derhalve is in deze aanbesteding gekozen voor maatwerk op basis van de pilot.		
Vraag 4		Artikel 13.5 is een afwijking van de UAV 2012 ten nadele van de aannemer. Immers zichtbare gebreken die bij de oplevering niet worden benoemd zijn toch gegarandeerd indachtig artikel 13.5. Wij stellen voor deze bepaling te schrappen in verband met voorschrift 3.9 C van de Gids Proportionaliteit. Stemt u daarmee in?	

Antwoord	Nee, voor Opdrachtgever is dit in deze aanbesteding een bewuste keuze.		
Vraag 5		In de nadere opdracht herstel in natura wordt in 2.1 de hoofdregel weergegeven dat er na een schademelding een adviesrapport wordt gemaakt en dat de herstelwerkzaamheden op basis van dat adviesrapport worden uitgevoerd. Echter onder omstandigheden kan het zijn dat zo'n rapport niet wordt uitgebracht. Bijvoorbeeld in verband met spoed. Daarin voorziet de nadere opdracht niet. Hoe wordt dan de omvang van de werkzaamheden bepaald? Zou dat niet ook in een nadere opdracht moeten worden omschreven?	
Antwoord	Er ligt altijd een Adviesrapport van een Deskundige of een aanvullende beoordeling ten grondslag aan de herstelwerkzaamheden die de reikwijdte van het herstel aangeeft. E.e.a. zal dan worden vastgelegd in een Nadere opdracht.		
Vraag 6		Art. 15 Is het voor de opdrachtnemer ook mogelijk de opdracht tussentijds op te zeggen?	
Antwoord	Nee, dit is niet mogelijk.		
Vraag 7		Volgens ons is een aannemer niet een verwerker van persoonsgegevens nu het hoofddoel van de opdracht niet het verwerken van die persoonsgegevens is. Daarmee is de aannemer geen verwerker in de zin van de AVG en hoeft de verwerkersovereenkomst niet te worden gesloten. Als er toch een verwerkersovereenkomst zou moeten worden gesloten stellen wij voor de eerste zin van de overweging te wijzigen als volgt: "Voor zover Opdrachtnemer als Verwerker Persoonsgegevens verwerkt in opdracht van Opdrachtgever (.....)"	
Antwoord	Op basis van de AVG (artikel 4) zal de succesvolle aannemer een verwerker van persoonsgegevens zijn. Het is voor het IMG daarom van groot belang hierover afspraken te maken en naast een raamovereenkomst een verwerkersovereenkomst af te sluiten. Wij zien hiernaast geen reden om de verwerkersovereenkomst aan te passen.		
Vraag 8		<u>Artikel 2 lid 1</u> Deze bepaling zou kunnen worden gewijzigd als volgt: <i>"Voor zover Opdrachtnemer als verwerker is aan te merken, regelt deze Verwerkersovereenkomst de Verwerking van Persoonsgegevens door Opdrachtnemer in het kader van de Raamovereenkomst."</i>	
Antwoord	Niet geaccepteerd, zie ook het antwoord op vraag 7.		

Vraag 9	Artikel 8.17	“Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de tijdige verkrijging van alle voor de werkzaamheden benodigde en relevante vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen, waaronder die van nutsbedrijven, en draagt er zorg voor dat de werkzaamheden daarmee in overeenstemming zijn.” Op welke manier kunnen de kosten worden doorberekend en tegen welk tarief?	
Antwoord	De werkelijke externe kosten voor de Opdrachtnemer zullen worden vergoed door Opdrachtgever.		
Vraag 10	Artikel 14 lid 1	Indien er schade terug keert, ter plaatse van het herstelde onderdeel, wat hersteld is conform voorschriften van de deskundige; wij gaan er van uit dat dit niet onder de garantie valt. Hoe wordt hier mee omgegaan?	
Antwoord	Herstelde schade die door mijnbouwactiviteit weer teniet wordt gedaan valt niet onder de garantie.		
Vraag 11	Artikel 8 lid 30	Indien dit invloed heeft op de planning, wij nemen aan dat dit geen financiële consequenties (boetes) oplevert.	
Antwoord	Voor zover dit betrekking heeft op boetes is dit correct.		
Vraag 12	Artikel 8 lid 28	Wordt hier ook bedoeld, werk overdragen aan onderaannemers ?	
Antwoord	Ja, overdragen van Werk mag niet zonder toestemming. Ook het overdragen aan een onderaannemer heeft toestemming.		
Vraag 13	Artikel 8 lid 26	Met hoeveel bomen / struiken en beplanting moet rekening worden gehouden ? Wij nemen aan, dat hier rekening mee wordt gehouden in de calculatie. Dit in verband met het te bepalen kortingspercentage.	
Antwoord	Dit zit in het Calculatiemodel.		
Vraag 14	Artikel 8 lid 15	Indien er niet binnen 4 weken aangevangen kan worden met de werkzaamheden door bijvoorbeeld; levering materiaal, vergunningsaanvragen, wens aanvrager, hoe wordt hier mee omgegaan?	
Antwoord	In de Raamovereenkomst is bepaald dat in situaties van overmacht uitstel mogelijk is. Tevens is bepaald wat niet onder overmacht valt. Zie daartoe artikel 10 en 32 van de Raamovereenkomst.		