

Nota van Inlichtingen 2: CMS & Websites

Nr	Label	Betreft	Vraag	Antwoord:
1	Plafondbedrag	NVI - Uurtarieven versus inschatting	In vraag 22 van de Nota van Inlichtingen is aangegeven door de Raad voor Rechtsbijstand dat er enkel een uurtarief afgegeven hoeft te worden van de te benoemen werksoorten, aangezien de details van werkzaamheden nog niet bekend zijn. Mag inschrijver hieruit concluderen dat het genoemde richtbedrag van 1,1 miljoen inclusief BTW mogelijk overschreden kan worden, als de details van de werkzaamheden bekend zijn en de inschatting door inschrijver wordt afgegeven?	Het bedrag van €1.100.00 (inclusief BTW) is een kostenraming waaraan geen rechten mogen worden ontleend. Zoals in de Inschrijvingsleidraad aangegeven is er sprake van een aantal onzekerheden die van invloed zijn op de genoemde kostenraming. Mocht gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst blijken dat er sprake is van mogelijke overschrijding dan treden partijen in overleg.
2	Implementatiekosten CMS	NVI - Opzet functionaliteiten in CMS	In scope onderdeel B van de inschrijvingsleidraad omschrijft de Raad voor Rechtsbijstand het implementeren van de gevraagde functionaliteit op basis van het nieuwe CMS. Inschrijver is van mening dat onderdeel B (welke ingeschat dient te worden) onlosmakelijk samenhangt met onderdeel C (waarvoor op basis van de NVI enkel nog een uurtarief hoeft te worden afgegeven). Is de Raad voor Rechtsbijstand het eens met inschrijver dat ook onderdeel B enkel met een uurtarief benoemd zou moeten worden. Indien nee, zou de Raad voor Rechtsbijstand dan kunnen toelichten wat men bedoelt met punt B en hoe zicht dit onderscheid van punt C?	Op basis van de omschrijving van de opdracht en het Programma van Eisen is de Raad voor Rechtsbijstand van mening dat het mogelijk moet zijn om voor het implementeren van het CMS eenmalige kosten aan te bieden. Omdat de Raad voor Rechtsbijstand onvoldoende inzicht kan geven over de websites hebben wij gekozen om voor punt C wel een uurtarief uit te vragen.
3	Geschatte maximale omvang	NVI / Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.3 blz 7	Nu de Raad voor Rechtsbijstand de meeste onderdelen op basis van uurtarieven van Inschrijver wenst te beoordelen, in hoeverre kan de tweede alinea onder "Geschatte maximale omvang" op pag 7. nog worden gehandhaafd? De Raad voor Rechtsbijstand heeft immers alle regie in handen. De inschrijver heeft eigenlijk geen invloed meer op de prijs (in alle redelijkheid en billijkheid).	Zie antwoord op vraag 1.
4	Templates	PvE / NVI - Templates eis G1	Wat verstaat de Raad voor Rechtsbijstand hier onder templates? In sommige CMS'en zijn dit de content type definities, bij andere CMS'en is dit weer de rendering van de pagina's. Kan de Raad voor Rechtsbijstand deze eis toelichten?	Naar de mening van de Raad voor Rechtsbijstand is deze eis voldoende duidelijk.
5	Uitklapbare pagina's eis G5	PvE / NVI	Wat bedoelt de Raad voor Rechtsbijstand precies met pagina's uitklapbaar maken?	Bedoeld is een functie waarbij tekstvlakken zichtbaar en onzichtbaar gemaakt kunnen worden op een enkele pagina.

6		Printversie eis G9	Inschrijver ziet dit niet als functionaliteit van het CMS. Deze functionaliteit wordt verkregen door een aparte print stylesheet te gebruiken. Men kan de browser dan laten opslaan als PDF. Is met deze werkwijze in de ogen van de Raad voor Rechtsbijstand aan deze eis voldaan?	Zolang bezoekers in een printvriendelijk formaat kunnen printen wordt voldaan aan deze eis.
7	Archief functie	Archief functie eis G12	Dient dit archief ook aan de voorkant getoond worden? Of is het de bedoeling dat nieuwsberichten in het CMS blijven als deze niet meer gepubliceerd zijn?	Met 'archief' wordt bedoeld een verzameling meer of minder actuele berichten, en niet iets dat 'buiten bereik van dagelijks gebruik' is gezet, maar nog wel bewaard moet worden.
8	Dynamische tabellen	T10 versus NVI vraag 140	Het is inschrijver niet duidelijk wat er met deze eis bedoeld wordt. Ook het antwoord uit de NVI geeft geen duidelijk beeld van deze functionaliteit. Kan de Raad voor Rechtsbijstand een voorbeeld geven van tabellen en grafieken die realtime kunnen worden weergegeven?	Het gaat om tabellen waarop filters toegepast kunnen worden. Met realtime data direct vanuit de productiedatabases kan worden weergegeven.
9	Content beheren op 1 plek	T12 versus NVI vraag 160	In de beantwoording van de NVI wordt omschreven dat deze eis nog niet nader te specificeren valt. Is de Raad voor Rechtsbijstand het dan met inschrijver eens dat deze eis geen onderdeel kan zijn van een PvE waarop uitsluiting van toepassing kan zijn?	Deze eis komt te vervallen.
10	Hoofdstuk en paragraaf	C12 versus NVI vraag 47	Kan de Raad voor Rechtsbijstand deze eis verder toelichten? Het is inschrijver aan de hand van de eis omschrijven en het antwoord niet duidelijk wat er met deze functionaliteit bereikt dient te worden.	Hiermee wordt bedoeld dat een menustructuur “on the fly” aangepast kan worden zodra bijvoorbeeld een nieuwe pagina aan het CMS wordt toegevoegd.
11	Content vs OTAP	C15 OTAP Principe	Wordt er hiermee bedoeld dat de content ook door de OTAP-sstraat dient te gaan?	Software doorloopt een OTAP-sstraat om de kwaliteit van het opgeleverde product te garanderen. De Raad van Rechtsbijstand wil dit, in overleg met Inschrijver, ook voor content zo inrichten.
12	Inhoud	Vraag 67	In de uitvraag vraagt uw voor de herbouw, migratie van de bestaande data, maatwerk en het beheer en onderhoud van acht websites en acht applicaties voor de komende 4 jaar. Kunt u aangeven hoe u tot het budget van 1.1 miljoen euro inclusief BTW bent gekomen?	Deze kostenraming is gebaseerd op de huidige kosten van het CMS, (inclusief beheer), een inschatting van de implementatiekosten en het (door)ontwikkelen van de websites.

13	Inhoud	Vraag 1	Hoeveel contentbeheerders dienen met het nieuwe CMS te kunnen werken?	Momenteel zijn er 8-10 contentbeheerders.
14	Inhoud	Nvl 1 - Vraag 160	"In de eisenlijst en wensenlijst staan punten waarop aangegeven wordt dat het CMS bepaalde zaken zou moeten kunnen of ondersteunen, bijv. G8. Het CMS biedt een kruimelpad op elke pagina op basis van de navigatiestructuur" of G6 "Het CMS ondersteunt een interactief intranet, waarbij gebruikers kunnen reageren op berichten en zelf content kunnen delen." De vraag is, moet het CMS dit in potentie (technisch) kunnen ondersteunen (onderdeel van C, E en F), of moet het nu al bij de eerste oplevering bevatten, en dus nu opgenomen worden in de pricing van de CMS-implementatie?	Het Programma van Eisen bestaat uit eisen en wensen. De gekozen oplossing dient bij eerste oplevering te voldoen aan de door de Raad voor Rechtsbijstand gestelde eisen. Bij wensen dient Inschrijver aan te geven of de gekozen oplossing bij eerste oplevering aan deze wens voldoet. Indien ja, dan dient dit opgenomen te worden in de pricing van het CMS.
15	Inhoud	Nvi 1 - Vraag 18	Inschrijver doet de aanname dat de gevraagde onderbouwing van het tariefmodel vrij in te vullen is. Klopt deze aanname? Zo niet, kunt u dit toelichten?	De aanname klopt. De Raad voor Rechtsbijstand wil dat de bedragen in het tariefmodel (en de optionele punt G2) worden toegelicht in een apart document die meegezonden kan worden als Bijlage (de toelichting wordt niet meegenomen in de beoordeling).
16	Inhoud	Nvl 1 - Vraag 18	Inschrijver doet de aanname dat met specificatiedocument het aparte document wordt bedoeld met onderbouwing van de prijs, zoals benoemd in het tariefmodel? Aansluitend hierop de vraag waar in het tariefmodel de prijs voor G2 dient te worden opgenomen?	De prijs voor G2 dient opgenomen te worden in het specificatiedocument waarin ook de onderbouwing van de prijs wordt gegeven. De prijs voor G2 zal niet meegenomen worden in de beoordeling.
17	Inhoud	Nvl 1 - Vraag 148	Gaat Aanbestedende dienst akkoord met een digitale rechtsgeldige ondertekening voor zowel het UEA als overige te ondertekenen documenten, met bijvoorbeeld DocuSign, in verband met de momenteel aangescherpte coronamaatregelen voortkomend uit de persconferentie van 28 september?	De Raad voor Rechtsbijstand gaat akkoord met een digitale rechtsgeldige handtekening.