



1e nota van inlichtingen aanmeldingsfase

Zaaknummer: 31160296

Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud

Met 1 bijlage:

- 31160296 Presentatie bijeenkomst aanmeldingsfase.PDF

Nota van inlichtingen behorend bij de Nadere Overeenkomst met zaaknummer 31160296, verstrekt aan gegadigden voor de planuitwerking en contractvoorbereiding realisatiefase t.b.v. het project A20 Nieuwkerk aan den IJssel - Gouda.

A. Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Niet van toepassing

B. Door de gegadigden zijn tijdens de inlichtingenbijeenkomst de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Vraag	Antwoord
1	Aansluiting begin en eind Nieuwkerk en Gouda is dit in of uit scope van de uitvraag.	Ontwerp dient (uiteraard) aan te sluiten op de op- en afritten Nieuwkerk aan den IJssel en Gouda. De aansluitingen an sich vallen buiten het voorkeursbesluit en het is niet de verwachting dat deze aangepast hoeven te worden.
2	Wat wordt bedoeld met 'light' in deze concurrentiegerichte dialoog?	Concurrentie gericht dialoog kent in de regel trechtering met variabel aantal dialooggesprekken en kunnen 12 – 18 maanden duren. Specifiek voor deze dienstuitvraag is gekozen om de 'light' variant te gebruiken welke gebruikt wordt bij aanbestedingen voor kleine werken waarbij het aantal dialooggesprekken in de regel beperkt wordt tot 1 à 2 dialooggesprekken. Ook passen we binnen deze uitvraag bij uitzondering geen trechtering toe, wie aan de geschiktheidseisen voldoet en voor het overige niet behoeft te worden uitgesloten gaat door naar de dialoogfase.
3	Landschapsarchitect, is dit onderdeel van de werkzaamheden Opdrachtnemer of is er een apart Landschapsarchitect, en zo ja wie dat en/of wanneer wordt die	Blijkt uit presentatie document.

Nota van inlichtingen behorend bij de Dienstverleningsovereenkomst betreffende de planuitwerking en contractvoorbereiding realisatiefase t.b.v. het project A20 Nieuwkerk aan den IJssel - Gouda met zaaknummer 31160296.



Nr.	Vraag	Antwoord
	geselecteerd.	
4	Wie is de portfoliomanager voor dit project?	Chris Naus
5	Concurrentie gericht dialoog licht, indien daar contractuele zaken worden besproken moet dit via de nota van inlichtingen lopen. Is dit juist.	Tijdens dialooggesprek kunnen geagendeerde thema's besproken worden. Indien hieruit consequenties vloeien wat betreft de Overeenkomst dan zal Aanbesteder dit meenemen richting alle gegadigden, de aanpassingen gelden namelijk voor alle gegadigden. Indien nodig kunnen gegadigden en aanbesteder afspreken om een bepaalde vraag nader te specificeren middels een algemene vraag in TenderNed. Dit laatste om het proces en de voortgang tijdens het dialooggesprek te ondersteunen.
6	In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over geschiktheidseisen en selectiecriteria, klopt het dat hier enkel de geschiktheidseisen van toepassing?	Ja, met de toevoeging dat binnen deze uitvraag afgezien is van trechtering als selectie criterium. Elke gegadigde die zich aanmeldt en aan de geschiktheids criteria voldoet en voor het overige niet hoeft te worden uitgesloten wordt uitgenodigd voor de dialoogfase.
7	Tweede dialoogronde valt in de voorjaarsvakantie van regio Zuid. Is het mogelijk hier rekening mee te houden en dit buiten de vakantie te houden?	Het valt moeilijk te plannen kijkend naar alle regio's. Wel zal Aanbesteder hier nogmaals naar kijken.
8	Hoe gaat Aanbesteder onderscheidend beoordelen? Het is best lastig om te aantoonbaar te maken of iets veel of heel veel meerwaarde heeft, graag een toelichting hierop.	Aanbesteder zal conform het Meerkleurig Argumentatief ReferentieKader (M.A.R.K.) systematiek beoordelen. Het is vervolgens aan de beoordelingscommissie om de meerwaarde te beoordelen. De meerwaarde dient te blijken uit de inschrijving.
9	Is er een (haalbaarheid)analyse uitgevoerd op het stikstof beleid? Dit is onderdeel van de uitvraag maar wil met name weten of er aan de voorkant al een oefening mee is gedaan.	Er is onderzoek gedaan in de verkenningsfase, daaruit bleek dat de dichtstbijzijnde Natura2000 gebieden niet stikstof gevoelig zijn. Met het huidige beleid zou dit niet een probleem zijn. Maar er is geen nadere analyse uitgevoerd waaruit dit blijkt.
10	Stikstof wordt als optie benoemd maar het is ook een van de criteria in de EMVI-BPKV waar een belofte wordt gedaan welke ook in de prijs zit. Hoe ziet Aanbesteder dit?	We hebben een basis scope, daar zit het stikstofbeleid in welke op het moment van inschrijving geldend is. Aanbesteder verwacht dat op het gebied van stikstof zich de komende tijd ontwikkelingen gaan voordoen waarvan de consequenties nu op voorhand niet (goed) bekend zijn. De (onvoorziene) zaken die hieruit kunnen vloeien worden dan middels het lichten van optie nader overeengekomen, bijvoorbeeld de berekeningswijze of input daarvoor is zodanig gewijzigd dat dit redelijkerwijs niet meer onder basisscope valt. Deze optie wordt dus niet vooraf geprijsd door Inschrijver. De EMVI-BPKV



Nr.	Vraag	Antwoord
		gaat op dit punt voornamelijk om beheersmaatregelen die meerwaarde bieden ten opzichte van de basisscope en in relatie tot de doelstellingen.
11	Aanvullende bereikbaarheidsmaatregelen binnen de bestuursovereenkomsten, klopt het dat deze niet in de scope zitten maar wat benoemd is als meekoppelkans zit wel in de scope?	Ja, klopt. Aanvullende bereikbaarheidsmaatregelen hebben een aparte status. Het streven is om ze voor de realisatiefase van het project gerealiseerd te hebben. Er zitten wel twee maatregelen in de lijst die de gegadigden mee hebben gekregen, die inmiddels wel in de scope zijn terecht gekomen en dat heeft te maken met de maximum snelheden. De andere maatregelen blijven buiten de scope.
12	In de presentatie is aangegeven dat de coördinatie bestuurs-, uitvoerings- en realisatieovereenkomsten door Opdrachtgever wordt gedaan. Betekent dit ook dat Opdrachtgever zelf de overeenkomsten opstelt?	Ja, dat is nu wel de insteek op basis van input van ON. Het verwerken van deze informatie in de overeenkomsten is aan OG (RWS).
13	Bestuursovereenkomst is van 2019, de planning die daarin staat dateert van de vorige aanbesteding en was daarin al vrij strak, die gaat nu dus aangepast worden. (1) In welke mate blijft nieuwe planning dan een uitdaging? (2) En is er een lijst met meekoppelkansen die onderdeel is van de bestuursovereenkomst?	(1) Ja, het klopt dat de bestuursovereenkomst aangepast c.q. aangevuld gaat worden, daar zijn afspraken met de partners over gemaakt om dit zo spoedig als mogelijk te doen. (2) De meekoppelkansen zijn opgenomen in de bestuursovereenkomst van maart 2019 en zijn al met de uitvraag meegestuurd. Aanvullend, de dialoofase kan gebruikt worden om met elkaar van gedachten te wisselen over de planning en de haalbaarheid daarvan.
14	Een van de opties is de actualisatie naar aanleiding van nieuwe NRM gegevens. Er voorstudies gedaan met NRM 2017, per definitie zou je dan moeten gaan NRM 2021. Dat is dan toch geen optie wordt bedoeld na actualiseren na 2021 als optie?	Ja, dat klopt, binnen de opdracht wordt gerekend met NRM 2021, maar afhankelijk van de planning kan het gebeuren dat het ontwerp besluit of definitief besluit na verschijnen van NRM 2022 wordt opgeleverd. Er dient dan een gevoeligheidsanalyse te worden uitgevoerd (onderdeel van de scope) en mogelijk kan dan een actualisatie noodzakelijk zijn. Daar is de optie voor bedoeld.

C. In de aanbestedingsdocumenten / de Nadere Overeenkomst (projectvoorwaarden) zijn de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

Niet van toepassing



D. Voorts worden de volgende inlichtingen verstrekt:

In aanvulling op bovenstaande vraag en antwoord nr. 8 sectie B, wordt het volgende meegedeeld:

Via onderstaand link is op de site van Rijkswaterstaat de EMVI-BPKV werkwijze met handleiding beschikbaar waaronder een video presentatie waarin het Meerkleurig Argumentatief ReferentieKader (M.A.R.K.) wordt uitgelegd.

<https://www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/zakendoen-met-rijkswaterstaat/inkoopbeleid/aanbesteden/economische-meest-voordelige-inschrijving.aspx>

E. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst zijn de volgende tekeningen en/of monsters getoond:

Niet van toepassing

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Utrecht op 27 oktober 2020,

de heer F. Loman
Projectmanager A20 Nieuwerkerk aan den IJssel - Gouda