

Nota van inlichtingen

van Waterschap Limburg
datum 9 april 2020
onderwerp Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor het afsluiten van raamovereenkomsten ingenieursdiensten. Perceel 4: Inventariseren en meten
zaaknr. 2019-Z676
documentnr. 2020-D24282

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

'Ambtshalve mededelingen'

Nr.	Betreft	Mededeling																				
1	Planning	Mededeling 1 vervalt. Zie mededeling 4. Nieuwe planning (zie wijzigingen in rood) <table><tr><td>5 maart 2020</td><td>Publicatie aanbesteding</td></tr><tr><td>13 maart 2020 09:00 uur</td><td>Inlichtingenbijeenkomst op hoofdkantoor WL digitaal</td></tr><tr><td>20 maart 2020 10:00 uur</td><td>Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding</td></tr><tr><td>9 april 2020</td><td>Publicatie eerste Nota van Inlichtingen</td></tr><tr><td>16 april 2020 10:00 uur</td><td>Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding</td></tr><tr><td>23 april 2020</td><td>Publicatie tweede Nota van Inlichtingen</td></tr><tr><td>4 mei 2020 10:00 uur</td><td>Sluiting inschrijvingstermijn</td></tr><tr><td>18, 19 en 20 mei 2020 3, 4 en 5 juni 2020</td><td>Presentatie ondernemer(s)</td></tr><tr><td>26 juni 2020</td><td>Verwachte datum van bekend maken van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing</td></tr><tr><td></td><td>Gelegenheid tot het stellen van vragen en het aanhangig maken van een kort geding zo spoedig mogelijk na de mededeling van de</td></tr></table>	5 maart 2020	Publicatie aanbesteding	13 maart 2020 09:00 uur	Inlichtingenbijeenkomst op hoofdkantoor WL digitaal	20 maart 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding	9 april 2020	Publicatie eerste Nota van Inlichtingen	16 april 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding	23 april 2020	Publicatie tweede Nota van Inlichtingen	4 mei 2020 10:00 uur	Sluiting inschrijvingstermijn	18, 19 en 20 mei 2020 3, 4 en 5 juni 2020	Presentatie ondernemer(s)	26 juni 2020	Verwachte datum van bekend maken van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing		Gelegenheid tot het stellen van vragen en het aanhangig maken van een kort geding zo spoedig mogelijk na de mededeling van de
5 maart 2020	Publicatie aanbesteding																					
13 maart 2020 09:00 uur	Inlichtingenbijeenkomst op hoofdkantoor WL digitaal																					
20 maart 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding																					
9 april 2020	Publicatie eerste Nota van Inlichtingen																					
16 april 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding																					
23 april 2020	Publicatie tweede Nota van Inlichtingen																					
4 mei 2020 10:00 uur	Sluiting inschrijvingstermijn																					
18, 19 en 20 mei 2020 3, 4 en 5 juni 2020	Presentatie ondernemer(s)																					
26 juni 2020	Verwachte datum van bekend maken van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing																					
	Gelegenheid tot het stellen van vragen en het aanhangig maken van een kort geding zo spoedig mogelijk na de mededeling van de																					



			gunningsbeslissing, maar uiterlijk 20 kalenderdagen na de datum van de mededeling van de gunningsbeslissing.	
		17 juli 2020	Ondertekening intentieverklaring en kick-off	
		20 juli t/m 14 augustus 2020	Afstemmingsfase	
		17 augustus 2020	Ingangsdatum raamovereenkomsten	
2	Weging prijs kwaliteit/prijsselement/score kwaliteit	Er zijn meerdere vragen gesteld over de weging van prijs en kwaliteit. Wij houden vast aan de oorspronkelijke leidraad en de daarin genoemde percentages voor prijs en kwaliteit. Reden hiervoor is dat de werkzaamheden in de percelen 1 t/m 5 grotendeels zijn voorgeschreven in protocollen waarbij de focus hoofdzakelijk op product uitvragen ligt, waarbij de werkzaamheden voor het merendeel gestandaardiseerd zijn. WL hecht echter wel waarde aan partnership en kwaliteit, waardoor wel kwalitatieve elementen worden uitgevraagd, maar prijs zwaarder weegt dan kwaliteit. In de minicompetities worden de vastgestelde uurtarieven nog steeds gekoppeld aan de te leveren prestatie en is concurrentiestelling nog steeds aan de orde, doordat enkel de uurtarieven contractueel vastliggen. Doordat uurtarieven vastliggen kunnen we in de NOK tot snelle opdrachtverstrekking over gaan, zonder dat dit veel inspanning of transactiekosten voor zowel de markt als het WL met zich meebrengt. In de aanbesteding beoordelen op 100% kwaliteit, heeft als risico dat partijen bij nadere overeenkomsten onredelijk lage of hoge bedragen offreren met een oneerlijke concurrentiestelling als gevolg. In de NOK wordt getoetst op de inschrijvingen alsook de ingediende prijs inclusief onderbouwing, zie voor meer informatie de raamovereenkomst. <u>Aanpassing gunningcriterium prijs</u> Wij hebben besloten wel een aanpassing te doen wat betreft de puntenverdeling binnen het gunningscriterium prijs: De verdeling in de leidraad komt er nu op neer dat een partij die inschrijft met uurtarieven die op het maximum van de voorgeschreven bandbreedte zitten, nul punten scoort. Wij hebben besloten om voor een dergelijke inschrijving op het maximumtarief toch nog 28 punten toe te kennen (de bandbreedte verandert dus van 0 tot 70, naar 28 tot 70). We hebben voor deze aanpassing gekozen omdat we niet het signaal af willen geven dat een inschrijving met het hoogst toegestane tarief, geen waarde heeft. Bovendien komt hierdoor de verhouding met betrekking tot de kwaliteitscriteria beter tot zijn recht.		

		Voor de aanpassing wat betreft de puntenverdeling binnen het gunningscriterium prijs is een nieuwe versie van het prijzenblad toegevoegd met een nieuwe formule (zie Bijlage 3 – Prijzenblad versie 2 NVI I). De tekst in de leidraad onder 5.1.4. Gunningcriterium Prijs kopje Beoordeling wordt als volgt aangepast: <i>Passage uit de leidraad met wijzigingen in rood:</i> Beoordeling Per prijsonderdeel is een onder-/ bovengrens en het aantal te behalen punten vastgesteld. Het totaal aantal te behalen punten is per functieprofiel evenredig verdeeld. De bovengrens staat gelijk aan 0% 40% van de maximaal te behalen punten, de ondergrens staat gelijk aan 100% van de maximaal te behalen punten. Wanneer de opgave van de inschrijver tussen de onder- en bovengrens in ligt, wordt de score lineair bepaald door middel van de volgende formule: $\frac{(\text{vastgestelde bovengrens} - \text{opgave inschrijver})}{\text{maximaal te behalen punten} - \frac{(\text{vastgestelde bovengrens} - \text{vastgestelde ondergrens})}{70 - (\text{inschrijfprijs} - 345)}} = \text{score}$ <i>70-(inschrijfprijs-345)/3,69047619=score</i> Uitleg Formule Voor het gunningcriterium Prijs zijn 70 punten te behalen. De hoogst mogelijke inschrijving (€500) scoort 28 punten (40% van het totaal) en de laagst mogelijke inschrijving (€345) scoort 70 punten (100% van het totaal). Het verschil tussen de hoogst mogelijke inschrijving en de laagst mogelijke inschrijving is Euro's is €155,- en dit bedrag vertegenwoordigt het verschil tussen 28 punten en 70 punten. 1 punt staat gelijk aan €3,69047619 en per €3,69047619 boven de laagst mogelijke inschrijving wordt er 1 punt afgetrokken van de totaal score van 70 punten. De behaalde score wordt op twee decimalen achter de komma afgerond. Dit bepaalt de totaalscore voor het gunningcriterium Prijs (P1). <u>Scores gunningcriterium kwaliteit</u> Aanvullend op voorgaande is bepaald dat indien een inschrijver een
--	--	--

		onvoldoende score (zie beoordelingsmatrix aanbestedingsleidraad) scoort op K1 Plan van Aanpak, inschrijver niet voor gunning in aanmerking komt.																
3	Wijze van inschrijven	U kunt per perceel inschrijven als zelfstandig ondernemer. Om als ondernemer te kunnen voldoen aan de in dit document gestelde eisen, kunt u echter ook per perceel een inschrijving indienen in samenwerking met andere ondernemers. Inschrijven in samenwerking met andere ondernemers kan op drie manieren: (i) als een samenwerkingsverband van twee of meer ondernemers (combinatie); (ii) als een hoofdaannemer/ onderaannemer(s) constructie; (iii) als een samenwerkingsverband met één of meer onderaannemers; Een ondernemer mag slechts één keer als hoofdaannemer inschrijven op een perceel: óf als zelfstandig ondernemer, óf als hoofdaannemer met gebruikmaking van onderaannemer(s) (ii), óf als lid van een samenwerkingsverband (i en iii). Let op: Indien een ondernemer heeft ingeschreven als hoofdaannemer, is het in deze aanbesteding niet toegestaan om op hetzelfde perceel als onderaannemer te participeren (ii en iii). In voorkomend geval is de inschrijving waarbij onderaannemer zelfstandig heeft ingeschreven als hoofdaannemer ongeldig.																
4	Planning	De planning wordt na de wijzigingen van NVI I Ambtshalve mededeling 1 nogmaals gewijzigd. Zie wijzigingen ten opzichte van planning in ambtshalve mededeling 1 in rood: <table><tr><td>5 maart 2020</td><td>Publicatie aanbesteding</td></tr><tr><td>13 maart 2020 09:00 uur</td><td>Inlichtingenbijeenkomst digitaal</td></tr><tr><td>20 maart 2020 10:00 uur</td><td>Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding</td></tr><tr><td>9 april 2020</td><td>Publicatie eerste Nota van Inlichtingen</td></tr><tr><td>16 april 2020 10:00 uur</td><td>Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding</td></tr><tr><td>23 april 2020</td><td>Publicatie tweede Nota van Inlichtingen</td></tr><tr><td>4 mei 2020 10:00 uur</td><td>Sluiting inschrijvingstermijn</td></tr><tr><td>3, 4 en 5 juni 2020</td><td>Presentatie ondernemer(s)</td></tr></table>	5 maart 2020	Publicatie aanbesteding	13 maart 2020 09:00 uur	Inlichtingenbijeenkomst digitaal	20 maart 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding	9 april 2020	Publicatie eerste Nota van Inlichtingen	16 april 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding	23 april 2020	Publicatie tweede Nota van Inlichtingen	4 mei 2020 10:00 uur	Sluiting inschrijvingstermijn	3, 4 en 5 juni 2020	Presentatie ondernemer(s)
5 maart 2020	Publicatie aanbesteding																	
13 maart 2020 09:00 uur	Inlichtingenbijeenkomst digitaal																	
20 maart 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding																	
9 april 2020	Publicatie eerste Nota van Inlichtingen																	
16 april 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding																	
23 april 2020	Publicatie tweede Nota van Inlichtingen																	
4 mei 2020 10:00 uur	Sluiting inschrijvingstermijn																	
3, 4 en 5 juni 2020	Presentatie ondernemer(s)																	

		26 juni 2020 3 juli 2020	Verwachte datum van bekend maken van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing
			Gelegenheid tot het stellen van vragen en het aanhangig maken van een kort geding zo spoedig mogelijk na de mededeling van de gunningsbeslissing, maar uiterlijk 20 kalenderdagen na de datum van de mededeling van de gunningsbeslissing.
		17 juli 2020 24 juli 2020	Ondertekening intentieverklaring en kick-off
		20 juli t/m 14 augustus 2020 27 juli t/m 21 augustus 2020	Afstemmingsfase
		17 augustus 2020 24 augustus 2020	Ingangsdatum raamovereenkomsten

‘Nota van Inlichtingen I – 9 april 2020’

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Aanbestedings-leidraad, pag. 19, VCA**	Om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht dient inschrijver VCA** gecertificeerd te zijn. Volstaat het als de medewerkers die het veldwerk doen persoonlijk VCA gecertificeerd zijn?
Antwoord	Deze geschiktheidseis komt te vervallen. Bij de raamovereenkomst wordt als artikel toegevoegd: <i>Artikel 7.8: Medewerkers die op locatie werken moeten minimaal beschikken over het diploma Basisveiligheid VCA (B-VCA) en leidinggevend over een diploma Veiligheid voor Operationeel Leidinggevend VCA (VOL-VCA).</i>	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Aanbestedings-leidraad, pag. 19, VCA**	Om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht dient inschrijver VCA** gecertificeerd te zijn. Bij Neen als antwoord op vraag 1. Volstaat het als het bedrijf kan aantonen dat het binnen 1 jaar volledig VCA** gecertificeerd is en tussentijds de werkzaamheden op locatie uitvoert met VCA gecertificeerd personeel, hetgeen zeer gebruikelijk is bij diverse specialistische adviesdiensten?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Aanbestedingsle idraad, par. 1.3.4	Er wordt vermeld dat na voorlopige gunning rekening moet worden gehouden met wekelijkse overlegmomenten van 20 juli 2020 - 14 augustus 2020. Is de opdrachtgever zich ervan bewust dat dit een vakantieperiode is en bezetting laag zal zijn? Is het mogelijk deze periode voor of na landelijke zomervakantie te verplaatsen?
Antwoord	WL is zich ervan bewust dat deze periode in de zomerperiode plaatsvindt. Echter, verplaatsen zal leiden tot enorme vertraging aangezien er ook in september nog vakanties zullen plaatsvinden. Inschrijver dient ervoor te zorgen dat er een juiste vertegenwoordiging aanwezig is die namens de organisatie besluiten mag nemen, welke medewerker dit zal zijn is ter bepaling aan inschrijver zelf. Zie tevens ambtshalve mededeling 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Aanbestedingsle idraad, par. 1.3.2	Bij de werkzaamheden van Perceel 4 staat "Peilingen, bathymetrie". Betreffen dit handpeilingen, of vallen hier ook (vlakdekkende) akoestische peilingen onder (zoals multibeam, singlebeam, etc)?
Antwoord	Beide methoden (zowel handpeilingen als akoestische peilingen) zijn onderdeel van de scope.	

Nr.	Betreft	Vraag
5	Planning	De NVI wordt op 23-04 gepubliceerd en inschrijving moet op 04-05 gedaan worden. Zou u deze laatste termijn kunnen oprekken. De week 18 en 19 bevatten veel verlofdagen, waardoor het opstellen van een passende inschrijving met de juiste mensen lastig wordt. Zou u de inschrijving bv 1 tot 2 weken kunnen oprekken.
Antwoord	Wij hebben besloten de inschrijftermijn niet te verlengen. Wij hadden al rekening gehouden met extra tijd in de planning tussen het moment van publicatie en inschrijving, inclusief twee nota van inlichtingen rondes. Partijen hebben in de huidige planning ruim 8 weken de tijd om hun inschrijving te doen. Bovendien wordt, vanwege het gevraagd aantal schriftelijke elementen, de inspanning voor het kwalitatieve gedeelte door ons niet dusdanig groot ingeschat dat er meer tijd nodig is. Wij hebben wel besloten om de presentaties op een ander moment plaatst te laten vinden vanwege de huidige COVID-19 maatregelen die tot 1 juni van kracht zijn. De presentaties worden verplaatst naar 3, 4 en 5 juni 2020. Zie ambtshalve mededeling 1. Uiterlijk op vrijdag 8 mei 2020 wordt aan de inschrijvers de casus verstrekt. Wij hopen dat de presentaties in juni mogelijk zijn in persoon bij het waterschap, maar als de Corona-quarantaine dan nog niet voorbij is, zullen we	

	opties op afstand of andere data overwegen. Zodra er meer duidelijkheid is over de Corona-problematiek, zullen wij u, indien nodig, nader informeren over de presentaties en de wijze waarop we die dan gaan houden.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
6	aanbestedingsle idraad aanbestedingsle idraad	Wij constateren dat u voor deze raamovereenkomst (ROK) een tarievenlijst heeft bijgevoegd. Wij vinden dat bijzonder, omdat het hanteren van RC-tarieven bij andere raamcontracten in onze branche niet meer voorkomt. Daar wordt de prijsbepaling in de nadere overeenkomsten gedaan. De ROK wordt volledig gegund op kwaliteit. Wij zijn ervan overtuigd dat dit de kwaliteit van de samenwerking ten goede komt, terwijl de concurrentie behouden blijft in de NOK. Wij vragen u om het gebruik van de RC-tarieven ter heroverwegen.
Antwoord	Zie ambtshalve mededeling nr. 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
7	aanbestedingsle idraad aanbestedingsle idraad	Ten gevolge van de corona crisis is de informatiebijeenkomst over deze ROK vervallen. Dat begrijpen wij, maar een aantal belangrijke zaken zouden wij graag mondeling bespreken. Tevens is het voor ons lastig om nu het juiste team beschikbaar te hebben voor deze tender, omdat veel van onze mensen thuis werken. Wilt u overwegen om deze tender uit te stellen tot na de coronacrisis en dan alsnog een informatiebijeenkomst te organiseren?
Antwoord	De vragen naar aanleiding van de presentatie kunnen in de nota van inlichtingen rondes worden gesteld, indien nodig kunt u tevens verzoeken om de vragen persoonlijk te behandelen. Het organiseren van een nieuwe inlichtingenbijeenkomst zou op dit moment geen nieuwe informatie brengen dan tot op heden gedeeld. Mocht WL de noodzaak zien, vanwege wijzigingen of nieuwe informatie, om alsnog een informatiebijeenkomst te organiseren dan zal dit alsnog worden ingepland. De aanbesteding zal op dit moment nog niet verder worden uitgesteld dan reeds vermeld in het antwoord bij vraag 5.	

Nr.	Betreft	Vraag
8	Leidraad §5.3	Aangegeven is dat voor percelen 1 tm 5 sprake zal zijn van minicompetitie 'indien relevant'. Graag ontvangen wij een nadere (concrete) specificatie van wat u verstaat onder 'indien relevant'.
Antwoord	Het uitgangspunt is dat we voor kleinere opdrachten 1 op 1 gaan. Zoals u uit artikel 7.1 van de (concept) Raamovereenkomst kunt opmaken, zal het waterschap een motivering geven wanneer we afwijken van het uitgangspunt.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	3.1.2	Uw eis is: "Om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht dient inschrijver VCA** gecertificeerd te zijn." Gelet op de uitvraag en de percelen 1 en 4 waarin wij geïnteresseerd zijn, zullen wij de werkzaamheden zelfstandig uitvoeren. Voor deze werkzaamheden zijn wij als bedrijf ook VCA* gecertificeerd. Deze certificering zou voor de gevraagde werkzaamheden meer dan voldoende moeten zijn om veiligheids-, gezondheids- en milieuactiviteiten op de werklocaties te beheersen. Zou u de eis van VCA** certificaat dan ook kunnen laten vervallen en hier de eis van minimaal een VCA*-certificaat voor in de plaats kunnen zetten.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	3.1.1, perceel 4	Voor kerncompetentie 2 vraag u om aantoonbare ervaring met peilingen/bathymetrie. Is ervaring met handmatige peilingen voldoende voor de kerncompetentie of verlangd u meer van inschrijver?
Antwoord	Nee, ervaring met alleen handmatige peilingen is niet voldoende. Beide methoden (zowel handpeilingen als akoestische peilingen) zijn onderdeel van de scope.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bijlage 3, perceel 1 en 4	Indien er voor de uitvoering van de werkzaamheden veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn. Kunnen deze afzonderlijk verrekend worden of neemt opdrachtgever deze kosten op zich.
Antwoord	U kunt dergelijke bijkomende kosten bij nadere uitvragen in de offerte (vooraf) opnemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Contractmanager	U geeft aan dat de contractmanager van de inschrijver ingezet dient te worden volgens het projectleider tarief van ON en verwijst daarbij naar de functieprofielen conform bijlage 6. Dit betreft echter een inhoudelijke rol daar waar de contractmanager van de raamovereenkomst duidelijk een procesmatige rol heeft en dus het functieprofiel van de projectmanager hierop van toepassing is. Dit procesmatig karakter beschrijft u immers zelf op pagina 8 van de aanbestedingsleidraad. Kunt u de tekst in de aanbestedingsleidraad als volgt herzien: <i>Deze contractmanager ON dient tegen het Projectmanager</i>

		<i>tarief ingezet te worden (zie bijlage 6 – Functieprofielen).</i>
Antwoord	Nee, wij gaan dit niet herzien. Het gaat hier enkel om de tariefstelling en dit staat los van de inhoudelijke vereisten omtrent de functieprofielen.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Coördinerende rol	U geeft aan dat: “Concreet kan worden gesteld dat de coördinerend projectleider verantwoordelijk is voor de opdracht voor zover de scope en de coördinerende rol dit van haar vraagt. WL draagt zelf eindverantwoordelijkheid over producten die andere opdrachtnemers opleveren in het kader van de integrale opdracht.” Betekent dit ook dat de coördinerend Projectleider niet verantwoordelijk is voor planningsrisico's/niet tijdig uitvoeren en of de beperkte beschikbaarheid van conditionerende onderzoeken/partijen?
Antwoord	Coördinerend PL is wel verantwoordelijk voor tijdig bijsturing als dit zich voordoet en/of tijdelijke signalering naar WL als het dreigt mis te gaan. WL blijft eindverantwoordelijk naar ON indien het daadwerkelijk spaak loopt. Wij adviseren om ook de aanbestedingstukken van “perceel 6” (aanbesteding 2) te lezen, waarin de “coördinerende rol” nog duidelijker is omschreven.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Meerdere percelen	Indien een inschrijver voornemens is in te schrijven op meerdere percelen kan dan worden volstaan met één (1) plan van aanpak conform K1 of dient per perceel en PvA te worden opgesteld?
Antwoord	Per perceel wordt de inschrijving ingediend.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Interviews	Indien een inschrijver zich voor meerdere percelen kwalificeert voor de interviews conform K3, vinden de interviews dan per perceel plaats of wordt er volstaan met één interview per inschrijver?
Antwoord	Per perceel, we zullen wel proberen om dan de interviews van een dergelijke inschrijver achter elkaar te plannen.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Uitnodiging interview	OG is voornemens om enkel de partijen uit te nodigen voor een interview die na het beoordelen van P1, K1 en K2 nog in aanmerking komen voor gunning (de voorlopige EMVI). Ondanks dat u P1 niet kenbaar maakt aan de beoordelingscommissie maakt de prijs dus feitelijk een substantiële deel uit van de aanbesteding dan de 30% zoals benoemd in de prijs/kwaliteitverhouding. Door de prijs eerder

		te beoordelen heeft de inschrijfprijs een directe invloed op de beoordeling van de kwaliteitscomponent van de inschrijvingen. Hierdoor is het aannemelijk dat een inschrijver met een plan van aanpak dat door u als 'matig' wordt beoordeeld en die lage inschrijfprijzen hanteert wél wordt uitgenodigd voor een interview terwijl een partij waarvan het plan van aanpak met 'zeer goed' is beoordeeld maar een lage score voor het onderdeel prijs behaalt niet wordt uitgenodigd. Dit is volgens ons niet wenselijk om de kwaliteit van inschrijvingen te borgen. Wij stellen daarom voor om de selectie aan te scherpen door de stellen dat: enkel de partijen die een 'Goed' scoren op onderdeel K1 én 'die na het beoordelen van P1, K1 en K2 nog in aanmerking komen voor gunning' worden uitgenodigd voor een interview. Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Wij gaan dit niet aanpassen: alleen inschrijvers die nog kans hebben om te winnen, worden uitgenodigd voor een interview (oftewel: als het interview nooit meer ertoe kan leiden dat iemand kan winnen, dan komt er geen interview).	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Beoordeling inschrijfprijs	Het gunningscriterium prijs (P1) tel voor 70% mee in deze aanbesteding. U bepaald de score voor gunningscriterium P1 middels de formule op pagina 28 van de aanbestedingsleidraad. Daarnaast heeft u de inschrijvers voor de uit te vragen functies binnen de ROVK een bandbreedte aangegeven voor uurtarieven die u als OG als acceptabel beschouwd en waarbinnen ingeschreven dient te worden. Indien een inschrijver inschrijft met de hoogst toegestane tarieven scoort deze als gevolg van de berekening echter 0 punten op onderdeel P1 en kan dus effectief nog maar 30 punten scoren op basis van een K1 en K3 dat als zeer goed wordt gewaardeerd en een K2 van minimaal trede 3. Evenzo behaalt een partij die met gemiddelde uurtarieven inschrijft slechts 35 punten op het onderdeel prijs en kan dus effectief slechts 65 punten scoren indien zij de volle punten behalen voor K1, K2 en K3. In beide gevallen is een inschrijver kansloos tegen een concurrent die voor de laagst mogelijke tarieven inschrijft. Immers komen zij in beide scenario's niet meer in aanmerking voor K3 en zelfs al zou dit wel kunnen behalen zij nooit meer dan 70 punten. Hiermee gunt u deze ROVK onzes inziens dus enkel op laagste prijs. Dit is volgens ons niet geheel proportioneel en past niet in het uitgangspunt van een langdurig partnerschap, u stelt zelf immers een bandbreedte in tarieven voor die u als redelijk

		beschouwd voor de voorgestelde functies. Dan zouden onze inziens inschrijvingen met tarieven binnen deze bandbreedte te allen tijde positief moeten worden gescoord en zou deze score substantieel mee moeten tellen in de beoordeling. Bent u bereid om de wijze van het beoordelen van de prijscomponent te herzien zodat er niet gestuurd wordt op laagste prijs?
Antwoord	Zie ambtshalve mededeling nr. 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Aanbestedingslei draad Par. 1.3.2	Kunt u bevestigen dat, naast adviesdiensten en uitvoering van bodem-/veldonderzoeken, de scope van perceel 4 ook gaat over eventuele monsternames én laboratoriumanalyses daarvan?
Antwoord	Nee, dit is geen onderdeel van dit perceel. Dit maakt onderdeel uit van perceel 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Aanbestedingslei draad Par. 1.3.2	Valt de inzet van een grondradar en bijbehorend veldwerk en specialisaties onder Perceel 4?
Antwoord	Nee, dit is geen onderdeel van dit perceel. Dit maakt onderdeel uit van perceel 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Aanbestedingslei draad 5.1.4. pg. 27/28 Bijlage 3 Prijzenblad Bijlage 6 Functieprofielen	Het valt ons op dat u slechts 1 functieprofiel heeft opgenomen voor uitvoerend personeel bij veldonderzoeken. Er wordt geen onderscheid gemaakt in senior en junior, zoals bij de specialisten. Wilt u de senior en junior veldmedewerker toevoegen aan de functieprofielen en het prijzenblad incl. aanpassing van de puntenberekening (cel D20) voor het gunningscriterium prijs?
Antwoord	We maken bij dit functieprofiel geen onderscheid tussen een junior en een senior. U kunt voor uzelf een gemiddeld tarief bepalen, waarbij in de nadere overeenkomsten in overleg met u de feitelijke inzet zal worden bepaald.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Bijlage 3, perceel 1 en 4	Indien er voor de uitvoering van de werkzaamheden veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn. Kunnen deze afzonderlijk verrekend worden of neemt opdrachtgever deze kosten op zich.
Antwoord	U kunt dergelijke bijkomende kosten bij nadere uitvragen in de offerte (vooraf) opnemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Aanbestedingsleidraad blz. 6	Is het deelnemen aan genoemde bijeenkomsten een activiteit die door WL op de een of andere wijze wordt vergoed. Zo ja, hoe?
Antwoord	Bijeenkomsten op verzoek van WL kunnen worden vergoed (afhankelijk van benodigde deelnemers, duur, locatie, etc.). Dit stemmen we van te voren af.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Aanbestedingsleidraad blz. 7 onderaan	Als voor meerdere percelen wordt ingeschreven, wordt dan voor ieder perceel een apart contract afgesloten met voor ieder contract een eigen contractmanager?
Antwoord	Als u wordt toegelaten tot meerdere percelen, dan wordt er wel een apart contract afgesloten per perceel, maar stellen wij het op prijs als u één contractmanager aanwijst voor alle percelen.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Aanbestedingsleidraad Par. 1.3.2 pg. 7 Datamodel WL	Uw waterschap oriënteert zich op de interne informatievoorziening. Opdrachtnemers dienen t.z.t. informatie aan te leveren voor uw datamodel. Systeemselectie moet nog door u plaatsvinden, nadere informatie hierover volgt. Opdrachtnemer dient wel bij te dragen aan de doelstelling. De gevraagde inzet kan in redelijkheid onvoorziene extra tijd/kosten met zich meebrengen voor opdrachtnemer (bv. aanschaf software). U geeft geen informatie hoe u hiermee wilt omgaan (bv. toestaan declaratie van onvoorziene kosten). Wat is uw visie hierop?
Antwoord	De tijd die wij daarvoor van u vragen, en kosten die u daarvoor moet maken, zullen wij vergoeden (wordt per nadere overeenkomst gespecificeerd).	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Aanbestedingsleidraad Par. 5.3	In onderwerp 3 van het plan van aanpak vraagt u een cv van de vaste contractmanager. Een goed cv is 1-2 A4. Het toevoegen hiervan drukt daarom erg op het maximum aantal pagina's van het Plan van Aanpak (4A4 inclusief bijlagen). Dit geeft ons weinig ruimte om op de andere uitgevraagde onderwerpen een kwalitatief goede aanbieding te doen. Wij vragen u daarom om – bovenop het maximum aantal pagina's van het plan van aanpak – een bijlage toe te voegen van maximaal 2 A4 voor het cv van de contractmanager. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Bij nader inzien hoeft u géén CV van de contractmanager in te dienen.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Aanbestedingslei	O.a. kosten ten aanzien van perceel overstijgende projecten

	draad Par. 5.1.4 Pg. 27	(gecoördineerd door de coördinerend projectleider) kunnen niet in rekening worden gebracht bij WL. Wij gaan ervan uit dat uw uitvragen (NO's) t.z.t. passen binnen het perceel waarvoor de opdrachtnemer is gecontracteerd. Sommige opdrachtnemers worden misschien voor twee of meer percelen gecontracteerd, dan zou binnen die percelen "perceel overstijgend" gewerkt kunnen worden door opdrachtnemer, als uw uitvraag dan ruimte biedt voor passende prijsvorming. De "coördinerend projectleider" valt onder een andere raamovereenkomst (pg. 8/9) en er zijn wellicht nog andere raamovereenkomsten met ingenieursdiensten en percelen, naast de beoogde raamovereenkomst van deze aanbesteding. Wat bedoelt u gezien bovenstaande overwegingen met "perceel overstijgende projecten" en aan welke soorten kosten denkt u dan?
Antwoord	Perceel overstijgende projecten zijn projecten waarbij we gebruik maken van meerdere percelen (raamovereenkomsten) binnen één project waarbij Opdrachtgever (WL) de keuze maakt de coördinatie zelf te doen of bij de raamcontractant van 'Ingenieursdiensten ten behoeve van de initiatie-, planvorming- en realisatiefase' neer te leggen (aanbesteding met referentienummer 2019-Z3611). Bedoeld wordt: integrale opdrachten zoals beschreven op blz. 8 van de aanbestedingsleidraad onder het kopje "Coördinerende rol". Zie ook concept raamovereenkomst Artikel 9. Met de laatste helft van artikel 9.4 wordt aangegeven dat onkosten alleen niet in rekening mogen worden gebracht als die ook zonder de Coördinerende Projectleider niet in rekening hadden kunnen worden gebracht (bijvoorbeeld kosten om een door ON zelfgemaakte fout te herstellen). Dit impliceert dat kosten die wél in rekening gebracht hadden kunnen worden zonder de Coördinerende Projectleider, nog steeds in rekening kunnen worden gebracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	§ 5.1.4 (p. 27/29)	Er wordt gevraagd om uurtarieven af te geven voor de weergegeven functies. Hoe gaat OG om met bijkomende kosten?
Antwoord	Ten behoeve van de raamovereenkomst zullen uurtarieven voor de functieprofielen contractueel worden vastgelegd. Door gebruikmaking van bandbreedtes wordt voorkomen dat er onrealistisch uurtarieven worden aangeboden. Hierdoor is inschrijven met te lage of te hoge uurtarieven niet mogelijk. Met de nadere offerteaanvragen zal zoveel als mogelijk een vaste aanneemsom incl. open begroting worden uitgevraagd. Opdrachtnemer gebruikt	

	voor de nadere offerte de contractueel vastgelegde uurtarieven alsmede een opgave overige bijkomende kosten indien nodig. De bijkomende kosten worden dus niet zondermeer altijd geacht inbegrepen te zijn bij de uurtarieven die u opgeeft voor deze raamovereenkomst, per nadere overeenkomst zal dit bepaald worden. De bijkomende kosten dienen excl. BTW opgegeven te worden. De opgegeven uren voor de functies, alsmede overige bijkomende kosten, zullen door WL worden getoetst. Zie tevens artikel 3.3 en 3.4 van de raamovereenkomst. Onrealistische nadere offertes kunnen ter zijde worden gelegd.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Aanbestedingsle idraad 3.1	Wat is de procedure bij onder aanneming waarbij deze bij inschrijving nog niet bekend is?
Antwoord	Om te voldoen aan de kerncompetenties moet er aangegeven worden welke onderaannemers er benodigd zijn om te voldoen aan die kerncompetenties en moeten deze onderaannemers dat gedeelte van de opdracht ook altijd uitvoeren. Opdrachtnemer mag gedurende looptijd van de raamovereenkomst onderaannemers toevoegen, deze hoeven niet bij inschrijving al bekend te zijn. Echter, dit is niet toegestaan indien deze onderaannemers ook contractpartner zijn van dezelfde raamovereenkomst, omdat dit het maken van ontoelaatbare prijsafspraken in de hand werkt. Tevens wijzen wij er op dat artikel 7 van de AWVODI altijd van toepassing is (toestemming moet worden gevraagd en gegeven). Voor onderaannemers die reeds met naam zijn genoemd bij inschrijving, hoeft geen toestemming gevraagd te worden. Onderaannemers die u nodig heeft om aan de eisen/kerncompetenties te voldoen, moet u wél van te voren opgeven (en die dient ook ingezet te worden bij de betreffende opdrachten). Zie tevens ambtshalve mededeling nr. 3 aan het begin van deze nota.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Aanbestedingsl eidraad, paragraaf 5.3 blz. 29	Is het voor een raamcontractant mogelijk om bij een nadere opdracht in combinatie (of onderaanneming) in te schrijven met één van de andere raamcontracthouders?
Antwoord	Bij nadere overeenkomsten mogen alleen de toegelaten partijen meedoen aan de minicompetities. Er mogen dus geen nieuwe combinaties worden gevormd (u mag wel nu op de raamovereenkomst inschrijven met een combinatie). Wat betreft het gebruik van andere contractpartners als onderaannemer: dit is niet toegestaan omdat dit het maken van ontoelaatbare prijsafspraken in de hand werkt zie ook het antwoord op de vorige vraag.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Aanbesteding	Hierin staat: "Documenten die rechtsgeldig dienen te worden

	Leidraad 2.3	ondertekend, dienen voorzien te zijn van een 'natte handtekening' en te worden gescand." Vraag: I.v.m. de voorzorgmaatregelen omtrent het Corona virus en velen van ons verzocht worden zoveel mogelijk thuis te werken vragen wij u akkoord te gaan met een digitaal geplaatste handtekening van de tekenbevoegden op de documenten. De documenten worden dus niet uitgedraaid en "nat" ondertekend maar voorzien van een digitaal gescande handtekening. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Wij gaan akkoord met een digitaal gescande handtekening.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Aanbesteding Leidraad 2.3	Hierin staat: "Desgevraagd dient inschrijver binnen vijf (5) werkdagen na een daartoe strekkend verzoek het originele document voorzien van de natte handtekening aan de aanbestedende dienst over te leggen." Vraag: Als vervolg op de vorige vraag: indien u akkoord gaat met het ondertekenen middels een digitaal gescande handtekening verzoeken wij u dit gedeelte uit de Leidraad te schrappen. Wij kunnen immers geen origineel document overleggen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Hier gaan wij mee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Aanbestedingsle idraad 3.1.2.	U vraagt als bewijsmiddel kopie(ën) van de originele accountantsverklaring over het laatst beschikbare boekjaar, met tenminste boekjaar 2019, die geen toelichtende paragrafen bevatten die inhouden dat er onzekerheid bestaat over de continuïteit van de Inschrijver (Combinant) zoals bedoeld in artikel 2:384 lid 3 BW. Vraag: de jaarcijfers van het boekjaar 2019 zijn nog niet bekend en gepubliceerd. Wij verzoeken u akkoord te gaan met de op dat moment laatste gepubliceerde jaarcijfers inclusief accountantsverklaring. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Hier gaan wij mee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Leidraad 3.1.2.	U vraagt als bewijsmiddel kopie(ën) van de originele accountantsverklaring over het laatst beschikbare boekjaar, met tenminste boekjaar 2019, die geen toelichtende paragrafen bevatten die inhouden dat er onzekerheid bestaat over de

		continuïteit van de Inschrijver (Combinant) zoals bedoeld in artikel 2:384 lid 3 BW. Vraag: Mag ten behoeve van deze eis ook een goedgekeurde samenvatting (inclusief accountantsverklaring) van de jaarrekening als bewijsmiddel ingediend worden?
Antwoord	Het is toegestaan een goedgekeurde samenvatting (inclusief accountantsverklaring) van de jaarrekening als bewijsmiddel in te dienen.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Leidraad 3.1.2.	Hier staat: Let op: bewijslast ten aanzien van de kerncompetenties dienen reeds bij inschrijving te worden aangeleverd (zie paragraaf 2.2). Voor de overige geschiktheidseisen volstaat inschrijver met het bij de inschrijving indienen van het UEA. Vraag: paragraaf 2.2 gaat over de inlichtingenbijeenkomst. Naar welke paragraaf wilt u hier verwijzen?
Antwoord	De verwijzing naar paragraaf 2.2. is onjuist. Bedoeld was: paragraaf 2.3. (betreft "referenties" ten behoeve van de kerncompetenties).	

'Nota van Inlichtingen II – 23 april 2020'

(Let op: Er is een nieuwe ambtshalve mededeling toegevoegd)

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Paragraaf 1.3.2 Toelichting scope perceel 4, pagina 7	Onder de werkzaamheden behorende bij perceel 4 wordt ook genoemd het uitvoeren van "non-destructief/destructief onderzoek". Welke werkzaamheden worden hiermee bedoeld?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 48.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Paragraaf 1.3.2 Projectorganisatie en coördinerende rol, pagina 8 en 9	Begrijpen wij het goed dat een partij (van de 6) uit aanbesteding 2 de coördinerende rol krijgt over de partijen uit aanbesteding 1? Zo ja, hoe gaat de aanbesteding van werkzaamheden behorende tot de percelen 1 t/m 5 dan in zijn werk?
Antwoord	WL zet de uitvraag bij andere opdrachtnemers, waaronder de partijen van aanbesteding 1, uit. Wij adviseren dat u ook de stukken van Aanbesteding 2 leest. Met name 1.3.2 van de aanbestedingsleidraad en de artikel 9 van de concept raamovereenkomst geven meer inzicht in de coördinerende rol en de samenhang met aanbesteding 1. Ten aanzien van uw vraag wordt tevens antwoord gegeven in	

	hoofdstuk 1 van deze aanbesteding: <i>Samen met WL wordt de scope van de integrale opdracht bepaald, inclusief de afbakening van de coördinerende rol, waarna WL de uitvraag al dan niet in minicompetitie bij de andere opdrachtnemers uitzet. Na opdrachtverstrekking aan één of meerdere van deze opdrachtnemers, is het projectteam geformeerd en gaat de coördinerende rol van start. In geval van een minicompetitie met de andere opdrachtnemers, mag de coördinerende projectleider zelf niet inschrijven indien de organisatie ook contractpartner is bij deze raamcontracten.</i> Zie ook het antwoord op vraag 43.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Paragraaf 1.3.2 Projectorganisatie en coördinerende rol, pagina 8 en 9	Begrijpen wij het goed dat een partij (van de 6) uit aanbesteding 2 de coördinerende rol krijgt over de partijen uit aanbesteding 1? Zo ja, hoe borgt het waterschap dat er geen belangenverstrengeling optreedt? Alleen het uitsluiten van de aanbesteding aan de partij die de coördinerende rol heeft, lijkt ons niet voldoende. De partij met de coördinerende rol heeft ongetwijfeld zijn eigen voorkeur cq. netwerk voor de uit te voeren werkzaamheden.
Antwoord	Dit probleem speelt niet, omdat WL zelf de aanbestedingen doet. Zie ook het antwoord op de vorige vraag.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Paragraaf 1.3.4, pagina 10 en 11	Na voorlopige gunning maakt WL afspraken over de invulling van de raamovereenkomst (fase 2). We dienen rekening te houden met een wekelijks overlegmoment gedurende 4 weken (20 juli 2020 – 14 augustus 2020). Mogen de kosten voor deze overlegmomenten (4 x een dagdeel (4 uur)) en het opstellen en opleveren van (contact)stukken verrekend worden tegen het aangeboden tarief voor een projectmanager?
Antwoord	Wij geven voor deze aanbesteding geen inschrijfvergoeding. De inspanningen in fase 1 zijn slechts gering en de inspanningen in fase 2 worden alleen verricht door partijen aan wie al voorlopig is gegund. Het waterschap verwacht dat de afstemmingsfase afgerond zou moeten kunnen worden in de periode zoals beschreven in de leidraad. Mocht er toch significant meer tijd nodig zijn, dan zal het waterschap op dat moment met de toegelaten partijen in overleg treden over een vergoeding.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Paragraaf 1.3.4, pagina 10 en 11	Na voorlopige gunning maakt WL afspraken over de invulling van de raamovereenkomst (fase 2). We dienen rekening te houden met een wekelijks overlegmoment gedurende 4 weken (20 juli 2020 – 14 augustus 2020). Realiseert WL zich dat deze 4

	weken vallen midden in de zomervakantie?
Antwoord	De huidige situatie maakt het dat iedere organisatie anders invulling zal geven aan de zomermaanden (juli-september). De planning wordt in hoofdzaak niet aangepast o.b.v. de bouwvakperiode, wel is de afstemmingsfase één week verschoven. Zie ambtshalve mededeling 4 voor de aangepaste planning.

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Paragraaf 3.1.2 Technische en beroepsbekwaamheid, pagina 18 en 19	Voor het aantonen van de technische en beroepsbekwaamheid zijn door WL kerncompetenties (2 of 3 stuks per perceel) opgesteld die moeten worden aangetoond door referentie opdrachten (bijlage 2). Dient voor elke kerncompetentie een referentieopdracht overlegd te worden (waarbij, indien met 1 referentieopdracht meerdere kerncompetenties kunnen worden aangetoond, deze referentie opdracht dus meerdere keren kan worden gebruikt)?
Antwoord	Een referentie mag voor meerdere kerncompetenties worden gebruikt. En voor iedere kerncompetentie moet een referentie worden ingediend, dit is een minimale vereiste om deel te mogen nemen aan de aanbesteding. Dit staat in de leidraad op blz. 18 bovenaan en nogmaals op blz. 19 bovenaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Paragraaf 5.3 Gunning van opdrachten, pagina 28	Binnen de raamovereenkomst is het uitgangspunt dat opdrachten 1 op 1 worden verleend, waarbij de opdrachten zodanig zullen worden verdeeld dat iedere raamcontractant in toerbeurten wordt uitgenodigd. Wordt bij het verdelen van de opdrachten erop toegezien dat deze gelijk worden verdeeld qua financiële omvang?
Antwoord	Zie artikel 7 van bijlage 4a concept raamovereenkomst. De omvang van nadere opdrachten wordt bij 1 op 1 opdrachten los gelaten, hier wordt in toerbeurten gewerkt. Bij minicompetitie wordt op kwaliteit en/of prijs gegund. Daarnaast wordt in beginsel geen informatie gegeven over de financiële omvang van gegunde nadere opdrachten.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Paragraaf 5.3 Gunning van opdrachten, pagina 28	Indien WL het relevant acht zullen minicompetities worden georganiseerd. Kan WL concreet (bijvoorbeeld welke financiële omvang) aangeven wanneer dit het geval zal zijn?
Antwoord	Dit is niet gekoppeld aan een concreet bedrag, maar het is een samenspel van complexiteit, omvang, risico's en dergelijke. Het uitgangspunt is dat we voor kleinere opdrachten 1 op 1 gaan en voor grote of complexe opdrachten een minicompetitie hanteren. Zoals u uit artikel 7.1 van de (concept) Raamovereenkomst kunt opmaken, zal het waterschap een motivering geven wanneer we afwijken van het uitgangspunt.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Paragraaf 5.3 Gunning van opdrachten, pagina 28	Indien WL het relevant acht zullen minicompenties worden georganiseerd. Kan WL <u>concreet</u> aangeven hoe opdrachten worden verdeeld onder de 3 partijen waarmee per perceel een raamovereenkomst wordt aangegaan? Wie ziet erop toe dat de opdrachten "eerlijk" worden verdeeld? Welke uitgangspunten worden hierbij gehanteerd?
Antwoord	Zie het antwoord op de vorige twee vragen. Daarnaast wordt er gewerkt met een roulatiesysteem, dit is tevens toegelicht in de raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Paragraaf 5.3 Gunning van opdrachten, pagina 28	Indien WL het relevant acht zullen minicompenties worden georganiseerd. De uitnodiging kan worden verstuurd door WL zelf of door de coördineerde contactpartner. Wordt hier de coördineerde projectleider uit aanbesteding 2 mee bedoeld (zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad op pagina 8 en 9)? Zo ja, hoe ziet WL dan toe op belangenverstrengeling?
Antwoord	Deze zal door WL worden uitgezet, zie tevens het antwoord op vraag 35. De zinsnede <i>"..of door de coördineerde contactpartner"</i> in paragraaf 5.3 is onjuist.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Paragraaf 5.3 Gunning van opdrachten, pagina 28	"Bij de percelen 1 t/m 5 zal in de nadere offerte aanvraag het zwaartepunt op het prijselement liggen Er zal zoveel als mogelijk met product uitvragen worden gewerkt met een vaste aanneemsom (lumpsum)." Uit deze tekst uit de aanbestedingsleidraad kan dus worden geconcludeerd dat het tactisch is om in de EU-aanbesteding goedkope uurtarieven in te dienen om in ieder geval als één van de 3 partijen bij een perceel te worden geselecteerd (de prijs weegt immers voor een groot deel (70%) mee). Graag vernemen wij de mening van het waterschap.
Antwoord	Uw insteek is niet de juiste en ook niet de werkwijze bij het partnership wat WL voor ogen heeft. WL heeft brandbreedtes ingesteld, welke realistische uurtarieven vertegenwoordigen. Het staat inschrijvers vrij om binnen deze bandbreedtes een aanbieding te doen. WL gaat ervan uit dat inschrijvers inschrijven met uurtarieven die haalbaar zijn voor de eigen bedrijfsvoering. Gedurende de looptijd van de raamovereenkomst zal er ter onderbouwing van het prijselement bij NOK's nadere specificaties worden opgevraagd en zal de contractmanager WL deze toetsen. Indien blijkt dat een contractpartner bewust laag heeft ingeschreven in de aanbesteding, echter bij NOK's onrealistisch aantal uren en/of bijkomende kosten	

	telt om dit te compenseren, zal hier op worden geanticipeerd door WL. Daarnaast staat het de contractmanager altijd vrij om meerdere offertes op te vragen om dit te toetsen. Wij wijzen u tevens op 'ambtshalve mededeling nr. 2' uit nota van inlichtingen I, waardoor Kwaliteit indirect een zwaardere weging heeft gekregen.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Aanbestedings-leidraad 1.3.2 – p6	Perceel 4: Inventariseren en meten Wij lezen: <i>“Het uitvoeren van een nulmeting voor ons hele beheergebied en inventariseringen/metingen die niet zijn gerelateerd aan een project, zullen op een later tijdstip in aparte aanbestedingen worden weggezet.”</i> a. Kan WL dit nog nader verduidelijken en beter gespecificeerd omschrijven welke werkzaamheden niet onder deze aanbesteding vallen? b. Kan WL toelichten waarom ze er voor kiezen om deze werkzaamheden niet onder dit contract te laten uitvoeren.
Antwoord		a. Deze bepaling wordt gewijzigd in: <i>“Het uitvoeren van een nulmeting voor ons hele beheergebied en inventariseringen/metingen die niet zijn gerelateerd aan een project, <u>kunnen worden uitgezet bij de contractpartners van deze raamovereenkomst óf op een later tijdstip in aparte aanbestedingen worden weggezet.</u>”</i> Bij metingen gerelateerd aan een project (uitvoering van een werk), moet u denken aan het vooraf uitmeten van het projectgebied of het achteraf uitvoeren van een revisiemeting. Bij metingen die niet gerelateerd zijn aan een project, moet u denken aan metingen om ons beheergebied beter of actueler in kaart te brengen. Deze kunnen, met voorgaande wijziging, mogelijk in voorkomende gevallen worden uitgezet bij de contractpartners van deze raamovereenkomst of besloten worden om deze separaat aan te besteden. b. Met voorgaande wijziging zijn beide opties open gehouden. WL is thans bezig met het traject “Data op Orde”, waarbij we het hele beheergebied opnieuw in kaart willen brengen. Deze opdracht is te omvangrijk om onder perceel 4 te kunnen scharen, daarnaast bevindt deze zich nog in de oriëntatiefase en is dus nog niet gereed om in deze aanbesteding me te nemen. Hier zal (waarschijnlijk pas na de zomer) een aparte Europese aanbesteding voor in de markt worden gezet.

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Planning	U geeft in de NVI aan dat er al rekening is gehouden met

		planning en daarom de inschrijftermijn niet wordt verlengd. Nogmaals in de periode tussen 23-4 (publicatie NVI) en indienen inschrijving (4-5) zijn veel van onze collega's met verlof. Het niet verschuiven van de inschrijvingstermijn met minimaal 1 week getuigt van weinig empathie. De ruimte om de inschrijving met 1 week te verschuiven heeft u zelf al gecreëerd door de presentaties met 2,5 weken te verschuiven.
Antwoord	Inschrijvers hebben vanaf het moment van publicatie de gelegenheid om aan hun inschrijving te werken, waardoor niet alleen naar het moment tussen 23-4 en 4-5 gekeken dient te worden. Onze ervaring is dat inschrijvers ook al eerder met hun inschrijving starten. We hebben het moment tussen publicatie van de aanbesteding en sluiting al verlengt om hieraan tegemoet te komen. Wij gaan ervan uit dat inschrijvers de volledige tijd dan ook benutten. Intern bij WL hebben wij niet de mogelijkheid om te schuiven.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Aanbestedings-leidraad 1.3.2 – p6	Perceel 1: Bodemonderzoek a. Wat wordt verstaan onder monitoring (peilbuizen)? b. In geval het gaat om nauwkeurig monitoren van de geografische positie zouden deze werkzaamheden dan ook onder perceel 4 passen?
Antwoord	a. Het betreft hier het monitoren van de stand van het grondwater in de peilbuizen. b. Het gaat hier niet over de geografische positie van de peilbuis zelf.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Aanbestedings-leidraad 1.3.2 – p7	Kan WL toelichten wat ze bedoelen met Non-destructief / destructief onderzoek?
Antwoord	Destructief en non-destructief onderzoek wordt ingezet om de toestand van objecten te achterhalen. Dit kan nodig zijn met het oog op beoordeling van bijvoorbeeld herbruikbaarheid van een object of de manier waarop een object gesloopt moet worden. Er moet dan gedacht worden aan betononderzoek (kwaliteit), betonwapeningsmetingen, conservering van stalen onderdelen (zitten er gevaarlijke stoffen in conservering zoals lood, Chroom-6), de lengte van damwandschermen onder een object etc. Het onderzoek dat nodig is om de toestand / kwaliteit / herbruikbaarheid / (rest)levensduur van een object te bepalen en te analyseren. Perceel 4 bestaat uit 'inventariseren en meten'. Daar zitten dus niet alleen de geodetische werkzaamheden in maar ook het inwinnen van basisinformatie van constructies zoals het uitvoeren van materiaalonderzoek. Daarom maakt 'destructief en non-destructief onderzoek' ook onderdeel uit van perceel 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Aanbestedings-leidraad 1.3.2 – p7	Ingenieursdiensten buiten scope. Om onze werkzaamheden goed voor te kunnen bereiden en uit te voeren maken wij veelvuldig gebruik van kaartmateriaal en GIS-data. Hetgeen daarmee onderdeel is van de werkzaamheden die we uitvoeren. Kan WL bevestigen dat opdrachtnemer op deze manier bij opdrachten gebruik mag maken van kaartmateriaal en GIS-data en de bestede uren ook in rekening mag brengen?
Antwoord	Dit bevestigen wij.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Aanbestedings-leidraad 1.3.3 – p8, 9 5.3 p28	Wij lezen: <i>De raamcontractanten van de raamovereenkomst “initiatie-, planvorming- en realisatiefase van ingenieursdiensten van projecten”, hierna te noemen “coördinerend projectleider”, zal de werkzaamheden van andere ingenieursdiensten uit de andere raamcontracten dienen te coördineren¹. Daarnaast zal de coördinerend projectleider de coördinatie voeren over andere aspecten die met de integrale opdracht te maken hebben, zoals veldwerk/vergunningen/betreding/etc.</i> <i>Samen met WL wordt de scope van de integrale opdracht bepaald, inclusief de afbakening van de coördinerende rol, <u>waarna WL de uitvraag</u> al dan niet in minicompetitie bij de andere opdrachtnemers uitzet.</i> Binnen de raamovereenkomst is het uitgangspunt dat opdrachten 1 op 1 worden verleend,..... <i>Voor iedere nadere opdracht ontvangen alle raamcontracten een uitnodiging tot inschrijving, conform de interne procedure en modellen/formats van WL. De bepalingen en voorwaarden in de aanbestedingsleidraad zijn van toepassing op de uitnodiging tot inschrijving voor nadere opdrachten in het kader van de raamovereenkomst. <u>Deze uitnodiging tot inschrijving kan door WL zelf worden verzorgd, of door de coördinerende contractpartner</u> (in geval van een integrale perceel overstijgende opdracht).</i> a. Kan WL bevestigen dat onafhankelijk van hoe het proces wordt uitgevoerd de (voor)selectie, beoordeling en gunning altijd wordt uitgevoerd door WL zelf en daarmee nooit door

		de coördinerende contractpartner? b. Kan WL bevestigen dat de coördinerende partner geen enkele invloed heeft op de uitkomst van de 1 op 1 gunning of de selectie, beoordeling en gunning van de minicompetitie? c. Indien de coördinerende partner wel invloed heeft op de 1 op 1 gunning of op de selectie, beoordeling en gunning van de minicompetitie. Op welke manieren kan de coördinerende partner invloed uitoefenen?
Antwoord	Subvragen a en b: dit kunnen wij bevestigen, zie tevens het antwoord op vraag 43. Subvraag c: zie het antwoord op subvragen a en b.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Aanbestedings-leidraad 2.3 – p13 3.1.1 – p15	Wij lezen: <i>Desgevraagd dient inschrijver binnen vijf (5) werkdagen na een daartoe strekkend verzoek het originele document voorzien van de natte handtekening aan de aanbestedende dienst over te leggen.</i> Aan welke documenten moeten wij dan denken, bijvoorbeeld een door opdrachtgever ondertekende referentie? Dit in relatie tot 3.1.1 <i>Bij inschrijving volstaat inschrijver met het indienen van het UEA. WL kan verzoeken om de hiernavolgende bewijsstukken door de winnende inschrijver ('economisch meest voordelige inschrijving') binnen tien (10) kalenderdagen na verzending van het gunningvoornemen te laten aanleveren:</i> Waar de documenten wel zijn gespecificeerd.
Antwoord	<i>Desgevraagd dient inschrijver binnen vijf (5) werkdagen na een daartoe strekkend verzoek het originele document voorzien van de natte handtekening aan de aanbestedende dienst over te leggen.</i> Dit ziet toe op de documenten bij de inschrijving, die vermeld zijn in paragraaf 2.3.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Aanbestedings-leidraad 1.3.2 – p19	Wij lezen: <i>Eisen aan certificering</i> <i>- VCA** bedrijfscertificering</i> <i>Om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht dient inschrijver VCA** gecertificeerd te zijn.</i> a. Kunt u toelichten waarom WL kiest voor een VCA** certificering en niet voor VCA*?

		b. De meeste organisaties in ons werkveld hebben VCA* hetgeen het risico met zich meebrengt dat er weinig inschrijvers zijn. Ervaart WL dit ook als een risico? c. Is WL akkoord om de eis aan te passen naar VCA*?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1 van nota van inlichtingen I.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Aanbestedings-leidraad 5.1.3. – p23	Kan WL toelichten waarom zij er voor kiezen om bij perceel 4 geen presentatie te houden?
Antwoord	Het werk is sterk gestandaardiseerd en heeft een hoog repeterend karakter. Het invulling geven aan partnership en samenwerking is daarmee van een andere orde dan bij de andere percelen. Een presentatie zou in dit geval onvoldoende onderscheidend zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag										
54.	Aanbestedings-leidraad 5.1.4. – p28	Wanneer de opgave van de inschrijver tussen de onder- en bovengrens in ligt, wordt de score lineair bepaald door middel van de volgende formule: <i>maximaal te behalen punten</i> MAAL <i>(vastgestelde bovengrens – opgave inschrijver)</i> GEDEELD DOOR <i>(vastgestelde bovengrens – vastgestelde ondergrens)</i> IS score De maximale score bij alle percelen is 70. a. Is de “<i>vastgestelde bovengrens</i>” een totaal van alle functies? b. Is de “<i>vastgestelde ondergrens</i>” een totaal van alle functies? c. Is de “<i>opgave inschrijver</i>” een totaal van alle functies? d. Is onderstaande berekening correct Aanbieding inschrijver: <table><tr><td>Projectmanager</td><td>100</td></tr><tr><td>Projectleider</td><td>85</td></tr><tr><td>Junior Specialist</td><td>70</td></tr><tr><td>Senior Specialist</td><td>80</td></tr><tr><td>Veldmedewerker</td><td>60</td></tr></table>	Projectmanager	100	Projectleider	85	Junior Specialist	70	Senior Specialist	80	Veldmedewerker	60
Projectmanager	100											
Projectleider	85											
Junior Specialist	70											
Senior Specialist	80											
Veldmedewerker	60											

		70 maal $\frac{\quad}{500 \text{ min } 345}$ is 47,4 punten
Antwoord	Zie 'ambtshalve mededeling nr. 1' van Nota van Inlichtingen I.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Bijlage 3 prijzenblad	Binnen dit perceel zijn de specialisten landmeters en operators. De landmeters werken grotendeels buiten. Mogen wij het prijzenblad als volgt vertalen: Junior specialist is junior landmeter/operator Senior specialist is senior landmeter/operator Veldmedewerker is landmeetkundig assistent
Antwoord	Deze vertaling kan inderdaad worden gemaakt. Inschrijvers moeten zelf bepalen, op basis van bijlage 6 functieprofielen, welke medewerker de werkzaamheden uitvoert die in deze bijlage zijn omschreven.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Paragraaf 1.3.2 Toelichting scope perceel 4, pagina 7	Onder de werkzaamheden behorende bij perceel 4 wordt ook genoemd het uitvoeren van "non-destructief/destructief onderzoek". Welke werkzaamheden worden hiermee bedoeld?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 48.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	1.3.4 fasering tender	Hoe gaat WL om met het coronavirus, in welke vorm zullen de wekelijkse overlegmomenten (20 juli – 14 aug 2020) eruit zien?
Antwoord	We zullen anticiperen op de situatie zoals die er dan voor staat, indien nodig én mogelijk zullen er digitale overleggen plaatsvinden. Dit heeft echter niet de voorkeur indien het anders kan, omdat we in de afstemmingsfase het partnership verder vormgeven. Zie tevens de nieuwe planning als toegevoegd bij ambtshalve mededeling 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	3.1.2 Geschiktheidsei sen	Er wordt verwezen naar de Wet natuurbescherming. Houd WL rekening bij de uitvragen van opdrachten met deze wet, ondermeer de doorlooptijd van projecten.
Antwoord	De verwijzing die u noemt, betreft een extra eis met betrekking tot alleen de kerncompetenties van perceel 2. Als uw vraag meer algemeen is bedoeld of we bij de uitvoering van opdrachten onder perceel 4 rekening houden met de Wet Natuurbescherming, dan is het	

	antwoord: Ja. In de meeste gevallen kunnen deze werkzaamheden worden uitgevoerd conform de werkwijze uit de Gedragscode Wet Natuurbescherming voor Waterschappen . Wij stellen hier echter geen specifieke eisen aan bij perceel 4 voor de kerncompetenties.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
59.	5.1.3 Gunningcriterium Kwaliteit, K2 CO2 prestatieladder	Voor niveau 3 t/m 5 wordt een score van 100% aangegeven, het waterschap geeft aan hier waarde aan te hechten. Voorstel is om in de toekenning van de score meer lagen te maken, zodat milieuvriendelijk werken gestimuleerd wordt.
Antwoord	Trede 1 (10%) en trede 2 (30%) wordt nu ook al gewaardeerd, echter vindt er pas 100% waardering plaats vanaf trede 3 omdat vanaf deze trede pas daadwerkelijke acties op de CO2 footprint terugkomen. Daarnaast waarderen we treden 3 t/m 5 hetzelfde. Wij hebben bewust een keuze gemaakt om het ambitieniveau op trede 3 te leggen. Voor veel MKB bedrijven is het halen van 4 of 5 in één jaar tijd niet realistisch. Wellicht dat we na afloop van deze raamovereenkomst bij de nieuwe aanbesteding wel extra scores toekennen aan niveau 4 en 5, maar nu achten we de tijd daarvoor nog niet rijp.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	5.1.3 Gunningcriterium Kwaliteit, K2 CO2 prestatieladder	Wanneer een partij niet binnen 12 maanden het opgegeven niveau haalt voor de CO2 ladder en het bedrijf dit ook niet zal doen. Wat zijn dan de vervolgstappen van het waterschap?
Antwoord	De sanctie staat in de aanbestedingsleidraad genoemd op bladzijde 25 bovenaan. Voor de duidelijkheid: omdat (zoals op bladzijde 24 staat) het aangegeven ambitieniveau in het contract wordt opgenomen als prestatie-eis, is ook hoofdstuk V ("tekortschieten") uit de AWWODI 2018 van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	5.1.4 gunningscriterium prijs	WL geeft aan dat kosten ten aanzien van tussentijdse evaluaties van projecten, kosten ten aanzien van perceel overstijgende projecten en overleggen op raamovereenkomst niveau niet in rekening kunnen worden gebracht bij WL. Wat is de schatting van WL hoe vaak deze overleggen plaats moeten vinden?
Antwoord	Met hoeveel bijeenkomsten u rekening dient te houden is voor ons op voorhand moeilijk in te schatten. Het zal altijd op verzoek van en in overleg met Opdrachtgever (WL) gebeuren. U mag altijd vrijblijvend met ideeën en suggesties komen ten behoeve van kennisdeling bij de opdrachtgever. Bijeenkomsten op verzoek van WL kunnen worden vergoed (afhankelijk van benodigde deelnemers, duur, locatie, etc.). Dit stemmen we van te voren af.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Aanbestedingsleidraad. Pagina 6, punt 4	Een tweetal werkzaamheden/projecten wordt in een later stadium in aparte aanbestedingen weggezet. Kunt u aangeven wanneer dit zal zijn?
Antwoord	Deze werkzaamheden vallen onder ons "Data to Go" project. Dit bevindt zich nog in de voorbereidingsfase. We hopen dit na in Q3 of Q4 van dit jaar aan te kunnen besteden. Deze zal uiteraard ook via TenderNed worden bekendgemaakt.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Aanbestedingsleidraad. Pagina 10, hoofdstuk 1.3.4	Kunt u aangeven waarop fase 2 (Afstemming (verduidelijking en contractvorming)) volgens WL af zou kunnen ketsen?
Antwoord	Zie de toelichting in paragraaf 1.3.4., fase 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Aanbestedingsleidraad. Pagina 17.	Worden geconsolideerde jaarrekeningen geaccepteerd?
Antwoord	Een geconsolideerde jaarrekening kan op zichzelf niet als bewijs dienen, maar eventueel wel als ondersteunend bewijs naast de jaarrekening van de (dochter)onderneming die inschrijft. Zie ook het antwoord op vraag 32.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Aanbestedingsleidraad. Pagina 18, kerncompetenties perceel 4	Kunt u specifiek aangeven wat u allemaal verstaat onder revisiemetingen? Is dat de revisie zoals vermeld in het "Meetprotocol landmeetkundige werkzaamheden" op pagina 26, hoofdstuk 10.2, of kan dit ook andere revisie zijn (b.v. volumeberekeningen, DWG bestanden, etc.)?
Antwoord	Volumeberekeningen, DWG bestanden e.d. is een volgende stap na een revisiemeting. Dit is dus geen goede referentie voor deze kerncompetentie. Voor revisiemetingen zie hoofdstuk 2.7.2 van het meetprotocol.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Aanbestedingsleidraad. Pagina 28, paragraaf 5.3	Kan waterschap Limburg criteria aangeven wanneer een werk 1 op 1 wordt uitgegeven en wanneer via een minicompetitie?
Antwoord	Het uitgangspunt is dat we voor kleinere opdrachten 1 op 1 gaan. Zoals u uit artikel 7.1 van de (concept) Raamovereenkomst kunt opmaken, zal het waterschap een motivering geven wanneer we afwijken van het uitgangspunt.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	NvI perceel 4, vraag 19.	De inzet van grondradar valt volgens de beantwoording van deze vraag niet onder perceel 4, maar onder perceel 1. Graag

		verzoeken wij u om een verduidelijking/omschrijving van 'Destructief en Non-destructief onderzoek' dat wél onder perceel 4 behoort.
Antwoord	Zie voor een verduidelijking voor destructief/non-destructief het antwoord op vraag 48.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	Concept raamovereenkomst, pagina 5, artikel 3.8	In artikel 3.5 wordt de basis van de jaarlijkse indexatie omschreven. Gezien dit artikel, is accorderen van voorgestelde indexatie niet noodzakelijk. Graag de bepaling in 3.8 met betrekking tot accorderen door opdrachtgever aanpassen.
Antwoord	Wij passen dit niet aan. Indexatie is niet automatisch: het is een optie die Opdrachtnemer heeft, maar uitdrukkelijk bij Opdrachtgever moet inroepen als zij er gebruik van wil maken. Hiervoor is artikel 3.8 bedoeld. Uiteraard zal opdrachtgever altijd toestemming geven als er wordt geïndexeerd conform artikel 3.5 (en de onderbouwing hoeft in dat geval niet meer te zijn dan een verwijzing naar de standaard indexering).	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Concept raamovereenkomst, pagina 5, artikel 3.9&3.10	Verzoek om artikel 3.9 en 3.10 te laten vervallen, aangezien de basis van indexatie is vastgelegd in artikel 3.5 en discussie hierover niet mogelijk is.
Antwoord	In aansluiting op het antwoord op de vorige vraag: artikel 3.9 en 3.10 zijn alleen aan de orde als het gaat om wijzigingsvoorstellen die niet conform artikel 3.5 zijn. Bijvoorbeeld wanneer Opdrachtnemer een hoger percentage wil toepassen, of een afwijkende regeling wil voor een specifieke nadere overeenkomst. Wij sluiten dergelijke aanpassingen (anders dan de standaardindexering) dus niet op voorhand uit, maar dan is goedkeuring niet vanzelfsprekend. Deze artikelen komen niet te vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	I	In uw aanbestedingsleidraad geeft u aan dat bedrijven VCA** gecertificeerd moeten zijn. Hiermee geeft u aan veiligheid en veiligheidsbewustzijn van uw partners en diens mogelijke onderaannemers belangrijk te vinden. Tijdens de 1 ^e nota heeft u deze eis laten varen en vervangen door de eis dat medewerkers moeten beschikken over een diploma B-VCA of VOL-VCA. VCA** zegt iets over de bedrijfsvoering en processen en vereist daarin bepaalde verantwoordelijkheden, ook op het gebied van keuringen, trainingen en risicomanagement. Hiermee past u onzes inziens de criteria van de aanbesteding aan door eisen aan de onderneming te vervangen aan eisen aan in te zetten personeel.

		Wij onderschrijven het belang van veiligheid en gecertificeerd personeel maar verzoeken u om beide eisen te hanteren. Concreet is onze vraag om de eis <i>'Om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht dient inschrijver VCA** gecertificeerd te zijn.'</i> Weer toe te voegen aan deze aanbesteding.
Antwoord	Niet akkoord, wij hanteren de wijziging als aangegeven in nota van inlichtingen I.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	VCA**	Indien u de vorige vraag negatief heeft beantwoord kunt u er dan wel mee instemmen om de eis te herzien in <i>Om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht dient inschrijver VCA* gecertificeerd te zijn.'</i>
Antwoord	Zie het antwoord op de vorige vraag.	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	aanbestedingsleidraad, par. 1.5 / par. 5.1.2	Wanneer wordt bekend gemaakt of inschrijver wordt uitgenodigd voor de presentaties? En maakt u hierbij ook het resultaat van de 'voorlopige' score bekend?
Antwoord	De uitnodiging zal op uiterlijk maandag 18 mei worden verstrekt. Er worden geen resultaten tussentijds kenbaar gemaakt.	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Aanbestedingsleidraad par. 5.1.3 – K3 / Nvl ambtelijke mededeling 1	In de Nvl heeft u nieuwe data aangegeven waarop de presentaties plaatsvinden. Hierbij is niet aangegeven wanneer u ons uiterlijk nader informeert over het exacte tijdstip. Blijft dit 15 mei 12 uur of wordt deze planning ook aangepast?
Antwoord	Zie antwoord vorige vraag.	

Nr.	Betreft	Vraag
74.	aanbestedingsleidraad par 3.1.2 kerncompetenties	Mag een kerncompetentie bij meerdere referenties worden aangevinkt?
Antwoord	Nee. U hoeft de kerncompetenties slechts één keer aan te tonen. U dient dan ook één referentie aan te wijzen welke volgens u het meeste voldoet aan de betreffende kerncompetentie. WL beoordeeld slechts één referentie.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	AWVODI, art. 5.3	Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 5.3 niet van

		toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?
Antwoord	Wanneer opdrachtgever uitdrukkelijk vraagt om vervanging door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel, dan mag opdrachtnemer uiteraard wél een hoger tarief rekenen (conform het ingediende Prijzenblad en bijlage 6 functieprofielen). Als opdrachtnemer echter uit eigen beweging met hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel komt, dan niet.	