

Nota van inlichtingen

van Waterschap Limburg
datum 9 april 2020
onderwerp Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor het afsluiten van raamovereenkomsten ingenieursdiensten. Perceel 3: Archeologisch onderzoek
zaaknr. 2019-Z676
documentnr. 2020-D24276

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

'Ambtshalve mededelingen'

Nr.	Betreft	Mededeling																				
1	Planning	Mededeling 1 vervalt. Zie mededeling 4.																				
		Nieuwe planning (zie wijzigingen in rood)																				
		<table><tr><td>5 maart 2020</td><td>Publicatie aanbesteding</td></tr><tr><td>13 maart 2020 09:00 uur</td><td>Inlichtingenbijeenkomst op hoofdkantoor WL digitaal</td></tr><tr><td>20 maart 2020 10:00 uur</td><td>Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding</td></tr><tr><td>9 april 2020</td><td>Publicatie eerste Nota van Inlichtingen</td></tr><tr><td>16 april 2020 10:00 uur</td><td>Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding</td></tr><tr><td>23 april 2020</td><td>Publicatie tweede Nota van Inlichtingen</td></tr><tr><td>4 mei 2020 10:00 uur</td><td>Sluiting inschrijvingstermijn</td></tr><tr><td>18, 19 en 20 mei 2020 3, 4 en 5 juni 2020</td><td>Presentatie ondernemer(s)</td></tr><tr><td>26 juni 2020</td><td>Verwachte datum van bekend maken van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing</td></tr><tr><td></td><td>Gelegenheid tot het stellen van vragen en het aanhangig maken van een kort geding zo spoedig mogelijk na de mededeling van de</td></tr></table>	5 maart 2020	Publicatie aanbesteding	13 maart 2020 09:00 uur	Inlichtingenbijeenkomst op hoofdkantoor WL digitaal	20 maart 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding	9 april 2020	Publicatie eerste Nota van Inlichtingen	16 april 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding	23 april 2020	Publicatie tweede Nota van Inlichtingen	4 mei 2020 10:00 uur	Sluiting inschrijvingstermijn	18, 19 en 20 mei 2020 3, 4 en 5 juni 2020	Presentatie ondernemer(s)	26 juni 2020	Verwachte datum van bekend maken van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing		Gelegenheid tot het stellen van vragen en het aanhangig maken van een kort geding zo spoedig mogelijk na de mededeling van de
		5 maart 2020	Publicatie aanbesteding																			
		13 maart 2020 09:00 uur	Inlichtingenbijeenkomst op hoofdkantoor WL digitaal																			
		20 maart 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding																			
		9 april 2020	Publicatie eerste Nota van Inlichtingen																			
		16 april 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding																			
		23 april 2020	Publicatie tweede Nota van Inlichtingen																			
		4 mei 2020 10:00 uur	Sluiting inschrijvingstermijn																			
		18, 19 en 20 mei 2020 3, 4 en 5 juni 2020	Presentatie ondernemer(s)																			
26 juni 2020	Verwachte datum van bekend maken van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing																					
	Gelegenheid tot het stellen van vragen en het aanhangig maken van een kort geding zo spoedig mogelijk na de mededeling van de																					



			gunningsbeslissing, maar uiterlijk 20 kalenderdagen na de datum van de mededeling van de gunningsbeslissing.	
		17 juli 2020	Ondertekening intentieverklaring en kick-off	
		20 juli t/m 14 augustus 2020	Afstemmingsfase	
		17 augustus 2020	Ingangsdatum raamovereenkomsten	
	2	Weging prijs kwaliteit/prijs element/score s kwaliteit	Er zijn meerdere vragen gesteld over de weging van prijs en kwaliteit. Wij houden vast aan de oorspronkelijke leidraad en de daarin genoemde percentages voor prijs en kwaliteit. Reden hiervoor is dat de werkzaamheden in de percelen 1 t/m 5 grotendeels zijn voorgeschreven in protocollen waarbij de focus hoofdzakelijk op product uitvragen ligt, waarbij de werkzaamheden voor het merendeel gestandaardiseerd zijn. WL hecht echter wel waarde aan partnership en kwaliteit, waardoor wel kwalitatieve elementen worden uitgevraagd, maar prijs zwaarder weegt dan kwaliteit. In de minicompetities worden de vastgestelde uurtarieven nog steeds gekoppeld aan de te leveren prestatie en is concurrentiestelling nog steeds aan de orde, doordat enkel de uurtarieven contractueel vastliggen. Doordat uurtarieven vastliggen kunnen we in de NOK tot snelle opdrachtverstrekking over gaan, zonder dat dit veel inspanning of transactiekosten voor zowel de markt als het WL met zich meebrengt. In de aanbesteding beoordelen op 100% kwaliteit, heeft als risico dat partijen bij nadere overeenkomsten onredelijk lage of hoge bedragen offreren met een oneerlijke concurrentiestelling als gevolg. In de NOK wordt getoetst op de inschrijvingen alsook de ingediende prijs inclusief onderbouwing, zie voor meer informatie de raamovereenkomst. <u>Aanpassing gunningcriterium prijs</u> Wij hebben besloten wel een aanpassing te doen wat betreft de puntenverdeling binnen het gunningscriterium prijs: De verdeling in de leidraad komt er nu op neer dat een partij die inschrijft met uurtarieven die op het maximum van de voorgeschreven bandbreedte zitten, nul punten scoort. Wij hebben besloten om voor een dergelijke inschrijving op het maximumtarief toch nog 28 punten toe te kennen (de bandbreedte verandert dus van 0 tot 70, naar 28 tot 70). We hebben voor deze aanpassing gekozen omdat we niet het signaal af willen geven dat een inschrijving met het hoogst toegestane tarief, geen waarde heeft. Bovendien komt hierdoor de verhouding met betrekking tot de kwaliteitscriteria beter tot zijn recht.	

		Voor de aanpassing wat betreft de puntenverdeling binnen het gunningscriterium prijs is een nieuwe versie van het prijzenblad toegevoegd met een nieuwe formule (zie Bijlage 3 – Prijzenblad versie 2 NVI I). De tekst in de leidraad onder 5.1.4. Gunningcriterium Prijs kopje Beoordeling wordt als volgt aangepast: <i>Passage uit de leidraad met wijzigingen in rood:</i> Beoordeling Per prijsonderdeel is een onder-/ bovengrens en het aantal te behalen punten vastgesteld. Het totaal aantal te behalen punten is per functieprofiel evenredig verdeeld. De bovengrens staat gelijk aan 0% 40% van de maximaal te behalen punten, de ondergrens staat gelijk aan 100% van de maximaal te behalen punten. Wanneer de opgave van de inschrijver tussen de onder- en bovengrens in ligt, wordt de score lineair bepaald door middel van de volgende formule: $\frac{\text{maximaal te behalen punten} * \frac{(\text{vastgestelde bovengrens} - \text{opgave inschrijver})}{(\text{vastgestelde bovengrens} - \text{vastgestelde ondergrens})}}{70 - (\text{inschrijfprijs} - 345) / 3,69047619} = \text{score}$ <i>Uitleg Formule</i> Voor het gunningcriterium Prijs zijn 70 punten te behalen. De hoogst mogelijke inschrijving (€500) scoort 28 punten (40% van het totaal) en de laagst mogelijke inschrijving (€345) scoort 70 punten (100% van het totaal). Het verschil tussen de hoogst mogelijke inschrijving en de laagst mogelijke inschrijving is Euro's is €155,- en dit bedrag vertegenwoordigt het verschil tussen 28 punten en 70 punten. 1 punt staat gelijk aan €3,69047619 en per €3,69047619 boven de laagst mogelijke inschrijving wordt er 1 punt afgetrokken van de totaal score van 70 punten. De behaalde score wordt op twee decimalen achter de komma afgerond. Dit bepaalt de totaalscore voor het gunningcriterium Prijs (P1). <u>Scores gunningcriterium kwaliteit</u> Aanvullend op voorgaande is bepaald dat indien een inschrijver een
--	--	--

		onvoldoende score (zie beoordelingsmatrix aanbestedingsleidraad) scoort op zowel K1 Plan van Aanpak als K3 Presentatie, inschrijver niet voor gunning in aanmerking komt.																
3	Wijze van inschrijven	U kunt per perceel inschrijven als zelfstandig ondernemer. Om als ondernemer te kunnen voldoen aan de in dit document gestelde eisen, kunt u echter ook per perceel een inschrijving indienen in samenwerking met andere ondernemers. Inschrijven in samenwerking met andere ondernemers kan op drie manieren: (i) als een samenwerkingsverband van twee of meer ondernemers (combinatie); (ii) als een hoofdaannemer/ onderaannemer(s) constructie; (iii) als een samenwerkingsverband met één of meer onderaannemers; Een ondernemer mag slechts één keer als hoofdaannemer inschrijven op een perceel: óf als zelfstandig ondernemer, óf als hoofdaannemer met gebruikmaking van onderaannemer(s) (ii), óf als lid van een samenwerkingsverband (i en iii). Let op: Indien een ondernemer heeft ingeschreven als hoofdaannemer, is het in deze aanbesteding niet toegestaan om op hetzelfde perceel als onderaannemer te participeren (ii en iii). In voorkomend geval is de inschrijving waarbij onderaannemer zelfstandig heeft ingeschreven als hoofdaannemer ongeldig.																
4	Planning	De planning wordt na de wijzigingen van NVI I Ambtshalve mededeling 1 nogmaals gewijzigd. Zie wijzigingen ten opzichte van planning in ambtshalve mededeling 1 in rood: <table><tr><td>5 maart 2020</td><td>Publicatie aanbesteding</td></tr><tr><td>13 maart 2020 09:00 uur</td><td>Inlichtingenbijeenkomst digitaal</td></tr><tr><td>20 maart 2020 10:00 uur</td><td>Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding</td></tr><tr><td>9 april 2020</td><td>Publicatie eerste Nota van Inlichtingen</td></tr><tr><td>16 april 2020 10:00 uur</td><td>Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding</td></tr><tr><td>23 april 2020</td><td>Publicatie tweede Nota van Inlichtingen</td></tr><tr><td>4 mei 2020 10:00 uur</td><td>Sluiting inschrijvingstermijn</td></tr><tr><td>3, 4 en 5 juni 2020</td><td>Presentatie ondernemer(s)</td></tr></table>	5 maart 2020	Publicatie aanbesteding	13 maart 2020 09:00 uur	Inlichtingenbijeenkomst digitaal	20 maart 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding	9 april 2020	Publicatie eerste Nota van Inlichtingen	16 april 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding	23 april 2020	Publicatie tweede Nota van Inlichtingen	4 mei 2020 10:00 uur	Sluiting inschrijvingstermijn	3, 4 en 5 juni 2020	Presentatie ondernemer(s)
5 maart 2020	Publicatie aanbesteding																	
13 maart 2020 09:00 uur	Inlichtingenbijeenkomst digitaal																	
20 maart 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding																	
9 april 2020	Publicatie eerste Nota van Inlichtingen																	
16 april 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding																	
23 april 2020	Publicatie tweede Nota van Inlichtingen																	
4 mei 2020 10:00 uur	Sluiting inschrijvingstermijn																	
3, 4 en 5 juni 2020	Presentatie ondernemer(s)																	

		26 juni 2020 3 juli 2020	Verwachte datum van bekend maken van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing
			Gelegenheid tot het stellen van vragen en het aanhangig maken van een kort geding zo spoedig mogelijk na de mededeling van de gunningsbeslissing, maar uiterlijk 20 kalenderdagen na de datum van de mededeling van de gunningsbeslissing.
		17 juli 2020 24 juli 2020	Ondertekening intentieverklaring en kick-off
		20 juli t/m 14 augustus 2020 27 juli t/m 21 augustus 2020	Afstemmingsfase
		17 augustus 2020 24 augustus 2020	Ingangsdatum raamovereenkomsten

‘Nota van Inlichtingen I – 9 april 2020’

Nr.	Betreft	Vraag
1	Inschrijvingsleid raad blz. 24	In de opgenomen tabel voor de score op de CO2 prestatieladder is geen onderscheid gemaakt tussen trede 3 t/m 5. Kunt u dit onderscheid wel aanbrengen?
Antwoord	Nee, wij hebben bewust een keuze gemaakt om het ambitieniveau op trede 3 te leggen. Voor veel MKB bedrijven is het halen van 4 of 5 in één jaar tijd niet realistisch. Wellicht dat we na afloop van deze raamovereenkomst bij de nieuwe aanbesteding wel extra scores toekennen aan niveau 4 en 5, maar nu achten we de tijd daarvoor nog niet rijp.	

Nr.	Betreft	Vraag
2	Aanbestedingsleid idraad	Op blz. 5 par. 1.3.1 geeft u aan dat er over 2017 en 2018 11 tot 16,7 miljoen euro in totaal is omgezet aan ingenieursdiensten. De verdeling in omzet over de percelen is onduidelijk. Per perceel bent u voornemens om 3 partijen te contracteren. Onder paragraaf 5.3 op blz. 28 geeft u aan dat er ook minicompenties uitgevraagd worden en ook daar de nadruk op prijs zal liggen. Bij de prijs / kwaliteit verhouding van 70/30 voor onderliggende uitvraag wordt ook de financiële zijde nadrukkelijk beloont. Wat is dan nog de waarde van de uitgebreide aanbestedingsprocedure met plan en presentatie? De inspanning die geleverd moet worden in relatie tot een mogelijke opdracht staat niet in verhouding. Wij verzoeken u de

		kwaliteitscomponent van de aanbestedingsprocedure te vergroten naar 50/50?
Antwoord	Zie ambtshalve mededeling 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
3	Aanbestedingsleidraad	Onder paragraaf 5.3 op blz. 28 geeft u aan dat er ook minicompetities uitgevraagd worden. Waar ligt de grens om een minicompetitie te starten?
Antwoord	Het uitgangspunt is dat we voor kleinere opdrachten 1 op 1 gaan. Zoals u uit artikel 7.1 van de (concept) Raamovereenkomst kunt opmaken, zal het waterschap een motivering geven wanneer we afwijken van het uitgangspunt.	

Nr.	Betreft	Vraag
4	aanbestedingsleidraad aanbestedingsleidraad	Wij constateren dat u voor deze raamovereenkomst (ROK) een tarievenlijst heeft bijgevoegd. Wij vinden dat bijzonder, omdat het hanteren van RC-tarieven bij andere raamcontracten in onze branche niet meer voorkomt. Daar wordt de prijsbepaling in de nadere overeenkomsten gedaan. De ROK wordt volledig gegund op kwaliteit. Wij zijn ervan overtuigd dat dit de kwaliteit van de samenwerking ten goede komt, terwijl de concurrentie behouden blijft in de NOK. Wij vragen u om het gebruik van de RC-tarieven ter heroverwegen.
Antwoord	Zie ambtshalve mededeling 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
5	aanbestedingsleidraad	Ten gevolge van de corona crisis is de informatiebijeenkomst over deze ROK vervallen. Dat begrijpen wij, maar een aantal belangrijke zaken zouden wij graag mondeling bespreken. Tevens is het voor ons lastig om nu het juiste team beschikbaar te hebben voor deze tender, omdat veel van onze mensen thuis werken. Wilt u overwegen om deze tender uit te stellen tot na de coronacrisis en dan alsnog een informatiebijeenkomst te organiseren?
Antwoord	De vragen naar aanleiding van de presentatie kunnen in de nota van inlichtingen rondes worden gesteld, indien nodig kunt u tevens verzoeken om de vragen persoonlijk te behandelen. Het organiseren van een nieuwe inlichtingenbijeenkomst zou op dit moment geen nieuwe informatie brengen dan tot op heden gedeeld. Mocht WL de noodzaak zien, vanwege wijzigingen of nieuwe informatie, om alsnog een informatiebijeenkomst te organiseren dan zal dit alsnog worden ingepland. Wij hebben besloten de inschrijftermijn niet te verlengen. Wij hadden al rekening gehouden met extra tijd in de planning tussen het moment van publicatie en inschrijving, inclusief twee nota van inlichtingen rondes. Partijen hebben in de huidige planning ruim 8 weken de tijd om hun inschrijving te doen. Bovendien wordt, vanwege het gevraagd aantal schriftelijke elementen, de inspanning voor het kwalitatieve gedeelte door ons niet dusdanig groot ingeschat dat er meer tijd nodig is.	

	Wij hebben wel besloten om de presentaties op een ander moment plaats te laten vinden vanwege de huidige COVID-19 maatregelen die tot 1 juni van kracht zijn. De presentaties worden verplaatst naar 3, 4 en 5 juni 2020. Zie ambtshalve mededeling 1. Uiterlijk op vrijdag 8 mei 2020 wordt aan de inschrijvers de casus verstrekt. Wij hopen dat de presentaties in juni mogelijk zijn in persoon bij het waterschap, maar als de Corona-quarantaine dan nog niet voorbij is, zullen we opties op afstand of andere data overwegen. Zodra er meer duidelijkheid is over de Corona-problematiek, zullen wij u, indien nodig, nader informeren over de presentaties en de wijze waarop we die dan gaan houden.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
6	Leidraad §5.3	Aangegeven is dat voor percelen 1 tm 5 sprake zal zijn van minicompetitie 'indien relevant'. Graag ontvangen wij een nadere (concrete) specificatie van wat u verstaat onder 'indien relevant'.
Antwoord	Het uitgangspunt is dat we voor kleinere opdrachten 1 op 1 gaan. Zoals u uit artikel 7.1 van de (concept) Raamovereenkomst kunt opmaken, zal het waterschap een motivering geven wanneer we afwijken van het uitgangspunt.	

Nr.	Betreft	Vraag
7	Aanbestedingsleidraad, pag 27 Uurtarieven	Wordt de inzet van een GPS, RTS, veld-PC verondersteld opgenomen te zijn in de uurtarieven of valt dit onder de post alle bijkomende kosten voor de uitvoering?
Antwoord	Deze dienen zijn opgenomen in de uurtarieven.	

Nr.	Betreft	Vraag
8	Aanbestedingsleidraad, kerncompetenties perceel 3	Kerncompetentie 2; Inschrijver heeft aantoonbare ervaring... inclusief het opstellen van bijbehorende (POA) werkprotocol. Wordt Plan van Aanpak of Programma van Eisen bedoeld?
Antwoord	Met POA bedoelen wij Pragmatisch Opsporings Advies.	

Nr.	Betreft	Vraag
9	Aanbestedingsleidraad, kerncompetenties perceel 3	Kerncompetentie 1: Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het uitvoeren van IVO archeologie. Welke fase van het inventariserend veldonderzoek wordt bedoeld: verkennende, karterende en/ of waarderende? Is er een bepaalde omvang (oppervlakte, opdrachtsom) gevraagd?
Antwoord	Wij zien het uitvoeren van IVO archeologie als één geheel waar al de door u genoemde fases onder vallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
10	Aanbestedingsleidraad, eisen aan certificering	Om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht dient inschrijver VCA** gecertificeerd te zijn. Archeologische bedrijven met VCA** certificering zijn onbestaande. Is VCA* niet voldoende, gezien de aard van het werk (specialistisch werk door niet complexe

	organisaties zonder onderaannemerschap)?
Antwoord	Deze geschiktheidseis komt te vervallen. Bij de raamovereenkomst wordt als artikel toegevoegd: <i>Artikel 7.8: Medewerkers die op locatie werken moeten minimaal beschikken over het diploma Basisveiligheid VCA (B-VCA) en leidinggevend over een diploma Veiligheid voor Operationeel Leidinggevend VCA (VOL-VCA).</i>

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Contractmanager	U geeft aan dat de contractmanager van de inschrijver ingezet dient te worden volgens het projectleider tarief van ON en verwijst daarbij naar de functieprofielen conform bijlage 6. Dit betreft echter een inhoudelijke rol daar waar de contractmanager van de raamovereenkomst duidelijk een procesmatige rol heeft en dus het functieprofiel van de projectmanager hierop van toepassing is. Dit procesmatig karakter beschrijft u immers zelf op pagina 8 van de aanbestedingsleidraad. Kunt u de tekst in de aanbestedingsleidraad als volgt herzien: <i>Deze contractmanager ON dient tegen het Projectmanager tarief ingezet te worden (zie bijlage 6 – Functieprofielen).</i>
Antwoord	Nee, wij gaan dit niet herzien. Het gaat hier enkel om de tariefstelling en dit staat los van de inhoudelijke vereisten omtrent de functieprofielen.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Coördinerende rol	U geeft aan dat: “Concreet kan worden gesteld dat de coördinerend projectleider verantwoordelijk is voor de opdracht voor zover de scope en de coördinerende rol dit van haar vraagt. WL draagt zelf eindverantwoordelijkheid over producten die andere opdrachtnemers opleveren in het kader van de integrale opdracht.” Betekent dit ook dat de coördinerend Projectleider niet verantwoordelijk is voor planningsrisico's/niet tijdig uitvoeren en of de beperkte beschikbaarheid van conditionerende onderzoeken/partijen?
Antwoord	Coördinerend PL is wel verantwoordelijk voor tijdig bijsturing als dit zich voordoet en/of tijdelijke signalering naar WL als het dreigt mis te gaan. WL blijft eindverantwoordelijk naar ON indien het daadwerkelijk spaak loopt. Wij adviseren om ook de aanbestedingstukken van “perceel 6” (aanbesteding 2) te lezen, waarin de “coördinerende rol” nog duidelijker is omschreven.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Meerdere percelen	Indien een inschrijver voornemens is in te schrijven op meerdere percelen kan dan worden volstaan met één (1) plan van aanpak conform K1 of dient per perceel en PvA te worden opgesteld?
Antwoord	Per perceel wordt de inschrijving ingediend.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Interviews	Indien een inschrijver zich voor meerdere percelen kwalificeert voor de interviews conform K3, vinden de interviews dan per perceel plaats of wordt er volstaan met één interview per inschrijver?
Antwoord	Per perceel, we zullen wel proberen om dan de interviews van een dergelijke inschrijver achter elkaar te plannen.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Uitnodiging interview	OG is voornemens om enkel de partijen uit te nodigen voor een interview die na het beoordelen van P1, K1 en K2 nog in aanmerking komen voor gunning (de voorlopige EMVI). Ondanks dat u P1 niet kenbaar maakt aan de beoordelingscommissie maakt de prijs dus feitelijk een substantiële deel uit van de aanbesteding dan de 30% zoals benoemd in de prijs/kwaliteitverhouding. Door de prijs eerder te beoordelen heeft de inschrijfprijs een directe invloed op de beoordeling van de kwaliteitscomponent van de inschrijvingen. Hierdoor is het aannemelijk dat een inschrijver met een plan van aanpak dat door u als 'matig' wordt beoordeeld en die lage inschrijfprijzen hanteert wél wordt uitgenodigd voor een interview terwijl een partij waarvan het plan van aanpak met 'zeer goed' is beoordeeld maar een lage score voor het onderdeel prijs behaalt niet wordt uitgenodigd. Dit is volgens ons niet wenselijk om de kwaliteit van inschrijvingen te borgen. Wij stellen daarom voor om de selectie aan te scherpen door de stellen dat: enkel de partijen die een 'Goed' scoren op onderdeel K1 én 'die na het beoordelen van P1, K1 en K2 nog in aanmerking komen voor gunning' worden uitgenodigd voor een interview. Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Wij gaan dit niet aanpassen: alleen inschrijvers die nog kans hebben om te winnen, worden uitgenodigd voor een interview (oftewel: als het interview nooit meer ertoe kan leiden dat iemand kan winnen, dan komt er geen interview).	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Beoordeling inschrijfprijs	Het gunningscriterium prijs (P1) tel voor 70% mee in deze aanbesteding. U bepaald de score voor gunningcriterium P1 middels de formule op pagina 28 van de aanbestedingsleidraad. Daarnaast heeft u de inschrijvers voor de uit te vragen functies binnen de ROVK een bandbreedte aangegeven voor uurtarieven die u als OG als acceptabel beschouwd en waarbinnen ingeschreven dient te worden. Indien een inschrijver inschrijft met de hoogst toegestane

		tarieven scoort deze als gevolg van de berekening echter 0 punten op onderdeel P1 en kan dus effectief nog maar 30 punten scoren op basis van een K1 en K3 dat als zeer goed wordt gewaardeerd en een K2 van minimaal trede 3. Evenzo behaalt een partij die met gemiddelde uurtarieven inschrijft slechts 35 punten op het onderdeel prijs en kan dus effectief slechts 65 punten scoren indien zij de volle punten behalen voor K1, K2 en K3. In beide gevallen is een inschrijver kansloos tegen een concurrent die voor de laagst mogelijke tarieven inschrijft. Immers komen zij in beide scenario's niet meer in aanmerking voor K3 en zelfs al zou dit wel kunnen behalen zij nooit meer dan 70 punten. Hiermee gunt u deze ROVK onzes inziens dus enkel op laagste prijs. Dit is volgens ons niet geheel proportioneel en past niet in het uitgangspunt van een langdurig partnerschap, u stelt zelf immers een bandbreedte in tarieven voor die u als redelijk beschouwd voor de voorgestelde functies. Dan zouden onzes inziens inschrijvingen met tarieven binnen deze bandbreedte te allen tijde positief moeten worden gescoord en zou deze score substantieel mee moeten tellen in de beoordeling. Bent u bereid om de wijze van het beoordelen van de prijscomponent te herzien zodat er niet gestuurd wordt op laagste prijs?
Antwoord	Zie ambtshalve mededeling nr. 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Bijlage 3, perceel 1 en 4	Indien er voor de uitvoering van de werkzaamheden veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn. Kunnen deze afzonderlijk verrekend worden of neemt opdrachtgever deze kosten op zich.
Antwoord	U kunt dergelijke bijkomende kosten bij nadere uitvragen in de offerte (vooraf) opnemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Aanbestedingsleidraad blz. 6	Is het deelnemen aan genoemde bijeenkomsten een activiteit die door WL op de een of andere wijze wordt vergoed. Zo ja, hoe?
Antwoord	Bijeenkomsten op verzoek van WL kunnen worden vergoed (afhankelijk van benodigde deelnemers, duur, locatie, etc.). Dit stemmen we van te voren af.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Aanbestedingsleidraad blz. 7 onderaan	Als voor meerdere percelen wordt ingeschreven, wordt dan voor ieder perceel een apart contract afgesloten met voor ieder contract een eigen contractmanager?

Antwoord	Als u wordt toegelaten tot meerdere percelen, dan wordt er wel een apart contract afgesloten per perceel, maar stellen wij het op prijs als u één contractmanager aanwijst voor alle percelen.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Aanbestedingsleidraad Par. 1.3.2 pg. 7 Datamodel WL	Uw waterschap oriënteert zich op de interne informatievoorziening. Opdrachtnemers dienen t.z.t. informatie aan te leveren voor uw datamodel. Systeemselectie moet nog door u plaatsvinden, nadere informatie hierover volgt. Opdrachtnemer dient wel bij te dragen aan de doelstelling. De gevraagde inzet kan in redelijkheid onvoorziene extra tijd/kosten met zich meebrengen voor opdrachtnemer (bv. aanschaf software). U geeft geen informatie hoe u hiermee wilt omgaan (bv. toestaan declaratie van onvoorziene kosten). Wat is uw visie hierop?
Antwoord	De tijd die wij daarvoor van u vragen, en kosten die u daarvoor moet maken, zullen wij vergoeden (wordt per nadere overeenkomst gespecificeerd).	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Aanbestedingsleidraad Par. 5.1.4 Pg. 27	O.a. kosten ten aanzien van perceel overstijgende projecten (gecoördineerd door de coördinerend projectleider) kunnen niet in rekening worden gebracht bij WL. Wij gaan ervan uit dat uw uitvragen (NO's) t.z.t. passen binnen het perceel waarvoor de opdrachtnemer is gecontracteerd. Sommige opdrachtnemers worden misschien voor twee of meer percelen gecontracteerd, dan zou binnen die percelen "perceel overstijgend" gewerkt kunnen worden door opdrachtnemer, als uw uitvraag dan ruimte biedt voor passende prijsvorming. De "coördinerend projectleider" valt onder een andere raamovereenkomst (pg. 8/9) en er zijn wellicht nog andere raamovereenkomsten met ingenieursdiensten en percelen, naast de beoogde raamovereenkomst van deze aanbesteding. Wat bedoelt u gezien bovenstaande overwegingen met "perceel overstijgende projecten" en aan welke soorten kosten denkt u dan?
Antwoord	Perceel overstijgende projecten zijn projecten waarbij we gebruik maken van meerdere percelen (raamovereenkomsten) binnen één project waarbij Opdrachtgever (WL) de keuze maakt de coördinatie zelf te doen of bij de raamcontractant van 'Ingenieursdiensten ten behoeve van de initiatie-, planvorming- en realisatiefase' neer	

	te leggen (aanbesteding met referentienummer 2019-Z3611). Bedoeld wordt: integrale opdrachten zoals beschreven op blz. 8 van de aanbestedingsleidraad onder het kopje “Coördinerende rol”. Zie ook concept raamovereenkomst Artikel 9. Met de laatste helft van artikel 9.4 wordt aangegeven dat onkosten alleen niet in rekening mogen worden gebracht als die ook zonder de Coördinerende Projectleider niet in rekening hadden kunnen worden gebracht (bijvoorbeeld kosten om een door ON zelfgemaakte fout te herstellen). Dit impliceert dat kosten die wél in rekening gebracht hadden kunnen worden zonder de Coördinerende Projectleider, nog steeds in rekening kunnen worden gebracht.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
22.	§ 5.1.4 (p. 27/29)	Er wordt gevraagd om uurtarieven af te geven voor de weergegeven functies. Hoe gaat OG om met bijkomende kosten?
Antwoord	Ten behoeve van de raamovereenkomst zullen uurtarieven voor de functieprofielen contractueel worden vastgelegd. Door gebruikmaking van bandbreedtes wordt voorkomen dat er onrealistisch uurtarieven worden aangeboden. Hierdoor is inschrijven met te lage of te hoge uurtarieven niet mogelijk. Met de nadere offerteaanvragen zal zoveel als mogelijk een vaste aanneemsom incl. open begroting worden uitgevraagd. Opdrachtnemer gebruikt voor de nadere offerte de contractueel vastgelegde uurtarieven alsmede een opgave overige bijkomende kosten indien nodig. De bijkomende kosten worden dus niet zondermeer altijd geacht inbegrepen te zijn bij de uurtarieven die u opgeeft voor deze raamovereenkomst, per nadere overeenkomst zal dit bepaald worden. De bijkomende kosten dienen excl. BTW opgegeven te worden. De opgegeven uren voor de functies, alsmede overige bijkomende kosten, zullen door WL worden getoetst. Zie tevens artikel 3.3 en 3.4 van de raamovereenkomst. Onrealistische nadere offertes kunnen ter zijde worden gelegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Aanbestedingsleider Par. 5.3	In onderwerp 3 van het plan van aanpak vraagt u een cv van de vaste contractmanager. Een goed cv is 1-2 A4. Het toevoegen hiervan drukt daarom erg op het maximum aantal pagina's van het Plan van Aanpak (4A4 inclusief bijlagen). Dit geeft ons weinig ruimte om op de andere uitgevraagde onderwerpen een kwalitatief goede aanbieding te doen. Wij vragen u daarom om – bovenop het maximum aantal pagina's van het plan van aanpak – een bijlage toe te voegen van maximaal 2 A4 voor het cv van de contractmanager. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Bij nader inzien hoeft u géén CV van de contractmanager in te dienen.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

24.	Aanbestedingsleidraad 3.1	Wat is de procedure bij onder aanneming waarbij deze bij inschrijving nog niet bekend is?
Antwoord	Om te voldoen aan de kerncompetenties moet er aangegeven worden welke onderaannemers er benodigd zijn om te voldoen aan die kerncompetenties en moeten deze onderaannemers dat gedeelte van de opdracht ook altijd uitvoeren. Opdrachtnemer mag gedurende looptijd van de raamovereenkomst onderaannemers toevoegen, deze hoeven niet bij inschrijving al bekend te zijn. Echter, dit is niet toegestaan indien deze onderaannemers ook contractpartner zijn van dezelfde raamovereenkomst, omdat dit het maken van ontoelaatbare prijsafspraken in de hand werkt. Tevens wijzen wij er op dat artikel 7 van de AWWODI altijd van toepassing is (toestemming moet worden gevraagd en gegeven). Voor onderaannemers die reeds met naam zijn genoemd bij inschrijving, hoeft geen toestemming gevraagd te worden. Onderaannemers die u nodig heeft om aan de eisen/kerncompetenties te voldoen, moet u wél van te voren opgeven (en die dient ook ingezet te worden bij de betreffende opdrachten). Zie tevens ambtshalve mededeling nr. 3 aan het begin van deze nota.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3 blz. 29	Is het voor een raamcontractant mogelijk om bij een nadere opdracht in combinatie (of onderaanneming) in te schrijven met één van de andere raamcontracthouders?
Antwoord	Bij nadere overeenkomsten mogen alleen de toegelaten partijen meedoen aan de minicompetities. Er mogen dus geen nieuwe combinaties worden gevormd (u mag wel nu op de raamovereenkomst inschrijven met een combinatie). Wat betreft het gebruik van andere contractpartners als onderaannemer: dit is niet toegestaan omdat dit het maken van ontoelaatbare prijsafspraken in de hand werkt zie ook het antwoord op de vorige vraag.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Aanbesteding Leidraad 2.3	Hierin staat: "Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een 'natte handtekening' en te worden gescand." Vraag: I.v.m. de voorzorgmaatregelen omtrent het Corona virus en velen van ons verzocht worden zoveel mogelijk thuis te werken vragen wij u akkoord te gaan met een digitaal geplaatste handtekening van de tekenbevoegden op de documenten. De documenten worden dus niet uitgedraaid en "nat" ondertekend maar voorzien van een digitaal gescande handtekening. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Wij gaan akkoord met een digitaal gescande handtekening.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Aanbesteding Leidraad 2.3	Hierin staat: “Desgevraagd dient inschrijver binnen vijf (5) werkdagen na een daartoe strekkend verzoek het originele document voorzien van de natte handtekening aan de aanbestedende dienst over te leggen.” Vraag: Als vervolg op de vorige vraag: indien u akkoord gaat met het ondertekenen middels een digitaal gescande handtekening verzoeken wij u dit gedeelte uit de Leidraad te schrappen. Wij kunnen immers geen origineel document overleggen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Hier gaan wij mee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Aanbestedingsleidr aad 3.1.2.	U vraagt als bewijsmiddel kopie(ën) van de originele accountantsverklaring over het laatst beschikbare boekjaar, met tenminste boekjaar 2019, die geen toelichtende paragrafen bevatten die inhouden dat er onzekerheid bestaat over de continuïteit van de Inschrijver (Combinant) zoals bedoeld in artikel 2:384 lid 3 BW. Vraag: de jaarcijfers van het boekjaar 2019 zijn nog niet bekend en gepubliceerd. Wij verzoeken u akkoord te gaan met de op dat moment laatste gepubliceerde jaarcijfers inclusief accountantsverklaring. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Hier gaan wij mee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Leidraad 3.1.2.	U vraagt als bewijsmiddel kopie(ën) van de originele accountantsverklaring over het laatst beschikbare boekjaar, met tenminste boekjaar 2019, die geen toelichtende paragrafen bevatten die inhouden dat er onzekerheid bestaat over de continuïteit van de Inschrijver (Combinant) zoals bedoeld in artikel 2:384 lid 3 BW. Vraag: Mag ten behoeve van deze eis ook een goedgekeurde samenvatting (inclusief accountantsverklaring) van de jaarrekening als bewijsmiddel ingediend worden?
Antwoord	Het is toegestaan een goedgekeurde samenvatting (inclusief accountantsverklaring) van de jaarrekening als bewijsmiddel in te dienen.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Leidraad 3.1.2.	Hierin staat: Let op: bewijslast ten aanzien van de kerncompetenties dienen reeds bij inschrijving te worden

		aangeleverd (zie paragraaf 2.2). Voor de overige geschiktheidseisen volstaat inschrijver met het bij de inschrijving indienen van het UEA. Vraag: paragraaf 2.2 gaat over de inlichtingenbijeenkomst. Naar welke paragraaf wilt u hier verwijzen?
Antwoord	De verwijzing naar paragraaf 2.2. is onjuist. Bedoeld was: paragraaf 2.3. (betreft "referenties" ten behoeve van de kerncompetenties).	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Pagina 10	U vraagt om dagdelen te reserveren voor overleg betreffende fase 2 in de periode van 20 juli 2020 tot 14 augustus 2020. Dit is midden in de zomervakantie. Kunt u de planning wijzigen zodat deze voor of na de vakantieperiode valt?
Antwoord	WL is zich ervan bewust dat deze periode in de zomerperiode plaatsvindt. Echter, verplaatsen zal leiden tot enorme vertraging aangezien er ook in september nog vakanties zullen plaatsvinden. Inschrijver dient ervoor te zorgen dat er een juiste vertegenwoordiging aanwezig is die namens de organisatie besluiten mag nemen, welke medewerker dit zal zijn is ter bepaling aan inschrijver zelf. Zie tevens het antwoord op vraag 5.	

'Nota van Inlichtingen II – 23 april 2020'

(Let op: Er is een nieuwe ambtshalve mededeling toegevoegd)

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Planning	U geeft in de NVI aan dat er al rekening is gehouden met planning en daarom de inschrijftermijn niet wordt verlengd. Nogmaals in de periode tussen 23-4 (publicatie NVI) en indienen inschrijving (4-5) zijn veel van onze collega's met verlof. Het niet verschuiven van de inschrijvingstermijn met minimaal 1 week getuigt van weinig empathie. De ruimte om de inschrijving met 1 week te verschuiven heeft u zelf al gecreëerd door de presentaties met 2,5 weken te verschuiven.
Antwoord	Inschrijvers hebben vanaf het moment van publicatie de gelegenheid om aan hun inschrijving te werken, waardoor niet alleen naar het moment tussen 23-4 en 4-5 gekeken dient te worden. Onze ervaring is dat inschrijvers ook al eerder met hun inschrijving starten. We hebben het moment tussen publicatie van de aanbesteding en sluiting al verlengt om hieraan tegemoet te komen. Wij gaan ervan uit dat inschrijvers de volledige tijd dan ook benutten. Intern bij WL hebben wij niet de mogelijkheid om te schuiven.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	Nvi 1: mededeling	In de planning onder 1 wordt aangegeven dat de

	1	afstemmingsfase plaats vindt tussen 20 juli en 14 augustus.
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Nvl: mededeling 2	Bent u bereid de beoordelingssystematiek aan te passen waarbij een score van 70 punten wordt toegekend aan de laagste prijs en een score van ten minste 40 punten aan de hoogste prijs? Uitsluitend dan is kwaliteit nog van enig belang.
Antwoord	Nee, zie 'ambtshalve toelichting 1' en antwoorden in nota van inlichtingen I.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Nvl vraag 3	Tot welk bedrag wordt een opdracht één op één verstrekt en vanaf welk bedrag in euro 's in minicompetitie?
Antwoord	Hier zijn geen bedragen aan gekoppeld. Uitgangspunt is 1 op 1 en indien WL het noodzakelijk vindt zal er een minicompetitie worden georganiseerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	Nvl vraag 8	Bij kerncompetentie 2 dient opdrachtnemer aantoonbare ervaring te hebben met het opstellen van een POA. Met POA bedoelt u een Pragmatisch Opsporings Advies. Perceel 3 betreft echter archeologisch onderzoek en een POA is een werkzaamheid die is voorbehouden aan partijen die (O)CE onderzoek verrichten. Wij gaan ervan uit dat deze eis thuis hoort in perceel 5, niet in perceel 3. Wij verzoeken u derhalve deze eis te laten vervallen.
Antwoord	Correct, het POA hoort bij perceel 5. Voor archeologie wordt bedoeld het uitvoeren van proefsleuven en karterende boringen en het verwerken van deze gegevens in een Programma van Eisen (PvE). Kerncompetentie 2 wordt gewijzigd in: <i>Kerncompetentie 2: Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het uitvoeren van een archeologisch veldonderzoek, inclusief het opstellen van bijbehorende werkprotocol.</i>	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	Algemeen	U geeft aan dat integrale projecten vanuit perceel 6 worden opgepakt. Zijn contractanten in perceel 6 voor de uitvoering van archeologisch onderzoek en advies verplicht een beroep te doen op contractanten uit perceel 3?
Antwoord	Ja. Zie tevens toelichting in hoofdstuk 1 van de leidraad.	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Algemeen	Kunt u aangeven hoe de verhouding is tussen archeologische werkzaamheden binnen perceel 6 en perceel 3?
Antwoord	Aanbesteding 2 (voorheen perceel 6) verricht zelf geen archeologische werkzaamheden, aangezien WL hiervoor de partners van dit perceel heeft	

	gecontracteerd.
--	-----------------

Nr.	Betreft	Vraag
74.	Aanbestedingsleidraad p.16/17, continuïteitsparagraaf	U geeft aan dat het laatste jaarverslag geen continuïteitsparagraaf mag bevatten. Door de coronacrisis raden accountants aan een “coronacontinuïteitsparagraaf” op te nemen in het jaarverslag 2019. Deze paragraaf heeft niets te maken met de situatie waarin een bedrijf zich eind 2019 bevond maar alles met de coronacrisis waar elk bedrijf op de één of andere manier mee te maken zal krijgen. Kunt u akkoord gaan met een continuïteitsparagraaf puur en alleen gericht op de coronacrisis?
Antwoord	De huidige algemene en economische situatie is onzeker en ongewis, maar dat betekent niet automatisch dat in alle jaarrekeningen een continuïteitsparagraaf opgenomen zal worden. Deze zal nog steeds enkel en alleen worden opgenomen als er gerede twijfel dan wel ernstige onzekerheid bestaat over de continuïteit van het bedrijf. Wel is het zo dat accountants wordt aangeraden om een paragraaf over corona op te nemen. Een dergelijke paragraaf wordt in de leidraad niet bedoeld. Ik neem aan dat uw vraag daar ook over gaat en in dat geval kunnen wij bevestigen dat een dergelijke paragraaf op zichzelf geen reden tot uitsluiting is, maar alleen als er daarnaast (of daardoor) gerede twijfel dan wel ernstige onzekerheid bestaat over de continuïteit van het bedrijf.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Aanbestedingsleidraad p.18 kerncompetenties	<i>Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het uitvoeren van een archeologisch veldonderzoek, inclusief het opstellen van bijbehorende (POA) werkprotocol.</i> Het pragmatisch opsporingsadvies (POA) komt niet voor in de BRL SIKB 4000 en de vigerende KNA. Deze term is voor ons dan ook een onbekend begrip en hierdoor is het niet mogelijk onze ervaring kenbaar te maken. Kunt u verduidelijken wat hiermee nu precies wordt bedoeld?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 71.	

Nr.	Betreft	Vraag
76.	Aanbestedingsleidraad, kerncompetenties perceel 3 en Nvl-1 vraag 8 m.b.t. POA	U vraagt van ons bureau ervaring te hebben met het opstellen van een Pragmatisch Opsporings Advies (POA). Een POA is onzes inziens geen archeologische procedure of document en maakt geen onderdeel uit van een archeologisch onderzoek. Het betreft immers een praktische rapportage met als doel het in kaart brengen van grondroerende werkzaamheden van na de Tweede Wereldoorlog (WO II) die invloed hebben op

		toekomstige werkzaamheden gericht op de aanwezigheid van explosieven en dient als een praktische vervanging van een PRA. Wij zien dit als een separate discipline gericht op het aantreffen van CE en hoort onzes inziens thuis binnen perceel 5? Bent u het hiermee eens en kunt u derhalve de eisen en competenties hierop bijstellen zodat het opstellen van een POA geen onderdeel uitmaakt van de archeologische werkzaamheden?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 71.	

Nr.	Betreft	Vraag
77.	POA	Indien u niet instemt met het verzoek in de vorige vraag, kunt u dan aangeven welke eisen en certificeringen er gesteld worden aan een POA in relatie tot archeologische adviezen en diensten?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 71.	

Nr.	Betreft	Vraag
78.	VCA**	In uw aanbestedingsleidraad geeft u aan dat bedrijven VCA** gecertificeerd moeten zijn. Hiermee geeft u aan veiligheid en veiligheidsbewustzijn van uw partners en diens mogelijke onderaannemers belangrijk te vinden. Tijdens de 1^e nota heeft u deze eis laten varen en vervangen door de eis dat medewerkers moeten beschikken over een diploma B-VCA of VOL-VCA. VCA** zegt iets over de bedrijfsvoering en processen en vereist daarin bepaalde verantwoordelijkheden, ook op het gebied van keuringen, trainingen en risicomanagement. Hiermee past u onzes inziens de criteria van de aanbesteding aan door eisen aan de onderneming te vervangen aan eisen aan in te zetten personeel. Wij onderschrijven het belang van veiligheid en gecertificeerd personeel maar verzoeken u om beide eisen te hanteren. Concreet is onze vraag om de eis <i>'Om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht dient inschrijver VCA** gecertificeerd te zijn.'</i> Weer toe te voegen aan deze aanbesteding.
Antwoord	Niet akkoord, wij hanteren de wijziging als aangegeven in nota van inlichtingen I.	

Nr.	Betreft	Vraag
79.	VCA**	Indien u de vorige vraag negatief heeft beantwoord kunt u er dan wel mee instemmen om de eis te herzien in <i>Om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht dient inschrijver VCA* gecertificeerd te zijn.'</i>

Antwoord	Zie het antwoord op de vorige vraag.
----------	--------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
80.	NVI deel 1, nummer 1. Presentatie ondernemer	De presentatie van de ondernemer(s) wordt verplaatst naar 3, 4 en 5 juni. Nu zijn er in deze specifieke week veel scholen dicht i.v.m. een overbruggingsweek door de late zomervakantie (korte meivakantie en 1 week na Pinksteren). Is aanbesteder bereid hiermee rekening te houden en in overleg met ondernemer tot een andere datum te komen?
Antwoord	Nee, deze data blijven gehandhaafd.	

Nr.	Betreft	Vraag
81.	Aanbestedingsleidraad 1.3.1, omzet	<i>De huidige totale omzet aan ingenieursdiensten is circa €11 miljoen in 2017 en €16,7 miljoen in 2018 (incl. BTW). Het is helaas niet eenvoudig mogelijk om deze uitgaven onder te verdelen naar de specifieke werkzaamheden die onder deze opdracht worden uitgevraagd.</i> Is het misschien toch mogelijk een indicatie te geven wat de globale omzet in 2017 en 2018 is geweest m.b.t. archeologisch onderzoek eventueel in een percentage?
Antwoord	Nee, helaas is dit niet mogelijk gezien de argumentatie die u zelf al citeert uit de leidraad.	

Nr.	Betreft	Vraag
82.	aanbestedingsleidraad, par. 1.5 / par. 5.1.2	Wanneer wordt bekend gemaakt of inschrijver wordt uitgenodigd voor de presentaties? En maakt u hierbij ook het resultaat van de 'voorlopige' score bekend?
Antwoord	De uitnodiging zal op uiterlijk maandag 18 mei worden verstrekt. Er worden geen resultaten tussentijds kenbaar gemaakt.	

Nr.	Betreft	Vraag
83.	Aanbestedingsleidraad par. 5.1.3 – K3 / Nvl ambtelijke mededeling 1	In de Nvl heeft u nieuwe data aangegeven waarop de presentaties plaatsvinden. Hierbij is niet aangegeven wanneer u ons uiterlijk nader informeert over het exacte tijdstip. Blijft dit 15 mei 12 uur of wordt deze planning ook aangepast?
Antwoord	Zie antwoord op vorige vraag.	

Nr.	Betreft	Vraag
84.	aanbestedingsleidraad	Mag een kerncompetentie bij meerdere referenties worden

	aad par 3.1.2 kerncompetenties	aangevinkt?
Antwoord	Nee. U hoeft de kerncompetenties slechts één keer aan te tonen. U dient dan ook één referentie aan te wijzen welke volgens u het meeste voldoet aan de betreffende kerncompetentie. WL beoordeeld slechts één referentie.	

Nr.	Betreft	Vraag
85.	Kerncompetenties	‘Kerncompetentie 2 voor perceel 3 betreft het hebben van ervaring met het uitvoeren van archeologisch veldonderzoek, inclusief het opstellen van bijbehorende (POA) werkprotocol. Binnen de archeologie wordt nooit met POA’s gewerkt en daarom zal geen enkele archeologische partij aan deze competentie kunnen voldoen. Over het algemeen wordt er gewerkt conform een Programma van Eisen en plan van aanpak. Kunnen jullie deze eis aanpassen?’
Antwoord	Zie antwoord op vraag 71.	

Nr.	Betreft	Vraag
86.	AWVODI, art. 5.3	Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 5.3 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?
Antwoord	Wanneer opdrachtgever uitdrukkelijk vraagt om vervanging door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel, dan mag opdrachtnemer uiteraard wél een hoger tarief rekenen (conform het ingediende Prijzenblad en bijlage 6 functieprofielen). Als opdrachtnemer echter uit eigen beweging met hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel komt, dan niet.	

Nr.	Betreft	Vraag
87.	Paragraaf 5.3 Gunning van opdrachten, pagina 28	Indien WL het relevant acht zullen minicompenties worden georganiseerd. De uitnodiging kan worden verstuurd door WL zelf of door de coördineerde contactpartner. Wordt hier de coördineerde projectleider uit aanbesteding 2 mee bedoeld (zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad op pagina 8 en 9)? Zo ja, hoe ziet WL dan toe op belangenverstrengeling?
Antwoord	Deze zal door WL worden uitgezet, zie tevens het antwoord op vraag 35. De zinsnede “..of door de coördineerde contactpartner” in paragraaf 5.3 is onjuist.	

Nr.	Betreft	Vraag
88.	1.3.4 fasering tender	Hoe gaat WL om met het coronavirus, in welke vorm zullen de wekelijkse overlegmomenten (20 juli – 14 aug 2020) eruit zien?
Antwoord	We zullen anticiperen op de situatie zoals die er dan voor staat, indien nodig én mogelijk zullen er digitale overleggen plaatsvinden. Dit heeft echter niet de voorkeur indien het anders kan, omdat we in de afstemmingsfase het partnership verder	

	vormgeven. Zie tevens de nieuwe planning in de nieuwe ambtshalve mededeling 4.
--	--