

Nota van inlichtingen

van Waterschap Limburg
datum 9 april 2020
onderwerp Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor het afsluiten van raamovereenkomsten ingenieursdiensten. Perceel 1: Bodemonderzoek
zaaknr. 2019-Z676
documentnr. 2020-D23997

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

'Ambtshalve mededelingen'

Nr.	Betreft	Mededeling	
1	Planning	Nieuwe planning (zie wijzigingen in rood)	
		5 maart 2020	Publicatie aanbesteding
		13 maart 2020 09:00 uur	Inlichtingenbijeenkomst op hoofdkantoor WL digitaal
		20 maart 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding
		9 april 2020	Publicatie eerste Nota van Inlichtingen
		16 april 2020 10:00 uur	Sluiting termijn voor het indienen van vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen met betrekking tot deze aanbesteding
		23 april 2020	Publicatie tweede Nota van Inlichtingen
		4 mei 2020 10:00 uur	Sluiting inschrijvingstermijn
		18, 19 en 20 mei 2020 3, 4 en 5 juni 2020	Presentatie ondernemer(s)
		26 juni 2020	Verwachte datum van bekend maken van de mededeling van de voorlopige gunningsbeslissing
	Gelegenheid tot het stellen van vragen en het aanhangig maken van een kort geding zo spoedig mogelijk na de mededeling van de gunningsbeslissing, maar uiterlijk 20 kalenderdagen na de datum		



		<table><tr><td></td><td>van de mededeling van de gunningsbeslissing.</td></tr><tr><td>17 juli 2020</td><td>Ondertekening intentieverklaring en kick-off</td></tr><tr><td>20 juli t/m 14 augustus 2020</td><td>Afstemmingsfase</td></tr><tr><td>17 augustus 2020</td><td>Ingangsdatum raamovereenkomsten</td></tr></table>		van de mededeling van de gunningsbeslissing.	17 juli 2020	Ondertekening intentieverklaring en kick-off	20 juli t/m 14 augustus 2020	Afstemmingsfase	17 augustus 2020	Ingangsdatum raamovereenkomsten
	van de mededeling van de gunningsbeslissing.									
17 juli 2020	Ondertekening intentieverklaring en kick-off									
20 juli t/m 14 augustus 2020	Afstemmingsfase									
17 augustus 2020	Ingangsdatum raamovereenkomsten									
2	Weging prijs kwaliteit/prijsselement/score s kwaliteit	Er zijn meerdere vragen gesteld over de weging van prijs en kwaliteit. Wij houden vast aan de oorspronkelijke leidraad en de daarin genoemde percentages voor prijs en kwaliteit. Reden hiervoor is dat de werkzaamheden in de percelen 1 t/m 5 grotendeels zijn voorgeschreven in protocollen waarbij de focus hoofdzakelijk op product uitvragen ligt, waarbij de werkzaamheden voor het merendeel gestandaardiseerd zijn. WL hecht echter wel waarde aan partnership en kwaliteit, waardoor wel kwalitatieve elementen worden uitgevraagd, maar prijs zwaarder weegt dan kwaliteit. In de minicompetities worden de vastgestelde uurtarieven nog steeds gekoppeld aan de te leveren prestatie en is concurrentiestelling nog steeds aan de orde, doordat enkel de uurtarieven contractueel vastliggen. Doordat uurtarieven vastliggen kunnen we in de NOK tot snelle opdrachtverstrekking over gaan, zonder dat dit veel inspanning of transactiekosten voor zowel de markt als het WL met zich meebrengt. In de aanbesteding beoordelen op 100% kwaliteit, heeft als risico dat partijen bij nadere overeenkomsten onredelijk lage of hoge bedragen offreren met een oneerlijke concurrentiestelling als gevolg. In de NOK wordt getoetst op de inschrijvingen alsook de ingediende prijs inclusief onderbouwing, zie voor meer informatie de raamovereenkomst. <u>Aanpassing gunningcriterium prijs</u> Wij hebben besloten wel een aanpassing te doen wat betreft de puntenverdeling binnen het gunningscriterium prijs: De verdeling in de leidraad komt er nu op neer dat een partij die inschrijft met uurtarieven die op het maximum van de voorgeschreven bandbreedte zitten, nul punten scoort. Wij hebben besloten om voor een dergelijke inschrijving op het maximumtarief toch nog 28 punten toe te kennen (de bandbreedte verandert dus van 0 tot 70, naar 28 tot 70). We hebben voor deze aanpassing gekozen omdat we niet het signaal af willen geven dat een inschrijving met het hoogst toegestane tarief, geen waarde heeft. Bovendien komt hierdoor de verhouding met betrekking tot de kwaliteitscriteria beter tot zijn recht. Voor de aanpassing wat betreft de puntenverdeling binnen het								

		gunningscriterium prijs is een nieuwe versie van het prijzenblad toegevoegd met een nieuwe formule (zie Bijlage 3 – Prijzenblad versie 2 NVI I). De tekst in de leidraad onder 5.1.4. Gunningcriterium Prijs kopje Beoordeling wordt als volgt aangepast: <i>Passage uit de leidraad met wijzigingen in rood:</i> Beoordeling Per prijsonderdeel is een onder-/ bovengrens en het aantal te behalen punten vastgesteld. Het totaal aantal te behalen punten is per functieprofiel evenredig verdeeld. De bovengrens staat gelijk aan 0% 40% van de maximaal te behalen punten, de ondergrens staat gelijk aan 100% van de maximaal te behalen punten. Wanneer de opgave van de inschrijver tussen de onder- en bovengrens in ligt, wordt de score lineair bepaald door middel van de volgende formule: $\frac{(\text{vastgestelde bovengrens} - \text{opgave inschrijver})}{\text{maximaal te behalen punten} - \frac{(\text{vastgestelde bovengrens} - \text{vastgestelde ondergrens})}{70 - (\text{inschrijfprijs} - 345) / 3,69047619}} = \text{score}$ <i>Uitleg Formule</i> Voor het gunningscriterium Prijs zijn 70 punten te behalen. De hoogst mogelijke inschrijving (€500) scoort 28 punten (40% van het totaal) en de laagst mogelijke inschrijving (€345) scoort 70 punten (100% van het totaal). Het verschil tussen de hoogst mogelijke inschrijving en de laagst mogelijke inschrijving is Euro's is €155,- en dit bedrag vertegenwoordigt het verschil tussen 28 punten en 70 punten. 1 punt staat gelijk aan €3,69047619 en per €3,69047619 boven de laagst mogelijke inschrijving wordt er 1 punt afgetrokken van de totaal score van 70 punten. De behaalde score wordt op twee decimalen achter de komma afgerond. Dit bepaalt de totaalscore voor het gunningscriterium Prijs (P1). <u>Scores gunningscriterium kwaliteit</u> Aanvullend op voorgaande is bepaald dat indien een inschrijver een onvoldoende score (zie beoordelingsmatrix aanbestedingsleidraad) scoort op zowel K1 Plan van Aanpak als K3 Presentatie, inschrijver niet
--	--	---

		voor gunning in aanmerking komt.
3	Wijze van inschrijven	U kunt per perceel inschrijven als zelfstandig ondernemer. Om als ondernemer te kunnen voldoen aan de in dit document gestelde eisen, kunt u echter ook per perceel een inschrijving indienen in samenwerking met andere ondernemers. Inschrijven in samenwerking met andere ondernemers kan op drie manieren: (i) als een samenwerkingsverband van twee of meer ondernemers (combinatie); (ii) als een hoofdaannemer/ onderaannemer(s) constructie; (iii) als een samenwerkingsverband met één of meer onderaannemers; Een ondernemer mag slechts één keer als hoofdaannemer inschrijven op een perceel: óf als zelfstandig ondernemer, óf als hoofdaannemer met gebruikmaking van onderaannemer(s) (ii), óf als lid van een samenwerkingsverband (i en iii). Let op: Indien een ondernemer heeft ingeschreven als hoofdaannemer, is het in deze aanbesteding niet toegestaan om op hetzelfde perceel als onderaannemer te participeren (ii en iii). In voorkomend geval is de inschrijving waarbij onderaannemer zelfstandig heeft ingeschreven als hoofdaannemer ongeldig.

‘Nota van Inlichtingen I – 9 april 2020’

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Planning	De NVI wordt op 23-04 gepubliceerd en inschrijving moet op 04-05 gedaan worden. Zou u deze laatste termijn kunnen oprekken. De week 18 en 19 bevatten veel verlofdagen, waardoor het opstellen van een passende inschrijving met de juiste mensen lastig wordt. Zou u de inschrijving bv 1 tot 2 weken kunnen oprekken.
Antwoord	Wij hebben besloten de inschrijftermijn niet te verlengen. Wij hadden al rekening gehouden met extra tijd in de planning tussen het moment van publicatie en inschrijving, inclusief twee nota van inlichtingen rondes. Partijen hebben in de huidige planning ruim 8 weken de tijd om hun inschrijving te doen. Bovendien wordt, vanwege het gevraagd aantal schriftelijke elementen, de inspanning voor het kwalitatieve gedeelte door ons niet dusdanig groot ingeschat dat er meer tijd nodig is. Wij hebben wel besloten om de presentaties op een ander moment plaatst te laten vinden vanwege de huidige COVID-19 maatregelen die tot 1 juni van kracht zijn. De presentaties worden verplaatst naar 3, 4 en 5 juni 2020. Zie ambtshalve mededeling 1. Uiterlijk op vrijdag 8 mei 2020 wordt aan de inschrijvers de casus verstrekt. Wij hopen dat de presentaties in juni mogelijk zijn in persoon bij het waterschap, maar als de Corona-quarantaine dan nog niet voorbij is, zullen we opties op afstand of andere data overwegen. Zodra er meer duidelijkheid is over de Corona-problematiek, zullen wij u, indien nodig, nader informeren over de presentaties en de wijze waarop we die dan gaan houden.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	§ 5.1.4 (p. 27/29)	Er wordt gevraagd om uurtarieven af te geven voor de weergegeven functies. Bij bodemonderzoek bestaan een groot deel van de kosten ook uit analyses van bijv. grond- en grondwatermonsters. Hoeven daarvoor geen tarieven te worden afgegeven? Het zou dan kunnen voorkomen dat een inschrijver nu met lage uurtarieven inschrijft om de aanbesteding binnen te halen, en straks wel hoge analysetarieven gaat rekenen. Ons voorstel zou zijn om een prijzenblad te maken met alle (de meest voorkomende) analyses en om de inschrijver in fase 1 (beoordeling) ook de analyses te laten afprijzen.
Antwoord	Ten behoeve van de raamovereenkomst zullen uurtarieven voor de functieprofielen contractueel worden vastgelegd. Door gebruikmaking van bandbreedtes wordt voorkomen dat er onrealistisch uurtarieven worden aangeboden. Hierdoor is inschrijven met te lage of te hoge uurtarieven niet mogelijk. Met de nadere offerteaanvragen zal zoveel als mogelijk een vaste aanneemsom incl. open begroting worden uitgevraagd. Opdrachtnemer gebruikt voor de nadere offerte de contractueel vastgelegde uurtarieven alsmede een opgave overige bijkomende kosten indien nodig, zoals voor de analyses (laboratoriumkosten) alsmede het uitvoeren van boringen, sonderingen, etc. De bijkomende kosten worden dus niet zondermeer altijd geacht inbegrepen te zijn bij de uurtarieven die u opgeeft voor deze raamovereenkomst, per nadere overeenkomst zal dit bepaald worden. De bijkomende kosten dienen excl. BTW opgegeven te worden. De opgegeven uren voor de functies, alsmede overige bijkomende kosten, zullen door WL worden getoetst. Zie tevens artikel 3.3 en 3.4 van de raamovereenkomst. Onrealistische nadere offertes kunnen ter zijde worden gelegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Aanbestedingslei draad	Verzoek VCA** terug te schalen naar VCA* onder eisen van certificering.
Antwoord	Deze geschiktheidseis komt te vervallen. Bij de raamovereenkomst wordt als artikel toegevoegd: <i>Artikel 7.8: Medewerkers die op locatie werken moeten minimaal beschikken over het diploma Basisveiligheid VCA (B-VCA) en leidinggevend over een diploma Veiligheid voor Operationeel Leidinggevend VCA (VOL-VCA).</i>	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	EMVI	Op deze wijze telt kwaliteit (30 %) wel erg marginaal mee in de beoordeling. Om kwaliteit substantieel mee te wegen zou de verhouding andersom moeten zijn.
Antwoord	Zie ambtshalve mededeling nr. 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	CO2	Wij zijn momenteel bezig met het behalen van het ISO 14001

	prestatieladder	certificaat, kan dit gekoppeld worden aan de CO2 prestatieladder ?
Antwoord	Het gunningcriterium omtrent CO2 prestatieladder staat los van ISO 14001. Er zijn geen eisen gesteld voor wat betreft de ISO 14001 certificering.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	aanbestedingsleidraad	Wij constateren dat u voor deze raamovereenkomst (ROK) een tarievenlijst heeft bijgevoegd. Wij vinden dat bijzonder, omdat het hanteren van RC-tarieven bij andere raamcontracten in onze branche niet meer voorkomt. Daar wordt de prijsbepaling in de nadere overeenkomsten gedaan. De ROK wordt volledig gegund op kwaliteit. Wij zijn ervan overtuigd dat dit de kwaliteit van de samenwerking ten goede komt, terwijl de concurrentie behouden blijft in de NOK. Wij vragen u om het gebruik van de RC-tarieven ter heroverweging.
Antwoord	Zie ambtshalve mededeling nr. 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	aanbestedingsleidraad	Ten gevolge van de corona crisis is de informatiebijeenkomst over deze ROK vervallen. Dat begrijpen wij, maar een aantal belangrijke zaken zouden wij graag mondeling bespreken. Tevens is het voor ons lastig om nu het juiste team beschikbaar te hebben voor deze tender, omdat veel van onze mensen thuis werken. Wilt u overwegen om deze tender uit te stellen tot na de coronacrisis en dan alsnog een informatiebijeenkomst te organiseren?
Antwoord	De vragen naar aanleiding van de presentatie kunnen in de nota van inlichtingen rondes worden gesteld, indien nodig kunt u tevens verzoeken om de vragen persoonlijk te behandelen. Het organiseren van een nieuwe inlichtingenbijeenkomst zou op dit moment geen nieuwe informatie brengen dan tot op heden gedeeld. Mocht WL de noodzaak zien, vanwege wijzigingen of nieuwe informatie, om alsnog een informatiebijeenkomst te organiseren dan zal dit alsnog worden ingepland. De sluitingstermijn van de aanbesteding zal op dit moment nog niet verder worden uitgesteld, zie tevens het antwoord op vraag 1. Mocht de huidige situatie rondom de datum van sluiting van de aanbesteding nog steeds spelen, dan zal WL zeker overwegen om de sluitingsdatum te verplaatsen. Inschrijvers zullen hiervan tijdig op de hoogte worden gebracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Leidraad §5.3	Aangegeven is dat voor percelen 1 tm 5 sprake zal zijn van minicompentie 'indien relevant'. Graag ontvangen wij een nadere (concrete) specificatie van wat u verstaat onder 'indien relevant'.
Antwoord	Het uitgangspunt is dat we voor kleinere opdrachten 1 op 1 gaan. Zoals u uit artikel	

	7.1 van de (concept) Raamovereenkomst kunt opmaken, zal het waterschap een motivering geven wanneer we afwijken van het uitgangspunt.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Aanbestedingslei draad, doc-D78556, §1.3.2, pagina 6. Kop: Specifieke werkzaamheden per perceel.	Termen: - Geofysische onderzoek; - Geotechnisch ; - Milieukundig geohydrologisch. Graag ontvangen wij een toelichting welke werkzaamheden vallen onder de scope van deze aanbesteding?
Antwoord	De scope hebben wij met opzet breed gehouden. Bij nadere overeenkomsten wordt aangegeven wat per nadere overeenkomst de exacte werkzaamheden zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	• Aanbesteding sleidraad, doc-D78556; • §1.3.2, pagina 6. • Kop: Specifieke werkzaamheden en per perceel.	“Geofysische onderzoek”: Geofysisch is echter een breed begrip voor veel verschillende werkzaamheden, welke specifieke werkzaamheden vallen binnen de scope van deze aanbesteding?
Antwoord	Zie antwoord bij vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	• Aanbesteding sleidraad, doc-D78556; • §1.3.2, pagina 6. • Kop: Specifieke werkzaamheden en per perceel.	“Geotechnisch onderzoek”: Geotechnisch is echter een breed begrip voor veel verschillende werkzaamheden, welke specifieke werkzaamheden vallen binnen de scope van deze aanbesteding?
Antwoord	Zie antwoord bij vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	• Aanbesteding sleidraad, doc-D78556;	“Milieukundig geohydrologisch onderzoek. Milieukundig geohydrologisch is echter een breed begrip voor veel verschillende werkzaamheden, welke specifieke werkzaamheden

	• §1.3.2, pagina 6. • Kop: Specifieke werkzaamheid en per perceel.	vallen binnen de scope van deze aanbesteding?
Antwoord	Zie antwoord bij vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	3.1.2	Uw eis is: "Om in aanmerking te komen voor gunning van de opdracht dient inschrijver VCA** gecertificeerd te zijn." Gelet op de uitvraag en de percelen 1 en 4 waarin wij geïnteresseerd zijn, zullen wij de werkzaamheden zelfstandig uitvoeren. Voor deze werkzaamheden zijn wij als bedrijf ook VCA* gecertificeerd. Deze certificering zou voor de gevraagde werkzaamheden meer dan voldoende moeten zijn om veiligheids-, gezondheids- en milieuactiviteiten op de werklocaties te beheersen. Zou u de eis van VCA** certificaat dan ook kunnen laten vervallen en hier de eis van minimaal een VCA*-certificaat voor in de plaats kunnen zetten.
Antwoord	Zie antwoord bij vraag 3.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	3.1.1, perceel 1	Voor perceel 1 bodemonderzoek vraag u combinatie van kerncompetenties die bureaus die milieuhygiënisch bodemonderzoek uitvoeren niet zelf(standig) uitvoeren. Kunt u de kerncompetenties 1 en 2 laten vervallen of hiervoor een ander perceel definiëren? De kerncompetenties 1 en 2 zijn een wezenlijk andere discipline dan kerncompetentie 3 en rechtvaardigen ook een ander perceel. Voor milieuhygiënisch bodemonderzoek zou u de kerncompetentie dan kunnen opsplitsen in een kerncompetentie voor landbodemonderzoek en waterbodemonderzoek. Concreet zou u het perceel aan de hand van bovenstaande kunnen opsplitsen.
Antwoord	Wij gaan het perceel niet opsplitsen. Wij wijzen er op dat u voor uw inschrijving gebruik kunt maken van combinatievorming/onderaannemers om te kunnen voldoen aan de kerncompetenties indien nodig.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Bijlage 3, perceel 1 en 4	Indien er voor de uitvoering van de werkzaamheden veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn. Kunnen deze afzonderlijk verrekend worden of neemt opdrachtgever deze

	kosten op zich.
Antwoord	U kunt dergelijke bijkomende kosten bij nadere uitvragen in de offerte (vooraf) opnemen.

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Bijlage 3, perceel 1	Wie betaald de kosten voor de uit te voeren analyses bij het laboratorium van de (water)bodemmonsters of worden hier na gunning afzonderlijke afspraken over gemaakt dat het lab waar wij mee werken kan worden ingezet?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 2 van deze nota.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Contractmanager	U geeft aan dat de contractmanager van de inschrijver ingezet dient te worden volgens het projectleider tarief van ON en verwijst daarbij naar de functieprofielen conform bijlage 6. Dit betreft echter een inhoudelijke rol daar waar de contractmanager van de raamovereenkomst duidelijk een procesmatige rol heeft en dus het functieprofiel van de projectmanager hierop van toepassing is. Dit procesmatig karakter beschrijft u immers zelf op pagina 8 van de aanbestedingsleidraad. Kunt u de tekst in de aanbestedingsleidraad als volgt herzien: <i>Deze contractmanager ON dient tegen het Projectmanager tarief ingezet te worden (zie bijlage 6 – Functieprofielen).</i>
Antwoord	Nee, wij gaan dit niet herzien. Het gaat hier enkel om de tariefstelling en dit staat los van de inhoudelijke vereisten omtrent de functieprofielen.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Coördinerende rol	U geeft aan dat: "Concreet kan worden gesteld dat de coördinerend projectleider verantwoordelijk is voor de opdracht voor zover de scope en de coördinerende rol dit van haar vraagt. WL draagt zelf eindverantwoordelijkheid over producten die andere opdrachtnemers opleveren in het kader van de integrale opdracht." Betekent dit ook dat de coördinerend Projectleider niet verantwoordelijk is voor planningsrisico's/niet tijdig uitvoeren en of de beperkte beschikbaarheid van conditionerende onderzoeken/partijen?
Antwoord	Coördinerend PL is wel verantwoordelijk voor tijdig bijsturing als dit zich voordoet en/of tijdelijke signalering naar WL als het dreigt mis te gaan. WL blijft eindverantwoordelijk naar ON indien het daadwerkelijk spaak loopt. Wij adviseren om ook de aanbestedingstukken van aanbesteding 2 met met kenmerk 2019-Z3611 (voorheen perceel 6) te lezen, waarin de "coördinerende rol" nog duidelijker is omschreven.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Meerdere percelen	Indien een inschrijver voornemens is in te schrijven op meerdere percelen kan dan worden volstaan met één (1) plan van aanpak conform K1 of dient per perceel en PvA te worden opgesteld?
Antwoord	Per perceel wordt de inschrijving ingediend.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Interviews	Indien een inschrijver zich voor meerdere percelen kwalificeert voor de interviews conform K3, vinden de interviews dan per perceel plaats of wordt er volstaan met één kan per inschrijver?
Antwoord	Per perceel, we zullen wel proberen om dan de interviews van een dergelijke inschrijver achter elkaar te plannen.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Uitnodiging interview	OG is voornemens om enkel de partijen uit te nodigen voor een interview die na het beoordelen van P1, K1 en K2 nog in aanmerking komen voor gunning (de voorlopige EMVI). Ondanks dat u P1 niet kenbaar maakt aan de beoordelingscommissie maakt de prijs dus feitelijk een substantiële deel uit van de aanbesteding dan de 30% zoals benoemd in de prijs/kwaliteitverhouding. Door de prijs eerder te beoordelen heeft de inschrijfprijs een directe invloed op de beoordeling van de kwaliteitscomponent van de inschrijvingen. Hierdoor is het aannemelijk dat een inschrijver met een plan van aanpak dat door u als 'matig' wordt beoordeeld en die lage inschrijfprijzen hanteert wél wordt uitgenodigd voor een interview terwijl een partij waarvan het plan van aanpak met 'zeer goed' is beoordeeld maar een lage score voor het onderdeel prijs behaalt niet wordt uitgenodigd. Dit is volgens ons niet wenselijk om de kwaliteit van inschrijvingen te borgen. Wij stellen daarom voor om de selectie aan te scherpen door de stellen dat: enkel de partijen die een 'Goed' scoren op onderdeel K1 én 'die na het beoordelen van P1, K1 en K2 nog in aanmerking komen voor gunning' worden uitgenodigd voor een interview. Kunt u hiermee instemmen?
Antwoord	Wij gaan dit niet aanpassen: alleen inschrijvers die nog kans hebben om te winnen, worden uitgenodigd voor een interview (oftewel: als het interview nooit meer ertoe kan leiden dat iemand kan winnen, dan komt er geen interview).	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Beoordeling inschrijfprijs	Het gunningscriterium prijs (P1) tel voor 70% mee in deze aanbesteding. U bepaald de score voor gunningcriterium P1 middels de formule op pagina 28 van de aanbestedingsleidraad. Daarnaast heeft u de inschrijvers voor de uit te vragen functies binnen de ROVK een bandbreedte aangegeven voor uurtarieven die u als OG als acceptabel beschouwd en waarbinnen ingeschreven dient te worden. Indien een inschrijver inschrijft met de hoogst toegestane tarieven scoort deze als gevolg van de berekening echter 0 punten op onderdeel P1 en kan dus effectief nog maar 30 punten scoren op basis van een K1 en K3 dat als zeer goed wordt gewaardeerd en een K2 van minimaal trede 3. Evenzo behaalt een partij die met gemiddelde uurtarieven inschrijft slechts 35 punten op het onderdeel prijs en kan dus effectief slechts 65 punten scoren indien zij de volle punten behalen voor K1, K2 en K3. In beide gevallen is een inschrijver kansloos tegen een concurrent die voor de laagst mogelijke tarieven inschrijft. Immers komen zij in beide scenario's niet meer in aanmerking voor K3 en zelfs al zou dit wel kunnen behalen zij nooit meer dan 70 punten. Hiermee gunt u deze ROVK onzes inziens dus enkel op laagste prijs. Dit is volgens ons niet geheel proportioneel en past niet in het uitgangspunt van een langdurig partnerschap, u stelt zelf immers een bandbreedte in tarieven voor die u als redelijk beschouwd voor de voorgestelde functies. Dan zouden onzes inziens inschrijvingen met tarieven binnen deze bandbreedte te allen tijde positief moeten worden gescoord en zou deze score substantieel mee moeten tellen in de beoordeling. Bent u bereid om de wijze van het beoordelen van de prijscomponent te herzien zodat er niet gestuurd wordt op laagste prijs?
Antwoord	Zie ambtshalve mededeling nr. 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Aanbestedingsleidraad blz. 6	Is het deelnemen aan genoemde bijeenkomsten een activiteit die door WL op de een of andere wijze wordt vergoed. Zo ja, hoe?
Antwoord	Bijeenkomsten op verzoek van WL kunnen worden vergoed (afhankelijk van benodigde deelnemers, duur, locatie, etc.). Dit stemmen we van te voren af.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Aanbestedingsleidraad blz. 6	Kunt u werkzaamheden onder 'geofysisch onderzoek' nader specificeren? Verstaat u hieronder o.a. sonderingen, metingen

	m.b.v. radar etc en andere non-destructieve meetmethodes?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 9.

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Aanbestedingsleidr aadblz. 6	Kunt u werkzaamheden onder 'geotechnisch onderzoek' nader specificeren? Verstaat u hieronder o.a. triaxiaalproeven,,
Antwoord	Zie antwoord op vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Aanbestedingsleidr aadblz. 6	Kunt u werkzaamheden onder 'milieukundig geohydrologisch onderzoek' nader specificeren? Verstaat u hieronder o.a.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Aanbestedingsleidr aad blz. 7 onderaan	Als voor meerdere percelen wordt ingeschreven, wordt dan voor ieder perceel een apart contract afgesloten met voor ieder contract een eigen contractmanager?
Antwoord	Als u wordt toegelaten tot meerdere percelen, dan wordt er wel een apart contract afgesloten per perceel, maar stellen wij het op prijs als u één contractmanager aanwijst voor alle percelen.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Selectieleidraad, pag 8, buiten scope onderdelen	In de opsomming van onderdelen die buiten de scope van deze aanbesteding vallen staat o.a. vermeld: "werkzaamheden m.b.t. kabels en leidingen (zoals: onderzoek, verkenning, afstemming)". Op welke wijze worden deze werkzaamheden dan aanbesteed? Is hiervoor een ander raamcontract voor voorzien?
Antwoord	Voor werkzaamheden die buiten de scope vallen zal het waterschap gebruik maken van reeds bestaande raamovereenkomsten, of, als die er niet zijn, daarvoor separaat de markt benaderen.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Aanbestedingsleidr aad, blz. 25	Informeren op donderdag 11 juni en presenteren op maandag 15 juni betekent in de praktijk dat wij op voorhand (of in het weekend) een presentatie moeten maken. Dit lijkt niet in overeenstemming met het doel van een twee stappen-procedure (beperken inspanning). Kunnen wij minimaal een week voor het presentatiemoment geïnformeerd worden?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Aanbestedingsleidraad, blz. 25	Dienen ook bureaus die zich op basis van de voorlopige rangorde zeker kwalificeren een presentatie te geven?
Antwoord	Ja, er moet een presentatie worden gegeven. Dit maakt onderdeel uit van het aanbestedingsproces.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Aanbestedingsleidraad blz. 5	<i>In hoofdzaak betreft het opdrachten binnen het cluster Projecten & Inkoop (in hoofdzaak GWW werken). In voorkomende gevallen kunnen ook opdrachten vanuit andere clusters en programma's van het Waterschap worden toegevoegd. Graag een toelichting op "hoofdzaak GWW werken". Hoe breed zijn GWW-werken? Zijn dit ook projecten vanuit Waterveiligheid, Afvalwaterketen etc?</i>
Antwoord	In hoofdzaak betreft het opdrachten binnen het cluster Projecten & Inkoop (in hoofdzaak GWW werken in het watersysteem). In voorkomende gevallen kunnen ook opdrachten vanuit andere clusters en programma's van het Waterschap worden toegevoegd. HWBP-projecten vallen er grotendeels niet onder, dit in verband met een bestaande raamovereenkomst. KRW-projecten en waterveiligheid wél. Afvalwaterketen niet, want dit is in Limburg ondergebracht bij ons zusterbedrijf: Waterschapsbedrijf Limburg (WBL).	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Aanbestedingsleidraad blz. 24	CO2 prestatieladder; <i>Bij inschrijving dient inschrijver aan te geven welke ambitie hij heeft voor het te bereiken niveau.</i> Moeten onderaannemers ook aan het opgegeven ambitieniveau voldoen? Of alleen de hoofdaannemer?
Antwoord	Alleen hoofdaannemer. Als wordt ingeschreven met een combinatie, dan wel alle combinanten.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Aanbestedingsleidraad, blz. 19	Hoeft het bezit van een VCA-bedrijfs-certificering pas na voorlopige gunning te worden aangetoond?
Antwoord	Deze geschiktheidseis is komen te vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 3 (VCA eis is aangepast).	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Aanbestedingsleidraad, blz. 23	Hier staat na 'integraliteit' tussen haakjes 'perceel overstijgende opdracht'. Klopt het dat dit uw definitie is van 'integraliteit'?

Antwoord	Met perceel overstijgende opdrachten wordt bedoeld: integrale opdrachten zoals beschreven op blz. 8 van de aanbestedingsleidraad onder het kopje “Coördinerende rol”. Met integraliteit wordt bedoeld de samenhang tussen de verschillende (deel)producten en processen als benoemd.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Aanbestedingsleidraad, blz. 23	Bijna onderaan deze bladzijde is aangegeven bij ‘invulling vaste contractmanager’: (inclusief cv’). Klopt het dat u van deze persoon een cv als bijlage bij het PvA wilt ontvangen?
Antwoord	Dat is inderdaad wat daar staat, maar wij hebben besloten om deze eis te laten vervallen. Zie ook het antwoord op de volgende vraag.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Aanbestedingsleidraad, blz. 24	Een PvA op 4A4’s incl. bijlagen (zoals een cv) is erg weinig en garandeert niet dat u een goed beeld krijgt van onze aanpak. Kunt u er toe besluiten dat dit 4 A4’s wordt exclusief bijlagen?
Antwoord	Bij nader inzien hoeft u géén CV van de contractmanager in te dienen.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Aanbestedingsleidraad, blz. 27	U schrijft dat de uurtarieven incl. het gebruik van apparatuur moet zijn. Dat is bij geofysisch en geotechnisch bodemonderzoek niet goed hanteerbaar daar er sprake kan zijn van kostbare apparatuur met een hoog uurtarief voor inzet. Het is niet van te voren in te schatten welk % van het werk van een specialist met en zonder apparatuur gaat plaatsvinden. Wij stellen daarom voor om onder apparatuur alleen kantoorapparatuur te verstaan, en niet veld- of laboratoriumapparatuur.
Antwoord	Zie ook antwoord bij vraag 2: het gebruik van veld- of laboratoriumapparatuur kunt u opvoeren als bijkomende kosten.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Aanbestedingsleidraad, blz. 27	Zie hierboven, ook de omschrijving ‘alle eventuele andere bijkomende kosten’ kan veel omvatten en is voor ons een groot risico. Kunnen wij er van uit gaan dat we dit op basis van redelijkheid (en wat in de praktijk gebruikelijk is) kunnen regelen?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 2 en 15.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Bijlage 3, prijzenblad	Hoe wordt omgegaan met indexering van uurtarieven,

	gezien de lange looptijd is dit een relevant item.
Antwoord	Indexering is toegestaan conform artikel 3 lid 5 e.v. van de (concept) Raamovereenkomst.

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Aanbestedingsleidraad, blz 15	In de aanbestedingsleidraad staat dat, indien bekend, de inzet van een onderaannemer bij inschrijving moet worden doorgegeven. Is het mogelijk per specifieke uitvraag, in een later stadium, de inzet van een onderaannemer door te geven?
Antwoord	Dit mag. Wel wijzen wij er op dat artikel 7 van de AWWODI dan van toepassing is (toestemming moet worden gevraagd en gegeven). Voor onderaannemers die reeds met naam zijn genoemd bij inschrijving, hoeft geen toestemming gevraagd te worden. Onderaannemers die u nodig heeft om aan de eisen/kerncompetenties te voldoen, moet u wél van te voren opgeven (en die dient ook ingezet te worden bij de betreffende opdrachten). Zie tevens ambtshalve mededeling nr. 3.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Bijlage 6 functieprofielen	De gevraagde werkervaring binnen de functieprofielen wijkt voor sommige van onze experts af waardoor wij deze niet zouden kunnen inzetten. Is het mogelijk deze experts in te zetten wanneer zij, op basis van hun cv, aantoonbare ervaring hebben met vergelijkbare advies- en/of ingenieursdiensten?
Antwoord	Nee, wij houden vast aan de functieprofielen.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Aanbestedingsleidraad, blz 6	Heeft WL een viewer systeem waarin meetpunten, beheergebied, maatregelen pakketten en andere data in is verzameld. Zo ja, is deze viewer toegankelijk tijdens de uitvoering van projecten?
Antwoord	Ja, de viewer is toegankelijk wanneer dit nodig is voor de uitvoering.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Aanbestedingsleidraad Par. 1.3.2. pg. 6	U vraagt o.a. om "geofysisch onderzoek" (pg. 6). Wij zien geen bijlage waarin wordt gespecificeerd wat wij hieronder dienen te verstaan. Bijlagen 7a/b lijken bedoeld te zijn voor perceel 4. De sheets van de marktconsultatie bieden ook geen duidelijkheid op dit punt. Kunt u zo concreet mogelijk benoemen welke geofysische (onderwater)(bodem)onderzoeken en -technieken u

		wenst binnen de ruime bandbreedte die de markt biedt, en welke onderzoeksdoelstellingen u hiermee wilt realiseren?
Antwoord	Zie antwoord vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Aanbestedingsleidraad Par. 1.3.2. pg. 6	U vraagt o.a. om “geotechnisch onderzoek” (pg. 6). Wij zien in de Aanbestedingsleidraad en de bijlagen geen toelichting waar u behoefte aan heeft. Kunt u zo concreet mogelijk benoemen welke typen onderzoeksinzet en -technieken gewenst zijn binnen de ruime bandbreedte die de markt biedt, en welke onderzoeksdoelstellingen u hiermee wilt realiseren?
Antwoord	Zie antwoord vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Aanbestedingsleidraad Par. 1.3.2 pg. 6	Gevraagd wordt om het uitvoeren van milieukundige (bodem)onderzoeken. Bent u bereid om de bijbehorende protocollen voor het uitvoeren van milieukundige veldwerk behorende bij de onderzoeken verplicht te stellen? Bijvoorbeeld BRL SIKB 2000 protocol 2001, 2002, 2003 en BRL SIKB 6000 protocol 6001 en 6003? Wij vragen u dit om de gewenste kwaliteit te kunnen garanderen.
Antwoord	Nee, dit gaan wij niet op voorhand verplicht stellen (per project/nadere overeenkomst zal worden bekeken welke protocollen verplicht worden gesteld).	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Aanbestedingsleidraad Par. 1.3.2	Kunt u bevestigen dat, naast adviesdiensten en uitvoering van bodem-/veldonderzoeken, de scope van perceel 1 ook gaat over eventuele monsternames én laboratoriumanalyses daarvan?
Antwoord	Ja, dit bevestigen wij (zie ook het antwoord op vraag 2).	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Aanbestedingsleidraad Par. 1.3.2	Valt de inzet van een grondradar en bijbehorend veldwerk en specialisaties onder geofysisch onderzoek in Perceel 1?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Aanbestedingsleidraad Par. 1.3.2 pg. 7 Datamodel WL	Uw waterschap oriënteert zich op de interne informatievoorziening. Opdrachtnemers dienen t.z.t. informatie aan te leveren voor uw datamodel. Systeemselectie moet nog door u plaatsvinden, nadere informatie hierover volgt. Opdrachtnemer dient wel bij te dragen aan de doelstelling. De gevraagde inzet kan in redelijkheid onvoorziene extra tijd/kosten met zich meebrengen voor opdrachtnemer (bv. aanschaf software). U geeft geen informatie hoe u hiermee wilt omgaan (bv. toestaan declaratie van onvoorziene kosten). Wat is uw visie hierop?
Antwoord	De tijd die wij daarvoor van u vragen, en kosten die u daarvoor moet maken, zullen wij vergoeden (wordt per nadere overeenkomst gespecificeerd).	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Aanbestedingsleidraad Planning par. 1.5 pg. 12 en par. 4.1 pg. 20	Deze aanbesteding is twee weken geleden gepubliceerd, een week voordat de situatie rond het Coronavirus tot ingrijpende beperkingen heeft geleid in het dagelijks leven en het werk van ons allen. De situatie kan daarbij nog steeds voor iedereen veel moeilijker werkbaar worden, gezien de nog steeds verergerende gezondheidssituatie. De kans is o.a. groot dat bedrijven/kantoren, scholen etc. dicht blijven tot aan of voorbij de “meivakantie” (scholen) en collega’s uitvallen. De meivakantie (2 weken) eindigt op 5 mei, de dag na de sluitingsdatum. U geeft aan (pg. 20) uiterlijk 10 dagen vóór sluitingsdatum met een NvI te komen, wat in deze uitzonderlijke omstandigheden toch moeilijk werkbaar kan gaan worden. In het belang van een gelijk speelveld voor allen en goed voorbereide inschrijvingen (o.a. referenties) verzoeken wij u met klem om de <u>sluiting van de inschrijvingstermijn</u> op 4 mei met 4 weken naar achteren te verplaatsen <u>naar begin juni</u> als uw planning dat toelaat. Dit in de context van de hier beschreven situatie en de beoogde contracttermijn van 3-6 jaar. De presentaties kunnen dan nog vóór eind juni, begin juli als de vakantieperiode begint, plaatsvinden. Wilt u dit verzoek uit voorzorg alstublieft honoreren, of

	alvast een alternatieve oplossing aanreiken?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Aanbestedingsleidraad Par. 3.1.2 Pg. 19 Bijlage 2 Referentieopdracht	Een inschrijver kan per perceel samen met een of meerdere onderaannemers inschrijven (combinant). Kunt u bevestigen dat een referentieopdracht volgens het format van bijlage 2, dus voor één of meerdere kerncompetenties, volledig uit het portfolio van een onderaannemer mag komen?
Antwoord	Ja, mits de onderaannemer dat werk ook daadwerkelijk uitvoert. Zie tevens ambtshalve mededeling nr. 3.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Aanbestedingsleidraad Par. 5.1.2 pg. 21	U geeft aan dat per perceel een ander beoordelingsteam wordt samengesteld van “inhoudelijk deskundige beoordelaars”. Kunt u ons voor elk perceel de functieprofielen geven (bijlage naar analogie van Bijlage 6) waaraan de door u ingezette beoordelaars zullen voldoen?
Antwoord	Een nog verdere beschrijving van de beoordelaars gaan wij niet geven.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Aanbestedingsleidraad Par. 5.1.3 pg. 23	U eist voor het PvA toelichting hoe een opdrachtnemer omgaat met een “integrale (perceel overstijgende) opdracht”. Bedoelt u “project” (van het waterschap) in plaats van “opdracht” (aan opdrachtnemer in deze raamovereenkomst), of bedoelt u dat een opdrachtnemer die voor meerdere percelen is gecontracteerd een uitvraag waarin twee of meer percelen ingezet worden?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 34.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Aanbestedingsleidraad Par. 5.1.3 pg. 25 Onderdeel K Presentatie Bijlage 6	U schrijft “De presentatie vindt plaats met minimaal de vaste ROK contractmanager die de inschrijver bij zijn inschrijving heeft aangeboden. Tevens dient er een projectleider aanwezig te zijn die voor WL wordt ingezet (zie ‘projectorganisatie’).” Deze zin kan geïnterpreteerd worden alsof er bij de inschrijving

		informatie (naam, c.v) van de door ons beoogde ROK contractmanager moet worden ingestuurd, en misschien ook voor de projectleider die voor WL wordt ingezet als dat een andere persoon is. Verder valt ons op dat u niet de “projectmanager” noemt die in de functieprofielen van Bijlage 6 staat. We zien bovendien geen bijlage waarmee we informatie over ROK contractmanager zouden moeten indienen. Kunt u ons duidelijkheid geven wat de bedoeling is bij inschrijving en presentatie?
Antwoord	Hier wordt bedoeld de contractmanager ROK zoals genoemd in PVA. Bij nader inzien hoeft u geen CV in te dienen van deze contractmanager (zie antwoord op vraag 36). Bij de presentatie dient deze contractmanager en een projectleider aanwezig te zijn die voor de projecten wordt ingezet, maar van de projectleider hoeven we nu ook geen CV of andere informatie te zien.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Aanbestedingsleidraad Par. 5.1.4 Pg. 27/28 Bijlage 3 Prijzenblad Bijlage 6 Functieprofielen	In bijlage 3 gebruikt u de begrippen “discipline” en “functieprofiel”, waarmee hetzelfde bedoeld lijkt te zijn. In bijlage 6 spreekt u ook over “functiebeschrijving”, “specialisatie” en “vakgebied”, terwijl de 5 functieprofielen/-beschrijvingen alleen over competenties gaan en dus voor alle percelen (vakgebieden/specialisaties) van toepassing zijn. Ten slotte begrijpen wij gezien bovenstaande uw opmerking “in hetzelfde functieprofiel” onder de prijzentabel niet. Kunt u ons duidelijkheid geven hoe u e.e.a. bedoelt?
Antwoord	Daar waar “discipline” staat op het prijzenblad wordt dus bedoeld “functieprofiel”. De opmerking “in hetzelfde functieprofiel” op het prijzenblad gaat over de junior en senior specialist. Op bijlage 6 gaat de functiebeschrijving over wat de functionaris moet doen en de functievereiste over welke ervaring die functionaris moet hebben.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Aanbestedingsleidraad 5.1.4. pg. 27/28 Bijlage 3 Prijzenblad Bijlage 6 Functieprofielen	Het valt ons op dat u slechts 1 functieprofiel heeft opgenomen voor uitvoerend personeel bij veldonderzoeken. Er wordt geen onderscheid gemaakt in senior en junior, zoals bij de specialisten. Ook missen wij de Milieukundig Begeleider (MKB-er). Wilt u deze toevoegen aan de functieprofielen en het prijzenblad incl. aanpassing van de puntenberekening (cel

	D20) voor het gunningscriterium prijs?
Antwoord	De MKB'er wordt niet toegevoegd. Indien deze rol nodig is kan deze als bijkomende kosten in de nadere offerte opgevoerd worden. Bijkomende kosten zullen door WL worden getoetst. Zie tevens artikel 3.3 en 3.4 van de raamovereenkomst. Onrealistische nadere offertes kunnen ter zijde worden gelegd. We maken bij dit functieprofiel geen onderscheid tussen een junior en een senior. U kunt voor uzelf een gemiddeld tarief bepalen, waarbij in de nadere overeenkomsten in overleg met u de feitelijke inzet zal worden bepaald.

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Aanbestedingsleidraad Par. 5.1.4 Pg. 27	O.a. kosten ten aanzien van perceel overstijgende projecten (gecoördineerd door de coördinerend projectleider) kunnen niet in rekening worden gebracht bij WL. Wij gaan ervan uit dat uw uitvragen (NO's) t.z.t. passen binnen het perceel waarvoor de opdrachtnemer is gecontracteerd. Sommige opdrachtnemers worden misschien voor twee of meer percelen gecontracteerd, dan zou binnen die percelen "perceel overstijgend" gewerkt kunnen worden door opdrachtnemer, als uw uitvraag dan ruimte biedt voor passende prijsvorming. De "coördinerend projectleider" valt onder een andere raamovereenkomst (pg. 8/9) en er zijn wellicht nog andere raamovereenkomsten met ingenieursdiensten en percelen, naast de beoogde raamovereenkomst van deze aanbesteding. Wat bedoelt u gezien bovenstaande overwegingen met "perceel overstijgende projecten" en aan welke soorten kosten denkt u dan?
Antwoord	Perceel overstijgende projecten zijn projecten waarbij we gebruik maken van meerdere percelen (raamovereenkomsten) binnen één project waarbij Opdrachtgever (WL) de keuze maakt de coördinatie zelf te doen of bij de raamcontractant van 'Ingenieursdiensten ten behoeve van de initiatie-, planvorming- en realisatiefase' neer te leggen (aanbesteding met referentienummer 2019-Z3611). Bedoeld wordt: integrale opdrachten zoals beschreven op blz. 8 van de aanbestedingsleidraad onder het kopje "Coördinerende rol". Zie ook concept raamovereenkomst Artikel 9. Met de laatste helft van artikel 9.4 wordt aangegeven dat onkosten alleen niet in rekening mogen worden gebracht als die ook zonder de Coördinerende Projectleider niet in rekening hadden kunnen worden gebracht (bijvoorbeeld kosten om een door ON zelfgemaakte fout te herstellen). Dit impliceert dat kosten die wél in rekening gebracht hadden kunnen	

	worden zonder de Coördinerende Projectleider, nog steeds in rekening kunnen worden gebracht.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Aanbestedingsleidraad Bijlage 6 Functieprofielen	Het valt ons op dat u onder alle 5 de functieprofielen “ervaring met (...) infrastructurele en multidisciplinaire projecten” als “minimale functievereiste” stelt. Dat zijn erg ruim interpreteerbare begrippen, terwijl misschien de te verwachten uitvragen (nadere overeenkomsten) niet altijd infrastructureel en/of multidisciplinair van aard zijn in uw definitie. Kunt u duidelijk uitleggen waar in dit verband uw behoefte precies zit, zodat wij kunnen inschatten of wij over de juiste medewerkers beschikken?
Antwoord	Infrastructureel en multidisciplinair zijn werkzaamheden die passen bij een waterschap, zijnde werken die te maken hebben met watersystemen en waterkeringen in de ruimste zin van het woord. Het kan inderdaad zo zijn dat niet alle nadere overeenkomsten multidisciplinair van aard zijn, in dit geval zal dan ook worden aangegeven of deze vereiste bij deze nadere offerte uitvraag op dit functieprofiel van toepassing is.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	AB Leidraad	Bij perceel 1, kerncompetitie 1 wordt aantoonbare ervaring met Geofysisch onderzoek gevraagd. Kan de OG nader specificeren waar op bedoeld wordt?
Antwoord	Zie antwoord bij vraag 9.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Aanbestedingsleidraad 3.1	Wat is de procedure bij onder aanneming waarbij deze bij inschrijving nog niet bekend is?
Antwoord	Om te voldoen aan de kerncompetenties moet er aangegeven worden welke onderaannemers er benodigd zijn om te voldoen aan die kerncompetenties en moeten deze onderaannemers dat gedeelte van de opdracht ook altijd uitvoeren. Opdrachtnemer mag gedurende looptijd van de raamovereenkomst onderaannemers toevoegen, deze hoeven niet bij inschrijving al bekend te zijn. Echter, dit is niet toegestaan indien deze onderaannemers ook contractpartner zijn van dezelfde raamovereenkomst, omdat dit het maken van ontoelaatbare prijsafspraken in de hand werkt. Tevens wijzen wij er op dat artikel 7 van de AWWODI altijd van toepassing is (toestemming moet worden gevraagd en gegeven). Voor onderaannemers die reeds met naam zijn genoemd bij inschrijving, hoeft geen toestemming gevraagd te worden. Onderaannemers die u nodig heeft om aan de eisen/kerncompetenties te voldoen, moet u wél van te voren opgeven (en die dient ook ingezet te worden bij de	

	betreffende opdrachten).
	Zie tevens ambtshalve mededeling nr. 3 aan het begin van deze nota.

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3 blz. 29	Is het voor een raamcontractant mogelijk om bij een nadere opdracht in combinatie (of onderaanneming) in te schrijven met één van de andere raamcontracthouders?
Antwoord	Bij nadere overeenkomsten mogen alleen de toegelaten partijen meedoen aan de minicompetities. Er mogen dus geen nieuwe combinaties worden gevormd (u mag wel nu op de raamovereenkomst inschrijven met een combinatie). Wat betreft het gebruik van andere contractpartners als onderaannemer: dit is niet toegestaan omdat dit het maken van ontoelaatbare prijsafspraken in de hand werkt zie ook het antwoord op de vorige vraag.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Aanbesteding Leidraad 2.3	Hierin staat: "Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een 'natte handtekening' en te worden gescand." Vraag: I.v.m. de voorzorgmaatregelen omtrent het Corona virus en velen van ons verzocht worden zoveel mogelijk thuis te werken vragen wij u akkoord te gaan met een digitaal geplaatste handtekening van de tekenbevoegden op de documenten. De documenten worden dus niet uitgedraaid en "nat" ondertekend maar voorzien van een digitaal gescande handtekening. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Wij gaan akkoord met een digitaal gescande handtekening.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Aanbesteding Leidraad 2.3	Hierin staat: "Desgevraagd dient inschrijver binnen vijf (5) werkdagen na een daartoe strekkend verzoek het originele document voorzien van de natte handtekening aan de aanbestedende dienst over te leggen." Vraag: Als vervolg op de vorige vraag: indien u akkoord gaat met het ondertekenen middels een digitaal gescande handtekening verzoeken wij u dit gedeelte uit de Leidraad te schrappen. Wij kunnen immers geen origineel document overleggen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Hier gaan wij mee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Aanbestedingsle	U vraagt als bewijsmiddel kopie(ën) van de originele

	idraad 3.1.2.	accountantsverklaring over het laatst beschikbare boekjaar, met tenminste boekjaar 2019, die geen toelichtende paragrafen bevatten die inhouden dat er onzekerheid bestaat over de continuïteit van de Inschrijver (Combinant) zoals bedoeld in artikel 2:384 lid 3 BW. Vraag: de jaarcijfers van het boekjaar 2019 zijn nog niet bekend en gepubliceerd. Wij verzoeken u akkoord te gaan met de op dat moment laatste gepubliceerde jaarcijfers inclusief accountantsverklaring. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Hier gaan wij mee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Leidraad 3.1.2.	U vraagt als bewijsmiddel kopie(ën) van de originele accountantsverklaring over het laatst beschikbare boekjaar, met tenminste boekjaar 2019, die geen toelichtende paragrafen bevatten die inhouden dat er onzekerheid bestaat over de continuïteit van de Inschrijver (Combinant) zoals bedoeld in artikel 2:384 lid 3 BW. Vraag: Mag ten behoeve van deze eis ook een goedgekeurde samenvatting (inclusief accountantsverklaring) van de jaarrekening als bewijsmiddel ingediend worden?
Antwoord	Het is toegestaan een goedgekeurde samenvatting (inclusief accountantsverklaring) van de jaarrekening als bewijsmiddel in te dienen.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Leidraad 3.1.2.	Hier staat: Let op: bewijslast ten aanzien van de kerncompetenties dienen reeds bij inschrijving te worden aangeleverd (zie paragraaf 2.2). Voor de overige geschiktheidseisen volstaat inschrijver met het bij de inschrijving indienen van het UEA. Vraag: paragraaf 2.2 gaat over de inlichtingenbijeenkomst. Naar welke paragraaf wilt u hier verwijzen?
Antwoord	De verwijzing naar paragraaf 2.2. is onjuist. Bedoeld was: paragraaf 2.3. (betreft "referenties" ten behoeve van de kerncompetenties).	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Pagina 10	U vraagt om dagdelen te reserveren voor overleg betreffende fase 2 in de periode van 20 juli 2020 tot 14 augustus 2020. Dit is midden in de zomervakantie. Kunt u de planning wijzigen zodat deze voor of na de vakantieperiode valt?
Antwoord	WL is zich ervan bewust dat deze periode in de zomerperiode plaatsvindt. Echter, verplaatsen zal leiden tot enorme vertraging aangezien er ook in september nog	

	vakanties zullen plaatsvinden. Inschrijver dient ervoor te zorgen dat er een juiste vertegenwoordiging aanwezig is die namens de organisatie besluiten mag nemen, welke medewerker dit zal zijn is ter bepaling aan inschrijver zelf. Zie tevens het antwoord op vraag 1.
--	--