



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN

Nummer 2

Datum: 2 november 2020

Behorende bij:

Externe inhuur beleids- en (project) managementfuncties in het Sociaal domein

Kenmerk: 20.242-OCW

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum inschrijving : 13 november 2020 voor 10.00 uur

Nota van inlichtingen 1 gepubliceerd : 19 oktober 2020

Inleveradres : elektronisch via TenderNed

Historie Nota's van Inlichtingen : n.v.t.

Nr.	pagina	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage 3 (format referentie opdrachten)	Vraag 51	Per functie kan er één referentie-opdracht worden ingediend door middel van het daarvoor bestemde format. Begrijp ik goed dat alle referentie-opdrachten in één document kunnen worden opgenomen of dient het format per functie opnieuw te worden ingevuld en meegezonden?	U kunt alle referentieopdrachten in één document opnemen. U dient hierbij wel per functie alle gevraagde onderwerpen, zoals in het format vermeld, in te vullen. In het geval dat op die wijze onoverzichtelijk wordt, dan kunt u vanzelfsprekend ook per functie een referentie-opdracht invullen op het daarvoor bestemde format.
2.	25	7.2.1 Vraag 51	U geeft aan dat voor de referenties geldt: Het detacheren van personeel, waarbij u tenminste 1 kandidaat voor elk van de volgende functies (of vergelijkbaar) heeft gedetacheerd. Wij hebben diverse referentieopdrachten uitgevoerd voor de Rijksoverheid in diverse functies, beschouwt u deze opdrachten ook als vergelijkbare functies?	Dat is afhankelijk van de inhoud van deze functies. U kunt uitsluitend (geldige) functies t.b.v. de referentieopdracht opgeven die qua profiel en werkzaamheden vergelijkbaar zijn met de gevraagde functies zoals beschreven in de functieprofielen bij deze aanbesteding.
3.	18,19	4.3.4	<u>Vraag mbt de vragen 55 en 56 uit de 1e NvI</u> U stelt in uw antwoord op vraag 55: De combinatie in z'n geheel (de combinanten) moet voldoen aan de geschiktheidseisen (hoofdstuk 7). De afzonderlijke combinanten hoeven niet aan alle geschiktheidseisen te voldoen. In vraag 56 wordt een vraag gesteld over het onderdeel kwaliteitsmanagement behorende bij de technische-en beroepsbekwaamheid ofwel minimale geschiktheidseisen zoals vermeld in hoofdstuk 7 (pagina 26 van de leidraad). In uw antwoord op vraag 55 geeft u aan dat niet alle afzonderlijke combinanten hoeven te voldoen aan geschiktheidseisen. Klopt het dat indien 1 van de combinanten voldoet aan de gestelde	Dit is correct. Zie voor de eisen aan een combinatie onder andere paragraaf 4.3.4

Nr.	pagina	Betreft	Vraag	Antwoord
			eisen voor kwaliteitsmanagement (eis D) dat daarmee de hele combinatie voldoet aan deze eis	
4.	Pagina 29	8 minimum (gunnings) eisen Eis 17, naar aanleiding van uw antwoord op vraag 13 nvi 1.	Inschrijver is een detacheerder in het hogere segment, maar doordat zij arbeidskrachten ter beschikking stelt om arbeid te verrichten onder leiding en toezicht van de opdrachtgever, valt zij onder de werkingssfeer van de cao voor Uitzendkrachten (ABU) en is zij genoodzaakt om deze cao toe te passen. Dat maakt dat de werknemers die inschrijver contracteert automatisch vallen onder de definitie 'uitzendkracht' én ingedeeld worden in één van de drie fasen. Dat betekent niet dat wij bij deze werknemers het uitzendbeding toepassen of ons beroepen op uitsluiting van de loondoorbetaling bij het wegvallen van de arbeid. Aangezien het voorgaande geldt voor vrijwel alle detacheerders, sluit u door uw antwoord op vraag 13 bij de NVI1 (hoogstwaarschijnlijk onbewust) het merendeel van de geïnteresseerden uit van inschrijving. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver onder bovengenoemde voorwaarden arbeidskrachten ter beschikking stelt?	De aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Eis 17 uit het programma van eisen en het antwoord op vraag 13 uit nota van inlichtingen 1 blijven gehandhaafd.
5.	NvI vraag 5		Ter verduidelijking: u wenst in dit geval – buiten onze eigen volmacht - bijlage 8 volledig ingevuld te ontvangen, zonder handtekening?	Inderdaad Bijlage 8 model volmacht ingevuld maar zonder ondertekening én uw eigen bevoegd ondertekende doorlopende volmacht. Paragraaf 4.3.3 van de Aanbestedingsleidraad is verder integraal van toepassing.
6.	Nvi vraag 18		U geeft aan dat per subgunningscriterim 2 bijlagen zijn toegestaan. Hoe beoordeelt u deze bijlage(n)?	Excuses over de onduidelijkheid die is gecreëerd door het toestaan van maximaal 2

Nr.	pagina	Betreft	Vraag	Antwoord
			Indien u deze niet beoordeelt, doet inschrijver de suggestie de mogelijkheid voor het toevoegen van bijlagen te laten vervallen. Ervaring leert dat bijlage(n) veelal gebruikt worden om extra / nieuwe informatie te verschaffen ter ondersteuning aan de te beantwoorden gunningscriteria, ondanks dat dit niet de bedoeling is. Als uw doel is dat een bijlage de tekst ondersteunt maar u deze niet beoordeelt en slechts ter kennisname leest, zou u deze ook na gunning op kunnen laten aanleveren. Daarmee voorkomt u (on)bewuste beïnvloeding van de beantwoording (en daarmee de beoordeling) van de subgunningscriteria. Bovendien is het door u toegestane aantal pagina's per subgunningscriterium ruim voldoende om een onderscheidend antwoord te geven. Kunt u onze suggestie volgen en bent u bereidt deze bijlage(n) voor alle partijen achterwege te laten zodat er een equal level playingfield blijft in de beoordeling?	bijlagen met een maximale omvang van 1 A4. Zie ook vraag 7 en 14. Het toestaan van een bijlage was bedoeld om inschrijvers de mogelijkheid te bieden ter ondersteuning van de beantwoording van het gunningscriterium te verwijzen naar een ander relevant document (de bijlage). Uit de vragen die nu naar voren komen blijkt dat de bijlage geen toegevoegde waarde heeft, behalve een extra A4 voor de beantwoording van de gunningscriteria. Omdat hiermee de toegevoegde waarde van bijlage(n) ontbreekt en het eerder in de aanbestedingsleidraad gestelde aantal A4 voldoende is voor het beantwoorden van de gunningscriteria laat de aanbestedende dienst de mogelijkheid tot het indienen van bijlagen vervallen. Naar aanleiding van het bovenstaande komt de aanbestedende dienst terug op het antwoord op vraag 18 uit Nota van Inlichtingen 1. Het is <u>niet</u> toegestaan om bij het beantwoorden van de gunningscriteria bijlagen of links toe te voegen. Indien er toch bijlagen of links worden toegevoegd dan worden deze bij de beoordeling buiten beschouwing gelaten.
7.	Nvi vraag 18		U geeft aan dat per subgunningscriterium 2 bijlagen zijn toegestaan voor totaal 1 a4. a. Geldt voor de eventuele bijlage(n) hetzelfde lettertype en grootte als bij de	Zie het antwoord op vraag 6.

Nr.	pagina	Betreft	Vraag	Antwoord
			beantwoording van de subgunningscriteria? b. Ter verduidelijking de 2 bijlagen mogen <u>bij elkaar</u> niet meer dan 1 a4 beslaan, bijvoorbeeld 2x een half a4. Is deze aanname correct? c. Na uw antwoorden op vraag 18 en 42 is het inschrijver niet helder of de bijlage(n) wel of niet mee telt voor het maximum aantal a4? Als voorbeeld, op subgunningscriterium 1 kan een tekst van 4 A4 en een bijlage van 1 a4 worden ingeleverd. Klopt dit?	
8.	Nvi vraag 35		Inschrijver neemt aan dat onder de definitie van ‘Personeel van opdrachtnemer’ ook personeel van derden (onderaannemers) dat via opdrachtnemer ingezet wordt, valt. Kunt u dit voor de volledigheid bevestigen? Indien nee, kunt u hier een aparte definitie voor verwoorden?	De aanbestedende dienst bevestigt uw lezing.
9.	Nota van Inlichtingen 1, pag. 5	Vraag 19	Inschrijver gaat ervan uit dat u onder ‘ontslag’ het ‘indienen van ontslag’ (c.q. opzegging) verstaat en niet ontslag door de gemeente Den Haag. Kunt u dit bevestigen? Zo ja, kunt ook bevestigen dat ontslag door de gemeente Den Haag is uitgezonderd van de boete? Zo niet, graag uw toelichting hierop.	Dat klopt. Onder ‘ontslag’ wordt niet verstaan ontslag door de gemeente maar ontslag(name) door personeel zelf of ontslag van personeel door uw organisatie.
10.	Nota van Inlichtingen 1, pag. 6	Vraag 21	U geeft aan dat alle kosten voor de inhuur van de medewerker in het aangeboden tarief opgenomen moeten worden. Kunt u bevestigen dat het toegestaan is om gedurende de inzet van de medewerker kosten als gevolg van wetswijzigingen, CAO-verhogingen of indexatie	Het is niet toegestaan om tijdens de looptijd van de nadere overeenkomst het tarief dat is aangeboden bij de minicompetitie te wijzigen. U dient zoals beschreven in het antwoord van vraag 21 uit NvI 1, alle kosten te verdisconteren in het uurtarief dat u

Nr.	pagina	Betreft	Vraag	Antwoord
			direct door te voeren in het tarief? Graag uw toelichting hierop.	aanbiedt tijdens de minicompetitie. Dus u kunt voor zover mogelijk anticiperen op de aankomende CAO of indexatie en neemt dat dan mee in de te offrenen kosten in de mini competitie of u doet dat niet en kan dan pas voor nieuw personeel onder nieuwe nadere overeenkomsten genoemde kostenwijzigingen meenemen in de mini competitie.
11.	Nota van Inlichtingen 1, pag. 8	Vraag 25	Kunt u bevestigen dat de gemeente Den Haag de Nadere overeenkomst opstelt?	Voor de nadere overeenkomst (NOK) wordt het format gehanteerd dat als bijlage 9 is toegevoegd bij de aanbestedingsdocumenten. Wanneer een medewerker gedetacheerd wordt, wordt de definitieve NOK ingevuld met de relevante gegevens en door zowel opdrachtgever en opdrachtnemer getekend. De aanbestedende dienst stelt de NOK op. Opdrachtnemer levert daarvoor de relevante info. Die komt deels uit de offerte mini competitie.
12.	n.a.v. vraag 56 (en antwoord daarop)		Voor de toepassing van de kwaliteit, kwaliteitscontroles en jaarlijkse externe audits bij alle ondernemingen van de holding maken wij gebruik van Cedeo-certificering. Is deze certificering en de eisen die daaraan verbonden zijn, passend om aan Eis D: Kwaliteitsmanagement te voldoen?	Volgens Eis D verwacht de aanbestedende dienst een kwaliteitssysteem dat voldoet aan de ISO-9001:2015 of een gelijkwaardig systeem. Eis D vermeldt wat onder 'gelijkwaardig' (vergelijkbaar) systeem wordt verstaan. Die beoordeling dient inschrijver zelf te maken en (mogelijk) desgevraagd tot genoegen van de aanbestedende dienst aan te tonen.

Nr.	pagina	Betreft	Vraag	Antwoord
13.	n.a.v. vraag 59 (en antwoord daarop):		Op basis van welke juridische grond(en) acht u een relatiebeding, overeengekomen tussen Inschrijver en werknemer, niet van kracht op het moment dat u werknemer van Inschrijver wil overnemen?	a. Op grond van het belemmeringsverbod in artikel 9.a van de Waadi. b. omdat een inschrijver bij inschrijving instemt met alle eisen en voorwaarden die door de aanbestedende dienst voor de aanbesteding zijn gesteld en daaraan is gehouden. In geval van een al bestaand relatiebeding/concurrentiebeding zegt inschrijver toe hier (in voorkomend geval) geen beroep op te doen.
14.	NvI 1, V/A 18		'Het is toegestaan om per sub-gunningscriterium maximaal 2 bijlagen toe te voegen met een totaalomvang van maximaal 1 A4.' Om een interpretatieverschil te voorkomen, de volgende vragen: 1) Bedoelt u een totaalomvang van maximaal 1 A4 per bijlage, dus per sub-gunningscriterium totaal maximaal 2 A4 extra aan bijlagen? Wij vermoeden van wel, aangezien twee bijlagen op één A4 technisch gezien al niet mogelijk is. 2) Zo niet, kunt u aangeven hoe u dit precies bedoelt? 3) Worden deze bijlagen meegenomen in de beoordeling en zo ja, welke beoordelingssystematiek gebruikt u daarvoor?	Zie het antwoord op vraag 6.
15.	NvI 1, vraag 33		In het antwoord op vraag 33 geeft u aan dat u niet bereid om de boeteclausules te laten	Op zich is de boete van € 15.000,- voor eis 11 gelimiteerd tot dat bedrag voor één

Nr.	pagina	Betreft	Vraag	Antwoord
			vervallen. De boetes zijn gemaximeerd tot €15.000 resp. €10.000 per gebeurtenis, maar worden verder niet gemaximeerd. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Code Frijs in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren. Het is dan ook van belang dat er een maximumbedrag op jaarbasis wordt overeengekomen. Wij stellen in dat kader voor om de te verbeuren boetes te maximeren tot een totaal van €50.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welk maximumbedrag per jaar kunt u wel instemmen?	overtreding van de eis (het na sluiting van de nadere overeenkomst niet verschijnen van personeel). Afhankelijk van het aantal uitvragen kan dat bij herhaling oplopen. De aanbestedende dienst stelt de maximale boete vast op € 75.000,- per jaar.
16.	TenderNed, leidraad 4.3.1.		‘Alle losse bestanden die gezamenlijk uw Inschrijving vormen, dienen in TenderNed te worden geüpload onder ‘Overige documenten’. U dient dus geen documenten onder ‘Eisen’ of ‘Criteria’ te plaatsen.’ 1) Op TenderNed staat wel onder ‘Eisen’ als enige eis de eis ‘geen crimineel verleden’ met als bewijsstuk een Gedragsverklaring Aanbesteden. In de leidraad lezen wij dat de GVA pas na voorlopige gunning ingediend hoeft te worden. Kunt u bevestigen dat het dan volstaat om hier ‘ja’ te beantwoorden, ook gezien bovenstaande passage uit de leidraad? 2) U geeft aan dat er geen documenten onder ‘Criteria’ geplaatst dienen te worden, maar er is wel een onderdeel “Gunningscriteria”. Hier dient ons inziens de uitwerking van de	1) Ten behoeve van de uitsluitingsgronden dient u bij inschrijving de UEA in te vullen en rechtsgeldig te laten ondertekenen. De bewijsstukken van de uitsluitingsgronden (en geschiktheidseisen), waaronder het GVA , hoeven pas na voorgenomen gunning overlegd te worden. Indien TenderNed hierom vraagt kunt u de vraag met ‘ja’ beantwoorden. 2) U wordt verzocht om de documenten te uploaden zoals beschreven in paragraaf 4.3.1 van de aanbestedingsleidraad en te

Nr.	pagina	Betreft	Vraag	Antwoord
			gunningscriteria geupload te worden. Kunt u toelichten of dat dan bij dit onderdeel dient te gebeuren of bij 'Overige documenten'?	uploaden bij 'overige documenten' en niet bij 'eisen' of 'criteria'.