

**Aanbesteding** Aanbesteding directievoering FWN Fase 2A Universiteit Leiden  
**Aanbestedende Dienst:** Universiteit Leiden  
**Referentie:**

**Omschrijving:**

Het betreft directievoering/kwaliteitsmanagement t.b.v. de nieuwbouw van FWN Fase 2A voor de Universiteit Leiden. Vooruitlopend op de Wet kwaliteitsborging hanteert de universiteit een systeem van kwaliteitsborging waarbij de uitvoerende partijen verantwoordelijk zijn voor het aantonen van de juiste geleverde kwaliteit. Er zal geen sprake zijn van traditionele directievoering met dagelijks toezicht (raakvlakken zullen er wel zijn). De uitvoerende partijen moeten actief aantonen dat de gevraagde kwaliteit ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt. De directievoering/het kwaliteitsmanagement zal (steekproefsgewijs) controleren of de door de uitvoerende partijen aan te leveren inspectierapporten en test-, meet- en validatierapporten overeenkomen met het uitgevoerde werk.

**Toelichting:**

Dit document betreft de Nota van Inlichtingen d.d. 19 oktober 2020 t.b.v. de selectiefase

**Nr:**

1 **Categorie** Inhoud  
**Betreft** leidraad paragraaf 2.3.2 verwachte benodigde inzet  
**Vraag**  
weggefallen tekst  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 30-09-2020**  
Onder paragraaf 2.3.2 is helaas een deel van de tekst weggefallen. De juiste tekst van paragraaf 2.3.2 dient te zijn:  
  
In de verificatiefase en in de werkvoorbereidings- en uitvoeringsfase bedraagt de benodigde inzet van de directievoering/het kwaliteitsmanagement naar verwachting:  
-vanaf de opdrachtverstrekking gedurende de eerste 6 maanden gemiddeld circa 20 uur per week ten behoeve van de verificatiefase en de uitvoeringsvoorbereiding;  
-voor de uitvoeringsfase circa 40 uur per week, verdeeld over 5 dagen, gedurende een periode van 24 maanden;  
-in de nazorgfase en onderhoudstermijn (12 maanden) gemiddeld circa 16 uur per week gedurende de eerste 6 maanden na oplevering. Gedurende de laatste 6 maanden van de onderhoudstermijn zal de inzet naar verwachting nihil zijn.  
  
Genoemde inzet en duur van de periodes zijn inschattingen, waaraan de gegadigde geen rechten kan ontnemen. In de eventuele uitnodiging tot inschrijving zullen de voor de inschrijvingsfase te hanteren uitgangspunten opnieuw worden vastgesteld.

**Nr:**

2 **Categorie** Inhoud  
**Betreft** projectinformatie  
**Vraag**  
projectinformatie  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 05-10-2020**  
Ter nadere toelichting op het project is het document 'Projectinformatie Science Campus Fase 2A - 20200316.pdf' toegevoegd aan het dashboard van deze aanbesteding.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

- 3 **Betreft** 4.4.2b  
**Vraag**  
Kunnen de gevraagde referenties bij "4.3 selectie in eerste termijn" ook worden gebruikt bij de gevraagde referenties bij 4.4.2b?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
Ja.
- Nr:**
- 4 **Categorie** Inhoud  
**Betreft** 2.2.1  
**Vraag**  
Worden de bouwkundige, constructieve en installatietechnische experts apart aanbesteed (en zo ja hoe?) of behoort dat tot deze aanbesteding voor de directievoerder / kwaliteitsmanager?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
Apart d.m.v. meervoudig onderhandse procedures dan wel enkelvoudig onderhandse procedures, afhankelijk van de hoogte van het vermoedelijke honorarium.
- Nr:**
- 5 **Categorie** Inhoud  
**Betreft** 2.2.2  
**Vraag**  
Wat zijn de taken en verantwoordelijkheden van de directievoerder en wat zijn de taken en verantwoordelijkheden van de kwaliteitsmanager?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
In beide gevallen het erop toezien dat de aannemer zijn werk uitvoert conform de overeenkomst. Wij zien dit als één gecombineerde functie waarbij opgemerkt wordt dat er niet 'per definitie' gezocht wordt naar twee personen in de vorm van één directievoerder en één kwaliteitsmanager. Er wordt 'slechts' de mogelijkheid geboden om de taak van directievoerder/kwaliteitsmanager door twee personen te laten uitvoeren. De opgegeven personen dienen te zijn gekoppeld aan de kerncompetenties uit paragraaf 4.3.2.c. In het format kerncompetenties uit bijlage 3 dient te worden aangegeven welke persoon bij desbetreffende kerncompetentie hoort. Conform het gestelde in paragraaf 4.3.2.c. dient in de uitvoering van de opdracht deze persoon te worden ingezet voor de werkzaamheden die betrekking hebben op desbetreffende kerncompetentie.
- Nr:**
- 6 **Categorie** Inhoud  
**Betreft** 4.3.2  
**Vraag**  
Bij de bewijsmiddelen onder sub c staat aangegeven dat de referentieprojecten betrekking dienen te hebben op vergelijkbare utiliteitsbouw. U geeft daarbij aan wat u niet vergelijkbare utiliteitsbouw vindt. Kunt u ook aangeven wat u wel vergelijkbare utiliteitsbouw vindt?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
Onder andere, en dus niet uitsluitend, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, kantoorgebouwen, gemeentehuizen, theaters, laboratoria, enzovoort.
- Nr:**
- 7 **Categorie** Proces  
**Betreft** leidraad pag. 21 laatste zin: "...vindt mede in relatie tot elkaar plaats"  
**Vraag**  
Hoe gaat dit dan precies?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
Een partij die naar mening van de selectiecommissie beter is dan een andere partij scoort hoger dan die andere partij. Als partijen gelijkwaardig zijn, scoren ze gelijk. Een partij die slechter is dan een andere partij, scoort lager dan die andere partij.

- Nr:** 8
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** leidraad par. 4.4.3. pag. 21: vorm-/indieningsvereisten  
**Vraag**  
mogen er nog bijlagen worden toegevoegd ter ondersteuning c.q. verduidelijking?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-10-2020  
Dit is toegestaan als dit ondersteunend beeldmateriaal/illustraties betreft. Tekstuele bijlagen zijn niet toegestaan.
- Nr:** 9
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** leidraad par. 4.4.2. pag. 20 onder b) "Te behandelen onderwerpen zijn"  
**Vraag**  
di tis leeg..?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-10-2020  
De gevraagde opgave staat daaronder beschreven.
- Nr:** 10
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** leidraad par. 4.4.2. Pag. 19: "kenmerken en aspecten"  
**Vraag**  
dat is best subjectief. Zijn er subcriteria? Bepaalde aspecten die naar voren moeten komen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-10-2020  
U dient juist als gegadigde te laten zien dat u dergelijke kenmerken en aspecten kent.
- Nr:** 11
- Categorie** Proces  
**Betreft** leidraad par. 4.1 pag. 16: selectiecommissie  
**Vraag**  
Wie zit er in de selectiecommissie?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-10-2020  
Michel Leenders - Vastgoed Universiteit Leiden  
José Bunnik - Vastgoed Universiteit Leiden  
Gert-Jan Pieterse - Vastgoed Universiteit Leiden  
Tessel Linders - Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen  
Jeroen van der Lelie - Vastgoed Universiteit Leiden
- Nr:** 12
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** leidraad par. 3.3.2. pag. 11: verhouding prijs en kwaliteit  
**Vraag**  
kunt u ongeveer een verhouding aangeven?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-10-2020  
De verhouding prijs-kwaliteit wordt nog nader vastgesteld.
- Nr:** 13
- Categorie** Juridisch  
**Betreft** leidraad par. 3.4.14 en 3.4.15, pag. 14+ pag. 15  
**Vraag**

"In par. 3.4.15 staat dat de opdracht zal worden verstrekt onder toepassing van de DNR2011. In par. 3.4.14 staat m.b.t. aansprakelijkheid dat opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming aansprakelijk is voor zowel directe als indirecte schade, daarbij zuivere vermogensschade uitgesloten. In DNR2011 staat echter dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor vergoeding van de directe schade. Kunnen we m.b.t. aansprakelijkheid aanhouden wat genoemd staat in DNR2011? Dit i.v.m. de verzekeraar van deze opdracht."

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

De DNR 2011 kan worden aangehouden met dien verstande dat de adviseur aansprakelijk is tot driemaal het honorarium met een maximum van 2,5 miljoen euro.

**Nr:**

**Categorie** Contract

**Betreft** Selectieleidraad 2.3.2

14

**Vraag**

Ten aanzien van de verwachte tijdsbesteding geeft u aan: 10.

Wat wordt hiermee bedoeld? 10 uur per week gedurende de aangegeven periode?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

"Hierover is op 30 september de volgende nadere informatie gepubliceerd:

Onder paragraaf 2.3.2 is helaas een deel van de tekst weggevalen. De juiste tekst van paragraaf 2.3.2 dient te zijn:

In de verificatiefase en in de werkvoorbereidings- en uitvoeringsfase bedraagt de benodigde inzet van de directievoering/het kwaliteitsmanagement naar verwachting:

- vanaf de opdrachtverstrekking gedurende de eerste 6 maanden gemiddeld circa 20 uur per week ten behoeve van de verificatiefase en de uitvoeringsvoorbereiding;
- voor de uitvoeringsfase circa 40 uur per week, verdeeld over 5 dagen, gedurende een periode van 24 maanden;
- in de nazorgfase en onderhoudstermijn (12 maanden) gemiddeld circa 16 uur per week gedurende de eerste 6 maanden na oplevering. Gedurende de laatste 6 maanden van de onderhoudstermijn zal de inzet naar verwachting nihil zijn.

Genoemde inzet en duur van de periodes zijn inschattingen, waaraan de gegadigde geen rechten kan ontleen. In de eventuele uitnodiging tot inschrijving zullen de voor de inschrijvingsfase te hanteren uitgangspunten opnieuw worden vastgesteld."

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Kwaliteitsteam

15

**Vraag**

Hoe wordt het kwaliteitsteam samengesteld die onder de directievoerder vallen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

Conform afbeelding 3 uit de leidraad. De experts zullen worden geselecteerd dmv meervoudig c.q. enkelvoudig onderhandse procedures, afhankelijk van de hoogte van het verwachte honorarium.

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** Selectieleidraad, paragraaf 5.1

16

**Vraag**

Klopt de datum van 26 februari 2021 voor de overeenkomst?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

Ja.

**Nr:**

**Categorie** Proces

**Betreft** Selectieleidraad, paragraaf 4.5.1

17 **Vraag**  
Wat is de samenstelling van de selectiecommissie?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-10-2020  
"Michel Leenders - Vastgoed Universiteit Leiden  
José Bunnik - Vastgoed Universiteit Leiden  
Gert-Jan Pieterse - Vastgoed Universiteit Leiden  
Tessel Linders - Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen  
Jeroen van der Lelie - Vastgoed Universiteit Leiden"

**Nr:**  
**Categorie** Proces  
**Betreft** Selectieleidraad, paragraaf 4.5.1  
18 **Vraag**  
Geldt de puntenscore ook voor sub a)?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-10-2020  
Ja.

**Nr:**  
**Categorie** Proces  
**Betreft** Selectieleidraad, paragraaf 4.4.2 sub b  
19 **Vraag**  
Klopt het dat alle referentieprojecten onderbouwd moeten worden (maximaal 150 woorden) en niet alleen de 2 tot 5 projecten?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-10-2020  
Bij bijlage 3 dient u voor ieder project een beknopte omschrijving te geven van max 150 woorden. Aanvullend dient u voor minimaal 2 en maximaal 5 projecten een meer uitgebreide omschrijving te geven van de onder 4.4.2.b gevraagde aspecten.

**Nr:**  
**Categorie** Proces  
**Betreft** Selectieleidraad, paragraaf 4.3.2 sub c, 3  
20 **Vraag**  
Het mag hier dus ook gaan om enkel traditionele directievoering?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-10-2020  
Ja.

**Nr:**  
**Categorie** Proces  
**Betreft** Selectieleidraad, paragraaf 4.3.2 sub c, 1  
21 **Vraag**  
Moet dit referentieproject ook in de rol van directievoering zijn uitgevoerd of mag het ook om toezicht gaan?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-10-2020  
U dient hier een rol als kwaliteitsmanager ingevuld te hebben, zoals bedoeld in hoofdstuk 2. Het gaat dus niet om een traditionele directievoerder en niet om een opzichter.

**Nr:**  
**Categorie** Proces  
**Betreft** Selectieleidraad, paragraaf 4.2.1  
22 **Vraag**  
Indien je als gegadigde 2 personen aandraagt en de opdracht wordt je gegund, is het dan aan de gegadigde te bepalen wie van de 2 de uitvoering gaat doen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 19-10-2020

Nee, de opgegeven personen dienen te zijn gekoppeld aan de kerncompetenties uit paragraaf 4.3.2.c. In het format kerncompetenties uit bijlage 3 dient te worden aangegeven welke persoon bij desbetreffende kerncompetentie hoort. Conform het gestelde in paragraaf 4.3.2.c. dient in de uitvoering van de opdracht deze persoon te worden ingezet voor de werkzaamheden die betrekking hebben op desbetreffende kerncompetentie.

Nr:

**Categorie** Proces

**Betreft** Selectieleidraad p19 4.4.2

23

**Vraag**

U vraagt hier specifiek om op de betreffende opdracht in te gaan. Dit is niet toegestaan in de selectiefase. U mag wel vragen om ervaring met en visie op kwaliteitsborging door de uitvoerende partijen. Waardoor u de expertise en ervaring van de gegadigden kunt toetsen. Dit wordt nog verduidelijkt door de passage 'Hoe meer de gegadigde in relatie tot de aan te besteden opdracht naar mening van de selectiecommissie laat zien de opdracht te begrijpen en in staat is specifieke kenmerken en aspecten te benoemen welke van wezenlijk belang zijn om het proces te beheersen en daarmee de opdracht goed uit te kunnen voeren, hoe hoger de bekwaamheid. Hoe hoger de bekwaamheid, hoe hoger de score.' Termen als 'de opdracht te begrijpen' staan haaks op het principe dat de selectiefase dient om de ervaring en expertise van de gegadigden te toetsen. Bent u bereid dit artikel aan te passen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

"In de vraagstelling wordt bedoeld hoe u aankijkt tegen kwaliteitsborging vergelijkbaar met het door de universiteit voorgestane systeem.

Voor 'de opdracht te begrijpen' kunt u dus lezen 'dergelijke opdrachten te begrijpen' en voor 'de opdracht goed uit te kunnen voeren' kunt u dus lezen 'dergelijke opdrachten goed uit te kunnen voeren'

Er wordt dus geen aanbieding gevraagd. Het gaat erom dat ervaring en expertise betreffende soortgelijke opdrachten inzichtelijk gemaakt wordt."

Nr:

**Categorie** Proces

**Betreft** Selectieleidraad P18 4.3.2.c

24

**Vraag**

U vraagt om een CV's of CV's van de in te zetten personen. Dit is niet toegestaan in de selectiefase, waarin u alleen informatie over de organisatie van de gegadigde mag inwinnen. U mag wel vragen om ervaring van de organisatie met soortgelijke projecten waarbij directievoering onderdeel uitmaakt van de opdracht. Subsidiar geldt dat dit impliceert dat wij nu reeds een directievoerder 'reserveren' terwijl de opdracht pas in januari 2021 start terwijl de kans dat de opdracht gegund wordt in theorie nog ? % \* 20% bedraagt. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

Naar mening van de aanbestedende dienst geven o.a. de artikelen 3.16.2.c.5, 3 en 3.16.12 uit het ARW 2016 voldoende aanleiding om ervan uit te mogen gaan dat in deze fase ook CV's gevraagd mogen worden.

Meedoen aan een aanbesteding impliceert sowieso dat u capaciteit moeten 'reserveren' voor het geval u de opdracht verkrijgt.  
Het gestelde blijft gehandhaafd.

Nr:

**Categorie** Uitvoering

**Betreft** Selectieleidraad p9

25

**Vraag**

U beschrijft de verwachte inzet, nl "10". Welke eenheid hoort hierbij vermeld te zijn?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

Zie de op 30 september gepubliceerde nadere informatie.

Nr:

**Categorie** Inhoud

- 26 **Betreft** Selectieleidraad p7  
**Vraag**  
Kunt u bevestigen dat sprake is van een traditionele contractvorm? En dat de uitvraag betrekking heeft op directievoering UAV? Eén en ander met de kanttekening dat de aannemers zelf verantwoordelijk zijn voor de kwaliteitscontrole conform uw beschrijving.  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
Er is sprake van een traditionele contractvorm met de aannemer, met de kanttekening dat de aannemers zelf verantwoordelijk zijn voor de kwaliteitscontrole conform onze beschrijving.
- Nr:**
- 27 **Categorie** Inhoud  
**Betreft** Contractering van experts (2)  
**Vraag**  
Maken de experts integraal deel uit van de opdracht van de directievoerder / KM, of gaat u die later separaat aanbesteden? Als u de opdrachten voor de experts later separaat aanbesteedt, mag de partij die is gecontracteerd voor directievoering / KM daaraan dan meedoen? Zo ja, hoe borgt u dan een level playing field?"  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
De experts worden separaat aanbesteed d.m.v. meervoudig c.q. enkelvoudig onderhandse aanbestedingen. Op voorhand wordt niet uitgesloten dat de partij die gecontracteerd is voor de directievoering/het kwaliteitsmanagement ook aan de aanbestedingen voor de expert mee mag doen. Het level playing field wordt geborgd door de aanbesteding conform de regelgeving te laten verlopen.
- Nr:**
- 28 **Categorie** Inhoud  
**Betreft** Contractering van experts (1)  
**Vraag**  
"Het ligt in de rede dat de aanbesteding voor directievoering en kwaliteitsmanagement een compleet team van directievoerder plus zijn expertteam betreft: het kwaliteitsteam van de opdrachtgever. Is deze veronderstelling correct? Indien de veronderstelling niet correct is, hoe worden dan t.z.t. de opdrachten voor de experts aanbesteed?"  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
De experts worden separaat aanbesteedt d.m.v. meervoudig c.q. enkelvoudig onderhandse procedures, afhankelijk van de hoogte van het te verwachten honorarium.
- Nr:**
- 29 **Categorie** Inhoud  
**Betreft** tijdzet selectieleidraad  
**Vraag**  
Kunt u aangeven welke eenheid hoort bij de in par. 2.3.2. van de selectieleidraad aangegeven tijdbesteding?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
Zie de op 30 september gepubliceerde nadere informatie.
- Nr:**
- 30 **Categorie** Contract  
**Betreft** Contractvorm uitvoerende partijen  
**Vraag**  
Onder welke contractvorm wordt het contract met de uitvoerende partijen aangegaan? Is dit traditioneel/UAV2012 of wordt het geïntegreerd/UAV-gc?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
traditioneel/UAV/2012.

- Nr:**  
31
- Categorie** Uitvoering  
**Betreft** Installatietechnische toezicht  
**Vraag**  
Op pagina 8/afbeelding 3 schetst u de voorgestane inrichting van de projectorganisatie. Klopt het dat er een aparte toezichthouder/expert installaties aangesteld is/wordt voor het installatietechnisch toezicht?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
Ja.
- Nr:**  
32
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Verificatie voor aannemende partij  
**Vraag**  
Wij hebben veel ervaring met kwaliteitsborging voor de uitvoerende partij, waarbij wij als onafhankelijke derde advies geven tav de kwaliteitsplannen van de aannemers. Kunnen wij deze projecten gebruiken als referentieprojecten?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
Voor wat betreft het voldoen aan kerncompetenties uit paragraaf 4.3.2.c voldoen referentieprojecten betreffende het alleen geven van advies t.a.v. kwaliteitsplannen niet. Voor wat betreft de selectiecriteria uit paragraaf 4.4.2 dient u zelf in te schatten of deze projecten meerwaarde bieden. Dit kan de aanbestedende dienst niet op voorhand voor u bepalen.
- Nr:**  
33
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Omvang van de opdracht  
**Vraag**  
In hoofdstuk 2.3.2 is een deel van de informatie weggefallen. Kunt u aangeven wat u precies bedoelt met 10 ten aanzien van de benodigde inzet?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
Zie de op 30 september gepubliceerde nadere informatie.
- Nr:**  
34
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Ervaring aannemerszijde  
**Vraag**  
Telt de ervaring aan de aannemerszijde mee in de beoordeling?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
Voor wat betreft de gevraagde kerncompetenties: als de ervaring opgedaan aan de aannemerszijde past binnen de gevraagde kerncompetentie, is dit mogelijk. Voor wat betreft de selectiecriteria uit paragraaf 4.4.2: dit hangt af van de 'inhoud' van de ervaring in relatie tot het gevraagde. U dient zelf een inschatting te maken in hoeverre deze ervaring relevant is, dat kan de aanbestedende dienst niet op voorhand voor u bepalen.
- Nr:**  
35
- Categorie** Inhoud  
**Betreft** Naam directievoerder/kwaliteitsmanager  
**Vraag**  
U vraagt de naam van de directievoerder/kwaliteitsmanager die wij voor de opdracht beschikbaar hebben. Onze gegadigde is in 2018 van werkgever gewijzigd. Hierbij gaan wij er vanuit dat de referentieprojecten opgedaan mogen zijn bij eerdere werkgevers. Klopt onze aanname?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 19-10-2020**  
Ja.

Nr:

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Inzet paragraaf 2.3.2

37

**Vraag**

Vraag bij paragraaf 2.3.2: Welke eenheid heeft de inzet van 10?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

Zie de op 30 september gepubliceerde nadere informatie.

Nr:

**Categorie** Juridisch  
**Betreft** Aanmeldformulier bijlage 1

38

**Vraag**

Ad paragraaf 4.2.2 sub 1, Aanmeldformulier, juncto paragraaf 4.3.2 sub c)

De aanbesteding richt zich op de selectie van een gegadigde, zijnde de onderneming die zich aanmeldt. Het is derhalve opmerkelijk dat reeds in deze fase bij indiening van de aanbesteding Gegadigde op het aanmeldformulier uit bijlage 1 een persoon, maximaal twee personen, dient op te geven, die, indien de opdracht aan gegadigde wordt gegund, bij de uitvoering van de opdracht als directievoerder(s)/kwaliteitsmanager(s) zal/zullen optreden. Wij achten deze vermelding niet noodzakelijk voor onderhavige aanbesteding en overigens in wezen in strijd met de bescherming van de privacy van betreffende personen. Deze aanpak belemmert ook de keuze van de juiste persoon, omdat op basis van de thans nog niet bekende gunningscriteria (zijnde specificaties in de zin van ARW) te gelegener tijd mogelijk beter een andere persoon kan of mogelijk zelfs zou moeten worden voorgedragen. In wezen belemmert de door u voorgestane aanpak mogelijk de gewenste kwaliteit i.c. de inzet van de juiste persoon. Immers, de selectie kijkt terug op ervaring in het verleden, terwijl de gunning ziet op de toekomstige ontwikkeling en realisatie van de nieuwbouw van de faculteit Wis- en Natuurkunde fase 2A, gelegen in Leiden.

Wij verzoeken u de verplichting tot het vermelden van namen thans niet op te nemen, en de selectie aan de onderneming te koppelen. Indien u ons verzoek niet kunt inwilligen, vernemen wij graag op welke gronden u van mening bent dat de naam/namen van personen toch bekend gemaakt dienen te worden. Tevens vernemen wij dan in hoeverre de mogelijkheid bestaat in het kader van de inschrijving, gezien de gunningseisen, andere, meer passende personen voor te dragen.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

Naar mening van de universiteit zijn voor een goede uitvoering van deze opdracht juist persoonlijke ervaring/expertise van groot belang. Daarom wil de universiteit juist al in deze fase daarop kunnen selecteren en blijft de vraag om bij aanmelding de kandidaat/kandidaten op te geven die de opdracht zal/zullen gaan uitvoeren gehandhaafd. De selectieleidraad geeft naar mening van de universiteit voldoende inzicht in de opdracht om hier een voorstel voor te kunnen doen. Naar mening van de universiteit valt niet in te zien waarom dat in deze fase van het aanbestedingsproces niet gevraagd zou kunnen worden.

De opgegeven personen dienen te zijn gekoppeld aan de kerncompetenties uit paragraaf 4.3.2.c. In het format kerncompetenties uit bijlage 3 dient te worden aangegeven welke persoon bij desbetreffende kerncompetentie hoort. Conform het gestelde in paragraaf 4.3.2.c. dient in de uitvoering van de opdracht deze persoon te worden ingezet voor de werkzaamheden die betrekking hebben op desbetreffende kerncompetentie.

Naar mening van de universiteit is het opvragen van kandidaten ook niet in strijd met de bescherming van de privacy. Als u als werkgever C.V.'s/namen verstrekt van medewerkers is het binnen de kaders van de AVG aan u als werkgever om hiervoor bij uw werknemer de vereiste toestemming te verkrijgen. De universiteit en door haar ingeschakelde adviseurs behandelen de verstrekte gegevens overeenkomstig de bepalingen van de AVG.

Nr:

**Categorie** Inhoud  
**Betreft** Ad paragraaf 4.2.2 sub b

39

**Vraag**

In paragraaf 4.2.2 sub b verzoekt u een opgave te doen van in de afgelopen 10 jaar uitgevoerde soortgelijke opdrachten. Vanuit een oogpunt van proportionaliteit en gelijkheid verzoeken wij u het aantal op te geven projecten te beperken tot een beperkt aantal. Gezien de vervolg tekst ("kort en bondig te omschrijven van twee tot vijf opdrachten") denken wij aan maximaal vijf opdrachten.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

Het gaat om de naar uw mening relevante projecten van de door u voorgestelde in te schakelen persoon, niet van het totale bedrijf.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** 2.3.2 Verwachte benodigde inzet (omvang opdracht)

40

**Vraag**

Wat bedoelt u met "10"?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

Zie de op 30 september gepubliceerde nadere informatie.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** 2.2.1 Kwaliteitsborging uitvoering en rol directievoering/kwaliteitsmanagement

41

**Vraag**

Dient de inschrijver hier enkel een directievoerder/kwaliteitsmanager aan te bieden of dient inschrijver ook het aan te sturen kwaliteitsteam voor te stellen (expert Bouwkundig, expert Constructies en Expert Laboratoria)?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

Alleen de directievoerder/kwaliteitsmanager.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** Kwaliteitsmanagement

42

**Vraag**

In uw selectieleidraad beschrijft u dat de voorgestane systematiek van kwaliteitsborging duidelijke raakvlakken heeft met het kwaliteitsmanagement bij de uitvoering van een geïntegreerd contract (UAV-gc). Ziet u dan deze vorm van kwaliteitsmanagement als zijnde vergelijkbaar met kwaliteitsborging?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

Ja.

**Nr:**

**Categorie** Inhoud

**Betreft** 4.3.2. Technische bekwaamheidseisen en beroepsbekwaamheid

43

**Vraag**

"U vraag bij opsomming c.3 ervaring met 1.000m2 laboratoria of 250m2 OK of clean room faciliteiten. U geeft tevens aan dat de referentieprojecten betrekken dienen te hebben op gelijkwaardige utiliteitsbouw.

Wij hebben ervaring met directievoering en kwaliteitsborging nieuwbouw datacenters. Een modern datacenter is qua kwaliteitsnivo minimaal vergelijkbaar met een laboratorium en qua ruimtecondities (stroomvoorziening, vloerbelasting, temperatuur, vocht, koeling) eerder op het nivo van een clean room dan van een laboratorium. Wij willen u derhalve vragen of de directievoering van een nieuwbouwproject van 1.000m2 (of desnoods 2.000m2) ""computervloer"" in een datacenter gelijkwaardig is aan de gevraagde 1.000m2 laboratorium."

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 19-10-2020

Indien u bij uw aanmelding aantoont dat desbetreffend datacenter daadwerkelijk vergelijkbaar is met de gevraagde laboratoria, telt dat datacenter als geldige referentie, zulks ter beoordeling door de aanbestedende dienst.

Overigens geldt ook ten aanzien van eventueel opgegeven cleanrooms en OK's dat door gegadigde dient te worden aangetoond dat deze vergelijkbaar zijn met gevraagde labfuncties.