

ALGEMEEN VERSLAG MARKTCONSULTATIE OOSTELIJKE VECHTPLASSEN

Inleiding

De provincie heeft het voornemen delen van 5 Loosdrechtse plassen en delen van de Drecht te baggeren inclusief het realiseren en beheren van het hiertoe benodigde baggerdepot en bereidt hiervoor een aanbesteding voor.

De provincie heeft de ambitie om dit project uit te voeren met minimale stikstofemissies en energiegebruik. Dit is van belang om een passende beoordeling¹ in het kader van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Daarbij wil de provincie de kennis vanuit de markt betrekken om zo een optimaal projectresultaat voor alle betrokken partijen te bereiken.

Daartoe is de provincie een marktconsultatie gestart, welke op 14 september 2020 is gepubliceerd op TenderNed. Met deze marktconsultatie beoogt provincie Noord-Holland beter inzicht te krijgen in de marktsituatie door antwoord te krijgen op de vraag op welke wijze het werk het best kan worden uitgevraagd en voorbereid zodat optimaal invulling zal worden gegeven aan ambitie van de provincie op dit project, de innovatieve kracht van de markt maximaal wordt benut en de concurrentiepositie van partijen niet wordt geschaad.

De marktconsultatie heeft plaatsgevonden in twee stappen: een algemene schriftelijke consultatie en een hierop volgende nadere mondelinge consultatie. Met de schriftelijke consultatie zijn aan de hand van vragen geformuleerd door de provincie concrete suggesties en adviezen opgehaald, ter aanvulling en verbetering van de uitgangspunten zoals die nu gelden. De gestelde vragen zijn als bijlage toegevoegd aan dit verslag. In totaal zijn er zes inhoudelijke schriftelijke reacties ontvangen. Op basis van de ingediende schriftelijke reacties zijn partijen geselecteerd voor een mondelinge consultatie. Om te komen tot een selectie van partijen voor de mondelinge consultatie heeft selectie plaatsgevonden op de volgende aspecten: mogelijke verdieping (adviezen die interessant leken en een nadere verdieping behoefden) en tegenspraak (adviezen die totaal de andere kant op gingen dan onze uitgangspunten). Daarnaast is getracht om een representatieve selectie van partijen te bewerkstelligen. De provincie heeft met de selectie van partijen voor deelname aan de mondelinge consultatie nadrukkelijk geen waardeoordeel gegeven over de ingediende suggesties en adviezen. Voor deelname aan de mondelinge consultatie zijn drie marktpartijen geselecteerd. In dit verslag zijn de uitkomsten van de ingediende suggesties en adviezen uit de schriftelijke en mondelinge consultatie opgenomen. Met publicatie van het verslag wordt alle 'relevante informatie' openbaar gedeeld, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 2.52 van de Aanbestedingswet.

Hieronder vindt u een samenvatting van de antwoorden die schriftelijk en mondeling zijn gegeven.

¹ Een beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming waaruit moet blijken dat een project de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied niet zal aantasten.

Vragen in relatie tot uitvoering

- 1) In hoeverre denkt u te kunnen bijdragen aan de duurzaamheidskansen zoals door de provincie Noord-Holland zijn genoemd in tabel 1?

Er bestaan goede opties om bij te dragen aan alle genoemde duurzaamheidskansen. Voor het beperken van energiegebruik en milieueffecten wordt o.a. de inzet van elektrisch materieel, blauwe diesel, energiezuiniger materieel en het beperken transportbewegingen genoemd. Met een goed ontwerp en inrichting van het depot is het mogelijk de biodiversiteit te vergroten op het baggerdepot. Ook zijn er goede mogelijkheden om nieuwe natuur aan te leggen met toepasbare bagger. Het minimaliseren van de overlast/hinder is mogelijk door de inzet van specifiek materieel en het op een slimme manier verwerken van de bagger.

- 2) Welke mogelijkheden ziet u om emissieloos mechanisch te baggeren voor dit project?

Er zijn goede mogelijkheden om emissieloos te baggeren. De technologieën die hiervoor nodig zijn, zijn beschikbaar (o.a. elektrisch/waterstof materieel, biobrandstoffen), echter nog niet op grote schaal. Indien wordt gekozen voor elektrisch baggeren is het van belang om minimaal een half jaar van te voren walstroom aansluiting(en) aan te vragen bij de netbeheerder. Ook kan nog niet al het materieel betaalbaar elektrisch worden uitgevoerd (met name transportmaterieel).

- 3) Welke mogelijkheden ziet u om emissieloos hydraulisch te baggeren voor dit project

Idem als bij 2.

- 4) In hoeverre is er voldoende capaciteit in de markt om emissieloos te baggeren voor dit project?

Op dit moment is volgens veel partijen nog niet voldoende emissieloos materieel beschikbaar om dit werk volledig emissieloos te kunnen uitvoeren. Op termijn is echter wel de verwachting dat de capaciteit zal toenemen. Stimulering via overheidsaanbestedingen kan daarbij helpen. Wel is het voor dit project van belang dat de provincie voldoende financiële ruimte inbouwt in de aanbesteding en/of contract om investeringen in dit type materieel aantrekkelijk te maken. Ook moet er tijdig (ca. 6 maanden voor start uitvoering) een uitvraag worden gedaan voor dit type materieel en moet er walstroom beschikbaar zijn (wat ook ca. 6 maanden van te voren moet worden aangevraagd).

- 5) In hoeverre kan de bagger duurzaam verwerkt worden ten behoeve van de aanleg van rietoevers, legakkerherstel, natuureilanden en moerasgebied?

Dit is goed mogelijk volgens alle partijen met bepaalde (onderwater) constructies. Wel is het van belang dat het bevoegd gezag goed wordt meegenomen om vertraging in het proces te voorkomen.

- 6) Welke raakvlakrisico's ziet u ten aanzien van de aanleg van het foliedepot en het onderhavige werk? En hoe en door wie (OG/ON) zijn deze het beste te beheersen?

De aanleg en het beheer van het foliedepot wordt separaat aanbesteed en dus mogelijk uitgevoerd door een andere marktpartij. Wel wordt gebruik gemaakt van dezelfde overslaglocatie en infrastructuur voor het verwerken van de baggerspecie.

Aangegeven is dat de raakvlakken goed zijn te beheersen door onderlinge afstemming tussen de verschillende aannemers die gebruik maken van de overslaglocatie en infrastructuur. Wel wordt er door verschillende partijen aangegeven dat een foliedepot mogelijk risico's kent bij het gebruik en ontmanteling van dit depot. Tevens dient het een bepaalde omvang te hebben om haalbaar te zijn

- 7) Welke mogelijkheden ziet u om binnen de vastgestelde projectkaders flexibel met meekoppelkansen om te gaan tijdens de bouwteamfase?

Juist het bouwteam biedt hier goede mogelijkheden voor. Door de nauwe samenwerking tussen opdrachtgever en aannemer kan er flexibel geschakeld worden, zeker in het begin van de bouwteamfase, en is mogelijk om snel de (on)mogelijkheden op tafel te krijgen. Dergelijke kansen later in het proces inbrengen kan wel tot vertraging in de bouwteamfase leiden en zorgen dat het werk complexer wordt.

- 8) Welke mogelijkheden ziet u voor emissieloos baggeren in combinatie met minimale hoeveelheden retourwater?

Dit is mogelijk, maar wel sterk afhankelijk van de gekozen baggermethode, de manier van verwerken en inrichting van de verwerkingslocatie. Er zijn tevens mogelijkheden om retourwater schoon te lozen op de plas.

- 9) Welke mogelijkheden ziet u voor defosfatering van retourwater voor de scope van dit project?

Hier zijn diverse (ontwerp)oplossingen voor afhankelijk van de samenstelling van het retourwater. Sommige oplossingen zijn echter vrij kostbaar en nog niet op grote schaal bewezen.

- 10) Denkt u voldoende invulling te kunnen geven aan de social return doelstelling van 5% van de aanneemsom?

De meeste partijen geven aan dat 5% van de aanneemsom te hoog is gezien de specialistische aard van de werkzaamheden. Er wordt voorgesteld om dit percentage over de loonsom toe te passen. Dit laatste past echter niet in het beleid van de provincie. 2% van de aanneemsom wordt door sommige partijen gezien als haalbaar.

- 11) Wat ziet u als de beste verrekenmethode voor het baggeren en de verwerking van de bagger?

Op hoofdlijnen worden twee methodes als beste optie gezien:

- 1. In situ m3 bepalen door in- en uitpeiling op de plek van baggeren*
- 2. Hoeveelheden accorderen*

- 12) Ziet u marktconforme mogelijkheden om bagger af te voeren naar buiten het projectgebied?

Er zijn enkele marktconforme mogelijkheden afhankelijk van de kwaliteit van de bagger. Lokaal verwerken wordt echter door de meeste partijen als de beste optie gezien.

- 13) Hoe kijkt u aan tegen contractering van een adviseur binnen het bouwteam voor het maken van een ontwerp en het uitvoeren van onderzoeken? Wie zou de contractering het beste kunnen doen binnen het bouwteam (opdrachtgever, opdrachtnemer, gezamenlijk)?

De volgende twee opties worden als beste gezien:

1. *De adviseur laten contracteren door de aannemer na goedkeuring/in samenspraak met de opdrachtgever*
2. *De adviseur gezamenlijk contracteren*

- 14) Wat zou u een passende risicoverdeling vinden ten aanzien van het ontwerp binnen het bouwteam?

Samenvattend worden de volgende verdelingen/processen voorgesteld:

- *50/50 verdeling van het ontwerprisico*
- *Ontwerp en realisatie risico voor ON*
- *Afwijkende kwaliteit grond en baggerspecie risico voor OG*
- *In het bouwteam zoveel mogelijk risico's uitsluiten en alloceren om zo min mogelijke gedeelde risico's over te houden. Dit kan discussie voorkomen.*
- *Bij het toepassen van innovaties waarbij de risico's niet zijn in te schatten kan een periodieke evaluatie helpen om tijdig bij te sturen en/of te besluiten om verdere uitwerking te staken.*
- *(rest) risico's alloceren bij de partij die bepaalde risico's het beste kan beheersen.*

Vragen in relatie tot een aanbesteding

- 15) Vindt u een bouwteam passende bouworganisatievorm gegeven de geschetste projectcontext?

Dit wordt gezien als een passende bouworganisatievorm vanwege het innovatieve karakter van de uitvoeringsmethode en wens om meekoppelkansen te benutten gedurende het ontwerpproces. Ook kan het zorgen voor een betere samenwerking tussen opdrachtgever en aannemer en een soepele uitvoering omdat het eindresultaat en contract gedragen wordt door beide partijen.

- 16) Wat vindt u dan een passende rolverdeling in het bouwteam gegeven de geschetste projectcontext?

Bij sommige partijen heeft het de voorkeur dat de opdrachtgever leiding geeft aan het bouwteam. Anderen geven aan dat de dat opdrachtnemer dit kan doen en de adviseurs aanstuurt waarbij opdrachtgever nauw betrokken is bij het leveren van input en het beoordelen van output (en definiëren van de projectscope). Ook een onafhankelijke partij die het bouwteam aanstuurt wordt door een enkeling genoemd. Verder wordt een verdeling op basis van competenties en ervaring voorgesteld.

- 17) Hoeveel gekwalificeerde gegadigden kunnen dit werk met de bijbehorende doelstellingen en in bouwteam verband uitvoeren?

Gegeven het innovatieve karakter en de bouwteam samenwerkingsvorm worden er ca. 5 partijen verwacht.

18) Welke technische geschiktheidseisen acht u passend en proportioneel voor dit werk?

De volgende suggesties zijn gedaan:

- *Ervaring met mechanisch/hydraulisch baggeren van een minimaal aantal kubieke meters*
- *Ervaring in het verwerken van baggerspecie in constructies en weiland depots*
- *Een trechteringsproduct vragen zodat 3 inschrijvers over blijven*
- *Ervaring met het werken in een bouwteam*
- *Ervaring met baggerwerkzaamheden in een natuurgebied/N2000-gebied*
- *Ervaring in het maken van waterbouwkundige constructies van soortgelijke omvang in soortgelijk gebied*
- *Aantoonbare kennis en ervaring met omgaan en afzet van verontreinigde bagger naar daar toe vergunde/geschikte locaties*

19) Welke (sub)gunningscriteria voor de aanbesteding van een bouwteam lijken u het meest geschikt om tot een partij te komen met de juiste kennis en kunde om in een bouwteamverband te werken gegeven de genoemde project(sub)doelstellingen?

De volgende suggesties zijn gedaan:

- *Omgevingsmanagement en ecologie*
- *Visie op de bouwteamaanpak*
- *Visie op werkwijze en verwerkingsmogelijkheden baggerspecie*
- *Kansen en risico's*

20) Op welke onderdelen bij het baggeren kunnen partijen volgens u onderscheidend zijn op het gebied van emissieloos/-arm baggeren?

Onderscheid is mogelijk op het type emissieloos/-arm baggeren en baggeroverslag en de manier van transport en verwerken van de baggerspecie.

Samenvatting mondelinge ronde

Uit de mondelinge ronde is samenvattend het volgende naar voren gekomen:

- *Voor het elektrisch baggeren is van belang dat er op acceptabele afstand (< 1 km) van de baggerlocaties een energieaansluiting is. Deze moet tijdig worden aangevraagd bij de nutsbeheerders (dit duurt ca. een half jaar).*
- *Over de raakvlakken tussen foliedepot en weilanddepot:*
 - *Uitvoeringsafstemming hierover tussen verschillende marktpartijen is goed mogelijk*
 - *Van belang is wel dat de overslaglocatie groot genoeg is zodat partijen elkaar niet in de weg zitten*
- *Realistisch gezien is op dit moment een reductie van 80% van de stikstof mogelijk voor dit project. Met name de logistiek van het werkproces en het transport van de bagger is op dit moment lastig tegen acceptabele kosten volledig emissieloos uit te voeren.*
- *Om investeringen in emissieloos materieel te stimuleren moet de provincie of een stevige fictieve korting opnemen in de aanbesteding of in de bouwteamfase deels bijdragen aan de investering of andere financiële prikkels inbouwen.*

Vervolg

De provincie zal alle suggesties uit de marktconsultatie wegen en bepalen op welke manier dit project verder vormgegeven moet worden. Vooralsnog wordt uitgegaan van publicatie op TenderNed halverwege 2021, echter zal dit ook afhankelijk zijn van de mogelijk aanvullende activiteiten die de provincie zal uitvoeren voorafgaand aan de aanbesteding. De provincie zal mogelijk een update over de planning delen via TenderNed, dit zal dan gebeuren via de berichtenmodule van de aankondiging van de marktconsultatie. Mogelijkerwijs heeft de provincie in de verdere voorbereiding van de aanbesteding de behoefte aan aanvullende informatie vanuit de markt. De provincie kan mogelijk één of meerdere marktpartijen benaderen met deze vraag, of opnieuw een marktconsultatie organiseren.