

Aanbesteding Integraal onderhoud openbare ruimte 2021
Aanbestedende Dienst: Gemeente Nieuwegein
Referentie: 2020-B008 / 2020-B009

Omschrijving:

Aanbesteding integraal groen onderhoud Nieuwegein Noord/West

Toelichting:

Ter informatie zijn de bijlages 9 en 10 kwaliteitsoverzicht groen & grijs toegevoegd bij de bestekken. Deze hebben betrekking op de staat van de beplanting en de verharding. De genoemde hoeveelheden zijn ter indicatie en kunnen afwijken van de hoeveelheden in de bestekken in verband met eigendom derden en zelfbeheer. De gegevens in de bestekken zijn leidend.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Nieuwegein
Vraag

1

1)Uit de markt vernemen wij discussies op dit perceel tussen u en zittende aannemer aangaande de aanwezigheid van de vele kale plekken in de beplantingsvakken. Voor dergelijke oppervlakten is een speciale beeldmaatlaat in de KOR 2013 opgenomen, te weten Groen-beplanting heesters- gesloten heesters-kaal oppervlak. U bent verplicht het bestek volledig te laten aansluiten met de praktijk buiten en deze bestekspost dus toe te voegen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-10-2020

Opdrachtgever is niet verplicht betreffende schaalbalk als een prestatie toe te voegen. Wel wil Opdrachtgever de inschrijver inzicht geven in de technische staat van het te onderhouden gebied. Zie hiervoor bijlage 9 toegevoegd bij deze nota van inlichtingen (apart gepubliceerd op tendered).

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Nieuwegein
Vraag

2

2)We merken ontzettend veel kale plekken op in u beplantingsvakken. Dit kan zo niet blijven. Heeft u budgetten gereserveerd om deze kale plekken door inboet te verminderen en op welk termijn gaat dit gebeuren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-10-2020

Ieder jaar wordt een inboetronde voor de bomen en beplanting uitgevoerd. Hiervoor is apart budget beschikbaar. Het streven is om de inboetbeplanting er voor de kerst in te hebben.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft Nieuwegein
Vraag

3

3)Volgens uw bestekspost 120030 en 120040 verlangt u van de aannemer dat deze stroken onkruidvrij worden gehouden. Is het niet slimmer om dit uit te maaien wat tevens kostenbesparend werkt en weinig aan het onderhoudsbeeld verandert. Wij stellen hier inde plaats voor om de post te vervangen door een post gebaseerd met uitmaaien van bosplantsoen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-10-2020

120030 is de post bosplantsoen jonger dan drie jaar. Hier willen we dat gewoon geschoffeld wordt. De praktijk leert namelijk dat het uitmaaien van jonge vakken veel schades aan de beplanting oplevert. Bij 120040 is onderhoudsniveau C aangegeven. U bepaalt daar zelf hoe u dit onderhoud uitvoert. Bij C-kwaliteit is zodevorming namelijk toegestaan.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Nieuwegein

4

Vraag

4)U verlangt volgens uw bestekspost 120030 en 120040 dat de aannemer de bosplantsoen strook onkruidvrij maakt. Kunt u aangeven hoe breed deze strook is?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-10-2020

Bij beide posten is uitgegaan van het hele vak.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Nieuwegein

5

Vraag

5)Wij missen in uw bestek de bestekposten voor zachte kanten. Kunt u deze toevoegen. Hoe gaan we op een normale manier zodevorming tegen in aanliggende beplantingsvakken als bijvoorbeeld bosplantsoen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-10-2020

Deze worden niet gestoken. Begrenzingsen tussen gras en beplantingsvakken staat weergegeven in het geautomatiseerd systeem.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Nieuwegein

6

Vraag

6)Kunt u ons aangeven op welke wijze u het veegbeheer heeft georganiseerd. Hoe borgt u dat de gestelde beeldkwaliteitsniveau B jaarrond wordt behaald en hoe borgt u dit. Het is namelijk niet nogal relevant voor de uitvoering van onkruidbeheer op verhardingen. Ofwel staat er voor de aannemer een onkostenvergoeding tegenover indien uw veegdienst niet aan het gestelde beeldkwaliteitsniveau voldoet?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-10-2020

Mocht u locaties op de verharding aantreffen die niet conform het beeld onderhouden zijn dan kunt u deze doorgeven aan de directievoerder en deze anticipeert hier dan op. Mocht het niet door de ED uitvoerbaar zijn dan wordt u of een andere aannemer ingeschakeld om de locatie op beeld te brengen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Nieuwegein

7

Vraag

7)In aanvullende bepaling 51 02 05 Onkruidbeheersing op verhardingen staat dat u borstelwerk uitsluit. Bosmaaiers wordt tevens ontraden. Gevolg is dat we met thermische methodieken aan de slag moeten gaan. Echter in dezelfde bepaling staat ook dat we het onkruid volledig moeten verwijderen. Indien u binnen x aantal dagen een schouw uitvoert zal een thermisch behandeld onkruid niet weg zijn maar afgestorven. Hoe gaan wij dan die onkruiden verwijderen als dit niet 'weggenomen' mag worden met mechanische technieken. Wij verzoeken u dan ook de bepaling omtrent mechanische methodieken te laten vervallen en de keuze aan de aannemer te laten. De kracht van onkruidbeheer op de verhardingen is juist de combinatie en het slimme samenspel van alle onkruidbeheersingstechnieken tezamen.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-10-2020

Bepalingen met betrekking tot uitsluiting borstelen blijven staan omdat het een beleidsbeslissing is binnen de gemeente. In de beoordeling van het kwaliteitsniveau wordt het dode onkruid ook meegenomen, echter als de aannemer ingrijpt voor het verstrijken van het beeld geeft het dode onkruid geen afkeur. In deel 2.2. staat dat vrijgekomen materialen dienen afgevoerd te worden, maar als er geen materialen vrijkomen hoeven deze natuurlijk ook niet afgevoerd te worden.

Aanpassing deel 3: 51.02.05 lid 23:

Onder onkruidbeheersing op verhardingen wordt verstaan alle vegetatie, inclusief mossen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Nieuwegein

8

Vraag

8)U wijkt af van de gebruikelijke kortingsregeling die de schouwmethodiek volgens de CROW is voorgeschreven. Kunt u een rekenvoorbeeld geven van de wijze waarop u de korting bepaalt en welke rekeningformule u hanteert?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-10-2020

Zie 01.24.09. van deel 3 van het bestek. Kortingsbedragen zijn afhankelijk van de inschrijving van de inschrijver. Bij het voorbeeld wat genoemd wordt in deze bepaling (bundeling 110 onkruidbeheersing boomspiegels) worden alle metingen van bestekspost 110010, 110020 en 110030 bij elkaar opgeteld. Als uit deze metingen een hoger afkeurpercentage dan 10% per termijn blijkt wordt een korting opgelegd over de termijnbedragen van deze drie posten bij elkaar opgeteld conform 01.24.09 van de RAW Standaard 2015 en 01.24.09 van deel 3 van het bestek. Als het termijnbedrag van deze drie posten opgeteld bijvoorbeeld € 100,= is en het afkeurpercentage 25% wordt de volgende korting opgelegd:
 $\text{€ } 100, = \times 25\% \times 1,3 = \text{€ } 32,50$

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Nieuwegein

9

Vraag

9)In de wintermaanden is het technisch onmogelijk om maaibeheer uit te voeren. Gezien de grondslag, insparing etc. Dit betekent dat iedere aannemer op winterdag afkeur heeft op beheersing grashoogte. Drie maanden afkeur is dus een boete en bovendien nog een extra boete van € 10.000,00. Dit is buitenproportioneel en onhaalbaar. Het risicoprofiel van dit bestek wordt onoverkomelijk, zeker in relatie tot het plafondbedrag (deze is opnieuw weer veel te laag voor beide bestekken).

Antwoord

Vrijgegeven: 16-10-2020

Het is helemaal niet automatisch dat een aannemer dan afkeur krijgt. Zoals een aannemer met de benodigde vakkennis zal weten is de groei van het gras in de wintermaanden vele malen minder dan in bijvoorbeeld het voorjaar. Als de aannemer aan de kwaliteitseisen voldoet en geen afkeur, of afkeur in de marge van bepalingen 01.24.09. van de RAW Standaard 2015 en het bestek heeft krijgt de aannemer het termijnbedrag gewoon volledig betaald. Als er toch groei in de wintermaanden is en de grasvelden niet te maaien zijn dient de aannemer dit vooraf te melden zodat dit ook meegenomen kan worden in de redelijkheid en billijkheidstoets door de directie. Zie ook 51.24.01. van de RAW Standaardbepalingen 2015.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Nieuwegein

10

Vraag

10)Conform bepaling 01 27 06 mag de directie de werkzaamheden schorsen om bepaalde omstandigheden. Wat heeft dit voor gevolg op de beeldkwaliteitsschouw en de bijbehorende kortingen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-10-2020

Dit zal in de redelijkheid en billijkheidstoets meegenomen worden.

Nr:
11

Categorie Inhoud
Betreft Nieuwegein
Vraag
11) Conform bepaling 01 29 01 wordt van de aannemer volledige medewerking verlangd bij participatie projecten. Kunnen wij er vanuit gaan dat dergelijke werkzaamheden onder t.b.s. wordt afgerekend?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-10-2020**
Werkzaamheden die in dit kader door de opdrachtgever worden gevraagd worden ook betaald. Dit kan vanuit de t.b.s. posten / stelposten of een afzonderlijke opdracht zijn.

Nr:
12

Categorie Inhoud
Betreft Nieuwegein
Vraag
12) Net als twee jaar geleden is het gestelde plafondbedrag opnieuw niet toereikend. Kunt u het plafondbedrag met 15% verhogen om opnieuw discussies te voorkomen. Tevens leidt dit direct tot een groter aantal inschrijvers.
Antwoord **Vrijgegeven: 16-10-2020**
Budgetplafond blijft gehandhaafd.

Nr:
13

Categorie Inhoud
Betreft Nieuwegein
Vraag
13) Het feit dat maar op één perceel mag worden ingeschreven maakt de spoeling van deelnemende inschrijvers nog kleiner. Zeker de inzet die ook nog wordt verlangd voor het PvA.
Antwoord **Vrijgegeven: 16-10-2020**
Betreffende beschrijving blijft gehandhaafd.

Nr:
14

Categorie Inhoud
Betreft Post 960010
Vraag
In artikel 01 08 01 van deel 3 van het bestek wordt gesteld dat een bijdrage RAW systematiek niet wordt verlangd. Kunt u om verwarring te voorkomen dat er geen bedrag wordt ingevuld, deze post uit het bestek verwijderen?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-10-2020**
Post 960010 word uit de nieuwe rsx geschrapt. Deze word gepubliceerd naast de nota van inlichtingen.

Nr:
15

Categorie Contract
Betreft Perceel 1 en 2
Vraag
Klopt het dat:
Perceel 1 = perceel West?
Perceel 2 = perceel Noord?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-10-2020**
Dit klopt

- Nr:** 16
- Categorie** Proces
Betreft Format referentieprojecten
- Vraag**
Er wordt in 4.2.2 van de Inschrijvingsleidraad gesteld dat er de referentieprojecten dienen te worden aangetoond middels het format in bijlage 3. Bijlage 3 omvat de Past Performance en niet het format.
Kunt het format referentieprojecten beschikbaar stellen?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 16-10-2020**
Bijlage 3 van het bestek betreft Past performance. Bijlage 3 van de inschrijvingsleidraad is model concernverklaring. Bijlage 2 is het Model Opgave Referentieprojecten. De verwijzing in 4.2.2 van de inschrijvingsleidraad had naar bijlage 2 moeten zijn. Deze bijlage zit in het document inschrijvingsleidraad toegevoegd en heet ook Model Opgave Referentieprojecten.
- Nr:** 17
- Categorie** Inhoud
Betreft Post 120010
- Vraag**
20% van de oppervlakte per jaar dunnen?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 16-10-2020**
Klopt
- Nr:** 18
- Categorie** Inhoud
Betreft Post 130010
- Vraag**
25% van de oppervlakte per jaar snoeien?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 16-10-2020**
Klopt
- Nr:** 19
- Categorie** Inhoud
Betreft Post 130020
- Vraag**
25% van de oppervlakte per jaar snoeien?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 16-10-2020**
Klopt
- Nr:** 20
- Categorie** Inhoud
Betreft 4.2.2 Overige technische bekwaamheid
- Vraag**
Hier staat dat er maximaal 1 referentie per competentie gebruikt mag worden. Mag de referentie wel voor meerdere competenties gebruikt worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 16-10-2020**
Ja dat mag
- Nr:** 21
- Categorie** Inhoud
Betreft Post 150070
- Vraag**
De hoeveelheid die in deze post wordt beschreven is "m2". In onze optiek dient dit "are" te zijn. Kunt u dit wijzigen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-10-2020

In beide bestekken staat de are-hoeveelheid in plaats van de m2-hoeveelheid. Wordt aangepast bij 150070.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** inschrijfleidraad

22

Vraag

Om de kwaliteitsonderdelen Verhoogde onderhoudskwaliteit en Duurzaamheid in te vullen maakt een aannemer veel kosten. Er is in de bestekken hiervoor geen post opgenomen. Kunt u hiervoor een bestekpost opnemen? Zo ja vallen deze op te nemen kosten dan buiten de gestelde maximale inschrijfsom(men)? Wij concluderen dat de huidige maximale inschrijfsommen erg laag zijn en zien dan ook geen financiële ruimte om hierbinnen ook nog onze duurzaamheidsmaatregelen af te prijzen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-10-2020

De inschrijver kan hiervoor kosten doorberekenen onder de eenmalige kosten. Er word geen aparte post voor aangemaakt. Het budgetplafond blijft gehandhaafd. Het is aan de inschrijver om een afweging te maken welke mogelijkheden er zijn op het gebied van duurzaamheid en verhoogde onderhoudskwaliteit binnen de randvoorwaarden van de inschrijving (onder andere budgetplafond)

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** inschrijfleidraad

23

Vraag

Wij hebben geconstateerd dat de wijken binnen Nieuwegein dit jaar veelvuldig niet aan het gewenste onderhoudsniveau B hebben voldaan. Gevolg hiervan is dat er veel ongewenste onkruiden gezaaid hebben welke in 2021 zullen ontkiemen. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-10-2020

Conform de daarvoor opgenomen bepalingen in de RAW Standaard 2015 en het bestek.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** inschrijfleidraad

24

Vraag

In het bestek is geen post opgenomen voor het uitvoeren van een nul ronde. Mogen wij ervanuit gaan dat bij start van de werkzaamheden de wijken op het juiste niveau aan ons opgeleverd worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-10-2020

Met betrekking tot de kwaliteit bij de start van het contract word hier de RAW standaard 2015 gehanteerd.