



Resultaat Marktconsulatie Kustlijnzorg

De gevolgen van het vervallen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) en de mogelijkheden tot het reduceren van de stikstof uitstoot binnen de uitvoering van Kustlijnzorg suppletiewerken.

Datum 30-3-2020

Colofon

Uitgegeven door	Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Informatie	Marinus Legen
Telefoon	
Uitgevoerd door	Rianne Blom, Silvester Vermunt
Datum	30-03-2020
Status	definitief
Versienummer	1.0

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Doelgroep van de marktconsultatie	3
1.4	Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen	3
1.5	Over Programma Kustlijnzorg	3
2	Probleemstelling	4
2.1	Vervallen PAS	4
2.2	Gevolgen voor programma Kustlijnzorg	4
2.3	Wat wil RWS bereiken met deze marktconsultatie	4
3	Resultaat marktconsultatie	5
	Bijlage 1: verstrekte informatie	6

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor deze marktconsultatie is het vervallen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) en de gevolgen hiervan voor programma Kustlijnzorg. In hoofdstuk 2 wordt een nadere toelichting gegeven.

1.2 Doel

Deze marktconsultatie kent de volgende doelen:

1. De markt informeren over het vervallen van de PAS en de gevolgen hiervan voor programma Kustlijnzorg.
2. De markt meenemen in de recente ontwikkelingen op dit gebied.
3. Inbreng van marktpartijen ontvangen over de mogelijkheden tot het reduceren van de stikstof¹ uitstoot binnen de uitvoering van Kustlijnzorg suppletiewerken.

1.3 Doelgroep van de marktconsultatie

Doelgroep van deze marktconsultatie zijn marktpartijen die ervaring hebben met de uitvoering van (Kustlijnzorg) suppletiewerken.

1.4 Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen

Deze marktconsultatie bestaat uit een korte inlichtingen ronde en een schriftelijke vragenronde. Nadat RWS kennis heeft genomen van de resultaten van de marktconsultatie kon zij besluiten over te gaan tot het uitnodigen van een marktpartijen voor toelichtende individuele gesprekken.

1.5 Over Programma Kustlijnzorg

De zandsuppleties, die in het kader van programma Kustlijnzorg worden aangebracht, hebben als doel de structurele erosie van de kust tegen te gaan. Ze zorgen ervoor dat Nederland geen land verliest aan de zee. Op deze wijze blijft er ruimte voor de verschillende functies in de kustzone. De zandsuppleties sluiten als maatregel goed aan bij het natuurlijke kustsysteem omdat het zandige karakter van de kust behouden blijft.

Het kustbeleid gericht op het 'dynamisch handhaven' van de kust. Hiervoor is de basiskustlijn (BKL) als instrumentarium ontwikkeld. De BKL wordt gehandhaafd. Ook de zandvoorraden van het kustfundament, dit is de zone van -20 meter NAP tot en met de zeewering of de binnenduinrand, wordt op peil gehouden. Daarmee kan ook op de langere termijn de BKL en de veiligheid op een efficiënte wijze gehandhaafd worden.

Voor de handhaving van de BKL en het op peil houden van het kustfundament wordt jaarlijks gemiddeld 12 miljoen kubieke meter zand aangebracht op de Nederlandse kust. Hiervoor wordt zand opgespoten op de stranden (strandsuppletie) en de zeebodem vlak voor de kust (vooroeversuppletie). Voor de realisatie van deze suppleties contracteert RWS marktpartijen.

¹ Wanneer er in dit document wordt gesproken over 'stikstof' dan dient dit gelezen te worden als NO_x.

2 Probleemstelling

2.1 Vervallen PAS

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geconcludeerd dat de PAS niet als basis voor toestemmingsverlening op grond van de Wet natuurbescherming mag worden gebruikt. Dit betekent dat projecten niet meer gebaseerd mogen worden op het PAS en dat een projectspecifieke onderbouwing nodig is. Dit geldt ook voor de suppleties in het kader van programma Kustlijnzorg.

2.2 Gevolgen voor programma Kustlijnzorg

Zoals hierboven aangegeven geldt voor de Kustlijnzorg suppleties dat er projectspecifieke onderbouwingen moeten komen. Voor de suppleties welke gepland stonden om aanbesteed te worden in september/november van dit jaar is RWS hier ondertussen druk mee bezig. Wel heeft dit ervoor gezorgd dat de aanbestedingen uitgesteld zijn. Door onduidelijkheid in het benodigde detailniveau van deze projectspecifieke onderbouwingen en onduidelijkheid in de noodzakelijkheid tot compensatie is het op dit moment niet zeker wanneer er weer een aanbesteding in het kader van programma Kustlijnzorg zou kunnen plaatsvinden. Recentelijk is bekend gemaakt dat er gewerkt wordt aan noodwetgeving. Zie de desbetreffende kamerbrief voor meer informatie hierover:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/11/13/maatregelenpakket-voor-de-stikstofproblematiek-in-de-woningbouw--en-infrastructuursector-en-voor-de-pfas-problematiek>

Op dit moment schat RWS in dat delen van de uitgestelde aanbestedingen op z'n vroegst plaats zullen gaan vinden in Q1/Q2 van 2020. Het gaat om een zeer onzekere inschatting en RWS wil benadrukken dat hier geen rechten aan te ontleen zijn. Dit is slechts bedoeld om de marktpartijen iets meer inzicht te geven in wat zij van RWS kunnen verwachten de komende periode.

2.3 Wat wil RWS bereiken met deze marktconsultatie

Bij het opstellen van de projectspecifieke onderbouwingen wordt er gekeken naar de verwachte stikstof depositie. Hoe groter de stikstof depositie t.g.v. de uitvoering van de betreffende suppletie op Natura2000 gebieden, hoe lastiger het zal zijn om voor de uitvoering van deze suppletie een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming te verkrijgen. De stikstof depositie wordt onder andere bepaald door de stikstof emissie. Des te kleiner de stikstof emissie, des te kleiner de stikstof depositie en des te eenvoudiger de vergunningsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming. Om deze reden wordt de markt doormiddel van deze consultatie gevraagd naar de mogelijkheden tot het reduceren van de stikstof emissie bij de uitvoering van Kustlijnzorg suppleties.

3 Resultaat marktconsultatie

Zoals reeds aangegeven kent deze marktconsultatie één thema: het vervallen van de PAS en de gevolgen hiervan voor programma Kustlijnzorg.

Met betrekking tot dit thema is de deelnemers gevraagd welke mogelijkheden zij zien tot het reduceren van de stikstof uitstoot binnen de uitvoering van Kustlijnzorg suppletiewerken.

In totaal zijn er 7 marktpartijen bereid geweest deel te nemen aan de marktconsultatie. Met alle deelnemers is na het indienen van de vragenlijst een individueel gesprek geweest waarin de antwoorden verder zijn toegelicht. De documenten welke tijdens de gesprekken vanuit Rijkswaterstaat zijn gebruikt om de probleemstelling en de opgave van Kustlijnzorg verder te duiden zijn als bijlage bijgevoegd bij dit document.

De overall conclusie van de marktconsultatie is als volgt:

- Het merendeel van de deelnemende marktpartijen beschikt reeds over één of meerdere schepen waarmee een aanzienlijke reductie van stikstofuitstoot kan worden behaald.
- Grofweg zijn voor wat betreft het reduceren van de stikstofuitstoot van de sleepopperzuigers momenteel drie mogelijkheden:
 - o HVO (lage reductie)
 - o SCR (eventueel in combinatie met HVO, hoge reductie)
 - o LNG (hoge reductie)
- De mate waarin nu reeds stikstofreductie mogelijk is op de schepen verschilt per marktpartij en loopt uiteen van 10 tot 95% ten opzichte van het gangbare materieel.
- Momenteel wordt er qua strandmaterieel meestal gewerkt met stage IIIb materieel of een combinatie van stage IIIb en stage IV materieel. Stage IV materieel is reeds goed verkrijgbaar en levert een aanzienlijke reductie van de stikstofuitstoot ten opzichte van stage IIIb materieel.
- Het merendeel van de marktpartijen geeft aan dat het gunnen op BPKV met MKI als criterium en met eventueel een knock-out op stikstof acceptabel zou zijn.
- Om over te gaan tot investeringen moet Rijkswaterstaat bereid zijn om een hogere prijs te betalen en daarmee partijen de mogelijkheid te geven om de investeringen terug te verdienen. Dit kan middels de waardering van het BPKV-criterium, maar er kan ook gedacht worden aan langdurigere contracten. Daarnaast is het van belang dat Rijkswaterstaat een beleid voor de langere termijn (20-30 jaar) op het gebied van duurzaamheid opstelt en zich hieraan houdt.

Bijlage 1: verstrekte informatie

Algemene uitgangspunten:

Suppleren

Suppletietechniek	Kg brandstof / m ³ beun
Persen	0,420
Klappen	0,056
Rainbowen	0,329

Winning

	Kg brandstof / m ³ beun
Winnen	0,364

Transport

Formaat zuiger	Typische belading (m ³)	Kg brandstof / uur	Snelheid km/uur
Klein	1200	405	12
Midden	3600	923	14
Groot	9500	2571	18

Uitstoothoogte en warmte inhoud

Type activiteit	Sector	Uitstoot- hoogte (m)	Warmte inhoud (MW)
Strandwerkzaamheden	Mobiele werktuigen	5	0
Koppelpunten	Zeescheepvaart (aanlegplaats)	16	0,1
Stortlocaties	Zeescheepvaart (aanlegplaats)	16	0,1
Transport	Zeescheepvaart (varen)	16	0,67
Winning	Zeescheepvaart (varen)	16	0,1

Uitgangspunten strandmaterieel:

- Verwerkingssnelheid strandmaterieel: 1.000 m³/uur
- Vermogen strandmaterieel: 750 kW
- NOx emissie: 2,5 g/kWh (hierbij wordt uitgegaan van STAGE IIIb werktuigen)

Uitgangspunten per suppletie:

Suppletienaam	Type	Volume (in-situ)
Vlieland Midden	Onderwater	1.600.000 m3
Texel Noord	Onderwater	1.500.000 m3
Texel Midden	Onderwater	4.200.000 m3
Texel Zuidwest	Strand	1.000.000 m3
Julianadorp	Strand	1.100.000 m3
Bergen — Egmond	Strand	1.400.000 m3
Goeree Noordwest	Strand	1.100.000 m3
Schouwen Westkop	Strand	750.000 m3
Westkapelle Zoutelande	Strand	800.000 m3
Dishoek Vlissingen	Strand	820.000 m3

Vlieland Midden – onderwater

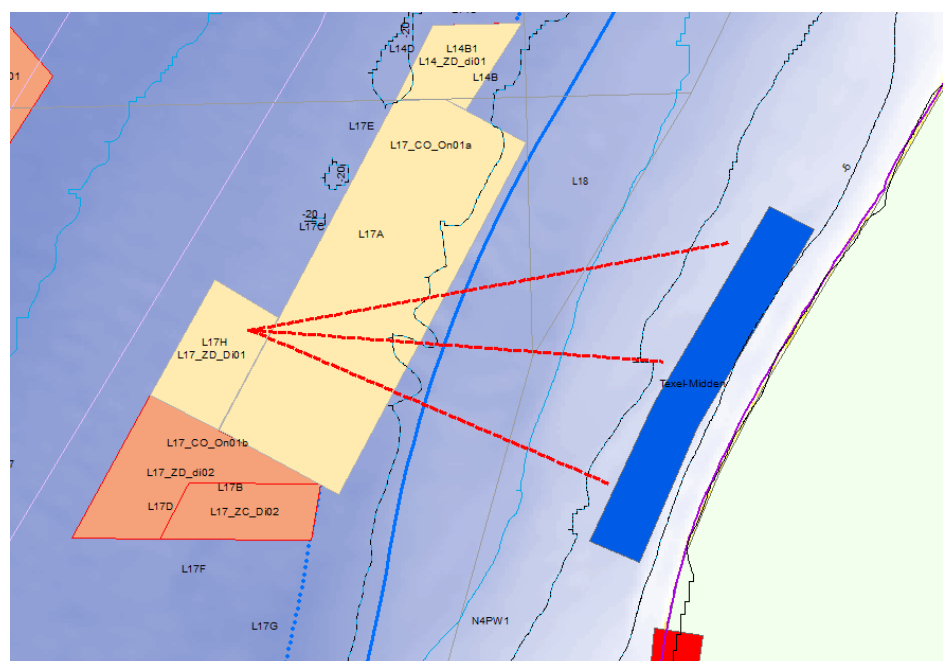
- Formaat SHZ: midden (3.600 m3)
- De transportafstand tussen winvak en de suppletiepunten bedraagt 11 km.
- Het betreft een vooroeversuppletie waarbij gesuppleerd wordt op de -5m NAP-lijn.

Texel Noord - onderwater

- Formaat SHZ: midden (3.600 m3)
- De transportafstand tussen winvak en de suppletiepunten bedraagt 18 km.
- Het betreft een vooroeversuppletie waarbij gesuppleerd wordt op de -5m NAP-lijn.

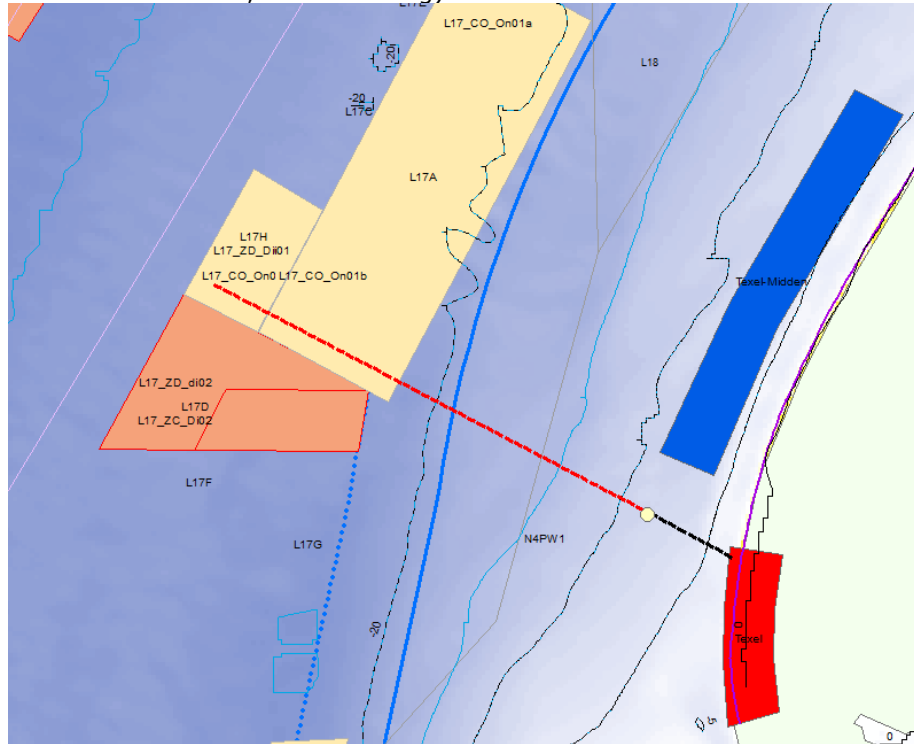
Texel Midden - onderwater

- Formaat SHZ: midden (3.600 m3)
- Het betreft een vooroeversuppletie waarbij gesuppleerd wordt op de -5m NAP-lijn.
- De transportafstand tussen winvak en de suppletiepunten bedraagt 19,5 tot 24,5 km.



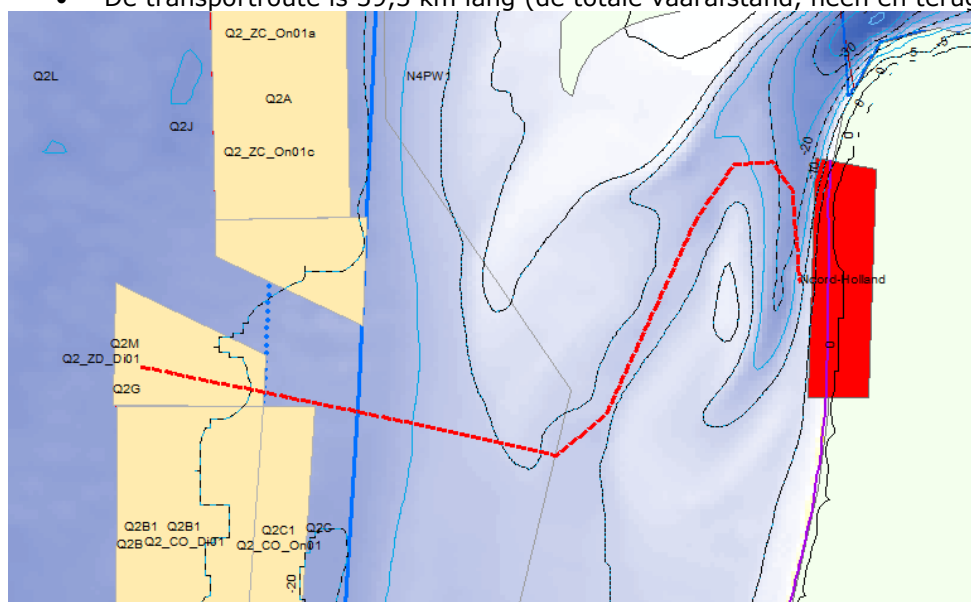
Texel Zuidwest – strand

- Formaat SHZ: midden (3.600 m³)
- Het koppelpunt komt te liggen op de -8m NAP-lijn.
- De leiding naar het strand is 2,2 km lang.
- De transportafstand tussen winvak en koppelpunt is 22,8 km (de totale vaarafstand, heen en terug).



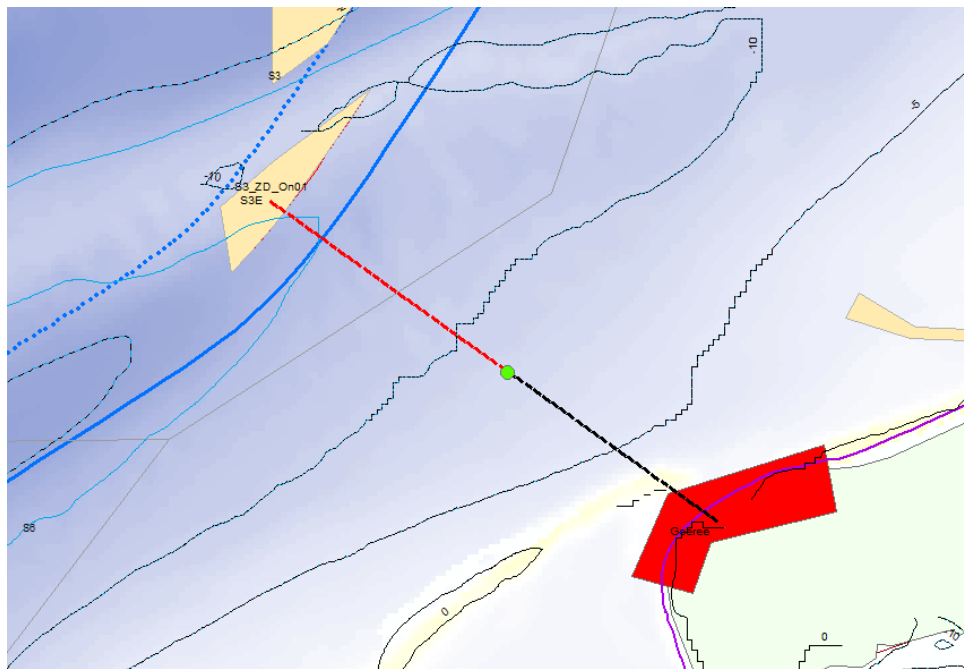
Julianadorp – strand

- Formaat SHZ: groot (9.500 m³)
- Tussen het winvak en het koppelpunt kan niet in een rechte lijn worden gevaren vanwege zandbanken.
- De transportroute is 39,3 km lang (de totale vaarafstand, heen en terug).



Goeree Noordwest - strand

- Formaat SHZ: midden (3.600 m³)
- Het koppelpunt komt te liggen op de -8m NAP-lijn.
- De leiding naar het strand is 5,0 km lang.
- De transportafstand tussen winvak en koppelpunt is 11,0 km (de totale vaarafstand, heen en terug).
- Bij het koppelpunt wordt een booster station geplaatst. Voor de emissies van het booster station wordt 50% aangehouden van de emissies die vrijkomen bij het persen door de sleephopperzuigers.



Schouwen Westkop - strand

- Formaat SHZ: midden (3.600 m³)
- Tussen het winvak en het koppelput kan niet in een rechte lijn worden gevaren vanwege zandbanken. De transportroute is 53,6 tot 61,2 km lang (de totale vaarafstand, heen en terug).
- Om de koppelpunten te kunnen bereiken moet de toegangseul worden uitgebaggerd (groene blokjes in onderstaande figuur). Het gaat hier om 10.000 m³ te baggeren zand over een lengte van 2,9 km.



Dishoek Vlissingen – strand

-