

Aanbesteding: Inkoopdienstverlening
Aanbestedende Dienst: Gemeente Den Haag
Referentie: 19.362 BEC

Toelichting:

Ref.nr. 134 **Onderwerp:** Naar aanleiding van de 1e NvI, antwoord op vraag 75

Vraag:

We maken geen bezwaar, we hechten er alleen aan dat u beseft dat deze manier van prijs-uitvragen manipulatief inschrijven in de hand werkt. Door relatief te beoordelen kan een organisatie twee inkopers aanbieden tegen verschillende tarieven en hiermee de methodiek frustreren (bijvoorbeeld door één heel laag te doen en de ander redelijk hoog). De lage krijgt de maximale punten, en daardoor zit de bandbreedte van alle andere inschrijvers dicht bij elkaar. Dit lijkt ons onwenselijk. Wellicht kunt u, in dit licht bezien, de absolute beoordelingsmethodiek overwegen?

Antwoord:

Dank voor uw meedenken. Omdat de aanbesteding uitgaat van ervaren 'senior' Inkoopdienstverleners met kennis overdragende kwaliteiten vindt de aanbestedende dienst het opvallend als daarvoor (zeer) verschillende tarieven worden aangeboden. Het frustreren of manipuleren van de gunningssystematiek is niet toegestaan. De Aanbestedingsleidraad kent daarvoor een arrangement in het geval de aanbestedende dienst van oordeel is dat daarvan sprake is.

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Proces

Ref.nr. 135 **Onderwerp:** Naar aanleiding van de 1e NvI, antwoord op vraag 12

Vraag:

Als u de prijsscores niet bekend maakt krijgen we niet alle benodigde informatie om in te schatten of een rechtsgang eventueel zin heeft. Hoe kijkt u hier tegenaan? Kunt u in dit kader wellicht uw antwoord heroverwegen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst probeert zo transparant mogelijk te communiceren. Zeker waar het de gunningsbeslissing aangaat. Naar de mening van de aanbestedende dienst houdt transparantie op waar vertrouwelijkheid van concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens begint. Voor de vermelding op het gunningscriterium prijs is dat onder andere opgenomen in paragraaf 4.2.1

van de Aanbestedingsleidraad. De inschrijfprijs in het prijzenblad is in deze aanbesteding niet een in dat prijzenblad samengetelde optelsom van meerdere prijscomponenten die leiden tot één inschrijfprijs. De score op het sub-gunningscriterium prijs is dan niet terug te rekenen tot de individuele prijscomponenten die de inschrijfprijs op het prijzenblad bepalen. In deze aanbesteding bestaat de inschrijfprijs op het prijzenblad niet uit een samengetelde optelsom van meerdere in het prijzenblad vermelde prijscomponenten. Er wordt één prijs gevraagd. De score voor die prijs is terug te rekenen tot de inschrijfprijs (uurtarief). Die prijs is een concurrentiegevoelig gegeven waarvan de vertrouwelijkheid door de Aanbestedingswet 2012 (artt. 2.57 lid 1 en 2.138 onderdeel c en d Aanbestedingswet 2012) maar ook in het algemeen wordt beschermd. Als gevolg daarvan blijft de aanbestedende dienst bij haar antwoord op vraag 12 NvI-1.

Beantwoord op: 29-10-2020
Label: Proces

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Reactie op antwoord vraag 56 Nvi : Aanbestedingsleidraad Pag. 31 Eis 19

Vraag:
Het antwoord op vraag 57 lijkt hier per abuis gepubliceerd te zijn. Inschrijver vraagt opdrachtgever nogmaals naar de vraag 56 te kijken en inschrijver van een antwoord te voorzien: Wat verstaat u onder 'afrondding van de opdracht'?

Antwoord:
Dank u wel voor uw opmerkzaamheid. Het antwoord op vraag 56 uit de eerste nota is als volgt: Nadat de overeenkomst met de gegunde partij(en) als resultaat van de door de inkoper uitgevoerde aanbestedingsprocedure is ondertekend.

Beantwoord op: 29-10-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Uw antwoord op vraag 98

Vraag:
U geeft in uw antwoord aan dat door ZZP`ers en DGA`s volgens de wet DBA geen werkzaamheden onder leiding en toezicht mogen worden uitgevoerd en niet ingezet kunnen worden voor deze opdracht. In par. 2.1 van uw aanbestedingsleidraad geeft u echter aan dat de te contracteren inkopers niet onder leiding en toezicht werken van de gemeente, maar de aanbestedingen zelfstandig en projectmatig uitvoeren. Dit betekent dat het

wel mogelijk is om ZZP'ers en DGA's in te zetten voor het zelfstandig uitvoeren van aanbestedingen. Wij verzoeken u om het antwoord op vraag 98 en de aanvullende tekst die u aan par. 2.2 aan te passen. Indien u niet bereid bent dit aan te passen, ontvangen wij graag een gemotiveerde onderbouwing waarom u de tekst niet wilt aanpassen.

Antwoord:

Vraag 98 en het antwoord daarop ziet op de contractmanager volgens paragraaf 2.2. Op basis van het antwoord op vraag 98 werkt de contractmanager onder leiding en toezicht. De inkoopdienstverlener verbindt zich tot een resultaatsverplichting volgens paragraaf 2.1 en werkt niet onder leiding en toezicht. Als gevolg daarvan kan deze dienstverlening (inkoopdienstverlening par. 2.1) door ZZP-ers, DGA's worden uitgevoerd. Voor ZZP-ers DGA's geldt dat deze dan wél zijn gehouden om met de gemeente een overeenkomst aan te gaan volgens een door de aanbestedende dienst te hanteren I6model van de Belastingdienst. Als gevolg van het voorgaande past de aanbestedende dienst het antwoord op vraag 98 en de tekst van paragraaf 2.2 niet aan. Paragraaf 2.2 is met antwoord 98 gewijzigd.

Beantwoord op: 29-10-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

138

Onderwerp:

Uw antwoord op vraag 118 NvI 1

Vraag:

U antwoord verwijst naar het antwoord van vraag 23, echter is dit ons inziens een onvolledige beantwoording aangezien het antwoord van vraag 23 uitsluitend betrekking heeft op de voorbeelden genoemd door inschrijvende partij. Zou u een volledige toelichting willen geven op vraag 118 wat u als type organisaties gelijkwaardig ervaart als de gemeente Den Haag?

Antwoord:

Onze verwijzing naar vraag 23 geeft een voldoende beeld wat wij verstaan onder gelijkwaardige organisaties. De aanbestedende dienst geeft geen door u gewenste uitputtende opsomming van gelijkwaardige (overheids) organisaties. Gaat u maar uit van gemeentelijke overheden en hogere overheden. Zie (nogmaals) de vraag én het antwoord op vraag 23.

Beantwoord op: 29-10-2020**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

139

Onderwerp:

Uw antwoord op vraag 103 NvI 1

Vraag:

Uw antwoord dat de gemeente Den Haag niet beschikt over een DAS. U geeft als antwoord op vraag 111 op zoek te zijn naar personen i.p.v. een organisatie. Kunt u nader toelichten waarom u op deze wijze de markt benadert en u zich hiermee enigszins tekort doet door een beperkte keuze te kunnen maken in het aantal kandidaten die het meest geschikt is voor de juiste tariefstelling voor de uitvoering van de opdracht? Ons inziens zou voor uw behoefte een DAS uitermate geschikt zijn, aangezien u hiermee de hele markt kunt benaderen.

Antwoord:

Hartelijk dank voor uw raadgevingen. In de aanbestedingsleidraad is reeds een motivatie gegevens over de wijze van uitvragen. In het verlengde daarvan laat antwoord op vraag 103 aan duidelijkheid niet te wensen over.

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Uw antwoord op vraag 9 NvI 1

Vraag:

Uw antwoord dat de ervaring beoordeeld wordt en niet het CV. Waarom heeft u een specifiek CV format als bijlage toegevoegd en is inschrijvende partij verplicht om dit format te gebruiken? Kunt u toelichten waarom een eigen CV format niet volstaat?

Antwoord:

Het staat de aanbestedende dienst vrij hiervoor een eigen format te hanteren.

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Uw antwoord op vraag 42 NvI 1

Vraag:

U verwacht dat de opdrachtwaarde lager dan €500.000 per jaar zal zijn omdat de vaste formatie aan inkopers inmiddels op orde is waardoor er naar verwachting minder externe inkopers nodig zullen zijn dan onder het inmiddels afgelopen contract. Wat bedoelt u hiermee? Hoe verhoudt dit antwoord zich tot het antwoord op vraag 68? En als u verwacht minder externe inkopers benodigd te hebben, hoeveel aanbestedingen verwacht u onder dit raamcontract uit te zetten?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft naar beste kunnen de situatie en de omstandigheden met betrekking tot het bepalen van de omvang van de opdracht weergegeven in de leidraad.

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Uw antwoord op vraag 123 NvI 1

Vraag:

U geeft als antwoord dat Eis 29 ziet op de ervaring van de inkoper en de referentieopdracht heeft betrekking op de inschrijvende organisatie. Hoe verhoudt zich dit tot een ZZP'er als inschrijvende partij, aangezien u op zoek bent naar een persoon en niet naar een organisatie?

Antwoord:

In het geval van een ZZP'er zijn de inschrijver en de inkoper dezelfde persoon. Als gevolg daarvan dient de inschrijver (in uw voorbeeld in persoon van de ZZP'er) te voldoen aan alle uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen, minimum gunningseisen en overige voorwaarden als gesteld in de op TenderNed gepubliceerde Aanbestedingsstukken en (voor zover relevant de) antwoorden in de respectievelijke nota's van inlichtingen.

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Uw antwoord op vraag 121 NvI 1

Vraag:

Wat verstaat u precies onder de zinssnede 'dan komen op termijn de eisen 23 en 24 in beeld' in uw antwoord op vraag 121?

Antwoord:

Dat wij het ons kunnen voorstellen dat een inkoper tijdelijk niet beschikbaar is. Echter als deze situatie aanhoudt en langer gaat duren dan 6 maanden dat de raamovereenkomst kan worden beëindigd en dat een contractant van de B-lijst deze plek inneemt. Samengevat: leidt dat tot de consequentie van eis 23 en eis 24.

Beantwoord op: 29-10-2020

Label: Inhoud