

Nota van Inlichtingen

Marktconsultatie Ondernijning

Dit document bevat de schriftelijke vragen gesteld in het kader van de marktconsultatie Ondernijning, gepubliceerd op Tendered door gemeente Delft op 21 september 2020. Deze vragen en antwoorden worden beschikbaar gesteld aan alle geïnteresseerden in de marktconsultatie op 2 oktober 2020. Geïnteresseerden hebben de mogelijkheid om via Tendered te reageren op de marktconsultatie tot vrijdag 09 oktober 2020.

De vragen zijn in willekeurige volgorde weergegeven. Een aantal maal is dezelfde vraag gesteld, waardoor is gekozen voor het eenmalig terug laten keren van vraag en antwoord, om verwarring te voorkomen.

VRAAG 1	De doelstelling van het project wordt omschreven als: 'het verbeteren van de gemeentelijke informatiepositie door het realiseren van een VIK'. Is deze doelstelling nog verder uiteengezet naar concretere doelen? Bijvoorbeeld, wanneer is er sprake van een verbeterde positie? Of is dat wat u bedoelt met "Onderdeel van de uitvraag is het concreter maken van de verwachte resultaten conform de gemeentelijke informatievoorzieningskaders en de wensen van de lijnorganisatie, binnen de gegeven budgetten"?
ANTWOORD	Gemeente Delft heeft een drietal subdoelen gedefinieerd die hangen onder 'het verbeteren van de gemeentelijke informatiepositie passend bij het VIK'. In de vraagstelling van de marktconsultatie dagen we uit om met vernieuwende ideeën en inzichten te komen. Daarom zijn die subdoelen in de uitvraag niet meegegeven in marktconsultatie. Omdat u er specifiek naar vraagt, geven wij ze hieronder mee. Onderdeel van de uitvraag is het concreter maken van de verwachte resultaten zoals in uw vraag omschreven. 1. Het beter benutten van gegevens waarover de gemeente beschikt, waar zij eigenaar van is en/of die zij in de aanpak van ondernijning mag verwerken. Dit bereiken we door o.a.: a. Deze gegevens voor handmatige analyse (en casuïstiek) toegankelijk te maken (compliant aan wet- en regelgeving en conform processen). Hier wordt reeds aan gewerkt. b. Het ontwikkelen en in gebruik nemen van een heldere set aan indicatoren die duiden op ondernijnende activiteiten. Deze vormen de basis van de triage in de processen voor het verwerken van gegevens. Hier wordt reeds aan gewerkt. c. Het ontwikkelen en implementeren van een omgevingsbeeld voor ondernijning (voor de drug- en horeca gerelateerde ondernijning). d. Het mogelijk maken van een digitale en mogelijk geautomatiseerde analyse en van gegevens over subjecten en objecten en het in beeld brengen van netwerken op basis van signalen. 2. Het ontwerpen en implementeren van een (keten)proces inclusief (technische) ondersteuning voor signaal gestuurd werken. Dit bereiken we door o.a.: a. Het ontwerpen van een signaal gestuurd proces. Deze is gereed, b. Het beschrijven van de functionele en technische behoefte van een toepassing voor het uitvoeren van dit proces. Hier wordt

	reeds aan gewerkt. c. Het implementeren van het signaal gestuurd proces en bijbehorende toepassing. 3. Het ontwerpen en implementeren van een proces inclusief (technische) ondersteuning voor vraaggestuurd werken. Dit bereiken we door o.a.: a. Het ontwerpen van een vraag gestuurd proces. Hier wordt reeds aan gewerkt. b. Het beschrijven van de functionele en technische behoefte van een toepassing voor het uitvoeren van dit proces. Hier wordt reeds aan gewerkt. c. Het implementeren van het signaal gestuurd proces en bijbehorende toepassing
--	---

VRAAG 2	Op pagina 5 van het document "Document Marktconsultatie ontwikkeling VIK aanpak ondernij (1)" wordt aan het einde van de eerste alinea verwezen naar een schets van het proces in Bijlage 1. Echter is de titel van het proces in bijlage 1: Vraaggestuurd proces. Klopt het dat het proces zoals omschreven in Bijlage 1 het Signaal gestuurd proces is? En niet het Vraaggestuurd proces zoals de titel van het document is?
ANTWOORD	Het gaat in Bijlage 1 om het signaal gestuurde proces. Het klopt dat de titel bovenaan links niet juist is.

VRAAG 3	Gekeken naar het proces zoals geschetst in bijlage 1 begint het proces met een melding/signaal. Op dit moment komt de melding of het signaal vanuit een individu (zo wordt ook geschetst op pagina 5 in voorbeeld 1 & 2). Vervolgens doorloopt dit signaal een proces van verschillende stappen. Klopt het dat u op zoek bent naar een systeem / werkwijze, waarmee u dit proces met verschillende stappen kunt automatiseren/ digitaliseren. Dus als het ware dat het gehele proces zoals omschreven in Bijlage 1 wordt geautomatiseerd/gedigitaliseerd. Dit betreft dan het signaal gestuurde proces.
ANTWOORD	Ja, dat klopt.

VRAAG 4a	Gekeken naar het gemeentelijk gegevensmodel vraagt u ons te omschrijven welke kansen en risico's wij zien. Zoals wij het gemeentelijk gegevensmodel interpreteren is dit een werkwijze/ dan wel beleid dat de gemeente Delft hanteert om vast te stellen wie (welke afdeling) waarom informatie met elkaar kan en mag delen. Zien wij het goed dat de verticale beleidsdomeinen geen informatie met elkaar kunnen en mogen uitwisselen? Dus Veiligheid kan geen informatie van Economie krijgen. Maar dat de horizontale laag wel informatie kan ophalen vanuit alle verticale beleidsdomeinen? Dus de horizontale laag kan wel aan Veiligheid en Economie vragen informatie aan te leveren om die met elkaar te vergelijken?
ANTWOORD	Het gemeentelijke gegevensmodel (GGM) brengt alle gegevens die een gemeente bewaart samen in één systeem door zoveel mogelijk gebruik te maken van (landelijke) standaarden. Omdat alles bij elkaar staat, is het sneller en gemakkelijker om die gegevens te gebruiken om dienstverlening te verbeteren en beleid aan te passen (GGM is ontwikkeld ter ondersteuning van de visie op het gebied van informatiegestuurd werken). Het gaat niet zozeer om waarom en

	of er informatie gedeeld mag worden maar welke gegevens hebben we allemaal in huis, hoe we het uniform kunnen benaderen en de onderlinge relaties.
VRAAG 4b	Interpreteren wij het gemeentelijk gegevensmodel dan juist, dat als je dit wilt inzetten voor het veiligheidsinformatieknooppunt, het VIK binnen één van de horizontale beleidsdoelen moet wegzetten? Stel* dat er een inwoner van Delft een WMO aanvraag doet (Sociaal Domein), maar op datzelfde adres zijn er het afgelopen jaar ook al drie bouwvergunningen afgegeven (Vergunningverlening, Toezicht en handhaving), dan kan Sociaal Domein dit niet navragen bij domein Vergunningverlening, Toezicht en handhaving. Maar als het signaal wordt opgepakt door de horizontale laag en voldoet aan de beoordelingskader ondermijning, dan kan informatie wel gedeeld worden. *(Het omschreven voorbeeld is puur hypothetische bedoelt, om het model goed te kunnen begrijpen).
ANTWOORD	Dit gaat net andersom. De verticale beleidsdomeinen zoals bv Veiligheid, Economie of Onderwijs delen alleen via de kern en de horizontale beleidsdomeinen dezelfde gegevens. Maw, De verticale lagen kunnen gegevens hergebruiken uit de horizontale domeinen en de Kern (RSGB, RGBZ). De relatie tussen VTH en het Sociaal Domein gaat via de Kern aangezien we het over personen hebben (RSGB: natuurlijk persoon, ingeschreven persoon, ingezetene etc.). Binnen delft hebben we bv al het model voor Vastgoed gekoppeld aan het model van VTH om personen, adressen en vergunningen etc te koppelen.
VRAAG 4c	Mocht onze interpretatie van het gemeentelijkgegevensmodel (zoals hierboven uitgezet) niet kloppen zouden wij graag aanvullende informatie ontvangen hoe wij dit wel in de juiste context kunnen plaatsen.
ANTWOORD	Het model is publieke beschikbaar [1] en kan in de gratis versie van Enterprise Viewer bekeken worden. Hier zie je de verschillende beleidsdomeinen stuk voor stuk terug en de kern gegevens onder RSGB en RGBZ.

VRAAG 5	Via de link https://github.com/Gemeente-Delft/Gemeentelijk-Gegevensmodel komen wij op de website van het Gemeentelijk gegevensmodel waar meer uitleg staat. Helemaal onder aan de pagina staat een afbeelding met 7 verschillende stroomschema's. Deze stroomschema's zijn niet leesbaar, ook niet na downloaden. Kunt u de 7 stroomschema's afzonderlijk toesturen in hoge resolutie zodat wij ons hierin verder kunnen verdiepen?
ANTWOORD	De stroomschema's waarnaar de gemeente denkt dat wordt verwezen, zijn niet gedeeld via github, omdat met het beschikbaar stellen ook inzichtelijk zou worden welke applicaties gebruikt worden door de gemeente en er worden specifieke actoren genoemd. De gemeente acht het vanuit het oogpunt van o.a. informatiebeveiliging niet wenselijk dat de stroomschema's openbaar worden. Mogelijk dat deze wel in een latere fase, mogelijke samenwerking of op aangeven van een specifiek doel worden gedeeld.

VRAAG 6	Kunt u de voorgestelde strategie (zoals genoemd in vraag 6 van het antwoordenformulier) verder toelichten. Wij interpreteren namelijk dat de strategie is om tot een veiligheidsinformatieknooppunt te komen middels de twee voorgestelde fases. In onze ogen is dat ook wat u ons vraagt te antwoorden op vraag 2 van het antwoordformulier. Kunt u in enkele zinnen aangeven wat u bedoelt met de strategie in relatie tot de oplossingen/ontwikkelruimte? Zodat wij u ook kunnen voorzien van het juiste antwoord.
----------------	---

ANTWOORD	Interpretatie van de strategie is juist. Gemeente Delft denkt met deze fasering ook voldoende ruimte te bieden voor ontwikkeling van de processen en toepassingen maar wil dit graag middels deze consultatie toetsen. Wellicht is het zo dat u een andere strategie zou kiezen en dat hoort de gemeente graag.
-----------------	---

VRAAG 7	U schrijft op pagina 4 van het document "Document Marktconsultatie ontwikkeling VIK aanpak ondermij (1)" dat de gemeente zich vooralsnog richt op het verbeteren van haar informatiepositie ten aanzien horeca en druggerelateerde ondermijning. Wij nemen aan dat u bedoelt horeca in relatie tot druggerelateerde ondermijning. Of bedoelt u dat alles aspecten rondom 1. horeca en 2. druggerelateerde ondermijning in kaart gebracht worden?
ANTWOORD	De focus van het project is de aanpak van drugs en horeca. Het gaat in principe om de relatie tussen druggerelateerde criminaliteit en horeca.

VRAAG 8	U geeft aan dat de gemeente graag zoveel mogelijk gebruikt maakt van het eigen datawarehouse. Hoe kijkt u dan aan tegen externe databronnen, of een extern aanvullende set van gegevens waarmee u opnieuw de analyse kunt doen? Mogen externe databronnen in het datawarehouse ontsloten worden?
ANTWOORD	De gemeente verwacht dat externe databronnen nodig zijn om een goede gegevensanalyse uit te kunnen voeren. Indien dit het geval is, kan een externe databronnenlijst aan de datawarehouse specialist worden voorgelegd om te bezien in hoeverre de data via het datawarehouse kunnen worden ontsloten. Er worden reeds, voor andere doeleinden buiten dit project, externe databronnen via het datawarehouse ontsloten.

VRAAG 9	Wat zijn jullie verwachtingen bij 'implementeren' in fase 2 van de realisatie?
ANTWOORD	Het in gebruik nemen van de toepassingen bij de uitvoering van de 2 genoemde processen.

VRAAG 10a	Jullie geven aan dat het VIK zowel op strategisch (sturen en verantwoording) als operationeel niveau (dagelijkse werkzaamheden, vraag en signaal gestuurd) ondersteuning moet bieden. De processen zijn nog niet geheel uitgewerkt, maar: In hoeverre denken jullie VIK operationeel te willen inzetten?
ANTWOORD	De gemeente Delft wil het VIK ook operationeel inzetten.
VRAAG 10b	In het verlengde daarvan: Wordt het Datawarehouse zo ingericht dat het kan voldoen aan een frequente dataversing?
ANTWOORD	De verversing van data vindt iedere 24 uur plaats. Wij achten dit voldoende voor operationeel gebruik, afhankelijk van de indicatoren en de bronnen die nu en mogelijk toekomstig nodig zijn.

VRAAG 11	Zal het 1-op-1 gesprek nog fysiek plaatsvinden gezien de nieuwe maatregelen omtrent Covid-19? En is het mogelijk om met een afvaardiging van 2 personen deel te nemen aan dit gesprek?
ANTWOORD	De gesprekken zullen digitaal plaatsvinden omdat fysieke bijeenkomsten door de Covid-19 maatregelen niet mogelijk zijn. Het is in dat geval mogelijk dat er ook 2 personen deelnemen aan het gesprek.

VRAAG 12	Wat voor informatiesysteem wordt momenteel gebruikt met betrekking tot het opstellen en verwerken van dossiers?
ANTWOORD	Er wordt gebruik gemaakt van een mappenstructuur waarin met Office bestanden wordt gewerkt en daarnaast met Verseon (momenteel wordt deze vervangen door Djuma).

VRAAG 13	Wat betreft de management informatie? Wat is er momenteel voor handen om deze informatie te genereren?
ANTWOORD	Op dit moment wordt handmatig managementinformatie gegenereerd voor de aanpak van ondermijning. Voor het maken van managementtrapporages in algemene zin maakt de gemeente verder gebruik van DataopMaat, Geoweb, Cognos en in sommige gevallen PowerBI

VRAAG 14	De requirements mbt tot de management informatie geeft het idee dat de oplossing niet enkel bestaat uit de mogelijkheid om informatie te analyseren maar deze ook verder te verwerken en toe te voegen aan een dossier. Klopt dit?
ANTWOORD	De oplossing(en) zijn niet alleen bedoeld om informatie te analyseren in het signaal gestuurde en vraag gestuurde proces, maar deze ook verder te verwerken tot managementinformatie. Die informatie is vervolgens niet bedoeld om toe te voegen aan een enkel dossier. De gemeente is benieuwd naar de gedachte achter deze vraag.

VRAAG 15	De gemeente wil graag signaal/vraag gestuurd werken. Op basis van deze informatie wordt dan gekeken naar de mogelijkheden om al dan niet een onderzoek te starten. Hoe ziet de rol van de gemeente eruit in deze aanpak?
ANTWOORD	Wij interpreteren deze vraag als vraag naar de rol van de gemeente in de twee genoemde processen. De gemeente is veelal de ontvanger van signalen. De gemeente initieert vaak het proces en zoals in de schets van het signaal gestuurde proces weergegeven, betreft zij daar verschillende ketenpartners bij. In dit project heeft de gemeente de leidende rol en werkt zij samen met Politie, Openbaar Ministerie en het RIEC.

VRAAG 16	Wat verstaat u onder "het door ontwikkelen en automatiseren van de twee processen voor de aanpak van ondermijning" van fase 1 bij vraag 2 en dan met name automatiseren?
ANTWOORD	Op dit moment worden de processen handmatig uitgevoerd. Deze exercitie moet geautomatiseerd worden. Dit zal in de praktijk betekenen dat de gegevens via een geautomatiseerde verbinding bij elkaar worden gebracht.

VRAAG 17	Wat verstaat u onder het implementeren van het prototype in de processen" van fase 2 bij vraag 2 en dan met name het implementeren?
ANTWOORD	Het in gebruik nemen van de toepassingen bij de uitvoering van de 2 genoemde processen

VRAAG 18	Klopt het dat het voor een werkend prototype volstaat om de volgende functionaliteiten te bieden: a. een 'spinnenweb' van relaties die 'clickable' is (naar de daadwerkelijke gegevens) en b. geografisch (relaties weergegeven op de kaart van Delft) c. in cijfers / dashboard
ANTWOORD	De opsomming die in de vraag staan zijn voorbeelden van visualisaties van een signaal gestuurde analyse. We verwachten ook soortgelijke visualisatie voor het vraag gestuurde proces en mogelijk ook management informatie. Het zijn nadrukkelijk voorbeelden en de gemeente wil ruimte laten om dit te wijzigen en staan open voor ideeën uit de markt.

VRAAG 19	Klopt het dat vraag 8 ontbreekt?
ANTWOORD	In het antwoordformulier is vraag 9 gelijk aan vraag 8 zoals gegeven in de uitvraag.

VRAAG 20	De datawarehouse waarmee gekoppeld moet worden is nog in ontwikkeling. Wanneer is dit naar verwachting gereed? Kan hier een voorlopige planning voor worden afgegeven?
ANTWOORD	Einde dit jaar (2020) moet het gemeentelijk datawarehouse 'datawarehouse ready' zijn. Dit betekent in de praktijk dat de meeste randvoorwaarden om data via een productieomgeving te kunnen ontsluiten, zijn ingeregeld. Ook de eerste gemeentelijke bronnen zitten dan in het datawarehouse. Het is nog onbekend hoeveel tijd het in beslag neemt om het gehele datawarehouse te vullen met gemeentelijke data conform het gemeentelijke gegevensmodel (GGM). Er is een korte termijnplanning beschikbaar (ontwikkellijn datawarehouse). In een volgende fase van dit project neemt Delft in overweging deze planning te delen.

VRAAG 21	In hoeverre moet "eenmaal organiseren, 355 keer toepassen" worden meegenomen in de doelstellingen van Gemeente Delft? Is dit vooral als visie of moet de uitrol al direct mogelijk zijn?
ANTWOORD	Als overheidsorganisaties, en als gemeenten in de aanpak van ondermijning, werken we aan dezelfde doelstelling. Gemeente Delft ziet Samen Organiseren en het 'eenmaal organiseren, 355 keer toepassen' in dit kader als visie maar wil wel onderzoeken hoe dit toegepast kan worden. Samenwerking met andere gemeenten is een belangrijk thema voor het realiseren van een verbeterde informatiepositie. Bovendien past het bij de ontwikkeling van het gemeentelijk gegevensmodel.

VRAAG 22	Wat zijn de voornemens om de aanbesteding af te ronden? Dit om in te schatten wat de startdatum wordt van het project.
ANTWOORD	Dit gaat om een marktconsultatie. Op basis van de reacties op de marktconsultatie en de 1-op-1 gesprekken wordt bepaald wanneer gestart wordt een vervolg, een mogelijke aanbesteding. Verwachting is dat gestart wordt Q1 2020.

VRAAG 23	Net als dat ondermijning niet stopt bij de gemeentegrenzen, stopt ondermijning ook niet alleen bij de afdeling OOV/programma ondermijning. Vaak zie je dat één klein signaal van waarde kan zijn voor vele afdelingen binnen de eigen gemeentelijke organisatie. In hoeverre worden deze afdelingen meegenomen in het proces?
ANTWOORD	Dat klopt en de gemeente Delft is zich daarvan bewust. Waar nodig worden signalen doorgezet naar betreffende afdelingen of worden ze erbij betrokken. Hoe de exacte betrokkenheid georganiseerd wordt is onderdeel van door ontwikkeling van de processen.

VRAAG 24	Kunt u meer informatie over het datawarehouse in ontwikkeling en het gemeentelijke gegevensmodel aanleveren?
ANTWOORD	Voor informatie over het gegevensmodel verwijzen wij graag naar antwoorden op vraag 4 en 5. Voor informatie over het datawarehouse verwijzen wij graag naar antwoorden op vragen 8, 10, 20, 25.

VRAAG 25	Is al besloten dat het Veiligheidsinformatieknooppunt gekoppeld gaat worden aan de nieuw in te richten datawarehouse? Indien een besluit is genomen: wat is de argumentatie hierachter?
ANTWOORD	Er is geen sprake van een nieuw in te richten datawarehouse (DWH), het DWH is in ontwikkeling. De algemene voordelen van een datawarehouse zien wij als gewenst bij de ontwikkeling van het VIK (denk aan één versie van de waarheid).

VRAAG 26	Kunnen nog meer externe bronnen worden toegevoegd aan het datawarehouse ten behoeve van het Veiligheidsinformatieknooppunt worden toegevoegd? Is dit wenselijk en mogelijk?
ANTWOORD	De gemeente verwacht dat externe databronnen nodig zijn om een goede gegevensanalyse uit te kunnen voeren. Dit is mogelijk; in hoeverre kan worden bepaald als duidelijk is om welke data(bronnen) het gaat.

VRAAG 27	In welke mate is nagedacht over cyberveiligheidsaspecten van de tooling en de processen?
ANTWOORD	Informatiebeveiliging is een heel belangrijk aspect van de tooling en de processen. Er worden naast standaard eisen aan informatiebeveiliging waar nodig ook aanvullende (technische en organisatorische) beveiligingseisen gesteld. Betrokkenheid van security specialisten en de Functionaris Gegevensbescherming is geborgd in het project.

VRAAG 28	Hoe worden signalen en gegevens (binnengemeentelijk en externe databronnen) op dit moment tussen de diverse partijen uitgewisseld?
ANTWOORD	Voor uitwisseling in de keten wordt gebruikt gemaakt van een systeem geleverd door het RIEC. Binnengemeentelijk via overleg en waar nodig middels daartoe aangewezen specifieke (data)bronnen.

VRAAG 29	Wat is de visie van de gemeente op de gegevensuitwisseling tussen de diverse partijen?
ANTWOORD	Gegevensuitwisseling binnen de context van dit project moet bijdragen aan het doel van de aanpak van georganiseerde criminaliteit. Uitwisseling van gegevens tussen (keten)partijen bij de aanpak van georganiseerde criminaliteit vindt plaats daar waar wet- en regelgeving toestaat, binnen geldende normen op het gebied van o.a. informatiebeveiliging en binnen gemeentelijke (informatievoorzienings)kaders.

VRAAG 30	In welke mate is nagedacht over privacyaspecten bij het aan elkaar koppelen van informatie over burgers?
ANTWOORD	Privacybescherming is één van de belangrijkste pijlers binnen dit project. Zoals aangegeven volgt de gemeente het 'model privacy protocol binnengemeentelijke gegevensdeling', waarbij in de processen triagemomenten zijn opgenomen specifiek voor bescherming van privacy. Daarnaast is de Functionaris Gegevensbescherming nauw betrokken bij het project en voert waar nodig Data Protection Impact Assessments (DPIA's) uit.

VRAAG 31	Welke tooling is op dit moment in gedachten voor het visualiseren van de informatie in het Veiligheidsinformatieknooppunt?
ANTWOORD	Er is geen tooling in gedachten. Gemeente Delft laat zich graag door de markt inspireren.