

Nota van inlichtingen Marktconsultatie LMS/LXP

Datum	25 september 2020
Aantal vragen	70

Nr.	Vraag	§ / Eis / Artikel	Blz.	antwoord
1	Wat zijn de belangrijkste pijnpunten die het overkoepelende platform gaat oplossen? Is dat bijvoorbeeld landelijke kennisuitwisseling, kennisborging, het volgen van leren en ontwikkelen van deelnemers of andere?			Landelijk: Kennisdelen, ontwikkeling van 1 en dezelfde taal, als driver voor ontwikkeling in de sector. Lokaal HWH: Volgen van leren en ontwikkelen
2	Wat zijn de technische randvoorwaarden, is een SAAS oplossing gewenst/relevant?			Ja, SAAS heeft de voorkeur, maar is niet verplicht. Zie ook de uitgangspunten uit 1.2 van het marktconsultatiedocument
3	Wat is het tijdpad dat men voor ogen heeft?			Q1 2021 aanbesteding en daarna uitrol
4	Worden op dit moment alle waterschap accounts al centraal beheerd en is dat via Active Directory of een andere SSO oplossing?			Er is een koppelingsvlak via een ADFS (Active Directory) op een andere website die ingezet kan worden als doorlink omgeving.
5	Gaat het alleen om de technologie of ook om implementatie consultancy, zoals hulp bij het maken van leercontent op basis van beschikbare kennisbronnen?			In eerste instantie om het technische deel rond de opzet en inrichting van een LMS, vooralsnog is er geen behoefte aan implementatie consultancy. Waarschijnlijk is er wel behoefte aan training op het gebruik van het LMS door beheerders
6	Is het al zeker dat er een aanbesteding volgt of niet?			Nee, dat is nog niet zeker
7	Voor hoeveel jaar gaat u een contract aan?			Vooralsnog wordt gedacht aan 2 jaar met optie voor verlenging van 2 x 1 jaar.

8	Als er gekozen wordt voor een aanbesteding, vanaf, boven of tot welk bedrag mag de offerte dan komen?			Nader te bepalen. Mede afhankelijk van input uit deze marktconsultatie.
9	Bij de uitgangspunten staat 'De LMS/LXP kan per module een eigen beeldmerk dragen.' Wat wordt er bedoeld met een beeldmerk? En is een module een leerinterventie?			Als voorbeeld voor het dragen van een beeldmerk geldt: alles voor gebruikersgroep x draagt beeldmerk x en alles voor gebruikersgroep y draagt beeldmerk y. Individuele modules moeten beeldmerken kunnen hebben die van toepassing zijn op het thema van de module. Een module is een leerinterventie, of kan bestaan uit meerdere leerinterventies, maar een leerinterventie is niet per definitie een gehele module.
10	Er wordt een aantal keer gesproken over de term 'module'. Op pagina 4 wordt gesproken over 'afgeschermdde modules per gebruiker en gebruikersgroep'. Op pagina 5 gaat het over 'een online leerplatform waar ze de gewenste modules (...) ter beschikking hebben'. We nemen aan dat het op pagina 4 over 'secties' gaat en op pagina 5 over 'leerinterventies', klopt dat?			Nee, dit is niet correct. Het gaat in beide gevallen over dezelfde modules.
11	Met 'de ander' wordt hier bedoeld een andere persoon dan de gebruiker zelf?			Wij gaan er hierbij vanuit dat u doelt op de formulering uit 1.5, sub 5 uit het marktconsultatiedocument. In dat geval is uw aanname correct en gaat het hier om bijvoorbeeld de coach of de leidinggevende van de gebruiker.
12	Er wordt gesproken over een wiki met achtergrond informatie, wat wordt hiermee bedoeld? wat voor informatie gaat het om?			De wens is dat e-learnings, die ontsloten worden via de LMS/LXP achtergrond, informatie bevatten die terug te vinden is in een database zodat mensen in de e-learning doorverwezen kunnen worden voor meer info. Dit zijn de WIKI's.
13	Er wordt specifiek om webinars gevraagd, waarom? Zijn er geschikte webinars die HWH al			Dit kunnen allerlei interventies zijn, maar het basis uitgangspunt is dat wij zelf content kunnen toevoegen.

	kent en er graag in terug zou zien? Of mogen het ook andere interventies zijn?			
14	Wat wordt bedoeld met een beeldmerk scheiding per groep?			Zie vraag 9.
15	Wat voor soort inhoud wil HWH gaan aanbieden?			Bijvoorbeeld: online webinars, interactieve filmpjes, mogelijkheid tot discussie per onderdeel, documenten, etc.
16	Is er in kaart gebracht welke soorten leerbehoeften er zijn in de waterschappen?			Nee, dit doet ieder waterschap zelf. De tool is nu vooral als basis voor een leerlijn die voor alle waterschappen is en de komende jaren zal groeien. Voor waterschappen moet de mogelijkheid zijn hun eigen leerbehoefte hieraan toe te voegen.
17	Er is nu nog geen LMS/LXP, worden er ook nog geen e-learningmodules aangeboden? of andere vormen van online content?			Momenteel hebben een aantal waterschappen al wel een LMS/LXP in gebruik. Ook wordt er content via het eigen intranet aangeboden. Externe opleidingen kunnen per opleiding content via eigen omgevingen aanbieden. Daar is nu geen zicht op.
18	In de gewenste situatie wordt een community genoemd. Is er nu een communicatieomgeving die gebruikt wordt? Denk aan Slack, Yammer, Teams, etc.			Ja, voor de landelijke initiatieven wordt Teams gebruikt en een interactief platform (winnovatie). Binnen organisaties worden meerdere tools gebruikt.
19	Op welke manier wil de doelgroep het platform graag gebruiken: Gaat het voornamelijk om formele, online trainingen, social learning, klassikale sessies of willen mensen iets snel kunnen opzoeken terwijl ze aan het werk zijn?			Hoofddoel is formele omgeving met ruimte voor social learning maar in praktijk zal de doelgroep ook de omgeving inzetten voor het opzoeken/terugzoeken van eerder opgedane kennis.
20	Moeten er ook klassikale trainingen in het systeem worden geregeld? Eventueel met inplannen, inschrijvingen, betalingen en/of goedkeuring van leidinggevende?			Het is geen vereiste dat klassikaal les geven geïntegreerd wordt in het systeem. Inplannen, Inschrijvingen en goedkeuren leidinggevende zijn wel een vereiste. Betalingen is geen vereiste, maar wel een

				wens. Zie ook de Uitgangspunten in paragraaf 1.2, 7e punt. Zie tevens vraag 56.
21	Wat wordt precies verstaan met een (eigen) beeldmerk per module? Moet hierbij gedacht worden aan een logo, thema, (cursus) format?	1.2 (uitgangspunten)	2	Zie vraag 9 / Eigen logo en thema.
22	Wordt met een afgeschermd cloudopslag digitale content, bedoeld een eigen dedicated server?	1.2 (uitgangspunten)	2	Nee, dit kan ook via een SAAS oplossing binnen de wet- en regelgeving van de Nederlandse overheid.
23	Wat wordt precies verstaan onder achtergrond informatie (handleidingen, best practices)? En vervolgens de link met bestaande webinars?	1.5 (concrete vragen, vraag 6)	3	Zie vraag 12.
24	Is de LMS/LXP qua content te vullen met verschillende media? Dit is mogelijk, maar wat is de specifieke wens op dit gebied?	1.5 (concrete vragen, vraag 8)	3	De specifieke wens op dit gebied is dat er met verschillende type media gewerkt kan worden, Documenten/filmpjes/andere online content, etc. Zie ook vraag 15.
25	Wat wordt precies verstaan onder het aanzetten van trackingsmogelijkheden binnen modules?	2.3	4	Hieronder wordt verstaan dat, als het voor die module wenselijk is, gezien kan worden wie welke module gevolgd heeft en eventueel ook wat de resultaten waren. Dit is vooral relevant voor de zaken binnen HWH.
26	Het is mogelijk om over de waterschappen heen leeromgevingen toegankelijk te maken. Ja dit is mogelijk, indien de desbetreffende waterschappen gekoppeld zijn aan de leeromgeving. Wat is jullie visie hier op?	2.4	4	Dat er per waterschap gekozen kan worden om de leeromgeving in te zetten en dan zelf content toe te kunnen voegen en leertrajecten in te kunnen vullen die voor dat waterschap van toepassing zijn.
27	Wanneer verwacht het Waterschapshuis met het aanbestedingstraject te starten?	Algemeen		Zie vraag 3.
28	Het Waterschapshuis zoekt een LMS interactief leren. Wat is de visie van het Waterschapshuis rondom interactief leren?	Algemeen		Deze visie is nog niet geheel concreet. Wel voor de leerlijn digitale transformatie. Dit is de basis voor de landelijke uitrol van het leerplatform. Deze leerlijn is

			opgebouwd volgens Arets 70/20/10 met als eerste inzet op webinars en co-creatieve sessies.
29	Algemene vraag; Kunt u aangeven hoe Het Waterschapshuis momenteel organisatorisch is ingericht. Is er bijvoorbeeld een centrale afdeling L&D?		HWH is een programma gestuurde organisatie zonder specifieke afdeling L&D.
30	Algemene vraag; Kunt u aangeven wat de jaarlijkse totale uitgave aan opleidingen van Het Waterschapshuis is? En wat hierin de verhouding is tussen extern open aanbod en incompany (in %)?		Helaas kunnen en willen wij hier geen inzage in geven op dit moment.
31	Gerelateerd aan 1.2 Marktconsultatiedocument; Het verschil tussen 150 en 15.000 deelnemers is aanzienlijk. Hoe moeten wij dit zien? Wat is het verwachte tijdspad voor een leerportaal/LMS van 150 tot uiteindelijk 15.000 deelnemers?		Dit aantal heeft te maken met het uiteindelijk aantal aangesloten waterschappen. Alleen HWH zijn 150 personen. Via een ADFS zou dit aantal snel kunnen oplopen. Doel is om zomer 2021 alle waterschappen aangesloten te hebben. Dit zijn geen 15.000 actieve gebruikers maar wel personen met potentieel toegang tot de LMS/LXP.
32	Gerelateerd aan 1.2 Marktconsultatiedocument; Zijn alle waterschappen afzonderlijk verplicht om het LMS te gaan gebruiken of is dat op vrijwillige basis? En is Het Waterschapshuis hierbij "hoofdaannemer"?		HWH is hoofdaannemer en doel is alle waterschappen hierbij aan te laten sluiten. Gebruik buiten een vaste leerlijn is op vrijwillige basis.
33	Gerelateerd aan 1.2 Marktconsultatiedocument; Ontvangen deelnemers (persoonlijk) budget voor het volgen van trainingen? Wordt dit bekostigd vanuit de onderliggende waterschappen of overkoepelend vanuit Het Waterschapshuis?		Helaas kunnen en willen wij hier geen inzage in geven op dit moment. Eén van de uitgangspunten is dat we sectorgerichte opleidingen zelf gaan ontwikkelen. Initieel denken wij dus niet aan het inkopen van of verstrekken van budget voor het toevoegen van opleidingen.

34	Gerelateerd aan 1.5 Marktconsultatiedocument, punt 5; Om wat voor soort resultaten gaat het hier?			Het gaat hier om de resultaten van de module. Zoals gehaald/niet gehaald of certificaat informatie. Ook is het wenselijk te zien welke medewerker welke module heeft gevolgd.
35	Gerelateerd aan 1.5 Marktconsultatiedocument, punt 6; Kunt u aangeven om welke/wat voor soort achtergrondinformatie het hier gaat?			Zie antwoord op vraag 12.
36	Gerelateerd aan 2.2 Marktconsultatiedocument; Hoe wordt learning op dit moment georganiseerd? Welke tooling wordt er ingezet			Zie vraag 17 en vraag 16.
37	Kunt u toelichten hoe uw huidige opleidingsorganisatie is georganiseerd?			Zie vraag 29. Per waterschap is dit verschillend ingericht.
38	Hoe verhoudt zich in dit kader het Waterschapshuis tegenover de aangesloten Waterschappen?			HWH is de uitvoeringsorganisatie van de waterschappen voor ICT en bedrijfsvoeringsdiensten die in samenwerking uitgevoerd dienen te worden. Daarnaast heeft HWH een rol als aanjager voor digitale transformatie en heeft vanuit dit oogpunt een leerlijn ontwikkeld die landelijk uitgerold wordt en toegankelijk dient te zijn voor iedere waterschapper.
39	Worden alle opleidingen/trainingen centraal georganiseerd?			Nee, dit is niet het geval. Waterschappen hebben zelf het beheer over hun eigen opleidingen. Enkel de leerlijn digitale transformatie is, voor nu, centraal georganiseerd. Er is wel vraag naar meer landelijk aanbod.
40	Heeft uw vraag betreffende beeldmerkscheidingen te maken met de verschillende Waterschappen?			Zie vraag 9.
41	In het kader van vraag 11: kunt u schetsen hoe het leren nu plaatsvindt binnen de Waterschappen? Gebeurt dit al digitaal? Zo ja, hoe?			Zie vraag 17.

42	Heeft u al kennis genomen van LMS applicaties en zo ja, naar welke heeft u gekeken?			Ja, wij hebben inderdaad verkennend onderzoek gedaan naar verscheidene applicaties om deze marktconsultatie goed vorm te kunnen geven. Wij vragen nu de markt omdat daar meer kennis zit dan bij onszelf. Wij zijn op zoek naar de kansen en mogelijkheden naast de basismogelijkheden die wij verkend hebben.
43	U maakt een onderscheid tussen een LMS en een LXP. Kunt u toelichten wat u onder een LXP verstaat? Is het mogelijk dat een LXP onderdeel gaat uitmaken van de aanbesteding?			Een Learning Experience platform (LXP) is een gepersonaliseerde, social, online leerervaring voor medewerkers. Het is een open ecosysteem waarin de student centraal staat. Waar in een traditionele LMS vooral de beheerder (en dus vaak de organisatie) centraal staat, is dit bij een LXP de student (of medewerker). Medewerkers hebben dus de mogelijkheid om niet alleen kennis op te doen die een organisatie aanbiedt, maar kan ook actief op zoek naar externe kennis. Dit betekent niet dat je niks meer aan een traditioneel LMS hebt, maar dat deze niet meer centraal staat. Het LMS is bij een LXP een onderdeel van het grotere geheel geworden. Omdat wij voor de landelijke uitrol zoeken naar een LMS waar ook communitybuilding en Communities of Practice (COP's) een plek kunnen vinden voor digitale samenwerking komen we in essentie uit bij een LXP. een LMS is meestal niet toereikend. Als dit wel het geval is, is een LMS waarschijnlijk voldoende.
44	Heeft u op dit moment een voorkeur voor een op maat te ontwikkelen LMS omgeving of voor een reeds bestaande 'off the shelf' oplossing?			Onze wensen en budget staan centraal. Zowel een op maat gemaakt LMS/LXP als een 'off the shelf' oplossing kunnen daaraan voldoen. Op dit moment is er geen voorkeur voor het één of het ander.

45	U heeft het over 'Nederlandse marktaanbieders/ondersteuning'. Waarom is dit 'Nederlandse' voor u van belang?			Aanvullende doelstelling is het leren kennen van Nederlandse aanbieders, het gaat hier niet om het contracteren van per definitie Nederlandse aanbieders. Leidend is de tekst bij paragraaf 1.3: "Bedrijven die met Nederlandse ondersteuning een LMS/LXP kunnen opleveren voor gebruik voor interactief leren en ontwikkelen binnen de Nederlandse waterschappen".
46	Bedoelt u met 'ondersteuning' de ondersteuning bij de implementatie, training en support voorafgaand en tijdens de ingebruikname van het LMS?			Zowel bij implementatie als gebruik en eventueel support. Zie ook vraag 5.
47	Wat bedoelt u met 'modulaire toepassingen' (§1.2. 3 ^e bullet)?			Hiermee wordt bedoeld dat er extra onderdelen aan de LMS/LXP toegevoegd kunnen worden die bijdragen aan de gebruikers -,of beheerderservaring welke niet standaard aan staan of inbegrepen zijn in de initiële uitvraag.
48	Kunt u toelichten wat u verwacht van 'een afgeschermd cloudopslag digitale content'? Wat voor content moet hierin opgeslagen worden?			Zie vraag 22 en vraag 15.
49	Ligt de nadruk binnen het toekomstige LMS bij het verspreiden van reeds bestaande digitale content/methodes of bij de ontwikkeling van nieuwe onderwijsmodules/leerpaden? Of gaat het om een combinatie van beide?			Een combinatie van beide.
50	In het geval van bestaande content: om wat voor soort content gaat het?			Zie vraag 15.
51	U heeft het over 'community's zodat per onderdeel een communicatieomgeving ingericht kan worden, waar kennis, documenten en media kunnen worden gedeeld.' Is het denkbaar dat hierin een rol weggelegd is voor applicaties als			Een koppeling met MS365 is denkbaar. Andere tools niet, omdat de waterschappen daar geen landelijke afspraken hebben over gebruik. Indien dit in de toekomst wijzigt, behoort een koppeling moet die tools ook tot de mogelijkheden.

	bijvoorbeeld Microsoft Office365, of G Suite, eventueel gekoppeld aan het LMS?			
52	U heeft het in uw uitgangspunten over een Single Sign On. Welke functie voorziet u voor de Single Sign On?			Dat alle waterschappers via hun eigen ADFS (Active Directory) (gekoppeld via HWH) in kunnen loggen.
53	Verwacht u een koppeling van het LMS met andere systemen? Zo ja welke systemen zijn dit?			Vooraf een koppeling met de ADFS (Active Directory) en een doorkliklink vanuit een online platform dat al draait rond innovatiedeling (Winnovatie) binnen de waterschappen
54	Kunt u kort de belangrijkste rollen en bijbehorende verantwoordelijkheden/functies schetsen die u voorziet binnen het LMS?			Vooralsnog voorzien wij de volgende rollen: • HR/Opleidingscoördinator • Opleider • Beheerder • Community manager • Manager/coach • Deelnemer (verdeelbaar in aantal basis functies)
55	In het kader van 'tracking', kunt u enkele voorbeelden noemen van het soort vorderingen dat u van het LMS verwacht te kunnen delen met coaches/leidinggevendenden?			Zie vraag 25.
56	In het kader van de mogelijkheid om deelnemers actief uit te nodigen om modules te volgen op basis van functie/organisatie; in hoeverre zijn dit soort 'logistieke aspecten' voor u van belang? Denk bijvoorbeeld aan functies als: - geautomatiseerd deelnemers uitnodigen obv functie/afdeling - automatische uitgifte van certificaten - reminders versturen als een module nog niet gestart/afgerond is door een deelnemer			Deze 'logistieke aspecten' zijn voor ons zeker een wens. Uitnodigen, versturen van reminders, en certificaten uitgifte zijn wel een vereiste. Ondersteuning financiële processen is op dit moment geen vereiste. Zie ook de uitgangspunten in paragraaf 1.2, 7e punt. Zie tevens vraag 20.

	- ondersteuning financiële processen (bijvoorbeeld interne facturatie)			
57	Hebben wij het goed begrepen als u met "module" een online training bedoeld, zo niet kunt u hier de definitie voor aangeven van Het Waterschapshuis.			Ja dit is correct. Een module kan bestaan uit meerdere leerinterventies. Zie ook vraag 10.
58	Hebben wij goed begrepen dat er bij vraag 1.5 met het vasthouden van vorderingen in een traject bedoeld wordt dat behaalde resultaten in een module tussentijds opgeslagen worden? Zo niet kunt u hier de definitie voor aangeven van Het Waterschapshuis.			Ja dit is correct. Op basis van persoon wordt voortgang vastgehouden.
59	Kunt u aangeven wat de definitie van wiki is bij vraag uit 1.5: "Heeft de LMS/LXP een wiki voor achtergrondinformatie en/of al bestaande webinars"			Zie vraag 12.
60	Hebben wij het goed begrepen bij vraag 1.5 dat met beeldmerk scheiding per gebruikersgroep bedoeld wordt dat er per waterschap een eigen beeldmerk gecreëerd kan worden? Waarbij gebruikersgroep een waterschap is? Zo niet kunt u hier meer duidelijkheid over geven wat er bedoeld wordt met gebruikers groep.			Ja dit heeft u goed begrepen. Zie tevens vraag 9.
61	Een van de doelstellingen (zie 2.1) is de informatie- en bedrijfsprocessen te optimaliseren, valt het optimaliseren van het proces omtrent klassikale trainingen ook in de scope van de mogelijke aanbesteding? Zo ja kunt u aangeven waarom hier geen vragen over gesteld worden in de marktconsultatie.			Wij werken zelf al met L&D professionals en de offline ontwikkeling van beleid/visie en doorontwikkeling in huis wordt opgepakt. Daarnaast heeft ieder waterschap ook eigen kennis en ervaring. Dit valt dus nietbinnen de scope van de aanbesteding

62	In de marktconsultatie (bij gewenste situatie) staan verschillende componenten van social learning, valt het faciliteren van het 70-20-10 principe binnen de scope van een mogelijke aanbesteding, zo ja kunt u aangeven wat de visie vanuit het waterschapshuis hierop is.			Voor sommige zaken werken wij via het model van Arets (70/20/10) zie ook vraag 28.
63	Welke (succes) factoren zijn voor het waterschap belangrijk in het maken van de keuze om na de marktconsultatie over te gaan tot een aanbestedingstraject.			Van belang is dat HWH en de waterschappen voldoende inzicht hebben gekregen in de (on)mogelijkheden van de verschillende systemen en in hoeverre deze aansluiten bij de eisen en wensen van onze L&D.
64	Mocht Het Waterschapshuis overgaan tot aanbesteden welke doelstellingen / KPI's wil Het Waterschapshuis dan realiseren met de aanschaf van een LMS / LXP			Vooralsnog gelden de Uitgangspunten uit 1.2 als beoogde doelstellingen. Dit beeld kan worden herzien naar aanleiding van de input uit de marktconsultatie.
65	In de marktconsultatie wordt aangegeven bij huidige situatie dat er geen LMS / LXP is, kunt u aangeven welke mogelijkheden is momenteel aanwezig zijn om leren en ontwikkelen te faciliteren binnen Het Waterschapshuis.			Zie vraag 37.
66	Kunt u aangeven of er tijdens de contractperiode van een mogelijk LMS / LXP gebruik gemaakt gaan worden van 1 Core HRM Systeem? Zo niet kun u aangeven hoe het HRM Systeem landschap eruit ziet binnen het waterschapshuis.			Op dit moment kan dit niet worden aangegeven, omdat waterschappen niet allemaal samenwerken met een landelijk hrm systeem. Hier wordt dus niet direct op aangesloten.
67	Kunt u aangeven wat de visie en ambitie is op het gebied van leren en ontwikkelen binnen Het Waterschapshuis.			De visie en ambities zijn momenteel in ontwikkeling, met als hoofddoel (nog meer) een lerende organisatie te zijn.
68	Kunt u voorbeelden geven hoe Het Waterschapshuis innoveert op het gebied van leren en ontwikkelen.			Een innovatieplatform is opgericht waar co-creatief leren centraal staat (Winnovatie). Daarnaast neemt de vraag naar blended en online leeroplossingen steeds meer toe binnen de waterschappen. Om deze vraag

				goed op te kunnen pakken organiseren wij nu deze marktconsultatie.
69	Wie wordt eigenaar van het contract van het mogelijk aan te schaffen LMS/ LXP.			HWH wordt eigenaar, indien over wordt gegaan tot contracteren na een aanbesteding.
70	Indien er door het Waterschapshuis besloten wordt om over te gaan naar een start van het aanbestedingstraject, wanneer zal er dan tot publicatie over worden gegaan?			De aanbesteding wordt verwacht in Q1 2021.