

Nota van Inlichtingen
Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de verwerving van een
“Veilingdienst Frequentieveilingen”

Vragen en antwoorden met betrekking tot de Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de verwerving van een “Veilingdienst Frequentieveilingen” met kenmerk 201903064		
Datum:	Dinsdag 29 september 2020	
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	<p>Can the tender, including the ESPD, plan of action, quality of proposed project team, price (Bijlage 2), references (Bijlage 8), and any other supporting documentation be submitted in English?</p> <p>(The tender notice on TenderNed says only that the Dutch language may be used when submitting tenders or requests to participate. However, Section 7.3.19 of 'D1.0 Aanbestedingsdocument AT – Veilingdienst.pdf' suggests that communication in relation to the tender must be in Dutch or English.)</p> <p>If the tender can be provided in English, can a translated (into English) version of the templates provided for Bijlage 2 and Bijlage 8 be used in a tender submission?</p> <p>If any aspects of the tender need to be in Dutch, could Agentschap Telecom please specify which parts, and whether any supporting documents require a certified translation?</p>	Par. 7.3.19.
Antwoord	Section 7.3.19 is leading: Communication in relation to the tender must be in Dutch or English and the tender must be submitted in Dutch or English. Bijlage 2 and 8 can be submitted in an English version.	
Vraag 2	Section 3.15 of 'D1.0 Aanbestedingsdocument AT – Veilingdienst.pdf' relates to social return requirements, and in particular a commitment to spend at least 1% of the total wage bill of this Agreement on creating extra work places (requirement 3.15.1). Does this requirement apply to all organisations tendering for this Agreement, or only to companies registered in the Netherlands?	Par. 3.15.
Antwoord	This requirement applies to all organisations tendering for this Agreement.	
Vraag 3	Section 7.3.9 of 'D1.0 Aanbestedingsdocument AT – Veilingdienst.pdf' sets out the tenderer’s obligations in relation to environmental, social and labor law in accordance with Article 2.81 paragraph 2 of the Public Procurement Act. If a tendering company is registered (and operates) in a different country, is it sufficient for the company to comply with the	Par. 7.39.

	laws of the country where it is registered (and resident)?	
Antwoord	In relation to environmental, social and labor law it is sufficient for the company to comply with the laws of the country where it is registered (and resident).	
Vraag 4	Als een moedermaatschappij zich beroept op referenties van een dochteronderneming, dient de dochteronderneming dan expliciet in te schrijven als onderaannemer, of kan de moedermaatschappij zelfstandig een aanbieding doen?	H. 4.
Antwoord	Het gebruikmaken bij de referenties van ervaring van een of meer onderaannemers is alleen toegestaan indien die onderaannemer(s) bij de uitvoering van de onderhavige Overeenkomst wordt/worden ingezet en Inschrijver ook daadwerkelijk over de kennis en ervaring van betreffende onderaannemer(s) kan beschikken en hiervan ook feitelijk gebruik zal maken bij de uitvoering van de opdracht. Zie tevens hetgeen is opgenomen in paragraaf 7.3.16 ten aanzien van het beroep doen op de draadkracht van de onderaannemer.	
Vraag 5	Dient als referentie specifiek een frequentieveiling aangedragen te worden, of kunnen ook vergelijkbare (meerrondige) veilingen aangedragen worden?	Par. 4.3.2.
Antwoord	De kerncompetentie betreft inderdaad frequentieveilingen. Zoals in paragraaf 4.3.2. van het Aanbestedingsdocument verwoord: Het leveren van een Veilingdienst, het leveren van adviezen en het leveren van aanvullende ontwikkeldiensten met betrekking tot een vijftal frequentieveilingen, waarvan er minimaal twee uitgaan van een verschillend meerrondenveilingmodel, overeenkomend met ervaring op essentiële punten van de opdracht.	
Vraag 6	Bij het leveren van adviezen voorafgaand, gedurende en na afloop van een veiling, zet Opdrachtnemer medewerkers en zo nodig plaatsvervangers in die ten minste voldoen aan de eisen met betrekking tot deskundigheid, onafhankelijkheid en ervaring zijnde een afgeronde opleiding op WO niveau, 3 jaar ervaring met advies op het vlak van Veilingmodellen en 3 uitgevoerde adviesopdrachten bij frequentieveilingen. Wij hebben meerdere jaren ervaring op het gebied van veilingen, maar geen 3 uitgevoerde adviesopdrachten bij frequentieveilingen. Dit is erg beperkend, wat stelt opdrachtgever voor? Is inhuur van expertise mogelijk? Zo ja, wat voor eisen stelt opdrachtgever hieraan? De lijst van experts die hieraan voldoen zal niet groot zijn, heeft opdrachtgever een voorkeur en kunnen deze vooraf gedeeld worden?	Eis 3.10.03.
Antwoord	Frequentieveilingen vragen om specifieke kennis over hoe deze geveild kunnen worden. Dit vraagt een grondige kennis over verdeelvraagstukken en concurrentieverhoudingen. Aantoonbare ervaring op dit terrein is noodzakelijk om op dit terrein advies te kunnen geven. Indien inhuur van externe expertise hier aantoonbaar in kan voorzien zal dit nader beoordeeld worden bij de beoordeling van de beantwoording van de wens Kwaliteit van het in te zetten team (paragraaf 5.2.2.	

	<p>Aanbestedingsdocument).</p> <p>Indien u zich als Inschrijver beroept op draagkracht van onderaannemers dient u te voldoen aan paragraaf 7.3.16 uit het Aanbestedingsdocument. Zie ook het antwoord op vraag 4.</p>	
Vraag 7	<p>"Opdrachtnemer test deze roll- back op regelmatige intervallen op een separate omgeving."</p> <p>Wat wordt bedoelt met "op regelmatige intervallen". Hoe kunnen we hieraan voldoen? Dit is op meerdere manieren te interpreteren.</p>	Eis 3.5.02.
Antwoord	In geval van veilingsoftware die vaker gebruikt kan worden, kan op regelmatige intervallen gelezen worden als minimaal 1x per jaar en ook voorafgaand aan het in gebruik nemen van de veilingsoftware voor een frequentieveiling.	
Vraag 8	<p>Opdrachtnemer maakt met Opdrachtgever afspraken inzake Escrow met betrekking tot de broncode die ten grondslag ligt aan de Veilingdienst.</p> <p>Kan opdrachtgever dit toelichten? Wie is verantwoordelijk voor de Escrow dienstverlening? Moet opdrachtnemer de kosten hiervoor doorberekenen en opnemen in het plan?</p>	Eis 3.4.03.
Antwoord	Opdrachtnemer dient de Escrow te regelen en daar ook de kosten voor te dragen. Zie ook artikel 10 van de Overeenkomst.	
Vraag 9	<p>De Complete set-up voldoet gedurende de veiling aan de door Opdrachtgever gespecificeerde prestaties. Zo dient de Complete set-up, inclusief de bijbehorende URLs, tijdens een veilingdag van 8 uur een beschikbaarheid van meer dan 99,9% te bieden, waarbij 'systeem' wordt opgevat als het gehele systeem dat wordt gefaciliteerd door Opdrachtnemer tot en met de toegang tot de Veilingdienst.</p> <p>Stelt opdrachtgever buiten een veilingdag beschikbaarheidseisen?</p>	Eis 3.2.01.
Antwoord	Buiten de daadwerkelijke veiling mag de beschikbaarheid van de complete setup lager zijn. Gedurende het testtraject (functioneel en gebruikersacceptatie) en tijdens de veilingvoorbereiding moet de beschikbaarheid voldoende zijn om test- en (externe) oefenveilingen te kunnen houden, zonder dat de complete setup onder normale omstandigheden haperingen vertoont.	
Vraag 10	Kan opdrachtgever de Veilingregeling toevoegen of specifiek naar de juiste versie verwijzen en benoemen?	
Antwoord	Het gaat om toekomstige veilingen, waarvoor de regelingen nog geschreven moeten worden. Deze kunnen daarom niet toegevoegd worden. Wel is als voorbeeld de link naar de regeling van de recente multiband veiling bijgevoegd.	

Vraag 11	<p>Eisen zijn niet gehanteerd of in TenderNed ingevoerd, maar als aparte documenten aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegd. U kunt uw antwoorden als document vervolgens toevoegen onder het tabblad 'Overige documenten'."</p> <p>* De eisen staan in het document "D1.0 Aanbestedingsdocument AT - Veilingdienst.pdf". Verder staat er bij: "Door het indienen van een Inschrijving gaat u als Inschrijver uitdrukkelijk akkoord met alle eisen en voorwaarden die in dit Aanbestedingsdocument zijn neergelegd en verklaart u dat u gedurende de gehele uitvoeringsperiode van de met u gesloten Overeenkomst daaraan blijft voldoen..."</p> <p>Welke antwoorden doelt opdrachtgever op?</p>	Tendered
Antwoord	De antwoorden op de wensen en de toe te voegen Bijlagen. Zie paragraaf 7.3.14 in het Aanbestedingsdocument.	
Vraag 12	<p>* Referentiegegevens (technische bekwaamheid): Door het ondertekenen van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' verklaart Inschrijver op de hierboven vermelde kerncompetentie vijf referentieopdrachten te hebben uitgevoerd die voldoen aan de volgende minimeisen:</p> <p>* Bewijsmiddelen (Indienen bij Inschrijving). Met betrekking tot kerncompetentie overlegt u niet meer dan vijf referenties. U gebruikt hiervoor bijlage 8. De referentie dient zowel te zijn ondertekend door de referent (de opdrachtgever) als door de rechtsgeldig bevoegde persoon die Inschrijver mag vertegenwoordigen.</p> <p>* U overlegt per kerncompetentie vijf referentieverklaringen conform onderstaand model. U kunt onderstaand model kopiëren. Indien in één referentieopdracht meerdere kerncompetenties tot uiting komen, kunt u voor die kerncompetenties dezelfde referentieverklaring gebruiken.</p> <p>* Vraagt opdrachtgever hier om 5 of tot/max 5 referenties?</p> <p>* Verder is er maar een kerncompetentie.</p>	Par. 4.3.2.
Antwoord	Er is inderdaad maar 1 kerncompetentie. Met betrekking tot kerncompetentie overlegt u niet meer dan vijf referenties, die dienen te voldoen aan de kerncompetentie: Het leveren van een Veilingdienst, het leveren van adviezen en het leveren van aanvullende ontwikkeldiensten met betrekking tot een vijftal frequentieveilingen, waarvan er minimaal twee uitgaan van een verschillend meerrondenveilingmodel, overeenkomend met ervaring op essentiële punten van de opdracht.	
Vraag 13	<p>U neemt maatregelen of heeft maatregelen genomen waarmee de milieubelasting (energieverbruik, uitstoot van CO₂, NO_x, fijn stof, geluidbelasting) van de lokale alsook van de internationale reizen dat direct gerelateerd is aan de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever wordt verminderd. In een jaarrapportage geeft u hierover verantwoording af op welke wijze u aan deze eis hebt voldaan."</p> <p>Wat voor eisen stelt opdrachtgever aan een jaarrapportage?</p>	Eis 3.14.2.
Antwoord	Deze jaarrapportage is naar eigen inzicht in te vullen zolang er maar verantwoording wordt afgegeven van het voldoen aan	

	de eis.	
Vraag 14	Inschrijver geeft, door middel van het invullen van de bijlage 2 'Prijzen/tarieven' overzicht in de voor deze opdracht te hanteren prijzen en tarieven. Hergebruik van ontwikkelde veilingsoftware zal niet leiden tot extra licentiekosten." Wat wordt als hergebruik beschouwd?	Eis 3.11.1.
Antwoord	Onder hergebruik dient verstaan te worden, het opnieuw gebruiken van reeds ontwikkelde veilingsoftware. Het komt voor dat dezelfde veilingmethode wordt toegepast bij verschillende opeenvolgende veilingregelingen. In dat geval hoeft er geen nieuwe software ontwikkeld te worden, maar kan bestaande, zo nodig op onderdelen aangepaste, veilingsoftware gebruikt worden.	

Opmerkingen concept Overeenkomst en ARBIT-2018

Nr.	Artikel uit Overeenkomst of ARBIT	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag 1	26.1 ARBIT	Opdrachtnemer kan slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor directe schade die redelijkerwijs in verhouding staat tot de opdrachtwaarde van de te leveren werkzaamheden. Uit de toelichting op de ARBIT blijkt ook dat de mogelijkheid bestaat om de aansprakelijkheid nader te beperken indien o.a. de aard van de prestatie daartoe aanleiding geeft.	"De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is per nadere overeenkomst] beperkt tot een bedrag van ten hoogste de betaalde vergoedingen voor de door Opdrachtnemer verrichte werkzaamheden met betrekking tot de betreffende nadere overeenkomst in het jaar voorafgaand aan de schade toebrengeende gebeurtenis, per kalenderjaar beperkt tot een bedrag van EUR 300.000,-. Daarnaast geldt dat, ongeacht het aantal gesloten nadere overeenkomsten onder de Overeenkomst, de totale aansprakelijkheid van Wederpartij onder de Overeenkomst en alle daaronder te sluiten nadere overeenkomsten een bedrag van EUR 1.000.000,- per kalenderjaar nimmer te boven zal gaan."
Antwoord	<p>Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis.</p> <p>De aansprakelijkheid voor overige schade die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet is een gevolg is van daaraan voorafgaande persoons- of zaakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van maximaal vier (4) maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Deze maxima zijn niet op een ander bedrag vastgesteld gezien de aard van de Prestatie en de daaraan verbonden risico's.</p>		

	De tekstsuggestie wordt derhalve niet overgenomen.		
Vraag 2	26.2 ARBIT	Om eventuele onduidelijkheid te voorkomen stellen wij voor om expliciet toe te voegen dat de beperking van aansprakelijkheid zoals hiervoor vermeld ook geldt in geval van garantie en vrijwaring	"De in artikel 26.2 en 26.3 opgenomen beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid gelden ook in geval van garantie en vrijwaring."
Antwoord	Aangezien de tekstsuggestie bij artikel 26 lid 1 niet wordt overgenomen, zal deze tekstsuggestie niet worden overgenomen.		
Vraag 3	26.4 ARBIT	Dat de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen in geval van schending van de verwerkersovereenkomst vinden wij niet redelijk. Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor Opdrachtnemer niet verzekeraar en is ook niet in lijn met de Gids Proportionaliteit. Wij stellen voor om lid d te schrappen en in de verwerkersovereenkomst op te nemen:	'De tussen Partijen in de Overeenkomst overeengekomen beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op deze verwerkersovereenkomst.'
Antwoord	<p>De onder d opgenomen uitzondering heeft betrekking op schade als gevolg van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens. De bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens is een grondrecht. Schending van dit grondrecht kan natuurlijke personen ernstige schade toebrengen en leiden tot substantiële schade aan de zijde van de verwerkingsverantwoordelijke. Deze laatste kan bijvoorbeeld worden geconfronteerd met kosten ter voorkoming of beperking van door betrokkenen te lijden schade of door de toezichthoudende autoriteit aan de verwerkingsverantwoordelijke opgelegde boetes. Als Wederpartij in het kader van de Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt regelen partijen deze verwerking in een verwerkersovereenkomst. Handelt Wederpartij in strijd met deze verwerkersovereenkomst door bijvoorbeeld de persoonsgegevens niet te beveiligen, dan is het niet disproportioneel hem - volgens het adagium 'de vervuiler betaalt' - aansprakelijk te houden voor de daardoor ontstane schade. Ook omdat Verwerker het risico op die schade het best kan beheersen geldt te dien aanzien een uitzondering op de algemene aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.</p> <p>De tekstsuggestie wordt derhalve niet overgenomen.</p>		

Vraag 4	30.4 ARBIT	Beëindiging dient naar onze redelijke mening slechts mogelijk te zijn indien de rechter daadwerkelijk overgaat tot vernietiging van de overeenkomst op grond van de aanbestedingswet.	Wij stellen voor om de woorden "hij op goede gronden aanneemt dat" te schrappen.
Antwoord	Tussen het moment waarop Opdrachtgever bekend is met de gestelde vernietigingsgrond (uiterlijk de datum van de dagvaarding) en de datum van de uitspraak in de bodemprocedure kan een dermate lange periode zijn gelegen dat Opdrachtgever er belang bij heeft de overeenkomst voortijdig eenzijdig te ontbinden. Het gaat dan met name om situaties waarin er naar eigen inschatting een grote kans bestaat dat de rechter de vernietiging van de Overeenkomst zal uitspreken en Opdrachtgever met een voortijdige ontbinding de schade als gevolg daarvan kan beperken. De tekstsuggestie wordt derhalve niet overgenomen.		
Vraag 5	59.6 ARBIT	Het verhelpen van gebreken door derden op kosten van Opdrachtnemer heeft vergaande consequenties. Op de (wijze van) herstel door de derde heeft Opdrachtnemer immers geen invloed, en kan daardoor ook niet meer instaan voor de kwaliteit van de programmatuur. Daarnaast heeft Opdrachtnemer geen invloed op de daarvoor in rekening gebrachte kosten, hetgeen een niet in te calculeren risico met zich brengt. Opdrachtnemer stelt de volgende aanpassing voor:	"Indien Opdrachtnemer daaraan niet voldoet, mag Opdrachtgever de Gebreken na voorafgaande mededeling aan Opdrachtnemer voor diens rekening zelf verhelpen of door een derde laten verhelpen, voor zover dit redelijke, daadwerkelijk gemaakte marktconforme kosten betreffen." Daarnaast stellen wij voor om de laatste zin van 59.6 te schrappen.
Antwoord	Aan het slot van de tweede zin in artikel 59 lid 6 wordt toegevoegd: 'voor zover dit redelijke, daadwerkelijk gemaakte marktconforme kosten betreffen'. Voor het overige wordt artikel 59 lid 6 niet aangepast.		
Vraag 6	59.7 ARBIT	Beëindiging van de overeenkomst na de tweede acceptatietest zou onredelijk zijn	", tenzij de Acceptatie wordt onthouden als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren."

		indien de acceptatie wordt onthouden als gevolg van gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste oplevering had moeten constateren. Ten aanzien van deze gebreken heeft Opdrachtnemer immers nog geen herstelkans gehad. Wij stellen de volgende toevoeging voor:	
Antwoord	Aan artikel 59 lid 7 wordt toegevoegd: ', tenzij de Acceptatie wordt onthouden als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren.'		
Vraag 7	11.2-11.5 ARBIT	Opdrachtgever kan door de huidige formulering de nieuwe termijn eenzijdig vaststellen. Inschrijver is van mening dat die nieuwe termijn redelijk dient te zijn.	Inschrijver stelt voor ofwel op te nemen dat de nieuwe termijn redelijk moet zijn of niet langer mag zijn dan de oorspronkelijke termijn.
Antwoord	De verlengde termijn moet, in relatie tot de omvang en het belang van de Prestatie, uiteraard een redelijke termijn zijn.		
Vraag 8	59.7 ARBIT	Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden geregeld.	Bijvoorbeeld geen gehele ongedaanmaking, of het reeds verrichte werk wordt op geld gewaardeerd.
Antwoord	Indien Opdrachtgever de Maatwerkprogrammatuur na de tweede acceptatietest opnieuw afkeurt, is Opdrachtnemer als gevolg daarvan in verzuim. Bij de daaropvolgende ontbinding ontstaan ongedaanmakingsverbintenissen. De tekstsuggestie wordt niet overgenomen.		