

Nota van Inlichtingen 1.0

Europese aanbesteding Levering en onderhoud elektrische bedrijfsvoertuigen
Gemeente Amstelveen
I&A nummer: 2020_0058



Datum: 25 september 2020

Amstelveen

Mededelingen	
1	Per abuis is bij de breedte van de laadbak minimaal 1.5000 mm genoemd bij PvE E.01.39 en E.02.39. Dit dient 1.500 mm te zijn.
2	De hoofd CPV-code moet zijn 34144700-5 Bedrijfswagens.

Vraag nummer	Onderwerp	Vraag	Perceel/PvE	Antwoord
1	Functionele bedieningselementen	Wanneer de functionele bedieningselementen opschrift hebben wordt de eis gesteld dat deze in het Nederlands is. Betreft dit alle bedieningselementen van het voertuig of enkel alleen de kippende inrichting?	Alle percelen	De eis heeft in ieder geval betrekking op de opbouw. Eventueel aanwezige opschriften op het chassis zijn minimaal in het Engels of Duits, maar bij voorkeur in het Nederlands.
2	Maatvoering	Is de maximale gestelde hoogte van de voertuigen inclusief opbouw?	Alle percelen	De maximaal gestelde hoogte van de voertuigen heeft betrekking op de hoogte inclusief opbouw, maar excl de eventueel aanwezig LED-flitsbalk.
3	Maatvoering PvE chassis	Er wordt een maximale lengte opgelegd van 5.00 meter. Onder hoofdstuk chassis. Mag het voertuig maximaal 5.00 meter zijn of wordt hiermee bedoelt chassis ex op- en of ombouw? Zijn jullie bereid de 5.00 meter grens op te schalen i.v.m aanbod in de (huidige) markt	Perceel 1, PvE 1 en PvE 2	De maximale lengte van het voertuig is een maximum inclusief de eventuele op- en ombouw. Voor perceel 1, PvE 1 en PvE 2 is 5.000 mm het maximum. De eis wordt niet gewijzigd.
4	Maatvoering 5-persoons gesloten laadruimte (DC)	De maximale hoogte is gesteld op 1.90 meter. En de lengte 4.70 meter. Is 1.91 meter hoogte akkoord? De maximaal gestelde lengte van het voertuig icm met dubbelcabine 5-persoons eis; is wettelijk niet mogelijk en daarnaast onmogelijk aan de eigen gestelde eisen te voldoen.	Perceel 1, PvE 4	We gaan ervan uit dat deze vraag over perceel 1, PvE 4 gaat. Een hoogte van 1.910 mm is akkoord. De vraag en opmerking over de lengte is ons niet duidelijk. Graag uw concrete vraag verduidelijken in de 2e ronde.
5	Prijsinvulformulier Perceel 1 alle PvE	Er wordt gevraagd naar de preventieve onderhoudskosten per voertuig, welke kosten moeten hier allemaal bij inzitten? Wordt hier ook gevraagd naar banden, remmen, ruitenwisserbladen, lampjes of wordt hier alleen mee bedoelt de standaard onderhoudsbeurten per auto?	Alle percelen	Het betreft enkel de fabrieksvoorschriften gerelateerd aan de kilometrage/jaren. Slijtgedelen als banden, remmen, ruitenwisserbladen, lampjes zijn hier niet bij inbegrepen.
6	1.5 Beschrijving van de opdracht	De geraamde omvang voor perceel 1 geldt voor 2021 totaal 16 voertuigen, voor 2022 totaal 2 voertuigen en voor 2023 ook 2 voertuigen. Is het mogelijk dat hier een overzicht van komt wanneer deze voertuigen gewenst zijn en in welke maand? Gezien de mogelijkheid dat voertuigen niet meer leverbaar zijn omdat het model wordt aangepast hoe gaat de Gemeente hiermee om?	Perceel 1 en Perceel 2	De genoemde aantallen zijn een goede prognose op basis van de huidige begroting, beleid, inzet en technische en/ of economische levensduur. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend. Een nauwkeurigere planning is op dit moment niet af te geven.
7	1.5 Beschrijving van de opdracht	Is het mogelijk voor perceel 1 op alle PvE wanneer de gewenste afleverdatum is? Zodat het mogelijk is om een juiste planning te maken gezien er ook veel voertuigen moeten worden omgebouwd.	Perceel 1	Zie het antwoord op vraag 6.

Vraag nummer	Onderwerp	Vraag	Perceel/PvE	Antwoord
8	6 Beoordeling en Gunning	De beoordelingsprocedure in het algemeen is deze duidelijker te omschrijven door de gemeente Amstelveen? Gezien de fictieve kortingen die worden gegeven op alle gunningscriteria.	Perceel 1	De beoordelingsprocedure is uitgewerkt in hoofdstuk 5 en 6 en in bijlage 2 Programma van wensen. Het gunningscriterium KC_1 wordt integraal beoordeeld. Er is geen onderlinge weging van toepassing. De gemeente wenst het geheel aan gegeven antwoorden/ oplossingen op de drie genoemde onderwerpen integraal te beoordelen. De reden dat de gemeente dit doet is gelegen in het feit dat er samenhang is tussen de gevraagde onderdelen. De scores op de andere criteria zijn gebaseerd op absolute waarden zoals toegelicht in bijlage 2.
9	6 Beoordeling en Gunning 6.3 Beoordelingsmethodiek	KC-2 Levertijd, maximale fictieve korting perceel 1 van € 1700 per week korter dan de gestelde eis. Deze eis is in strijd met de aanbestedingswet gezien hier vooraf afspraken over gemaakt zouden kunnen zijn. Hierdoor kan ook de meest economische voordelige inschrijving ineens duurder uitvallen door deze beoordelingsmethodiek. Het huren, of leasen van een dergelijk voertuig kost ook geen € 1700,- per week. Daarom is onze vraag om deze beoordelingsmethodiek te laten vervallen gezien de benadeling van de gemeente zelf. Wanneer een partij inschrijft met € 6800 aan meerprijs t.o.v. een partij die net aan 4 weken later levert zou deze opdracht verliezen.	Perceel 1	De fictieve korting is een fictief bedrag en heeft een relatie met de levering van alle voertuigen in het betreffende perceel en niet op 1 voertuig. Het heeft voor de gemeente meerwaarde dat de voertuigen eerder worden geleverd. Mede omdat een veelvoud van de huidige voertuigen reeds economisch en deels ook technisch zijn afgeschreven.
10	4.2. Algemene eisen a-e-16	Indien de levertijd wordt overschreden dient Opdrachtnemer de Opdrachtgever van een gelijkwaardig voertuig te voorzien en de kosten van inhuur via derden te verhalen op de Opdrachtnemer. Wanneer er een Corona uitbraak is waar we geen invloed op hebben vindt ik deze harde eis niet fair gezien we hier geen invloed op hebben. Hoe gaat u als gemeente hiermee om?	Perceel 1	Opdrachtnemer en koper zullen met elkaar overleggen wat te doen in geval Opdrachtnemer aannemelijk kan maken niet in staat te zijn (tijdig) te kunnen leveren vanwege COVID-19.
11	4.2. Algemene eisen a-e-15.	De voertuigen wordt uiterlijk 24 weken (perceel 1) na de gunningsdatum afgeleverd. Gezien de kans op een nieuwe Corona uitbraak waar we als leverende partij eventueel mee te maken kunnen krijgen, direct of indirect vinden wij het niet juist dat dit een harde eis is. Omdat we hier geen invloed op hebben. Hoe gaat u als Gemeente hier mee om?	Perceel 1	Zie het antwoord op vraag 10.
12	PvE4 5 persoons E-04.05	De cabine beschikt over zitplaatsen voor 5 personen. Is het akkoord als we een 7 zitter aanbieden gezien de levertijd daarvan veel korter is? De stoelen achter zijn kantelbaar tegen de zijkant waardoor de ruimte achter beschikbaar blijft, is deze optie akkoord?	Perceel 1	Dat is akkoord.
13	PvE4 5 persoons E-04.29	De laadruimte is voorzien van twee verticaal scharnierende achterdeuren. Is deze eis om te zetten dat een klep ook akkoord is. Dit omdat de personen uitvoeringen alleen met een klep leverbaar zijn.	Perceel 1	Beide is akkoord en toegestaan.
14	PvE3, E-03.14	De zijspiegels van de voertuigen zijn vanuit de cabine elektrisch verstelbaar en verwarmd. Is het mogelijk dat de verwarming als wens kan worden gezien i.p.v. een eis.	Perceel 1	Dat is mogelijk. De gestelde eis wordt een wens.
15	PvE2, E-02.14	De zijspiegels van de voertuigen zijn vanuit de cabine elektrisch verstelbaar en verwarmd. Is het mogelijk dat de verwarming als wens kan worden gezien i.p.v. een eis.	Perceel 1	Zie het antwoord op vraag 14

Vraag nummer	Onderwerp	Vraag	Perceel/PvE	Antwoord
16	PvE1, E-01.14	De zijspiegels van de voertuigen zijn vanuit de cabine elektrisch verstelbaar en verwarmd. Is het mogelijk dat de verwarming als wens kan worden gezien i.p.v. een eis.	Perceel 1	Zie het antwoord op vraag 14
17	Offerteaanvraag, pagina 5, paragraaf 1.4. / PvE eis 4.3. e.v.	U stelt dat u zich het recht voorbehoud het correctieve onderhoud uit te laten voeren bij derden, doch vereist eveneens dat de voertuigen optimaal inzetbaar zijn en het vereiste onderhoud zo laag mogelijk is in tijd en kosten. Onderhoud is daarbij essentieel, zowel preventief als correctief. Leverancier acht deze twee vernoemde zaken niet verenigbaar met elkaar en de omvang van de aanbesteding is daarom niet precies en ondubbelzinnig geformuleerd. Daarbij wijst zij erop dat een van de gunningscriteria de aftersales betreft, alsmede dat de eis wordt gesteld dat onderhoud en reparatie door de leverancier wordt uitgevoerd. Leverancier verzoekt u daarom vooreerst het recht tot uitbesteding van onderhoud aan derden door de gemeente te laten vervallen, zodat een en ander in lijn is met eis 4.3. van het PvE en de gunningscriteria.	Perceel 2	De gemeente heeft de intentie om het onderhoud volledig uit te besteden (met uitzondering van eenvoudige handelingen als bandenwissel e.d.). Omdat het correctief onderhoud niet voorspelbaar is en de werkzaamheden en onderdelen moeilijk in het prijzenblad is te verwerken, is er voor gekozen enkel het preventief onderhoud mee te wegen en het uurtarief middels een fictief aantal uren. Ook is de service en dienstverlening niet op papier te beoordelen. Gemeente behoudt zich daarom het recht voor op het correctieve onderhoud en schadeherstel door derden te laten uitvoeren.
18	Offerteaanvraag, pagina 24, PvE SROI	Leverancier verzoekt u met klem de SROI eis integraal te laten vervallen. Een SROI eis bij leveringen als onderhavige is disproportioneel en niet toegestaan. Leverancier verwijst hiertoe onder meer naar de Gids proportionaliteit en diverse uitspraken van de Commissie van Aanbestedingsexpert. Tevens is - voor zover onderhoud door leverancier mag worden uitgevoerd -, de loonsom c.q. arbeidscomponent van onderhoud zeer laag te noemen in verhouding tot de totale opdracht per jaar.	Perceel 1	De SROI-eis wordt gewijzigd in 2%. (in plaas van 5%) van de gerealiseerde opdrachtwaarde. Zoals opgenomen in bijlage 6 zijn er verschillende manieren waarop hier invulling aangegeven kan worden. Onze SROI consulent zal na gunning contact opnemen over hoe de SROI kan worden ingevuld.
19	Offerteaanvraag, paragraaf 6.2	Graag verneemt leverancier de expertises en werkterreinen van de leden van het beoordelingsteam, om een goede, deskundige, beoordeling te waarborgen?	Perceel 1	Het beoordelingsteam bestaat uit gebruiksvertegenwoordiging en vertegenwoordiging van de afdeling wagenparkbeheer onder begeleiding van projectleiding en inkoopadviseur. Inkoopadviseur en projectleiding beoordelen de offertes niet, maar begeleiden de procedure.
20	Offerteaanvraag, paragraaf 6.3	Beoordeelt u de offertes absoluut of relatief?	Perceel 1	De offertes worden absoluut beoordeeld conform de omschrijving in hoofdstuk 5 en 6.
21	E-05.63	Mocht u deze eis hanteren dan sluit u veel partijen uit van deelname, wat de marktwerking niet ten goede komt. Zou een laadvermogen van 7,4 kW ook voldoen?	Perceel 2	Dat is akkoord. Het voertuig dient in maximaal 10 uur volledig te zijn opgeladen uitgaande van een 3 fase lader, voorzien van 11 KW per laadpunt. Het laadvermogen en oplaadtijd wordt beoordeeld bij de wensen.
22	E-05.61	Gaat de eiser ook akkoord met elektromotor van 57 KW?	Perceel 2	Dat is akkoord.
23	E-01.52	Op dit moment is snel laden op bedrijfswagens niet de standaard en uit de praktijk blijkt, niet altijd nodig en wij denken dat veel partijen op deze manier worden uitgesloten. Kan hier van worden afgezien?	Beide percelen	Dat is akkoord. Snelladen is geen eis. Voertuigen worden in de gemeente gebruikt en worden dagelijks en waar mogelijk bij de pauzes geladen op het eigen terrein.