



NOTA VAN INLICHTINGEN II

EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING

BETREFFENDE

REIZIGERSVACCINS

(2020/0124)

Datum : 13 oktober 2020
Kenmerk aanbestedende dienst : 2020/0223

Voorwoord

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal en prevalerend onderdeel uit van het Aanbestedingsdocument voor de Europese Aanbesteding voor Reizigersvaccins met kenmerk 2020/0124.

Daar waar ingediende vragen feitelijk uit ongenummerde meerdere vragen bestaan, heeft de Aanbestedende dienst, in het kader van transparantie en zorgvuldigheid, deze vragen genummerd. Deze nummering is doorgetrokken bij de antwoorden zodat ook bij de beantwoording van de vragen transparant is op welk onderdeel van de vraag het antwoord van toepassing is.

Op grond van deze Nota zijn de volgende documenten aangepast en/of toegevoegd en worden deze tezamen met deze Nota van Inlichtingen op TenderNed gepubliceerd:

Document aangepast:	Publicatie op TenderNed als:
nvt	nvt

Document toegevoegd:	Toegezonden als:
nvt	nvt

Nr.	Document / nummer / paragraaf / artikel / eis / wens	Vraag/ Opmerking:
		Antwoord:
71	Antwoord op vraag 2 NvI	<p>Het betreft hier een individueel gestelde vraag en het antwoord is dat Percelen L, M en N komen te vervallen. Deze percelen bevatten vaccins die verkrijgbaar zijn in Nederland met meerdere aanbieders en het is voor ons een raadsel waarom juist deze percelen komen te vervallen.</p> <p>Er is abusievelijk gebleken dat hier lopende contractuele verplichtingen zijn. Daardoor kunnen deze vaccins heden niet aanbesteed worden.</p>
72	Antwoord op vraag 15 & 48	<p>Uit de verstrekte antwoorden begrijpen wij dat niet gegarandeerd kan worden dat de aangeboden prijzen niet uit de gunningsbrief herleid kunnen worden. De reden hiervoor zou gelegen zijn in het systeem van TenderNed. De prijzen zullen altijd eenvoudig herleid kunnen worden omdat voor bijna alle percelen slechts 2 aanbieders zijn waardoor er een eenvoudige berekening gemaakt kan worden.</p> <p>Bovenstaande is afwijkend van de aanbestedingen die in de afgelopen jaren zijn geweest. Onze organisatie zal niet in mogen schrijven als niet gegarandeerd kan worden dat de prijzen niet herleidbaar zijn.</p> <p>Vraag 1: Wij zouden graag zelf beoordelen of de prijzen wel of niet zijn te herleiden in het geval er 2 aanbieders op 1 perceel inschrijven. Hoe ziet het bericht vanuit TenderNed er uit dat de inschrijvers gaan ontvangen en is het mogelijk daarvan een voorbeeld te verstrekken?</p> <p>Vraag 2: Wij stellen voor om alleen de totaal scores per perceel per inschrijver te delen met de inschrijvers voor dat perceel en alleen de "eigen" scores (en dus niet de scores van de concurrent) per item (prijs, wensen etc.) met de betreffende inschrijver te delen ? Bent u bereid om bovenstaand voorstel over te nemen teneinde dat onze organisatie toch kan inschrijven op deze aanbesteding?</p> <p>Antwoord 1 en 2: Wij stemmen in met uw voorstel in vraag 2. Wel willen wij opmerken dat wij daardoor het transparantiebeginsel moeten verlaten op dit punt omwille van bescherming van concurrentiegevoelige informatie. Vanuit en in TenderNed zullen uitsluitend de totaalscores zichtbaar zijn, waaruit de prijs per perceel niet herleidbaar is. Het gunningsbesluit wat aan inschrijvers wordt</p>

		toegezonden omvat hetgeen u voorstelt in vraag 2. Dat betekent ook dat er geen scores op de wensen van andere inschrijvers kenbaar worden gemaakt.
73	Ref. 2 Percelen L, M, N	Zonder nadere toelichting is het onbegrijpelijk waarom er voor deze percelen niet zou kunnen worden ingeschreven. Gezien de jurisprudentie aangaande het herstellen van fouten heeft de AD in uitzonderlijke gevallen de mogelijkheid tot verbetering of aanvulling van de gegevens van het bestek die een eenvoudige precisering behoeven, of om kennelijke materiële fouten recht te zetten. In dit geval is hier geen sprake van. Wij verzoeken u dringend om terug te komen op deze beslissing en potentiële inschrijvers de mogelijkheid te geven op deze percelen in te schrijven. Gaat AD hiermee akkoord? Uw stelling is onjuist. De rechtsregel waar u naar verwijst is van toepassing op de inschrijving van een inschrijver. Een opdracht in het bestek dient voldoende transparant, bepaalbaar en correct te zijn. Indien op grond van een vraag van de inschrijver blijkt dat hieraan niet wordt voldaan dan zijn wij gehouden om dit te corrigeren. Zie verder antwoord op vraag 71.
74	Ref. 15 Openbaarheid prijzen	De Aanbestedingswet (art. 2.138c) bepaalt dat de AD bepaalde gegevens betreffende de gunning van een overheidsopdracht niet bekend maakt, indien openbaarmaking van die gegevens de rechtmatige commerciële belangen van ondernemer zou kunnen schaden. Dit geldt ook voor concurrentiegevoelige informatie uit de scoringsmatrix. Vraag: Gaat u akkoord om alleen de totaalscores voor de wensen van andere inschrijvers te vermelden om hiermee de herleidbaarheid tot inschrijvers ingediende prijs te voorkomen? Zie antwoord op vraag 72.
75	Ref. 45. Verificatiegesprek	Zoals aangegeven in de vraag ziet Inschrijver wel degelijk de toegevoegde waarde en hechten wij waarde aan de mondelinge Motiveringsplicht van de AD. Vraag: Begrijpt Inschrijver goed dat indien er na gunning nog vragen zijn over motivatie van wel/niet gunnen dit alsnog georganiseerd wordt op verzoek van één van de Inschrijvers? Ja.
76	Ref. 47 AD 6.4	Uw uitleg is naar onze mening nog steeds niet verhelderend. Kunt u dit nogmaals toelichten? Wanneer er geen specifieke kaders zijn benoemd waarop wordt beoordeeld, geldt de mate van aansluiting op de dagelijkse bedrijfsvoering van de GGD op dit moment als toetsingskader.
77	Ref. 48 Toelichting gunning	AD geeft aan dat bij een toelichting en overzicht van de score op het subcriterium 'mate van voldoen aan de wensen' van Inschrijver aangeboden prijzen mogelijk herleid kunnen worden, ondanks dat is aangegeven dat bepaalde informatie 'commercieel vertrouwelijk' is. De verplichting die AD beschrijft

		<p>om op Tendered bepaalde informatie in te vullen is volgens Inschrijver in strijd met de Aanbestedingswetgeving (zie ook vraag 15) en ook geeft de Tendered Handleiding aan dat AD de <i>optie</i> heeft bepaalde info te delen (niet de <i>verplichting</i>). Uit de ruime ervaring van Inschrijver met GGD en RIVM vaccintenders blijkt, i.v.m. de commerciële vertrouwelijkheid, nimmer informatie, als bijvoorbeeld de waarde van het perceel, openbaar is gemaakt. Inschrijver ziet vaak dat een Aanbestedende Dienst dit oplost door hier € 0 in te vullen. Vraag 1: Kan AD bevestigen dat in de gunning de prijs niet herleidbaar is en alleen (wens) totaalscores van de andere Inschrijvers worden gedeeld? Vraag 2: Kan AD bevestigen dat de perceelwaarde zo wordt ingevuld dat de prijs niet herleidbaar is?</p>
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, zie antwoord op vraag 72 2. Ja, dit wordt een fictieve waarde.
78	Ref. 51 contract 19.3	<p>Vraag 1: Kan AD bevestigen dat het LCR leidend is bij het bepalen of een vaccin duidelijke positieve effecten heeft voor de reiziger? Vraag 2: Kan AD bevestigen dat in het geval er een beter nieuw vaccin beschikbaar komt, dan ook een nieuwe aanbesteding wordt gestart, dan wel een bilateraal onderhandelingsproces? Vraag 3: Indien er geen aanbesteding wordt gestart, op welke grond meent AD dat er dan een bilaterale overeenkomst gemaakt kan worden?</p>
		<ol style="list-style-type: none"> 1. LCR is leidend 2. Artikel 19.3 geldt als een herzieningsclausule, die de beschreven wijziging van opdracht toestaat. In geval verwerving van een andere vaccins bij een andere partij plaatsvindt, zal op grond van de dan gelden aanbestedingsregels (waaronder de opdrachtwaarde) bepaald moeten worden wat de geëigende procesgang behoort te zijn. 3. Zie antwoord op vraag 2.
79	Ref. 60 contract 6.6	<p>Conform de Recall procedure van Inschrijver zal vanzelfsprekend vervanging van het product zo snel mogelijk plaatsvinden. Een daadwerkelijke uitvoering cq directe levering van een vervangend product kan echter uiteraard niet direct geschieden. Een redelijke termijn is naar de mening van de Inschrijver 'binnen twee weken'. Vraag: Gaat AD hiermee akkoord?</p>
		Nee, wij handhaven een maximum van 5 werkdagen.
80	Over vraag 36, eerste Nota van Inlichtingen	<p>Een voorbeeldberekening is gemaakt waarin een illustrerende totaalprijs wordt benoemd voor perceel S. Echter, dit voorbeeld geeft nog geen duidelijk beeld over de overige kosten die verband houden met het vaccin die in de totale prijs verwerkt zitten. Klopt het dat de "beschreven activiteiten" zoals benoemd in W 1.3 en de "kosten voor het op verzoek van Koper afvoeren van het verpakkingsmateriaal" zoals benoemd in E2.12 onder overige kosten moeten worden opgenomen?</p>

		Nee, zeker niet. Alle kosten in de eisen en wensen dienen inbegrepen te zijn in uw prijs voor het vaccin. Overige kosten zijn die kosten waar de GGD mogelijk mee geconfronteerd wordt en die niet beschreven waren in de eisen en ook niet aangeboden zijn in uw inschrijving in antwoord op de wensen.
81	Over vraag 36, eerste Nota van Inlichtingen	De kosten van de veiligheidsnaald neemt Inschrijver normaliter niet op in de prijs van het vaccin, zodat Koper deze naar eigen wens kan bestellen. Dienen wij deze kosten in het onderdeel "Overige kosten" op te nemen? Er wordt niet gevraagd om een prijs voor veiligheidsnaalden.
82	Over vraag 36, eerste Nota van Inlichtingen	In de totaalprijs zitten de b) overige kosten verwerkt. Het is onduidelijk wat door de Aanbestedende Dienst onder overige kosten verstaan wordt. Zou u voorbeelden kunnen aanreiken van kosten die verband houden met het vaccin en verstaan worden onder overige kosten? Zie antwoord op vraag 80.
83	Over vraag 32, eerste Nota van Inlichtingen	U heeft kenbaar gemaakt dat de antwoorden kort en bondig moeten zijn en er geen maximum aantal A4 opgenomen is. Echter, bij sommige wensen geeft u wel het maximum aantal A4 aan, waaruit herleid kan worden dat deze wensen als apart Word document ingeleverd dienen te worden. Kan er op basis hiervan worden gesteld dat voor elke wens een apart Word document mag worden aangeleverd, ook bij de wensen waar niet een aantal A4 bij aan staat gegeven? En dat dus ten behoeve van de leesbaarheid de beantwoording niet in de opgestelde tabel onder de kolom "Beantwoording / toelichting door Inschrijver" hoeft te worden opgenomen? Dat is juist.