

NOTA VAN INLICHTINGEN BEHOREND BIJ EUROPESE AANBESTEDING
"APPLICATIE WERK EN INKOMEN WERKPLEIN REGIO ETTEN-LEUR
I.O."(AZ13/002915)

Rucphen, 21 augustus 2013

Aanbestedingsdocument

1. Blz.6 1.3.1

U geeft aan dat het nieuwe systeem per 31 december 2013 werkend opgeleverd dient te worden. Is onze aanname correct dat u dadelijk het jaarwerk van de vijf deelnemen gemeenten vanuit één systeem wilt doen?

Antwoord: Nee, deze aanname is niet correct

2. Blz.6 1.3.1.

Het softwarepakket moet uiterlijk 31 december 2013 werkend worden opgeleverd, terwijl de beoogde datum van definitieve gunning 2 oktober 2013 is. Bent u bereid de opleverdatum naar rato aan te passen wanneer de definitieve gunning onverhoopt later plaatsvindt?

Antwoord: Indien definitieve gunning later plaatsvindt, dan zal de opleverdatum naar rato opschuiven.

3. Bent u bereid om de definitieve gunning dichterbij het verstrijken van de Alcateltermijn te plaatsen?

Antwoord: Na het verstrijken van de Alcateltermijn (25 september 2012) zullen partijen telefonisch geïnformeerd worden over de definitieve gunning. Schriftelijke bevestiging volgt dan op 2 oktober 2013.

4. Blz.8 2.5.

Kunt u aangegeven wanneer u de gewenste demonstratie wilt laten plaatsvinden?

Antwoord: Op 12 september tussen 13.00 en 17.00 uur, locatie Stadskantoor te Etten-Leur. De te behandelen casus zal aan de partij worden toegezonden gelijktijdig met het bericht over voorlopige gunning.

5. Blz.8 Beoordelingscommissie

Kunt u garanderen dat de beoordelingscommissie te allen tijde uit dezelfde samenstelling bestaat? Andere deskundigen zullen bij beoordeling van een inschrijving tot een andere weging en dus tot een ander cijfer komen dan een andere beoordelingsteam. Dit betekent dat als de inschrijving van één inschrijver opnieuw beoordeeld wordt door andere beoordelaars er niet langer sprake is van gelijke behandeling van alle inschrijvers.

Antwoord: De beoordelingscommissie bestaat ten allen tijde uit dezelfde samenstelling.

6. Blz.10 3.1.2.

U vraagt dezelfde volgorde en indeling aan te houden als in het aanbestedingsdocument is gebruikt. Kunt u iets specifieker aangeven hoe u de indeling van de documenten wenst te ontvangen? Bijvoorbeeld d.m.v. een checklist op te nemen?

Antwoord: Een checklist is bijgevoegd

7. Blz.12 3.1.3.

"U spreekt over het invullen van een Holdingsverklaring, is de aanname van inschrijver correct dat deze verklaring slechts moet worden ingevuld wanneer leverancier voor de uitvoering van de opdracht of het voldoen aan selectiecriteria een beroep doet op deze onderneming?

Indien deze aanname niet correct is verzoekt Inschrijver u om te motiveren hoe een holding garantie moet worden gezien in combinatie met een bankgarantie en het bepaalde in Voorschrift 3.5-D Gids proportionaliteit. Inschrijver stelt zich op het standpunt dat het bedingen van deze afzonderlijke zekerheden disproportioneel wordt geacht."

"Wat bedoelt u met " Een verklaring dient conform bijlage "Holdingverklaring" aan de offerte te worden gevoegd"? Deze bijlage ontbreekt. In welke gevallen dient een Holdingverklaring te worden bijgevoegd?

Antwoord: Hetgeen in het aanbestedingsdocument staat vermeld m.b.t. een holdingverklaring kan als vervallen worden beschouwd. Deze hoeft dus niet te worden bijgevoegd!

8. Blz.12 3.2.

Kunt u de "Verklaring overige aanbestedingsvoorwaarden" verklaring in Word formaat beschikbaar stellen?

Antwoord: Wordversie is bijgevoegd bij de nota van inlichtingen

9. Blz.13 4.1.

Het formulier "Opgave rechtsgeldige vertegenwoordiging" ontbreekt.

Antwoord: Als wordversie bijgevoegd bij nota van inlichtingen

10. Blz.14. 4.2.

"Bij punt f. wordt als bewijsstuk een verklaring omtrent het gedrag van inschrijver vermeld. De VOG is met ingang van de Aanbestedingswet 2012 vervangen door de Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA), die twee jaar geldig is. Gaat u akkoord met het overleggen van deze verklaring na uw verzoek?

Antwoord: Naar onze mening mag de VOG nog een half jaar na invoering aanbestedingswet gebruikt worden. Overleggen van de GVA na voorlopige gunning is wat ons betreft akkoord.

11. Blz.14. 4.4.

"U stelt eisen ten aanzien van de financiële en economische draagkracht van de onderneming van leverancier. Dienaangaande stelt u eisen ten aanzien van verzekeringen en het verstrekken van een bankgarantie.

Inschrijver is van mening dat een bankgarantie i.c.m. met een holding verklaring neerkomt op het bedingen van dubbele zekerheden, wat disproportioneel wordt geacht. Daarbij komt dat er niets is opgenomen over de duur van de bankgarantie en dat de omvang afwijkt van het in lid 2 van voorschrift 3.5-d bepaalde

Bent u bereid om de eis van een bankgarantie te laten vervallen en deze zo nodig te vervangen door (bijvoorbeeld) een eis aangaande de omzet van de leverancier (wat ook meer zegt over de financieel economische draagkracht van een onderneming)? Zo niet, bent u bereid om de omvang van deze garantie aan te passen naar 5% van de opdrachtwaarde en deze garantie te laten vervallen zodra de implementatiewerkzaamheden succesvol zijn afgerond of een ander redelijk vervalmoment aan te wijzen?

Leverancier gaat er overigens van uit dat ze vooraf mag factureren wanneer u vasthoudt aan de eis van een bankgarantie. Wanneer dit niet correct is, vraagt Leverancier u te motiveren waarom u een dergelijke (voor leverancier kostbare) garantie verlangt."

Antwoord: Hetgeen in het aanbestedingsdocument staat vermeld m.b.t. een holdingverklaring kan als vervallen worden beschouwd. Er wordt door opdrachtgever gevraagd om een bereidheidsverklaring tot verstrekking van een bankgarantie toe te voegen. Opdrachtgever **kan** na gunning vragen om het verstrekken van een daadwerkelijk bankgarantie.

Indien daadwerkelijk wordt overgegaan tot het opvragen van een bankgarantie dan zal deze op grond van de gids proportionaliteit 5% bedragen van de opdrachtsom (eenmalige kosten) en van kracht dienen te zijn tot daadwerkelijk oplevering.

Wij stellen de volgende betalingsvoorwaarden voor: 10% bij opdrachtverlening, 20% bij start uitvoering werkzaamheden, 30% bij volledige en goedgekeurde oplevering conversie, 30% bij volledige en goedgekeurde oplevering implementatie, en 10% na goedgekeurde eind oplevering. Deze percentages hebben betrekking op de eenmalige kosten.

12. Kunt u het formulier "Bereidheidsverklaring verstrekken bankgarantie" in Word formaat beschikbaar stellen?

Antwoord: Een aangepaste Word versie conform het bovenstaande is bijgevoegd.

13. Blz.14 4.5.

Kunt u aangeven wat u verstaat onder: "vergelijkbare projecten"? Dient als u spreekt over "gedurende drie jaar" de implementatie binnen deze termijn te hebben plaatsgevonden?

Antwoord: Onder vergelijkbare projecten wordt verstaan projecten die gelijksoortig zijn aan dit project qua omvang en inhoud. Implementatie dient binnen de afgelopen drie jaar te hebben plaatsgevonden

14. De bijlage "Standaardformulier referenties" ontbreekt.

Antwoord: Het formulier is bijgevoegd, en 5 augustus toegevoegd aan de stukken op tenderned.

15. Blz.14 4.6.

Wij hebben als organisatie een ISO9001 certificaat voor verschillende bedrijfsonderdelen gehaald. Door wijzigingen in de organisatiestructuur geldt dit certificaat op dit moment formeel niet voor het onderdeel van waaruit Wij willen inschrijven. het actualiseren van de certificering staat ingepland vanaf september. Kunt u ermee akkoord gaan dat Wij inschrijven met het eerdere certificaat?

Antwoord: Akkoord

16. Kunt u aangeven wat u verstaat onder: "relevante certificering" en aan welke eisen een kwaliteitsprogramma dient te voldoen?

Antwoord: Bijvoorbeeld ISO-certificering of vergelijkbare branche-eigen certificeringen.

17. Blz.16 5.1.1.

Kunt u de Akkoordverklaring m.b.t. gunningscriterium met uitsluitend karakter in Word formaat beschikbaar stellen?

Antwoord: Het document is als wordversie bijgevoegd.

18. Blz.17/18 5.1.4. t/m 5.1.6.

"Leverancier gaat ervan uit dat een antwoord de maximale score wordt toegekend indien alle door u genoemde aspecten van de vragen worden behandeld in zijn beantwoording. Is deze aanname correct? Zo niet, kunt u in het kader van het transparantiebeginsel meer duidelijkheid over de totstandkoming van de scores verschaffen? Meer in het bijzonder waar een antwoord dan aan moet voldoen om een uitmuntende, goede, voldoende, onvoldoende of slechte score te krijgen.

Kunt u verder verduidelijken hoe het beoordelingsteam uiteindelijk tot een eenduidige score komt en hoe wordt omgegaan met aanzienlijke verschillen in de beoordeling van verschillende beoordelaars?"

Antwoord: Vermeld is welke aspecten in elk geval aan de orde dienen te komen. De door beoordelaars toegekende scores kunnen uiteraard afhankelijk zijn van de wijze waarin hier door inschrijver op ingegaan is. Indien toegekende scores ver uiteenlopen dan zal hierover overleg worden gepleegd met de beoordelaars (voorbeeld: het kan natuurlijk nooit zo zijn dat één beoordelaar voor een aspect 0 punten geeft en de andere 5). Bovendien dienen de toegekende scores door beoordelaars ook nog eens gemotiveerd te worden toegelicht.

19. Blz.17 5.1.4.

Dit onderdeel gaat over Visie doch wij lezen PvA conversie op p.17. Hoeveel pagina's mag de visie in beslag nemen?

Antwoord: Deze zinsnede dient als volgt gelezen te worden: De visie mag maximaal 4 pagina's A4 dubbelzijdig beslaan.

Programma van eisen

20. Blz.9 3.4 wens 26

Worden de gegevens vanuit SONAR door het UWV beschikbaar gesteld? Zo ja, in welk formaat en welke gegevens zou u dan geconverteerd willen zien?

Antwoord: Er hebben nog geen gesprekken plaatsgevonden met het UWV maar deze worden wel op korte termijn ingepland. Als dit niet mogelijk is zullen de gegevens op een andere wijze (bijvoorbeeld via cvs) beschikbaar worden gesteld ten behoeve van de conversie. De verantwoordelijkheid om een geschikt formaat aan te leveren t.b.v. de conversie ligt echter bij het werkplein en niet bij de leverancier. Doelstelling is om een beperkt aantal gegevens mee te nemen vanuit SONAR naar de nieuwe omgeving. Dit betreft de volgende gegevens:

- Persoonsgegevens (of sleutel) waarop onderstaande gegevens betrekking op hebben;
- Datum melding;
- Telefoonnummer;
- E-mailadres;
- Toelichting en daaraan gerelateerde velden.

21. Blz.9 3.5 nr. 30

Kunt u ons aangeven of dit een eis of een wens is?

Antwoord: Dit betreft een eis (E).

22. Blz.13 wens 88

Ons is niet duidelijk wat uw wens is op dit gebied. Kunt u ons aangeven in welke situatie wenst de overzichten zelf te bepalen?

Antwoord: De wens is om bij overzichten in de vorm van bijvoorbeeld grafieken met kleurgebruik te kunnen werken waardoor de verschillen duidelijk zichtbaar worden.

23. Blz.24 4.7 wens 247

Leverancier heeft op dit gebied een intensieve samenwerking met Matchcare en biedt de mogelijkheid middels een tweezijdige koppeling gegevens uit te wisselen. Kunnen voorgenoemde vragen daarmee met "ja" beantwoord worden?

Antwoord: Niet duidelijk is wat met voornoemde vragen wordt bedoeld. Het antwoord heeft daarom uitsluitend betrekking op de wens waarover de vraag is gesteld. Als leverancier gebruik maakt van diensten van derden is dit toegestaan mits in de aanbieding duidelijk is omschreven dat de leverancier hoofdaannemer is van dit mogelijke onderdeel en daardoor ook verantwoordelijk is voor de diensten van de samenwerkingspartner. Indien de aangeboden diensten of producten extra beheerlast of systeemvereisten vereisen dient dit ook aangegeven te worden in de aanbieding. Tevens dienen de kosten voor deze diensten inzichtelijk te worden gemaakt. Het is aan de leverancier om de aangeboden diensten of producten aan te bieden als integraal onderdeel van de aanbieding of dit afzonderlijk te vermelden.

24. Blz.29 4.7 wens 262

Leverancier heeft op dit gebied een intensieve samenwerking met Matchcare en biedt de mogelijkheid middels een tweezijdige koppeling gegevens uit te wisselen. Kunnen voorgenoemde vragen daarmee met "ja" beantwoord worden?

Antwoord: Niet duidelijk is wat met voornoemde vragen wordt bedoeld. Het antwoord heeft daarom uitsluitend betrekking op de wens waarover de vraag is gesteld. Als leverancier gebruik maakt van diensten van derden is dit toegestaan mits in de aanbidding duidelijk is omschreven dat de leverancier hoofdaannemer is van dit mogelijke onderdeel en daardoor ook verantwoordelijk is voor de diensten van de samenwerkingspartner. Indien de aangeboden diensten of producten extra beheerlast of systeemvereisten vereisen dient dit ook aangegeven te worden in de aanbidding. Tevens dienen de kosten voor deze diensten inzichtelijk te worden gemaakt. Het is aan de leverancier om de aangeboden diensten of producten aan te bieden als integraal onderdeel van de aanbidding of dit afzonderlijk te vermelden.

25. Blz.30 4.7 wens 263

Leverancier heeft op dit gebied een intensieve samenwerking met Matchcare en biedt de mogelijkheid middels een tweezijdige koppeling gegevens uit te wisselen. Kunnen voorgenoemde vragen daarmee met "ja" beantwoord worden?

Antwoord: Niet duidelijk is wat met voornoemde vragen wordt bedoeld. Het antwoord heeft daarom uitsluitend betrekking op de wens waarover de vraag is gesteld. Als leverancier gebruik maakt van diensten van derden is dit toegestaan mits in de aanbidding duidelijk is omschreven dat de leverancier hoofdaannemer is van dit mogelijke onderdeel en daardoor ook verantwoordelijk is voor de diensten van de samenwerkingspartner. Indien de aangeboden diensten of producten extra beheerlast of systeemvereisten vereisen dient dit ook aangegeven te worden in de aanbidding. Tevens dienen de kosten voor deze diensten inzichtelijk te worden gemaakt. Het is aan de leverancier om de aangeboden diensten of producten aan te bieden als integraal onderdeel van de aanbidding of dit afzonderlijk te vermelden.

26. Blz.32 7.1. eis 272

Ons is niet geheel duidelijk wat u bedoeld met de verwijzingen. Kunt u ter verduidelijking een aantal voorbeelden geven?

Antwoord: De eis vraagt om een verwijzing en niet om verwijzingen. Gevraagd wordt om het nummer van de eis of wens boven de tekst te vermelden zodat duidelijk is waar de bijlagen betrekking op hebben.

27. Blz.32 7.1. eis 274

Ons is niet geheel duidelijk wat u bedoeld met de verwijzingen. Kunt u ter verduidelijking een aantal voorbeelden geven?

Antwoord: De eis vraagt om een verwijzing en niet om verwijzingen. Gevraagd wordt om het nummer van de eis of wens boven de tekst te vermelden zodat duidelijk is waar de bijlagen betrekking op hebben.

28. Blz.33 7.2. eis 282

Wij hechten veel waarde om u zo goed mogelijk te informeren over de vereisten en u een zo duidelijk mogelijk beeld te schetsen. Bent u bereid om de beperking van 4 pagina's A4 op deze eis te laten vervallen?

Antwoord: : Eis 282 verwijst niet naar een nadere informatie. Indien bedoeld wordt eis 283 akkoord.

29. Blz.33 7.3 eis 284

Is onze aanname correct dat de prijs voor de alternatieve omgeving niet meegewogen wordt?

Antwoord: Correct

30. Blz.34 5.1 eis 286

Werkplein Regio Etten-Leur wil aansluiten op de basisgegevens als buitengemeentelijke afnemer. Heeft u autorisatie van BPR en wilt u een eigen datadistributiesysteem gebruiken? Zo ja, moet het datadistributiesysteem onderdeel uitmaken van de aanbidding?

Antwoord: Werkplein Regio Etten-Leur (i.o.) wil aansluiten op de basisgegevens die binnen de aangeboden applicatie nodig zijn overeenkomstig wettelijke voorschriften en richtlijnen. Omdat het Werkplein pas een autorisatie aan kan vragen bij BPR als besluitvorming rondom de entiteit heeft plaatsgevonden is er momenteel nog geen autorisatieverzoek ingediend. Leverancier dient derhalve een tijdelijke (tussen het moment van de ingebruikname van de applicatie en het moment waarop autorisatie van BPR is verkregen) en definitieve automatische oplossing aan te bieden. Het Werkplein wenst (vooralsnog) geen gebruik te maken van een datadistributiesysteem. Als de leverancier echter gebruik wil (moet) maken van een datadistributiesysteem is dit toegestaan en dient deze (uiteraard) onderdeel uit te maken van de aanbidding. De beheerlast mag hierdoor echter niet substantieel toenemen.

31. Blz.34 5.1 eis 291

Werkplein Regio Etten-Leur wil aansluiten op de basisgegevens als buitengemeentelijke afnemer. Heeft u autorisatie van BPR en wilt u een eigen datadistributiesysteem gebruiken? Zo ja, moet het datadistributiesysteem onderdeel uitmaken van de aanbidding?

Antwoord: Werkplein Regio Etten-Leur (i.o.) wil aansluiten op de basisgegevens die binnen de aangeboden applicatie nodig zijn overeenkomstig wettelijke voorschriften en richtlijnen. Omdat het Werkplein pas een autorisatie aan kan vragen bij BPR als besluitvorming rondom de entiteit heeft plaatsgevonden is er momenteel nog geen autorisatieverzoek ingediend. Leverancier dient derhalve een tijdelijke (tussen het moment van de ingebruikname van de applicatie en het moment waarop autorisatie van BPR is verkregen) en definitieve automatische oplossing aan te bieden. Het Werkplein wenst (vooralsnog) geen gebruik te maken van een datadistributiesysteem. Als de leverancier echter gebruik wil (moet) maken van een datadistributiesysteem is dit toegestaan en dient deze (uiteraard) onderdeel uit te maken van de aanbidding. De beheerlast mag hierdoor echter niet substantieel toenemen.

32. Bijlage 2 1.1. punt1

Programmapunt 1.1, 1 omschrijft niet uitputtend welke hoofdfunctionaliteiten er gevraagd worden. Dit gerelateerd aan punt 1.1, 8 geeft een zeer breed scala van functionaliteiten welke binnen deze overeenkomst aangeboden moeten worden. Kan e.e.a. meer specifiek worden gemaakt?

Antwoord: Het scala aan functionaliteiten beperkt zich binnen deze vraag tot de functionaliteit die één van de beschreven leveranciers momenteel ook levert op het gebied van Werk en Inkomen. Het werkplein verwacht dat leverancier bekend is met de functionaliteit die geboden wordt binnen dit domein.

33. Bijlage 2 1.3 punt 16

Dit punt gaat ervan uit dat de periode tussen de publicatie van de wetgeving en de in werking treding van de wetgeving een periode van 31 dagen zit. Recente wetaanpassingen zoals de aanpassingen met de huidhoudinkomentoets voldoen niet aan dit criterium, waardoor leverancier op voorhand hier niet aan kan voldoen. Kan deze eis anders geformuleerd worden?

Antwoord: Deze eis is als volgt aangepast: Bij het onderhoud van het systeem zijn inbegrepen de landelijke ontwikkelingen binnen het domein samenlevingszaken waaronder wetgeving. Minimaal 30 dagen voor het in werking treden van wettelijke regels en richtlijnen zal de update en/of nieuwe release worden aangeboden waarbij een nauwkeurige omschrijving en uitleg (zowel digitaal als op schrift) door de leverancier wordt meegeleverd. Indien de publicatie van de wettelijke regels en richtlijnen deze termijn onmogelijk maakt wordt het minimaal aantal dagen in goed overleg tussen de leverancier en de klant bepaald.

34. Bijlage 2 1.3. punt 17

Staat bij deze eis de WWB dubbel opgenomen of wordt hier de oude wetgeving van voor 2004 bedoeld?

Antwoord: Deze eis is als volgt aangepast: "De applicatie ondersteunt minimaal Wet werk en bijstand (WWB), Bbz 2004 op grond van de WWB, IOAW en IOAZ." De WWB is niet dubbel opgenomen noch wordt er oude wetgeving van voor 2004 bedoeld.

35. Bijlage 2 1.4. punt 26

Het doel van deze wens ontgaat leverancier in het kader van deze opdracht. Kunt u ons nader inzicht verschaffen?

Antwoord: Deze wens is als volgt aangepast: Er dient een conversie plaats te vinden van enkele gegevens vanuit de applicatie SONAR. Welke gegevens dit betreft is opgenomen bij een nadere toelichting op wens 26 (punt 20 binnen deze NOTA van inlichtingen).

36. Bijlage 2 1.4. punt 28

Mag leverancier ervanuit gaan dat de gegevens welke geconverteerd moeten worden enkel in de applicaties GWS4all / CiVision WIZ staan opgenomen?

Antwoord: Nee, naast de gegevens uit GWS4all en CiVision WIZ dienen er ook andere gegevens en documenten geconverteerd te worden of (opnieuw) beschikbaar te worden gesteld. Het betreft hierbij de volgende gegevens en documenten:

- historische gegevens die thans via een raadpleegtool digitaal beschikbaar worden gesteld (concreet gaat het hierbij om gegevens die voorheen opgenomen waren in CiVision Uitkeringen (CUK) van PinkRoccade).
- gegevens die thans in exceloverzichten worden bijgehouden (maximaal 50 overzichten).
- documenten die thans gekoppeld zijn aan klanten binnen de huidige applicaties.
- gegevens vanuit SONAR zoals beschreven bij punt 20 binnen deze NOTA van inlichtingen.

37. Bijlage 2 1.5 punt 30

Niet aangegeven staat of het een eis of een wens betreft.

Antwoord: Dit betreft een eis (E).

38. Bijlage 2 1.5 punt 31

Kan een nadere toelichting gegeven worden op deze eis?

Antwoord: Gegevens opgehaald uit bestanden en verwerkt in documenten dienen binnen de documenten aangevuld te kunnen worden met eigen tekst.

39. Bijlage 2 1.5 punt 35

Kan er een verduidelijking gegeven worden bij de zinssnede 'Het spreekt voor zich dat dit op elk niveau geautoriseerd kan worden'.

Antwoord: De zinsnede 'Het spreekt voor zich dat dit op elk niveau geautoriseerd kan worden' zoals opgenomen bij wens 35 komt hierbij te vervallen.

40. Bijlage 2 2.3 punt 163

Sluit deze eis uit dat gegevens buiten het uitkeringsdossier gebruikt worden voor de berekening?

Antwoord: Nee.

41. Bijlage 2 2.3 punt 174

Deze eis gaat uit van het gebruik van componenten. Kan er uitputtend aangegeven worden welke componenten bedoeld worden?

Antwoord: Nee, dit is niet mogelijk omdat deze regelmatig aangepast moeten kunnen worden. Het betreft vastlegging van landelijke wet- en regelgeving en gemeentelijke beleidsregels met de mogelijkheid om gegevens toe te voegen zoals dit thans ook mogelijk is bij de applicaties die momenteel in gebruik zijn bij de aangesloten gemeenten. Er kan hierbij onder andere gedacht worden aan:

- normen,
- toeslagen,
- verminderingen,
- maatregelen,
- inkomsten,
- periodieke en incidentele bijzondere bijstand,
- inhoudingen op de uitkering,

- debiteurenboekingen,
- voorschotboekingen.

42. Bijlage 2 4.1 punt 268

Kunt u verduidelijking geven over hoe de beschrijving opgesteld moet worden rekening houdende met de zinssnede 'Door de afzonderlijke gemeenten gedefinieerd format' als dit format momenteel niet duidelijk is.

Antwoord: Dit punt is als volgt aangepast: Bij beëindiging van het contract treedt een 'exit-strategie' in werking waarbij het mogelijk moet zijn om de data voor de uittrekkende gemeente te scheiden van de overige deelnemers van het werkplein. Deze data dienen vervolgens digitaal aangeboden te kunnen worden aan de uittrekkende gemeente. De leverancier dient in een bijlage bij de offerte (maximaal 4 pagina's A4 dubbelzijdig lettertype arial 12 met een verwijzing naar het nummer van de eis of wens) aan te geven op welke wijze dit proces verloopt.

43. PvE eis 271

De applicatie kan via een beveiligde internetverbinding via internet beschikbaar worden gesteld, doch draait (nog) niet (volledig) binnen de webbrowser. Delen van de applicatie doen dit overigens wel (PIP). Dit betreffen de onderdelen waarmee digitale dienstverlening mogelijk is. Kunt u deze eis aanpassen? Bij onze informatie draait er geen enkel (uitkering)stelsel volledig binnen de webbrowser.

Antwoord: De eis is als volgt aangepast: De webgebaseerde functionaliteit van de applicatie kan probleemloos worden gebruikt met minimaal de volgende typen internet browser. Microsoft IE8 en hoger, Google Chrome22 en hoger en Firefox18 en hoger.

Inkoopvoorwaarden

44. Art. 4.3

Bent u bereid om overeen te komen dat overdracht van rechten en plichten aan een aan leverancier gelieerde onderneming is toegestaan?

Antwoord:

Antwoord: Uitsluitend na goedkeuring door opdrachtgever

45. Art.4.5

Bent u bereid om overeen te komen dat deze vrijwaring slechts geldt in het geval deze boete wordt opgelegd als gevolg van een aan leverancier toe te rekenen tekortkoming in de nakoming van zijn verbintenissen. Zo niet, waarom bent u van mening dat leverancier deze boete te allen tijde dient te dragen.

Antwoord: Akkoord, is ook de strekking van dit artikel

46. Art.6.1

Geen enkele IT leverancier kan het probleemloos functioneren van een oplossing garanderen. Software is dynamisch en het functioneren ervan is mede afhankelijk van randvoorwaarden/systemen waar een leverancier geen enkele controle over heeft. Gelieve hier notie van te nemen.

Antwoord: Akkoord

47. Art.6.2

Bent u bereid om overeen te komen dat een keuring van prestaties altijd binnen een redelijke termijn en aan de hand van vooraf opgestelde objectieve criteria dient plaats te vinden?

Antwoord: Akkoord

48. Art.8

"Omdat er mag geen misverstand over mag bestaan dat Contractant het Intellectuele eigendom van de standaard Programmatuur heeft en ook houdt, verzoeken wij de Gemeente om de volgende 2 teksten op te nemen:

Intellectueel eigendom:

1. Onverminderd de in deze Overeenkomst aan de Gemeente toegekende bevoegdheden, berusten de intellectuele (eigendoms)rechten, welke ten aanzien van de Standaard Programmatuur kunnen worden uitgeoefend, bij Contractant.
2. Contractant kan garanderen dat zij voor de duur van de overeenkomst een niet-exclusief niet-overdraagbaar gebruiksrecht verschaft voor Programmatuur waarvan zijzelf rechthebbende is. Voor zover Contractant zelf niet rechthebbende is van de Programmatuur (bijvoorbeeld Microsoft of Oracle licenties) kan zij niet meer garanties verschaffen dan dat zij van de betreffende toeleverancier verkrijgt.

Antwoord: Akkoord met bovenstaande 2 artikelen

49. Het bepaalde in artikel 8.1 tot en met 8.5 is niet werkbaar voor leverancier. Leverancier levert (standaard-) softwareoplossingen en kan zich derhalve niet verbinden tot de overdracht van rechten van intellectuele eigendom. Zie in dit verband ook Gids Proportionaliteit, p.55. Bent u bereid om deze bepalingen te laten vervallen en overeen te komen dat er geen rechten van intellectueel eigendom worden overgedragen maar dat leverancier u een niet-exclusief, niet-overdraagbaar, niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht op haar softwareoplossingen verstrekt voor de duur van de overeenkomst tegen betaling van de overeengekomen vergoeding?

Antwoord: Zie boven

50. Leverancier is bereid een vrijwaring af te geven voor IE inbreuken, maar wel binnen redelijke grenzen. Zo kan Leverancier redelijkerwijs niet instaan voor (door de gemeente gecreeerde) resultaten uit de door Leverancier geleverde diensten. Gaat u akkoord met onderstaand tekstvoorstel: " De contractant garandeert dat de door haar Geleverde en ontwikkelde Diensten vrij zijn van rechten van derden welke het vrije gebruik daarvan door de Gemeente in de weg staan, zoals octrooirechten, merkenrechten, modelrechten of auteursrechten en vrijwaart de Gemeente tegen aanspraken van derden dienaangaande"

Antwoord: Akkoord

51. Een vrijwaring is erop gericht dat leverancier in de (proces-)positie van opdrachtgever komt te verkeren. Verlangend dat allerhande kosten worden vergoed terwijl leverancier conform dit artikel niet in staat is haar eigen verdediging te voeren, acht leverancier disproportioneel. Bent u bereid om het volgende overeen te komen: "Ingeval van aanspraken van derden waarvoor de hierboven genoemde vrijwaringsverplichting geldt, zal de Contractant de Gemeente vrijwaren onder de voorwaarde dat de inbreuk verband houdt met door Contractant ontwikkelde materialen en de Gemeente Contractant onverwijld schriftelijk informeert over het bestaan en de inhoud van de vordering en de afhandeling van de zaak geheel overlaat aan Leverancier."

Antwoord: Akkoord

52. Art. 11.1

Leverancier acht het toekennen van een fataal karakter elke termijn niet passend bij een dynamisch proces als de implementatie van software. Er geldt een fatale termijn van 31 december 2013 voor oplevering van een werkend systeem. Bent u bereid om overeen te komen dat overige termijnen, met uitzondering van betalingstermijnen, indicatief zijn en geen fataal karakter kennen?

Antwoord: Nee, indien elke termijn in de ogen van de leverancier niet passend is binnen de planning van het implementatieplan dient dit als verklarende tekst opgenomen te worden bij dit plan. Het werkplein is zich namelijk bewust van het feit dat de implementatie van software een dynamisch proces is waarover op onderdelen nog nadere afspraken gemaakt moeten worden.

53. Art. 12.2

Ter kennisgeving.

Antwoord: Akkoord

54. Art. 14.1

Een dergelijke vrijwaring acht Leverancier disproportioneel (zie ook gids proportionaliteit voorschrift 3.9 D). Leverancier vrijwaart opdrachtgever reeds voor inbreuken op rechten van intellectueel eigendom van derden en haar verplichtingen met betrekking tot sociale lasten. Een algemene vrijwaring voor alle aanspraken als gevolg van uitvoering van de overeenkomst en/of gebruik van het geleverde acht ze disproportioneel. Bent u bereid deze bepaling te schrappen, en zo niet, kunt u motiveren waarom u een dergelijke algemeen geformuleerde en onverzekerbare vrijwaringsverplichting proportioneel acht?

Antwoord: Vrijwaring is uitsluitend van toepassing op eventuele aanspraken van derden als gevolg van het gebruik van door opdrachtnemer geleverde software.

55. Art. 14.2

"In de AIV wordt niet gesproken over de hoogte van de aansprakelijkheid. Bovendien is indirecte schade niet uitgesloten.

Wij verzoeken u de aansprakelijkheid van Contractant te beperken tot 'directe schade', aansprakelijkheid voor directe schade; per gebeurtenis, beperkt tot 75% van de op grond van de overeenkomst gefactureerde en factureerbare bedragen (exclusief BTW) in het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar dat de schade is ontstaan. De cumulatieve aansprakelijkheid zal nooit hoger zijn dan het totaal van de Vergoeding. Contractant is niet aansprakelijk voor gevolgschade. Contractant is aansprakelijk voor persoonlijk letsel en voor materiële schade aan installaties en eigendommen van de Gemeente en van derden, voor zover het letsel of de schade het gevolg is van schuld van personen, waarvan Contractant zich bij de uitvoering van die werkzaamheden bedient, met dien verstande dat deze aansprakelijkheid van Contractant beperkt is tot de schade welke gedekt is tot € 2.000.000, = per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen. Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord: Akkoord

56. De aansprakelijkheid van Leverancier is uit hoofde van dit artikel onbeperkt. Leverancier wijst u in dit verband op het bepaalde in Gids proportionaliteit voorschrift 3.9 D lid 1 en verzoekt u dit aan te passen. Gaat u akkoord met onderstaand voorstel voor een nieuw toe te voegen artikel 14.5: " De aansprakelijkheid van Contractant tot het vergoeden van schade, op welke grond dan ook, is, behoudens ingeval van opzet of grove schuld, beperkt tot vergoeding van directe schade tot het bedrag van de voor de overeenkomst bedongen prijs op grond waarvan of in verband waarmee de schade is ontstaan. Aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder, gederfde winst, gemiste besparingen, bedrijfsstagnatie, verlies en/of beschadiging van data en leegloopuren is uitgesloten."

Antwoord: Akkoord

57. Art. 15.1

"Er wordt niet gesproken over de hoogte van de boete.

Derhalve stelt Contractant voor om bij niet (tijdige) nakoming van haarverplichtingen waarvoor Contractant toerekenbaar tekortschiet, een boete te verbeuren, welke 0,1 % bedraagt per dag van de contractwaarde in geval van niet tijdige nakoming. De boete kan nooit meer bedragen dan 5% van de contractwaarde. Enige verbeurde boete dient in mindering gebracht te worden op de maximaal uit te keren schade bij aansprakelijkheid van Contractant."

Antwoord: Akkoord

58. Art. 19.5

Gelet op de definitie van Goederen merkt Leverancier op dat een garantie van 12 maanden op software hoogt ongebruikelijk is. Een termijn van drie maanden is, gezien het dynamische karakter van software, meer gebruikelijk. Onvolkomendheden worden dikwijls juist in het kader van een onderhoudsovereenkomst en updates verholpen. Bent u bereid de garantietermijn aan te passen naar drie maanden?

Antwoord: Akkoord

59. Art. 19.7

Hieronder wordt niet begrepen technische documentatie, (bron-)codes, of documentatie aangaande de (bron-)code. Gelieve hier notie van te nemen.

Antwoord: Akkoord

60. Art. 19.8

Hoe verhoudt deze bepaling zich met een de meer beperkte garantietermijn van artikel 19.5? Een dergelijke bepaling is in feite een garantie voor de duur van de overeenkomst. Bent u bereid deze bepaling te schrappen en te volstaan met het bepaalde in artikel 19.5?

Antwoord: Akkoord

61. Art. 21.1

Gelet op de definitie van Goederen merkt leverancier op dat ze uitsluitend gebruiksrechten verschaft voor de duur van de overeenkomst.

Antwoord: Akkoord

62. Art. 22.3/22.4

Bent u bereid om overeen te komen dat een keuring van prestaties altijd binnen een redelijke termijn en aan de hand van vooraf opgestelde objectieve criteria dient plaats te vinden?

Antwoord: Akkoord, hier worden afspraken over gemaakt na definitieve gunning

63. Art. 24.1

De open mogelijkheid voor tussentijdse beëindiging van de overeenkomst (voor bepaalde tijd gesloten) acht inschrijver disproportioneel nu ze juist in de aanloopfase van de overeenkomst aanzienlijke kosten maakt welke zich gedurende de volledige looptijd terugverdienen. Bent u

bereid aan te sluiten bij het wettelijke systeem en zodoende overeen te komen dat de overeenkomst niet tussentijds opzegbaar is?

Antwoord: Akkoord

64. Algemeen Indexering

"Indien indexering in de offerteaanvraag niet opgenomen is, vraag stellen.

Vraag: In de overeenkomst is indexering niet opgenomen. Ons voorstel is om de prijzen jaarlijks te indexeren en te hanteren: "De overeengekomen tarieven zullen, voor zover zulks niet bij of krachtens de wet verboden is, éénmaal per jaar, voor de eerste maal op [maand] volgend op de datum van inwerkingtreding van de overeenkomst, kunnen worden gewijzigd met een percentage gelijk aan het percentage van de jaarlijkse stijging van het indexcijfer voor zakelijke dienstverlening zoals gepubliceerd door het CBS." Bent u bereid om met ons voorstel akkoord te gaan?"

Antwoord: Akkoord met jaarlijkse indexering zoals boven omschreven, na schriftelijke goedkeuring door opdrachtgever. Eerste maal indexering vindt plaats per 1 januari 2015.

65. Algemeen Betalingscondities

"Indien de betalingscondities ook niet opgenomen zijn in de offerteaanvraag, vraag stellen:

Leverancier stelt het volgende betalingsschema voor: 45% bij opdracht; 45% na installatie; 10% na acceptatie of in gebruik name, afhankelijk van welke situatie zich als eerst voordoet."

Antwoord: Opdrachtgever stelt de volgende betalingscondities voor: 10% bij opdrachtverlening, 20% bij start uitvoering werkzaamheden, 30% bij volledige en goedgekeurde oplevering conversie, 30% bij volledige en goedgekeurde oplevering implementatie, en 10% na goedgekeurde eind oplevering. Deze percentages hebben betrekking op de eenmalige kosten.

Mededelingen vanuit opdrachtgever:

Indien in de toekomst andere organisaties aansluiten bij de Gemeenschappelijke Regeling, dient eventuele uitbreiding van de applicatie en conversie te geschieden onder de voorwaarden en condities zoals die in de af te sluiten overeenkomst worden overeengekomen.