

Nota van Inlichtingen	Aanschaf systeem automatisering immigratieprocedures voor non-EU studenten en staf
Aanbesteding	Aanschaf systeem automatisering immigratieprocedures voor non-EU studenten en staf
Aanbestedende Dienst:	Vrije Universiteit Amsterdam
Referentie:	04111919

Omschrijving:

Aanschaf systeem automatisering immigratieprocedures voor non-EU studenten en staf

Toelichting:

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft 19. Checklist SLA (onderwerp: randvoorwaarden en minimale eisen)

1

Vraag

Onder 7S is aangegeven dat de oplossing compliant is en blijft met de vigerende Nederlandse en Europese wet- en regelgeving.

Vraag 19: De VU is vanuit haar positie als erkend referent zelf verantwoordelijk voor de nalevering van de wet- en regelgeving, waarbij wij als dienstverlener op alle vlakken een zo optimaal mogelijke ondersteuning bieden. In de praktijk zullen partijen elkaar geregeld, pro-actief, over en weer op de hoogte houden van nieuwe ontwikkelingen. Is de VU het ermee dat er nadere afspraken gemaakt moeten worden over hoe partijen elkaar op de hoogte houden en hoe de samenwerking verloopt op dit vlak?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-09-2020

Ja

Nr:

Categorie Juridisch

Betreft 18. Verwerkersovereenkomst (onderwerp: specifieke dienstverlening en wijziging)

2

Vraag

De concept verwerkersovereenkomst gaat uit van een beperkter soort dienstverlening dan die wij aanbieden. Wij zijn niet aan te merken als reguliere verwerker. Er is geen sprake van volledige outsourcing van de verwerking van persoonsgegevens. Op basis van de praktijk zal er een aantal bepalingen moeten worden aangepast, genuanceerd of gedetailleerd om ze passend te maken voor de situatie en de specifieke aard van dienstverlening.

Vraag 18: het is ons niet toegestaan om onder voorbehoud in te schrijven, maar een aantal bepalingen zal in nauwe samenwerking tussen beide partijen passend op de situatie aangepast moeten worden. Hoe moeten we hiermee omgaan als we weliswaar voorstellen voor wijzigingen in kunnen dienen maar de VU de volledige discretionaire bevoegdheid heeft om die wijzigingen wel of niet over te nemen en op voorhand al aangeeft dat het slechts om eventuele wijzigingen van ondergeschikte aard mag gaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-09-2020

De situatie zoals u schetst in de vraagstelling is precies wat wij voor ogen hebben. De verwerkersovereenkomst is in concept meegezonden en zal na voorlopige gunning in samenspraak definitief worden gemaakt.

Als dan blijkt dat bepaalde Artikelen voor uw situatie moeten worden aangepast, is dat wat ons betreft bespreekbaar.

Als het voor uw situatie nu al duidelijk is welke Artikelen het betreft, zou het ons helpen als u dit bij inschrijving kort toelicht.

Inschrijven onder voorbehoud is volgens de Aanbestedingswet niet toegestaan en leidt tot uitsluiting.

Nr:

3

Categorie Juridisch

Betreft 17. Offerteaanvraag E2 en SLA (onderwerp: omvang gebruiksrecht)

Vraag

Op grond van E2 moet de Oplossing het mogelijk maken het gebruik van het systeem uit te breiden met organisatieonderdelen behorend tot de VU-holding en tot vennootschappen waarin VU een deelneming heeft.

In het SLA wordt tevens nog een keer benadrukt dat Opdrachtgever het recht heeft de licentie te gebruiken voor al haar huidige en toekomstige eigen onderneming(en) als ook alle instellingen welke op de campus van Opdrachtgever zijn gevestigd en geregistreerd bij KvK op het adres van Opdrachtgever. Er staat "Uw oplossing dient om die reden dan ook de mogelijkheid te bieden om meerdere juridische entiteiten te ondersteunen". Dit is een bijzonder brede bepaling waarvan de consequenties niet in te schatten zijn als de VU hierover niet meer informatie verstrekt. Bij de bepaling van de omvang van de opdracht worden alleen aantallen van de afdelingen IO en HR van de VU genoemd.

Vraag 17.1: Kan VU dit beter uitleggen en meer achtergrondinformatie geven over haar structuur en wat dit concreet kan betekenen voor de omvang van het gebruiksrecht?

Vraag 17.2: Wat verstaat VU onder het kunnen "ondersteunen" van meerdere juridische entiteiten?

Vraag 17.3: Gaat het hier om entiteiten die zelf aanvragen kunnen indienen voor VVRs of TWVs?

Vraag 17.4: Begrijpt VU dat indien wanneer meerdere entiteiten gebruik gaan maken van het systeem en dit leidt tot significante toename van het gebruik en dienstverlening, dit zal moeten kunnen leiden tot een aanpassing van de vaste prijs op dat toegenomen gebruik?

Vraag 17.5: Kan het hier ook gaan om onderdelen met een aparte eigen erkend referenten status? En wat kunnen daarvan de implicaties zijn volgens VU?

Vraag 17.6 Kan dit betekenen dat niet meer alleen de afdelingen IO en HR van de VU onze aanspreekpartijen worden, maar er wellicht andere afdelingen bij komen?

Vraag 17.7: Kan het hierbij gaan om commerciële ondernemingen die wellicht behoefte hebben aan nog andere immigratieprocedures dan genoemd worden onder E7, zoals bijvoorbeeld de intercompany transfer procedure of de aanvraag van vergunning voor arbeid in loondienst?

Vraag 17.8: Is VU het ermee eens dat deze bepaling over de omvang van het gebruiksrecht in de conceptovereenkomst thuishoort en niet in het SLA?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-09-2020

17.2: Het International Office van de VU biedt haar immigratie services ook aan andere juridische entiteiten als Amsterdam UMC (locatie VUmc) en ACTA. De genoemde aantallen zijn inclusief deze juridische entiteiten. Wij zijn door deze entiteiten gemachtigd.

Nr:

4

Categorie Juridisch

Betreft 16. Conceptovereenkomst (onderwerp: terminologie en dienstverlening)

Vraag

In algemeenheid willen we erop wijzen dat de beschrijving van de dienstverlening niet geheel compleet is en er een paar begrippen gehanteerd worden die niet helemaal aansluiten op onze dienstverlening, die een verder gedetailleerde toelichting/definitie vereisen, of anderszins wat minder toepasselijk zijn.

Vraag 16: Is het toegestaan gewoon een track changes versie van de overeenkomst aan te leveren waarin we bovengenoemde punten kunnen meenemen i.p.v. een artikelsgewijze opsomming aanleveren?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-09-2020

Akkoord. Zie ook het antwoord op de vraag over de verwerkersovereenkomst.

Nr:

- 5
- Categorie** Contract
Betreft 15. Checklist SLA (onderwerp: onderhoud)
Vraag
Onder 2 C. "Onderhoudswindows" wordt een periode tussen 23.30 en 6.00 opgegeven
- Vraag 15: Gezien het internationale karakter van de dienstverlening vindt er s'nachts evengoed verkeer plaats, waardoor het wenselijk is om hiermee flexibel te kunnen omgaan en zelf de ideale onderhoudswindow te kunnen vaststellen.
Kan de VU zich in deze meer flexibele aanpak vinden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-09-2020
Wij zijn akkoord met deze flexibele aanpak en stellen voor het onderhoudswindow in samenspraak na voorlopige gunning vast te stellen.
- Nr:**
- 6
- Categorie** Contract
Betreft 14. Offerteaanvraag E50 (onderwerp: kosteloze doorontwikkeling)
Vraag
Ingevolge E50 moet een leverancier garanderen dat de Oplossing, gedurende de contractperiode, doorontwikkeld zal worden zonder additionele kosten. Dat is inderdaad zo, doorontwikkeling gebeurt in principe kosteloos. Bij deze eis wordt echter geen rekening gehouden met nieuwe (optionele) functionaliteit. Indien het gaat om substantiële nieuwe doorontwikkelingen die aanmerkelijk permanent verhoogde beheer en onderhoudskosten met zich meebrengen voor een dienstverlener, achten wij het redelijk dat dienstverlener daarbij het recht behoudt daarvoor naar redelijkheid kosten in rekening te brengen voor het gebruik van zo'n nieuwe functionaliteit (waarbij een afnemer nimmer verplicht is om zo'n extra ontwikkelde functionaliteit af te nemen)
- Vraag 14: Begrijpt de VU dat een dergelijke nuance gemaakt moet worden, en dus niet iedere doorontwikkeling als het gaat om additionele nieuwe functionaliteiten/modules zonder meer kosteloos aangeboden kan worden en dat partijen hier in onderling overleg meer in detail naar zullen moeten kijken?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-09-2020
Akkoord, waarbij is opgemerkt dat Opdrachtgever vooraf wordt geïnformeerd over meerkosten van doorontwikkeling en daarmee eerst kan besluiten de nieuwe functionaliteit wel/niet af te nemen. Dit is niet van toepassing daar waar het wijzigingen betreft welke voortkomen uit veranderende wet- en regelgeving.
- Nr:**
- 7
- Categorie** Contract
Betreft 13. Offerteaanvraag E8 (onderwerp: koppelingen)
Vraag
Onder E8 wordt aangegeven dat gegevens van studenten en staf in VU-systemen via een veilige koppeling kunnen worden overgezet in het Systeem en vice versa
- Vraag 13.1: Wordt er van ons verwacht dat wij m.b.t. de koppeling met een SIS en HR systeem een indicatie geven van de werkzaamheden en kosten om die koppelingen met de VU systemen te realiseren?
- Vraag 13.2: Zo ja, is het dan mogelijk om een specificatie te krijgen van de systemen, de reeds beschikbare mogelijkheden/berichtenverkeer en de wensen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-09-2020
We zullen in elk geval studenten en staf naar het aan te schaffen systeem moeten brengen. Het berichtenverkeer is trigger-gebaseerd, dus een mutatie op student/staf levert een bericht op naar het afnemende systeem. De precieze inhoud van het bericht zal in overlag nader gespecificeerd gaan worden. We verwachten dat visumgegevens en documenten teruggegeven kunnen worden naar onze systemen. Voor de rest is nog moeilijk te overzien welke precieze koppelingen nog gelegd moeten worden, omdat dat ook weer afhankelijk is van het nieuwe systeem. In elk geval vind koppeling plaats via ons integratieplatform (Webmethods), bij voorkeur via API's.

Nr:

Categorie Contract

Betreft 12. Concept overeenkomst en Prijzenblad TCO-berekening (onderwerp: vergoeding)

8

Vraag

In Artikel 7 beschrijft VU de regels die gelden in het kader van de door de VU te betalen Vergoeding

Vraag 12.1: In artikel 7.3 staat dat de kostenopgave geldt voor de gehele contractperiode exclusief eventuele verlengingen. In de offerte aanvraag staat onder 8.3.4. dat de vaste prijs moet gelden voor de gehele contractperiode inclusief eventuele verlengingen, de prijsbijlage voorziet ook in kolommen voor 6 jaar. Klopt het dat we ondanks deze onderlinge discrepantie tussen documenten inderdaad uit moeten gaan van "inclusief" verlengingen?

Vraag 12.2: Klopt het dat de VU verwacht dat zij over 6 jaar i.p.v. 2300 immigratieprocedures ruim 7000 procedures heeft te verwerken (uitgaande van een groei van 25% per jaar)?

Vraag 12.3: Voor een valide vergelijking tussen partijen kan de hantering van eenzelfde percentage van belang zijn. Kan VU daarom aangeven of zij wil dat gerekend wordt met een jaarlijkse groei van 20% of 30%?

Vraag 12.4: Betekent het willen hanteren van een "vaste prijs" voor de duur van 6 jaar dat deze prijs door de VU betaald zal worden, ongeacht het daadwerkelijke aantal ingediende aanvragen?

Vraag 12.5: Hoe kijkt VU naar een "pay per use" model waarbij achteraf de daadwerkelijk afgenomen functionaliteit en daadwerkelijk geleverde dienstverlening in rekening wordt gebracht?

Vraag 12.6: Klopt het dat in de 2300 aanvragen per jaar (die genoemd worden door de VU) géén Afmeldingen en Meldingen Uitgaande Mobiliteit zijn opgenomen en dit uitsluitend de verblijfsvergunningen aanvragen betreft?

Vraag 12.7: Artikel 7.4 verwijst naar het CBS prijsindexcijfer dat conform Bijlage 6 door de VU op 2,7% wordt geschat. Klopt het dat de VU wil dat een indexering van max 2,7% per jaar in het Prijzenblad TCO-berekening verdisconteerd wordt in de kostenposten?

Vraag 12.8: In het Prijzenblad TCO-berekening heeft de VU een post opgenomen van 6% als rentevoet. Begrijpen we het goed dat VU voorstelt om per jaar vooraf, en daarmee dus "een voorschot" te betalen in lijn met artikel 16 ARBIT 2018, en dat dan daar de rentevoet in het geval van een eventuele toerekenbare tekortkoming in de nakoming aan de orde is? Of staat de VU ook open dat datzelfde bedrag achteraf gefactureerd wordt (per maand/kwartaal)?

Vraag 12.9: Is het Prijzenblad TCO-berekening in bijlage 6 statisch of is het mogelijk/geoorloofd om eisen van VU die nu niet goed ondergebracht kunnen worden onder de voorgeschreven kostenposten aan het Prijzenblad TCO-berekening toe te voegen?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-09-2020

Uw veronderstelling is correct. U kunt uitgaan van een periode van 6 jaar.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 11. Offerteaanvraag E48 (onderwerp: technische documentatie)

9

Vraag

E48 stelt dat (functioneel) beheerders van de Oplossing worden voorzien van alle benodigde documentatie (incl. alle technische documenten) en eventuele hulpmiddelen zodat het beheer volledig zelfstandig kan plaatsvinden. In casu is er echter geen sprake van een systeem dat wij gaan bouwen dat de VU zelf technisch gaat beheren. Het gaat hier om een SAAS oplossing waarvan het beheer bij ons ligt.

Vraag 11: Is de VU het ermee eens dat deze specifieke eis niet van toepassing is bij een SAAS Oplossing?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-09-2020

Er moet wel documentatie worden geleverd waarmee functioneel beheer de eerste lijnvragen van de gebruiker kan beantwoorden en zijn taken zoals bijv. autorisatie kan uitvoeren. Daarom staat technisch ook tussen haken bij de eis.

Nr:	Categorie Inhoud
10	Betreft 10. Offerteaanvraag E41 en E47 (onderwerp: techniek en betere varianten)
	Vraag
	Conform E41 moet het systeem gedocumenteerde en open API's aanbieden. Alle koppelingen zijn bij voorkeur gebaseerd op JMS. Ingevolge E47 wordt bij koppelingen een van de twee volgende varianten ondersteund: de W3C standaarden voor Web services (WS-I compliant) of een REST implementatie van webservices. De toepassing ondersteunt https op basis van TLS. Vraag 10: Wat als een onderneming een andere oplossing biedt waarmee met minder moeite hetzelfde bereikt worden als met een API. Additioneel kunnen met zo'n andere oplossing bestaande koppelingen zonder aanpassingen worden hergebruikt. We gaan ervan uit dat een dergelijk beter equivalent acceptabel is voor de VU, kan de VU dit bevestigen?
	Antwoord Vrijgegeven: 17-09-2020
	Akkoord, dit wel altijd ter beoordeling van de VU.
Nr:	Categorie Inhoud
11	Betreft 9. Offerteaanvraag E40 (onderwerp: VUnet id op te halen in basissystemen)
	Vraag
	Volgens E40 moet de Oplossing beschikken over een niet-muteerbare audit-trail om van bepaalde handelingen te registreren door wie de handeling op welk moment vanaf welke locatie werd uitgevoerd. Een daarvan is "VUnet id op te halen in basissystemen". Vraag 9.1: Wat bedoelt de VU hiermee en hoe zou VU dit willen terug zien in de audit trail?
	Antwoord Vrijgegeven: 17-09-2020
	In dit audittrail wil de VU zien wie, waar vandaan en wanneer een handeling heeft verricht in het systeem.
Nr:	Categorie Inhoud
12	Betreft 8. Offerteaanvraag E31 (onderwerp: gebruikersinterfaces)
	Vraag
	Alle gebruikersinterfaces van de oplossing (incl. schermen, helpteksten, foutmeldingen, etc.) moeten voor eindgebruikers o.g.v. E31 op basis van de voorkeur van de specifieke gebruiker volledig Nederlandstalig of Engelstalig zijn. Vraag 8.1: Bedoelt de VU met "eindgebruiker" de student, respectievelijk het stafid of de VU HR of IO medewerker (het hanteren van de begrippen "gebruiker" en "eindgebruiker" door de VU is niet eenduidig)? Vraag 8.2: In de eis van E32 t.a.v. de Chinese taal worden iig de studenten en stafleden, en niet de VU HR en IO medewerkers bedoeld toch?
	Antwoord Vrijgegeven: 17-09-2020
	8.1 Met eindgebruiker wordt de VU medewerker en de student / stafleden bedoeld. 8.2 De Chinese taal: alleen van toepassing voor de studenten en stafleden, niet voor VU medewerkers
Nr:	Categorie Inhoud
13	Betreft 7. Offerteaanvraag E17 (onderwerp: chinese taal)
	Vraag

Ingevolge E17 is vereist dat het systeem beschikbaar is in het Chinees voor de aanvrager, waarbij de Chinese tekst wordt vertaald naar het Nederlands/Engels voor de behandeling door de VU medewerker.

Vraag 7.1: Hoe gaat de VU nu om met Chinese aanvragers?

Vraag 7.2: Hoe beoogt de VU de juridische lading te blijven waarborgen tijdens de beoogde vertaling?

Vraag 7.3: Kan de VU specificeren om welke categorie aanvragers dit gaat, bijv alleen Chinese preparatory studenten die voor het eerst naar NL komen in een voorbereidend jaar (waarvoor evt. een aparte chineestalgige procedure zou kunnen worden ingericht), of om daadwerkelijk "alle" Chinese aanvragers over de gehele bandbreedte van alle procedures?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-09-2020

7.1: Op dit moment hebben wij een website in het Chinees en een agent via wie veel studenten komen. Voor het daadwerkelijke aanvragen van hun visum/verblijfsvergunning maken de studenten gebruik van het Engelstalige deel van de website.

7.2: De immigratiedocumenten (antecedentenverklaring, bankverklaring etc.) moeten nog steeds in het Engels zijn. Enkel de informatievoorziening zouden wij in het Chinees wensen.

7.3: In principe voor alle Chinees talige aanvragers

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 6. Offerteaanvraag E34 (onderwerp: digitale toegankelijkheid)

14

Vraag

E34 stelt dat de Oplossing toegankelijk moet zijn voor visueel gehandicapten. Het Besluit digitale toegankelijkheid overheid stelt wettelijk verplicht dat content van extra- en intranetten (waaronder ook cloud applicaties met content die beschikbaar is voor een besloten gebruikersgroep verstaan wordt) toegankelijk moet worden aangeboden.

Content van vóór 23 september 2019 hoeft ingevolge artikel 2 lid 2 sub g van voornoemd besluit alleen te voldoen nadat het betreffende extra- of intranet een ingrijpende herziening (systeem- en/of software-aanpassing) heeft ondergaan. Dit, om te voorkomen dat er een onevenredig grote inspanning van partijen gevraagd wordt om een heel bestaand systeem aan te passen. Het zal derhalve op dit moment mogelijk niet voor alle ondernemingen verplicht zijn om daaraan te voldoen (waarbij de toegankelijkheidseis uiteraard wel in het geval van een toekomstige systeem- en/of software-aanpassing zal moeten worden meegenomen)

Vraag 6: Is VU zich bewust van deze uitzondering die geldt en kan VU ermee instemmen dat dit wordt meegenomen bij een herziening?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-09-2020

Hiermee kan de VU instemmen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 5. Offerteaanvraag E13 en E14 (onderwerp: mailing systeem)

15

Vraag

E13 en E14 gaan over de mailfunctionaliteit. Wat opvalt is dat de VU beperkte eisen stelt aan deze functionaliteit.

Vraag 5: Is het voor VU van belang dat zij ook een significante efficiëntieslag kan slaan in het sneller/automatisch kunnen afhandelen van mailverkeer?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-09-2020

Dit is zeker van belang, maar is geen (minimum)eis.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 4. Offerteaanvraag E7 (onderwerp: omvang van genoemde immigratieprocedures)s)

16

Vraag

De VU heeft het in E7 enerzijds over “alle (...) relevante immigratieprocedures”, maar noemt vervolgens daaronder in de opsomming niet alle relevante procedures.

Vraag 4.1: Is de weglating van bepaalde procedures een bewuste keuze?

Vraag 4.2: Bedoelt de VU met “REV” een reguliere VVR aanvraag?

Vraag 4.3: Schaart de VU het proces en de dossieropbouw bij de melding “wijziging referent” onder meldingsprocedure (af- en aanmelden) studenten?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-09-2020

4.1: Dit zijn de op dit moment bij ons voorkomende procedures. Als er meerdere procedures mogelijk zijn dan hebben we daar graag de beschikking over, zodat wij die in de toekomst ook kunnen gebruiken.

4.2: Klopt

4.3: Ja

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 3. Offerteaanvraag E52 (onderwerp: techniek)

17

Vraag

In eis E52 wordt gesproken van “dezelfde logische instantie” waar verschillende partijen gebruik van maken.

Vraag 3.1: In hoeverre overziet de VU dat haar eis om alles in 1 en dezelfde logische instantie te verwerken de beste oplossing is voor de wensen van de VU? Op basis waarvan is deze aanname gedaan?

Vraag 3.2: Erkent de VU dat het systeemafhankelijk (architectuur) is of een dergelijke aanpak wel/niet wenselijk is in relatie tot de wensen van de belanghebbende partij(en)?

Vraag 3.3: Het lijkt ons raadzaam eerst goed met belanghebbende partijen te bespreken wat daadwerkelijk voor VU de meest wenselijke inrichting is. Is VU het daarmee eens?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-09-2020

Akkoord. Het is inderdaad zo dat de inrichting in overleg dient plaats te vinden.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 2. Offerteaanvraag par 8.2.1 (onderwerp: roadmap/pipeline)

18

Vraag

De tweede paragraaf van 8.2.1 in de offerteaanvraag suggereert dat er gebruik gemaakt kan worden van een kolom ‘roadmap’ in Bijlage 5 ‘Conformiteitenlijst eisen’. Deze kolom lijkt echter door de VU niet overgenomen te zijn.

Indien de roadmap bewust door VU verwijderd is en daadwerkelijk alleen partijen mee kunnen doen die op dit moment al volmondig “ja” op alle eisen kunnen antwoorden, dan kan dit tot uitsluiting van deelname van partijen leiden die hier in de nabije toekomst wel in zouden kunnen voorzien. Naar onze mening zijn een aantal van VU’s eisen als zeer specifiek en vergaand aan te merken, en vragen we ons af hoe realistisch en ook hoe redelijk het is om van inschrijvers te verlangen dat ze nu op dit moment daadwerkelijk al in alles voorzien.

Vraag 2: Hoe kijkt VU hier tegenaan? Kan de roadmap alsnog als kolom worden toegevoegd?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-09-2020

De zin: 'Indien hierbij gebruik is gemaakt van de kolom 'Roadmap', dient de roadmap aan deze bijlage te worden toegevoegd', is per abuis blijven staan vanuit een eerdere versie van het document en komt te vervallen.

Uitleg: de eisen zoals beschreven in hoofdstuk 7 - ‘Programma van Eisen’, zijn zogenaamde uitvoeringseisen. Anders dan de geschiktheidseisen (Hoofdstuk 6) dient hier pas aan voldaan te worden bij het daadwerkelijk in gebruik nemen van de toepassing. Dit is een latere datum dan de datum van inschrijving. Als Inschrijver bij inschrijving nog niet aan een bepaalde eis van het Programma van Eisen kan voldoen, maar wel bij ingebruikname, dan is dit wat ons betreft akkoord. Als bewijsmiddel kan dit dan worden aangetoond d.m.v. een Roadmap. Mocht deze situatie op u van toepassing zijn, dan kunt u in Bijlage 5 gewoon akkoord gaan met de Eis. De VU kan, na voorlopige gunning, vragen om een bewijsmiddel, in de vorm van een Roadmap.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft 1. Offerteaanvraag (onderwerp: kostenbesparing en rendement)

19

Vraag

Iedere inschrijver kan op dit moment alleen aangeven dat zijn/haar aangeboden systeem voldoet aan de gestelde eisen van VU, er is echter geen enkele toelichting of verdere uitleg mogelijk. We vragen ons derhalve af hoe VU zonder verdere toelichting kan inschatten hoe efficiënt bepaalde functionaliteiten en dienstverlening zijn ingericht en welk rendement, of welke kostenbesparingen, daarmee bewerkstelligd kunnen worden. Dergelijke factoren lijken ons inziens ook meegenomen te moeten worden bij de beoordeling van de prijs.

Voorbeeld: Er zitten heel grote verschillen tussen de efficiëntie van een DVS-koppeling. De ene koppeling is een veelvoud efficiënter dan de andere. VU krijgt hierin geen inzage als met een simpel "ja" kan worden geantwoord. Evenmin heeft VU er zicht op welke andere interactie tussen IND en erkend referent wordt ondersteund.

Vraag 1: Is VU geïnteresseerd om het rendement van functionaliteiten wèl nader toegelicht, aangetoond en meetbaar te krijgen?

Antwoord

Vrijgegeven: 17-09-2020

Nee, op dit moment niet. Mogelijk wel in de toekomst.