

Bijlage "Personeelsdossier opbouw bijlage vraag nmr 181.docx" toegevoegd, zie vraag 181

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
141	Inhoud	Werving & selectie	Nvi1 /regel 45: verduidelijkingsvraag: Kunt u kort omschrijven wat het nieuwe W&S voor u moet opleveren? Kwalitatief en Kwalitatief indien het geval. Welke "problemen" moet het oplossen of welke lasten moet het verlichten?	We willen dat het plaatsen van vacatures via meerdere kanalen (sites), het selecteren & uitnodiging van sollicitanten voor kennismaking en afwijzen van sollicitanten zoveel mogelijk binnen 1 centrale omgeving kan worden afgedaan. We willen zoveel mogelijk van deze taken door de lijn kunnen laten uitvoeren en vanuit dat perspectief is de wens om zoveel mogelijk taken binnen W&S op 1 punt uit te kunnen voeren.
142	Inhoud	Werving & selectie	In de Nvi1 /regel 45: Verleidelijkheidsvraag • Hoeveel gebruikers van het huidige systeem zijn er (incl. de administrator)? • Zijn alle gebruikers dezelfde type gebruikers met dezelfde rollen en rechten of is er onderscheid? Indien er verschillende gebruikers zijn, wat zijn dan hun rollen en waar zitten de verschillen in rechten?	We kennen tussen de 40 en 50 gebruikers in het huidige systeem. De meerderheid (ongeveer 30-40) heeft de rol van locatielider (enkele hebben dit gedelegeerd naar administratieve medewerkers) en kan daarmee sollicitaties inzien (die komen centraal via een AT scholen website) en sollicitanten uitnodigen en afwijzen. Daarnaast zijn er nog 7 beheerders die overige gebruikers kunnen aanmaken en beheren en daarnaast ook vacatures kunnen plaatsen, wijzigen en verwijderen
143	Inhoud	NVI vraag 18	Inschrijver is van mening dat voor de implementatiekosten een betaal- cq. Factureringschema naar de stand van de prestatie redelijk is, waarbij maandelijks factureren voor inschrijver niet werkbaar is. Inschrijver stelt daarom het volgende factureringschema voor: • 15% bij aanvang project; • 50% bij nader te bepalen tussenmijlpalen; • 15% bij akkoordverklaring van de acceptatieomgeving; • 10% bij finale decharge. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
144	Inhoud	CAO	U vraagt de CAO Schoonmaak- en Glazenwasserij en Sociaal Werk uit. Op dit moment worden deze CAO's nog niet ondersteund in onze oplossing. Om deze CAO's te kunnen ondersteunen bieden wij via RPSA een vergelijkbare werkwijze aan zoals u tot op heden gewend bent. Deze werkwijze zal, tot de CAO's zijn opgenomen in onze oplossing, van toepassing zijn, tot maximaal 1-1-2022. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	De cao Sociaal Werk is niet van toepassing bij de opdracht (recente ontwikkeling bij AT Scholen). De werkwijze via RPSA heeft niet de voorkeur, maar is geen breekpunt. We zijn bereid voor deze cao een overgangsjaar af te spreken met de aanbieders waar nodig. Wel ontvangen we dan de toezegging van inschrijver dat de CAO voor schoonmakers en glazenwassers per 1-1-2022 wordt toegepast in de oplossing.
145	Inhoud	Aanbestedingsdocument - 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht. Eis 35	U eindigt het antwoord in de Nvi met "Nadere invulling in zal in". Het lijkt er op dat er een deel van het antwoord is weggefallen. Kunt u deze vraag alsnog volledig beantwoorden?	Laatst zin van het antwoord is: Nadere invulling zal in gesprek met aanbieder zijn.
146	Inhoud	Aanbestedingsdocument - 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht. Eis 31a (Nvi vraag 28)	In ons HR systeem zijn formatieplaatsen bedoeld om te kunnen sturen op het aantal fte, aantal personen en het kostenbudget per afdeling. U kunt een budget genereren voor het aantal fte en personen dat op de afdeling werkzaam mag zijn. Vervolgens kunt u overzichten draaien om het verschil tussen de huidige bezetting en het budget inzichtelijk te krijgen. Tevens is het mogelijk om vanuit onze Payroll oplossing een overzicht te genereren, deze vervolgens naar excel te exporteren en formules vanuit excel kunt gebruiken. Bent u akkoord met deze werkwijze?	In Nota 1 is er akkoord gegeven op de door u voorgestelde werkwijze, deze aanvullende vraag betreft geen verduidelijkingsvraag. Graag uw verdere toelichting van de werkwijze opnemen in uw offerte, dan wordt dit beoordeeld door het beoordelingsteam.

147	Inhoud	NVI 1 vraag 46	Het is voor ons niet duidelijk welke relatie er bestaat tussen het prijzenblad en de prijsopbouw van de implementatiekosten onder vraag 3. In het prijzenblad gaat u uit van fictieve aantallen uren. Onder open vraag 3 vraagt u inzicht te geven in de prijsopbouw van de totale implementatiekosten, dus een inschatting van de werkelijke implementatiekosten. Het lijkt er hierdoor op dat u prijs 2 keer beoordeeld. Kunt u toelichten of er een relatie is? En op welke wijze de prijsopbouw onder vraag 3 meeweegt in uw beoordeling?	De in het prijzenblad genoemde "# voor vergelijking" moet niet gezien worden als fictieve implementatie uren, dit getal is opgenomen in het prijzenblad als wegingsfactor om tot een goede totaal/ vergelijkingsprijs te komen. In het prijzenblad vult u een tarief in en bij de uitwerking van open vraag 3 heeft u de mogelijkheid om de prijsopbouw van de totale implementatiekosten t.o.v. deze uurtarieven verder toe te lichten, hier kan inschrijver de implementatie uren benoemen.
148	Inhoud	Aanbestedingsdocument - 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht. Eis 22 (NVI 1 vraag 51)	Kunt u aangeven hoeveel medewerkers er onder de CAO Sociaal werk vallen?	Dit zullen er toch 0 zijn, geen sprake van cao Sociaal werk
149	Inhoud	Aanbestedingsdocument - 4.4 Presentatie ter verificatie	In de antwoorden in Nvi geeft u aan dat de uitnodigingen voor de presentatie pas op 2 juni aan het einde van de dag worden verstuurd voor de presentatie op 4 juni. Bent u zich ervan bewust dat dit voor de aanbestedende diensten op zeer korte termijn bekend wordt gemaakt? Dit houdt namelijk in dat alle aanbestedende diensten de voorbereidingen dienen te treffen voor deze demonstratie, met de kans dat zij uiteindelijk niet worden uitgenodigd. Zou u dit op uiterlijk 29 mei 17:00 uur bekend willen maken welke partijen uitgenodigd gaan worden?	Wij zijn ons hiervan bewust, echter kan de uitnodiging pas worden verstuurd nadat de offertes zijn beoordeeld en dit vindt op 2 juni plaats. Overigens vragen we bij de presentatie geen nieuwe informatie uit, inschrijver geeft tijdens de presentatie inzicht in het HR systeem uit de offerte en wordt de gebruiksvriendelijkheid getoetst. Wij nemen aan dat het mogelijk moet zijn inzicht te krijgen in het HR systeem hetgeen u in de offerte op in heeft geschreven.
150	Contract	Arbit - 77.81	Voor Inschrijver is dit artikel niet houdbaar. De SaaS-Dienst wordt immers door meerdere gebruikers afgenomen. Het is dan niet mogelijk dat alle afnemers zelfstandig en/of door een derde onderhoud laten uitvoeren. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om te heroverwegen. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?	In het artikel wordt niet bepaald dat afnemers zelfstandig en/of door een derde onderhoud laten uitvoeren, de bepaling gaat over de voorwaarde waarop een Opdrachtgever onderhoud kan laten uitvoeren door anderen dan Opdrachtnemer. Het artikel blijft van toepassing.
151	Contract	Arbit - 73.3 + 75.383	Kan Aanbestedende Dienst duidelijkheid verschaffen over de rangorde tussen de SLA en de ARBIT?	De SLA wordt beschouwd als bijlage van de inschrijving van Opdrachtnemer, rangorde conform overeenkomst.
152	Contract	Arbit - 71.3 85	Gelet op de beantwoording vertrouwt Inschrijver erop dat Aanbestedende Dienst in alle redelijkheid zal oordelen als in voorkomend geval onverhoopt geen voorafgaand bericht is gezonden. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	Dit kan bevestigd worden.
153	Contract	Arbit - 68.8 86	Niet alle technische problemen zijn toerekenbaar aan Inschrijver. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dit te erkennen en in de gevallen waarin geen sprake is van toerekenbaarheid aan Inschrijver niet te spreken van een storing in de zin van dit artikel en de ARBIT. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Correct, mits Opdrachtnemer dat kan aantonen met valide en betrouwbare informatie.
154	Contract	Arbit - 53.489	In de bepaling wordt expliciet aangegeven dat Opdrachtnemer Opdrachtgever toegang dient te verschaffen. Dit is Opdrachtnemer niet toegestaan. Inschrijver leest in het antwoord van Aanbestedende Dienst dan ook dat zij in plaats van 'Opdrachtgever' 'bevoegde instanties' dient te lezen. Is dit correct? Indien dit niet correct is, is Aanbestedende Dienst dan alsnog bereid om de bepaling buiten beschouwing te laten?	Correct
155	Contract	Arbit - 4392	Het in dit artikel beschreven gebruiksrecht is eeuwigdurend, onherroepelijk en onbeperkt. Dat is niet waar de uitgevraagde dienst op is gebaseerd. Daarnaast betreft het geen maatwerk en geen voor Aanbestedende Dienst specifiek ontworpen dienst/product en is het daardoor niet toegestaan onbeperkt kopieën te maken, deze op te slaan en zelfstandig te testen en verder te ontwikkelen. Inschrijver vermoedt dat Aanbestedende Dienst er alleen op doelt dat zij wil testen in de zin van uitproberen en inrichten in de zin van binnen de eventueel bestaande mogelijkheden de lay out aan te passen. Is dit correct?	Hetgeen u vermoedt wordt door de Aanbestedende dienst al als antwoord gegeven in Nota 1: Het gaat om het testen van nieuwe functionaliteit en mogelijk inrichting aanpassen. Uiteraard gebeurt dat alleen binnen de bestaande mogelijkheden die Leverancier biedt.

156	Contract	Arbit - 30.6 t/m 30.9 ¶3	Inschrijver vindt de toevoeging aan het antwoord van Aanbestedende Dienst niet concreet en vertrouwt erop dat Aanbestedende Dienst bij een eventuele tussentijdse opzegging deugdelijk de belangen van beide partijen zal afwegen, daarover open communiceert richting Inschrijver en open staat om inschrijver te compenseren en/of schade te vergoeden indien daartoe naar het oordeel van Inschrijver aanleiding is. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen? Is Aanbestedende Dienst bereid om de mogelijkheid tot tussentijdse opzegging wederkerig te laten zijn?	Met de mogelijkheid van tussentijdse beëindiging met een opzegtermijn van 6 maanden zal de Aanbestedende Dienst deugdelijk de belangen van beide partijen afwegen en daarover open communiceren. Indien de juiste opzegtermijn in acht wordt genomen is de Aanbestedende Dienst geen schadevergoeding of compensatie verschuldigd. De redelijkheid en billijkheid brengen met zich mee dat voor de opzegging een voldoende zwaarwegende grond is, dit zal in acht worden genomen.
157	Contract	Arbit 2018 - 30.1 ¶5	Ook indien een redelijke termijn voor herstel wordt geboden die niet wordt nagekomen kan het zo zijn dat ontbinding van de overeenkomst de gevolgen ervan niet rechtvaardigt. In dat geval zal opzegging redelijker zijn. Het zenden van een ingebrekestelling is in zichzelf niet altijd voldoende als belangenafweging. Met de bevestiging dat Aanbestedende Dienst een overweging tot ontbinding niet lichtzinnig zal afwegen, vertrouwt Inschrijver erop dat Aanbestedende Dienst deze afweging dieper laat zijn dan het al dan niet verzonden zijn van een ingebrekestelling. Kan Aanbestedende Dienst dat bevestigen?	De intentie van een gebreke stelling is het bieden van een redelijk termijn om de overeenkomst alsnog na te komen, blijft dit binnen dit termijn uit dan heeft de opdrachtgever de mogelijkheid om actie te ondernemen.
158	Contract	Arbit 2018 - 26.4 sub d ¶7	Ook hier acht Inschrijver de bepaling en het antwoord niet redelijk. Is Aanbestedende Dienst -eventueel in overleg na eventuele gunning- bereid om dit te heroverwegen	De Aanbestedende Dienst blijft bij het antwoord gegeven in Nota 1.
159	Contract	Arbit 26.3 ¶8	De looptijd van de overeenkomst is 15 jaar, waarbij Aanbestedende Dienst te allen tijde tussentijds kan opzeggen. Het is in geen enkel opzicht proportioneel om 4x de hoogte van de in totaal voor de prestatie overeengekomen prijs als beperking van de aansprakelijkheid te zien. Helemaal niet als daaronder alle schade (zowel direct als indirect valt). Artikel 26.4 biedt geen enkele beperking, maar juist een opheffing van de beperking in de aldaar genoemde gevallen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om de vraag van Inschrijver te heroverwegen en akkoord te gaan met: 1. Een beperking naar soort schade: Inschrijver is in geen geval aansprakelijk voor indirecte schade daaronder begrepen winstderving, verlies van gegevens, (schade-) vorderingen van derden, boetes of naheffingen, gemiste opbrengsten of besparingen of andere indirecte schade of gevolgschade welke voortvloeit uit of in verband staat met niet nakomen van enige verplichting van Inschrijver, dan wel enig onrechtmatig handelen; en 2. Een nader overeen te komen beperking in omvang.	We begrijpen dat de definitie uit bepaling 26.3 onduidelijk kan zijn wat verstaan wordt onder de Vergoeding en daarmee beperken we de vergoeding tot een vast bedrag en wordt de bepaling als volgt: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van 1.500.000 per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
160	Contract	Arbit 2018 - 17.5 ¶100	Inschrijver heeft begrip voor het belang dat Aanbestedende Dienst hiermee kenbaar maakt. Zij verzet zich dan ook niet tegen een boete aan sich, maar vindt de hoogte van de boeten buiten proportie. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om te heroverwegen om ofwel (1) het boetebedrag te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt danwel (2) dat de boete pas opeisbaar is, indien deze schending door een bevoegde rechter is vastgesteld. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?	De Aanbestedende Dienst houdt zich aan hetgeen is bepaald in de algemene inkoopvoorwaarde. Indien er een boete wordt opgelegd conform dit artikel is het aan de andere partij om hier gehoor aan te geven, dit kan middels het inschakelen van een bevoegde rechter, maar dit is geen voorwaarde.
161	Contract	Arbit 2018 - 9 ¶105	De vraag van Inschrijver was bedoeld om Aanbestedende Dienst te laten zien dat zij documentatie niet kan wijzigen en vervelvoudigen. Het antwoord dat het besproken wordt als Aanbestedende Dienst er gebruik van wil maken lijkt dan ook niet passend op de vraag of Aanbestedende Dienst bereid is om de bepaling buiten toepassing te verklaren of te herschrijven. Kan Aanbestedende Dienst daarmee alsnog instemmen?	Vervelvoudigen van documentatie is enkel toegestaan bij identieke kopieën en het is niet toegestaan documentatie te bewerken als auteursrechten worden geschonden, tenzij Opdrachtnemer voorafgaand schriftelijk toestemming heeft verleend.

162	Contract	Arbit 8.6 107	De door Inschrijver verzochte redelijkheidstoets ligt in de gehele door Inschrijver benutte bewoording, waarbij de woorden 'in de gegeven omstandigheden' en 'in redelijkheid' en 'mogen worden verwacht' van belang zijn. Deze woorden worden door Aanbestedende Dienst in de bevestiging niet benut, waardoor alsnog bij de ruim geformuleerde maatregelen uit het artikel wordt aangesloten. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat zij met haar akkoord instemt met de gehele bewoording van Inschrijver?	Er wordt niet begrepen wat precies uw verduidelijkingsvraag is. In Nota 1 is reeds akkoord gegeven op hetgeen u gevraagd heeft en lijkt de Aanbestedende Dienst voldoende.
163	Contract	Arbit 8.1 t/m 8.4 109	De vraag van Inschrijver luidde: Dit gebruiksrecht is niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentiebaar. Het is voor Inschrijver van zeer groot belang dat dit wordt omschreven in de Overeenkomst, aangezien een andere afspraak hierover uiteraard onwerkbaar is. Is het akkoord om hier – na eventuele gunning – een bepaling voor op te stellen? Kan Aanbestedende Dienst deze vraag alsnog beantwoorden?	Dit is niet akkoord.
164	Contract	Arbit 6, 7 110	De vraag van Inschrijver bevatte geen punt, maar een komma en zag derhalve toe op zowel artikel 6 als artikel 7. Artikel 6 gaat over aflevering, artikel 7 over risico- en eigendomsovergang. De overeenkomst ziet toe op het gebruiksrecht van een SaaS-dienst, waarop artikel 6 en 7 niet van toepassing zijn. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook deze artikelen buiten beschouwing te laten. Indien Aanbestedende Dienst daartoe niet bereid is, verzoekt Inschrijver Aanbestedende Dienst om te erkennen dat deze artikelen niet op de overeenkomst van toepassing zijn.	Deze artikelen zijn niet op de overeenkomst van toepassing.
165	Contract	Concept verwerkersovereenkomst - 12.1 113	Het naleven van bewaartermijnen is aan de verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst haar antwoord te heroverwegen en/of specifieker aan te geven of zij dit anders ziet.	Nee, Opdrachtgever bij het antwoord uit Nota 1.
166	Contract	Concept verwerkersovereenkomst - 11.3 114	Inschrijver heeft met haar vraag beoogd aan te duiden dat zij in de praktijk anders te werk gaat dan door de ARBIT is voorgeschreven. Door hierover een vraag te stellen, wordt gezocht naar akkordering van die werkwijze. Indien de Aanbestedende Dienst niet bereid is om de bepalingen aan te passen of daarop uitzonderingen te maken, is dat lastig in de praktijk te brengen en leidt dat tot een afweging voor Inschrijver. Door de toevoeging van Aanbestedende Dienst dat 'het recht van redelijkheid en billijkheid wordt toegepast' wordt geen duidelijkheid verkregen. Betekent dit dat Aanbestedende Dienst alsnog – maar zonder de bepalingen aan te passen – bereid is om afwijkingen (mits redelijk en billijk) door de vingers te zien? En kan Aanbestedende Dienst in dat geval ook aangeven of zij de uitzonderingen van Inschrijver redelijk en/of billijk acht? Als dat veel tijd kost, is Aanbestedende Dienst dan bereid om de inhoud van de verwerkersovereenkomst op een later tijdstip – na eventuele gunning – gezamenlijk op te stellen?	Wij wensen dat de Opdrachtnemer werkt zoals voorgeschreven in de overeenkomst, dit borgt de gelijke behandeling. Na gunning is geen mogelijkheid voor onderhandeling
167	Contract	Concept verwerkersovereenkomst - 10 115	Acht Aanbestedende Dienst de toelichting van Inschrijver redelijk en/of billijk?	Opdrachtgever kan zich vinden in de toelichting uit Nota1.
168	Contract	Concept verwerkersovereenkomst - 7.6 117	Kan Aanbestedende Dienst instemmen met de voorgestelde werkwijze (in plaats van de in de voorwaarden opgenomen werkwijze)?	Uw toelichting op de werkwijze uit nota 1 wordt door Opdrachtgever in acht gehouden als zij zich willen beroepen op het recht hetgeen in artikel 7.6 is opgenomen. De bepaling 7.6 blijft wel van kracht.
169	Contract	Concept verwerkersovereenkomst - 7.2.c 118	Is Aanbestedende Dienst bereid om te erkennen dat het gelet op de omvangrijke informatie in de logbestanden niet redelijk en/of billijk is om inzage daarin te eisen? Kan Aanbestedende Dienst in noodzakelijke gevallen instemmen met een andere wijze van inzage?	In Bijlage 2 worden, na gunning, de afspraken tussen Partijen vastgelegd, de passende afgesproken beveiligingsmaatregelen zullen hierin worden vastgelegd.

170	Contract	Overeenkomst 9.1125	Inschrijver kan geen onbeperkte aansprakelijkheid aanvaarden. Temeer niet nu voor haar werkzaamheden wel degelijk beperkingen van aansprakelijkheid gelden, terwijl haar werkzaamheden bestaan uit het verwerken van persoonsgegevens. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst daarom nogmaals om de beperkingen uit de overeenkomst/voorwaarden en de verwerkersovereenkomst gelijk te trekken, met alle geldende beperkingen. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Nee dit is niet akkoord.
171	Contract	Aanbestedingsdocument - 8.1127	Inschrijver maakt gebruik van vaste (erg afhankelijke) onderaannemers, waaronder KPN als haar hostingprovider. De onderaannemers staan opgenomen in de ISAE 3402 type II mededeling welke is op te vragen door Aanbestedende Dienst en in te zien op haar website. . Inschrijver vertrouwt dat de Aanbestedende Dienst akkoord is met het inschakelen van de subverwerkers die op het moment van tekenen van de overeenkomst op de website zijn vermeld. Daarnaast kan het zijn dat Inschrijver gedurende de Overeenkomst een andere subverwerker inschakelt. Inschrijver vraagt van Aanbestedende Dienst een voorafgaande machtiging, nu het – gezien het grote aantal klanten dat Inschrijver bedient – onmogelijk is om voorafgaand aan inschakeling van een subverwerker toestemming aan al haar klanten te vragen. Indien één enkele klant deze instemming niet verleent, kan Inschrijver namelijk voor geen enkele klant deze subverwerker inschakelen, nu Inschrijver een SaaS-dienst levert. Natuurlijk informeert Inschrijver Aanbestedende Dienst tijdig van inschakeling van een subverwerker en is het mogelijk voor Aanbestedende Dienst om bezwaar te maken tegen inschakeling van deze subverwerker. Kan de Aanbestedende Dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, Opdrachtgever zal niet op onredelijke gronden de subverwerker weigeren.
172	Contract	Overeenkomst 3.2133	Inschrijver vindt de toevoeging aan het antwoord van Aanbestedende Dienst niet concreet en vertrouwt erop dat Aanbestedende Dienst bij een eventuele tussentijdse opzegging deugdelijk de belangen van beide partijen zal afwegen, daarover open communiceert richting Inschrijver en open staat om inschrijver te compenseren en/of schade te vergoeden indien daartoe naar het oordeel van Inschrijver aanleiding is. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen? Is Aanbestedende Dienst bereid om de mogelijkheid tot tussentijdse opzegging wederkerig te laten zijn?	Met de mogelijkheid van tussentijdse beëindiging met een opzegtermijn van 6 maanden zal de Aanbestedende Dienst deugdelijk de belangen van beide partijen afwegen en daarover open communiceren. Indien de juiste opzegtermijn in acht wordt genomen is de Aanbestedende Dienst geen schadevergoeding of compensatie verschuldigd. De redelijkheid en billijkheid brengen met zich mee dat voor de opzegging een voldoende zwaarwegende grond is, dit zal in acht worden genomen. Betreft de vraag met wederkerig verklaren, de Aanbestedende dienst vindt het proportioneel om tussentijdse opzegging wederkerig te verklaren. De Aanbestedende dienst vindt de implementatie en betrokkenheid in de eerste jaren heel belangrijk, waardoor tussentijdse opzegging voor Opdrachtnemer na 5 jaar van toepassing verklaard wordt, met opzegtermijn 1 jaar, gezien de impact.
173	Contract	Overeenkomst 1.3134	De vraag van Inschrijver is met het antwoord van Aanbestedende Dienst niet beantwoord. De vraag was of de SLA bijlage bij (en als zodanig onderdeel van) de overeenkomst wordt. Kan Aanbestedende Dienst de vraag alsnog beantwoorden?	Ja
174	Contract	Overeenkomst Art1.1135	Zoals bij het stellen van de vraag is toegelicht, acht Inschrijver de ARBIT niet altijd dekkend. In de gebruiksvoorwaarden van Inschrijver staan bepalingen die naar het oordeel van Inschrijver voor enkele bepalingen uit de ARBIT in de plaats dienen te komen. Een lagere rangorde is dan niet toereikend. Vandaar dat Inschrijver heeft voorgesteld om (na eventuele gunning) de gebruiksvoorwaarden te bespreken, zodat in overleg kan worden bepaald welke bepalingen (in welke volgorde) overeind blijven. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Akkoord
175	Inhoud	Aanbestedingsdocument - p.7 – 1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren: consequenties bij niet realiseren KPI's.136	Inschrijver acht een vergoeding van schade en boete dubbel en daarmee onredelijk en verzoekt de Aanbestedende Dienst de voorgestelde beperkingen te heroverwegen. De voorgestelde beperkingen luiden: (1) een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt en (2) dat de boete pas opeisbaar is indien de schending die tot oplegging daarvan leidt door een bevoegde rechter is vastgesteld. Is Aanbestedende Dienst tot heroverweging bereid?	Het wordt als volgt beperkt: Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

176	Inhoud	Aanbestedingsdocument - p.7 – 1.2.8 Kritische Prestatie Indicatoren: consequenties bij niet realiseren KPI's 137	Inschrijver vertrouwt erop dat Aanbestedende Dienst met haar antwoord (conform de wettelijke regels met betrekking tot bewijslastverdeling) bedoelt dat zij eerst zal aantonen dat het niet behalen van de KPI's toerekenbaar is aan Inschrijver en dat het vervolgens aan Inschrijver is om aan te tonen dat het niet toerekenbaar is. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	De verantwoordelijkheid voor de monitoring van de KPI's ligt bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer toont aan dat KPI's behaald zijn met valide en aantoonbaar betrouwbare informatie. Indien blijkt dat KPI's niet behaald zijn, en Opdrachtnemer van mening is dat dit niet toerekenbaar is aan Opdrachtnemer, dan toont zij dit aan. Daarna is het aan Opdrachtgever dit te beoordelen.
177	Inhoud	Aanbestedingsdocument - p.7 – 1.2.7 Toepasselijke Algemene Voorwaarden 138	Zoals bij het stellen van de vraag is toegelicht, acht Inschrijver de ARBIT niet altijd dekkend. In de gebruiksvoorwaarden van Inschrijver staan bepalingen die naar het oordeel van Inschrijver voor enkele bepalingen uit de ARBIT in de plaats dienen te komen. Een lagere rangorde is dan niet toereikend. Vandaar dat Inschrijver heeft voorgesteld om (na eventuele gunning) de gebruiksvoorwaarden te bespreken, zodat in overleg kan worden bepaald welke bepalingen (in welke volgorde) overeind blijven. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Akkoord
178	Inhoud	Aanbestedingsdocument - p.6 – 1.2.6 Te sluiten overeenkomst 139	De vraag van Inschrijver is met het antwoord van Aanbestedende Dienst niet beantwoord. De vraag was of de SLA bijlage bij (en als zodanig onderdeel van) de overeenkomst wordt. Kan Aanbestedende Dienst de vraag alsnog beantwoorden?	De SLA wordt beschouwd als bijlage van de inschrijving van Opdrachtnemer.
179	Contract	Overeenkomst p.6 – 1.2.6 Te sluiten overeenkomst 140	Inschrijver vindt de toevoeging aan het antwoord van Aanbestedende Dienst niet concreet en vertrouwt erop dat Aanbestedende Dienst bij een eventuele tussentijdse opzegging deugdelijk de belangen van beide partijen zal afwegen, daarover open communiceert richting Inschrijver en open staat om inschrijver te compenseren en/of schade te vergoeden indien daartoe naar het oordeel van Inschrijver aanleiding is. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen? Is Aanbestedende Dienst bereid om de mogelijkheid tot tussentijdse opzegging wederkerig te laten zijn?	Met de mogelijkheid van tussentijdse beëindiging met een opzegtermijn van 6 maanden zal de Aanbestedende Dienst deugdelijk de belangen van beide partijen afwegen en daarover open communiceren. Indien de juiste opzegtermijn in acht wordt genomen is de Aanbestedende Dienst geen schadevergoeding of compensatie verschuldigd. De redelijkheid en billijkheid brengen met zich mee dat voor de opzegging een voldoende zwaarwegende grond is, dit zal in acht worden genomen.
180	Inhoud	Ondertekenen inschrijving	N.a.v. de landelijke genomen maatregelen i.v.m. COVID-19 heeft inschrijver als werkgever een aantal maatregelen ingevoerd om de gezondheid van onze medewerkers, de continuïteit van onze organisatie en daarmee de continuïteit van onze klanten te waarborgen. Een van die maatregelen is dat alle klantafspraken zoveel mogelijk op afstand plaatsvinden en medewerkers zo veel mogelijk vanuit huis werken, zo ook onze directie. Aangezien de huidige maatregelen nog gelden tot september, verzoekt inschrijver om te kunnen volstaan met een ingescande digitale handtekening (plaatje van de handtekening dus) in plaats van een natte handtekening. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
181	Inhoud	NVI vraag 26 en 42	In antwoord 42 wordt gesproken over het salarisdossier. In vraag 26 over het personeelsdossier. Kan de aanbestedende dienst aangeven of het personeelsdossier geconverteerd moet worden? Zo ja, graag daarbij ook aangeven wat de dossierstructuur is (type documenten) en een globale inschatting van het aantal documenten.	Ja daar willen we een conversie van, de structuur is in de bijlage toegevoegd. Het betreft ongeveer 50.000 documenten die we willen converteren
182	Inhoud	NVI vraag 27	Er is geen antwoord gegeven op het voorstel om te werken met een peildatum 1 december 2020. In verband met het bepalen van de conversieprijs is dit wel noodzakelijk voor inschrijver om te weten. Kan de aanbestedende dienst instemmen met een peildatum van 1 december 2020? Alle medewerkers die op deze datum in dienst zijn worden meegenomen in de conversie, inclusief de loopbaanhistorie en andere stamgegevens die noodzakelijk zijn om een correcte loonstrook per januari 2021 te genereren. Deze manier van werken zorgt voor een schone start met zo min mogelijk 'vervuiling'.	Akkoord

183	Inhoud	Nvl vraag 21	5% van de medewerkers wordt via (MKB) RPSA verloond. Inschrijvers stelt voor om deze medewerkers handmatig te converteren door AT Scholen zelf met begeleiding van inschrijver. Dit is direct een verkapte opleiding. Omdat dit slechts om een beperkt aantal medewerkers gaat is dit efficiënter. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan dat deze medewerkers door AT Scholen zelf handmatig worden ingevoerd waarbij Inschrijver begeleidt om de juiste instructies te geven.	Akkoord
-----	--------	--------------	--	---------